

لأحمد جودت پاشا

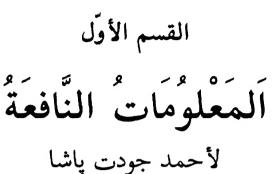
قد اعتنى بطبعه طبعة جديدة بالأوفست مكتبة الحقيقة



HAKÎKAT KÎTÂBEVÎ

Darüşşefeka Cad. 57 P.K.: 35 **34083** Tel: 0212 523 45 56 Fax: 0212 523 36 93

http://www.hakikatkitabevi.com e-mail: info@hakikatkitabevi.com Fâtih-İSTANBUL 2005



القسم الثاني معلومات معلومات مختلفة اعدّت من قبل هيئتنا العلمية

قد اعتنى بطبعه طبعة جديدة بالأوفست مكتبة الحقيقة



يطلب من مكتبة الحقيقة بشارع دار الشفقة بفاتح ٥٧ استانبول – تركيا هجري قمري هجري شمسي ميلادي ميلادي المعروبي شمسي ١٤٣٤ ميلادي

من اراد ان يطبع هذه الرسالة وحدها او يترجمها إلى لغة اخرى فله من الله الاجر الجزيل ومنا الشكر الجميل وكذلك جميع كتبنا كل مسلم مأذون بطبعها بشرط جودة الورق والتصحيح قال رسول الله صلى الله عليه و سلم: (خيركم من تعلّم القرآن و علّمه) و قال أيضا (خذوا العلم من أفواه الوجال).

و من لم تتيسر له صحبة الصالحين وجب له ان يذكر كتبا من تأليفات عالم صالح و صاحب إخلاص مثل الإمام الرباني المحدد للألف الثاني الحنفي و السيّد عبد الحكيم الارواسي الشافعي و احمد التيجاني المالكي و يتعلّم الدين من هذه الكتب و يسعى نشر كتب أهل السنة بين الناس و من لم يكن صاحب العلم أو العمل أو الإخلاص و يدّعى أنّه من العلماء الحق و هو من الكاذبين من علماء السوء. و اعلم ان علماء أهل السنة هم المحافظون الدين الإسلامي و أمّا علماء السوء هم جنود الشياطين. [١]

(١) لاخير في تعلّم علم ما لم يكن بقصد العمل به مع الإخلاص (الحديقة الندية ج: ١ ص: ٣٦٧، ٣٦٧ و المكتوب ٣٦، ٤٠، ٥٩ من المحلّد الأوّل من المكتوبات للإمام الرّبّاني المحدّد للألف الثاني قدّس سرّه).

تنبيه: إنّ كلا من دعاة المسيحية يسعون إلى نشرها و الصهاينة اليهود يسعون إلى نشر الادعاءات الباطلة لحاحاماتها و كهنتها و دار النشر – الحقيقة – في إستانبول يسعى إلى نشر الدين الإسلامي و إعلائه أما الماسونيون ففي سعي لإمحاء و إزالة الأديان جميعا فاللبيب المنصف المتصف بالعلم و الإدراك يعي و يفهم الحقيقة و يسعى لتحقيق ما هو حق من بين هذه الحقائق و يكون سببا في إنالة الناس كافة السعادة الأبدية و ما من خدمة اجل من هذه الخدمة أسديت إلى البشرية.

بســـه الله الرّحمن الرّحيم

المقدمة لـ (العلوم النافعة)

و اعلم ان رحمة الله شاملة على جميع الخلق في الحياة الدنيا و يخلق لهم ما ينفعهم من الاشياء فيرسلها اليهم رأفة بهم و في الآخرة يغفر برحمته و احسانه لمن يشاء من المؤمنين الذين استحقوا النار و سيدخلهم الجنة و هو خالق كل مخلوق و قيوم الموجودات كله في كل آن و حافظ عليهم من خوف و دهشة لا حول و لا قوة الا بالله العلى العظيم و اشرع املاء هذا الكتاب باسمه الشريف

الحمد الله رب العالمين والصلوة والسلام على رسوله محمد و على آله وصحبه اجمعين لقد الف آلاف من الكتب الاسلامية القيمة المبينة للعقائد والاحكام على نهج الاستقامة وترجمت الكثير منها الى لغات احنبية مختلفة و نشرت على اقطار العالم و سمى الافاضل الذين الفوا هذه الكتب (علماء اهل السنة) و اما اسراء أهواء انفسهم و اذواقهم و قاصرى العقول و المباعة ضمائرهم الى الانكليز و اعداء الدين لقاء حفنة من الدراهم قد تعرضوا دوما على الاسلام و نهجه النافع المفيض المنور و حاولوا تلطيخ علماء اهل السنة و تغيير احكام الاسلام و تغرير المسلمين و حرى مثل هذه النقاش بين المسلمين و اعدائهم و سيجرى الى يوم القيامة و اراد الله تعالى ذلك في الازل

و ان علماء أهل السنة قد اخذوا جميع علومهم من اصحاب الرسول و هم عن رسول الله صلّى الله عليه و سلّم و انتشرت الصحابة الى الاقطار البعيدة لنشر الدين الاسلامى و لهذا لم يشتغلوا بالتأليف و اما من العلماء الذين حاؤا بعد العصر الثانى قد خلطوا آراءهم النفسية و العلوم التكنيكية المعاصرة و اقوال الفلاسفة القديمة بالشريعة و هكذا قد ظهرت اثنتين و سبعين فرقة ضالة و لليهود تأثير كبير على قدمائهم و للإنكليز على الحدثاء منهم

و المسلمون على قسمين الخواص و العوام وذكر في كتاب (درّ يكتا) (ان العوام هم الذين لا يعلمون قواعد الصرف و النحو و الادب و هؤلاء بعيدون عن فهم كتب الفقه و الفتاوى و فرض عليهم السؤال و التعلم من العلماء المسائل الدينية أى الاعتقادية و الفقهية و فرض على العلماء كذلك تعليم الايمان و احكام الشرائط الاسلامية الخمسة بالاقوال و الموعظة و الكتابة و ذكر في (الذخيرة) و (التاتارخانية) تعليم شرائط الايمان و اعتقاد أهل السنة أولى و اهم من غيره)

و لهذا فقد قال العالم الفاضل في العلوم الظاهرية و الباطنية السيد عبد الحكيم افندى (١) رحمة الله تعالى عليه في أيامه الأخيرة (لقد امضيت الثلاثين الاخيرة من عمرى واعظا في جوامع استانبول لبيان العلوم الايمانية واعتقاد أهل السنة والاخلاق الحميدة الاسلامية) و لهذا فنحن نبين في كافة كتبنا اعتقاد اهل السنة و الاخلاق الحميدة الاسلامية و وجوب الاحسان الى الناس جميعا و نصرة الحكومة و عونما و لا نستصوب المقالات المفرقة لجهلة الدين و الملحدين المسمومة الهدامة التي تحث على التمرد و القيام ضد الحكومة و جعل الاخ عدوا لاخيه وقد بين عليه الصلاة و السلام عيش المسلمين تحت حماية الدولة و القوانين بأمان و اطمئنان بحديثه الشريف (الشريعة تحت ظلال السيوف) وكلما قويت الحكومة زادت الأمن والراحة و ينبغي ايضا على المسلمين الذين يعيشون في اقطار الكفر كأوروبا و أمريكا براحة و أمن و يؤدون ما عليهم من الواجبات الدينية بحرية ان لا يعجموا القوانين لتلك الاقطار التي منحتهم الحرية و ان لا يسببوا في اشعال نار الفتن و الارهاب و ان علماء اهل السنة قد اوصوا بأن نكون هكذا.

و نرى مشكورين بأن اكثر العلماء فى سعى خدمة أهل السنة و نشرها و ان شوهد محاولات من بعض الجهلة الذين لم يطالعوا الكتب القيمة لاهل السنة او لم يفهموها بعض من كتاباتهم و اقوالهم الخاطئة و هؤلاء يزولون امام ايمان و محبة المواطنين و لم يحصل الا اظهار جهالة و عجز اصحابها

و أهل البدع و الداعين الى الاصلاح الديني يقومون بإطالة ألسنتهم الآسنة على علماء أهل السنة و المشايخ عليهم رحمة الله اجمعين و ان العلماء الاجلاء قد ردّوهم بالاجوبة القاطعة الكافئة و صانوا معانى الاحاديث الشريفة المروية من الرسول عليه الصلاة و السلام مستندا على القرآن الكريم من الانحراف واننا بصدد تعريف سبيلى الرشاد والضلالة على حدة و نسأل الله تعالى ان يحكم المطالعين الاعزاء كتابنا هذا بعقولهم السليمة وبوحدائهم الزكية حكما عادلا ومنصفا وان يجتمعوا معتصمين بكتب علماء أهل السنة وان يحترزوا من الكذابين والمفترين والضالين وان يحفظوا انفسهم من الوقوع الى الورطة المهلكة والشقاوة الابدية وان الجمل المشروحة من طرفنا قد اخذت داخل الاقواس ذات الزوايا كما في هذا الشكل [] و هذه الشروح قد اقتبست من كتب معتبرة

میلادی هجری شمسی هجری قمری ۲۰۰۰ ۲۳۷۸ ۱۲۲۱

⁽١) السيد عبد الحكيم الارواسي المتوفى سنة ١٣٦٢ هـ.. [١٩٤٣ م.] في أنقره

القسم الأوّل المعلومات النافعة بســـــم الله الرّحمن الرّحيم

الحمد لله و الصلوة على نبيّه محمّد و على آله و اصحابه اجمعين

ان هذه الرسالة من مؤلفات احمد جودت باشا الذى نظم الاحكام القرآنية على شكل قوانين مسمى بــ(المجلة) وبذا خدم الاسلام خدمة جليلة وكذلك الف تأريخ العثمانيين بالشكل الاصح على اثنى عشر مجلدا و هو ايضا صاحب الكتاب المعروف بــ(قصص الانبياء) و قد ولد في لوفحه سنة ١٢٣٨ هــ. [١٨٢٣ م.] و توفي في ١٣١٢ هــ. [١٨٩٤ م.] و دفن في مقبرة جامع السلطان الفاتح رحمة الله تعالى عليهما و قد اضيف الى نحاية الرسالة بعض من الايضاحات اقتباسا من المصادر المفيدة القيمة

قد خلق الله تعالى الكون من العدم و اراد اعماره بالناس الى قيام الساعة و خلق آدم عليه السلام من التراب و زين العالم بنسله و شرف بعضهم بالنبوة لتبليغهم الامور اللازمة للناس فى الدنيا و الآخرة و ميّزهم بالمراتب العلية عن بقية الخلق

و اوحى الله الى الانبياء عليهم السلام الاوامر و النواهى بواسطة جبريل عليه السلام و بلّغوا هذه الاحكام الى اممهم كما اتى بها جبريل عليه السلام و أول الانبياء آدم عليه السلام و آخرهم و خاتمهم سيدنا محمد المصطفى عليه و على آله و صحبه أفضل الصلاة و السلام و التحية و ما بينهما كثيرون من الانبياء وما يعلم عددهم الا الله تعالى واسم ست وعشرين منهم معروفة وهم:

آدم و شیث [شیت] و ادریس و نوح و هود وصالح و ابراهیم و اسماعیل و اسحق و یعقوب و یوسف و أیوب و لوط و شعیب و موسی و هارون و داود و سلیمان و یونس و الیاس و الیسع و ذو الكفل و زكریا و یجی و عیسی و محمد المصطفی علیه و علیهم الصلاة و السلام و خمس و عشرون منهم مذكورون فی القرآن الكریم عدا

شيث و يوشع وان عزير و لقمان و ذو القرنين مذكورون فيه الا ان بعض العلماء قال لهؤلاء الثلاثة و كذلك قالوا لتبّع و خضر أنبياء و بعضهم قال بألهم اولياء الله

و اعلم بأن محمدا عليه السلام حبيب الله و ابراهيم عليه السلام خليل الله و موسى عليه السلام كليم الله و عيسى عليه السلام روح الله و آدم عليه السلام صفى الله و نوح عليه السلام نجى الله و هؤلاء الانبياء الستة ارفع درجة من الانبياء الآخرين و يقال لهم (اولوا العزم) واعلاهم شأنا وأرفعهم درجة محمد المصطفى عليه أفضل الصلاة والسلام و أنزل الله الى الخلق مائة صحف و اربعة كتب و كلها بلغت من قبل جبريل عليه السلام فلآدم عشرة صحف و لشيث خمسون صحفا و لادريس ثلاثون صحفا و لابراهيم عشرة [معنى الصحيفة الكتيب و ليست بصحيفة ورق كما نسميه اليوم] و من الكتب الاربعة فالتوراة الشريف لموسى و الزبور الشريف لداود و الانجيل الشريف لميسى و القرآن الكريم لحاتم الانبياء محمد عليه و عليهم الصلاة و السلام

قد وقع الطوفان فى زمن سيدنا نوح عليه السلام و اغرقت الارض و غرق كل من على وجهها من الانسان و الحيوان الا المؤمنون الذين كانوا مع نوح عليه السلام فى السفينة و كان قد اخذ نوح عليه السلام من كل زوجين اثنين و منهم كثر الحيوانات

و كان فى السفينة ثلاث من اولاد سيدنا نوح عليه السلام و هم سام، يافث و حام و جميع الناس فى العالم اليوم من نسل هؤلاء الثلاثة و لهذا يقال لنوح عليه السلام ابوالبشر الثانى

ان اسماعیل و اسحاق ولدا ابراهیم علیهم السلام و یعقوب هو ابن اسحاق علیهما السلام و ابن یعقوب هو یوسف علیهما السلام و یقال لیعقوب علیه السلام اسرائیل و بناء علیه قد سمی أبناؤه و احفاده بربنی إسرائیل) و کثر بنو اسرائیل و ظهر من بینهم عدة انبیاء حتی ان موسی و هارون و داود و سلیمان و زکریا و یجی و عیسی بن مریم علیهم السلام منهم و سلیمان ابن داود علیهما السلام و یجیی ابن زکریا علیهما السلام ان السیدة مریم هی بنت عمران و بنت اخت الزوجة زکریا علیه السلام و هارون

شقيق موسى عليهما السلام و كان نسب اسماعيل عليه السلام من العرب و ظهر من العرب عمد المصطفى عليه وعلى آله وصحبه أفضل الصلاة و السلام والتحية

و ارسل موسى عليه السّلام الى قوم بني اسرائيل كما أرسل هود عليه السّلام الى قوم عاد و صالح علیه السّلام الی قوم ثمود و ان هارون و داود و سلیمان و زکریا و یجیی عليهم السلام ارسلوا كذلك الى بني اسرائيل الا أنه لم يكن لهؤلاء الانبياء شرائع اخرى فقد دعوا بني اسرائيل الى دين موسى عليه السّلام و مع ان الزبور انزل على داود عليه السلام فانه لم يكن فيه احكام و أوامر و عبادات بل كان مملوءا بالمواعظ و النصائح و لهذا لم ينسخ التوراة بل عزّزها و أيّدها و لهذا دام دين موسى عليه السلام الى عهد عيسى عليه السلام كذلك و اما بعد مجئ شريعة عيسي عليه السلام فنسخت شريعة موسى عليه السلام اي لم يبق حكم التوراة فلم يعد جائزا الاتباع لشريعة موسى عليه السلام من بعد ذلك و لزم اتباع شريعة عيسى عليه السلام الى بعثة النبي محمد عليه الصلاة و السلام الا ان اكثر بني اسرائيل لم يؤمنوا بعيسي عليه السلام و اصرّوا على اتباع التوراة و هكذا افترقت اليهودية و النصرانية و قيل للذين آمنوا بعيسى عليه السلام (النصارى) ويسمون اليوم بالمسيحية وقيل للذين لم يؤمنوا بعيسي عليه السلام فوقعوا في الكفر والضلالة (اليهود) و هم يدعون اليوم بألهم يتبعون شريعة موسى عليه السلام ويقرؤن التوراة والزبور وكذلك النصاري يقولون بأنهم يتبعون شريعة عيسي عليه السلام ويقرؤن الانجيل و الحال بأن سيد الكونين و رسول الثقلين محمدا عليه الصلاة و السلام قد بعث نبيا للعالمين وشريعته (الدين الاسلامي) نسخت جميع الشرائع فلم يجز التدين بغير الدين الاسلامي في أية بقعة من بقاع العالم لسريان احكام هذا الدين الى قيام الساعة فلا نبي بعده و الحمد لله الذي جعلنا من امته عليه الصلاة و السلام و رضي لنا بالاسلام دينا.

ولد نبينا محمد عليه السلام في صبيحة يوم الاثنين الثاني عشر من شهر ربيع الاول الموافق للعشرين من نيسان سنة ٧١٥ م. في مكة المكرمة زادها الله شرفا و كرما و توفي سنة ١١ هـ. [٦٣٢ م.] في المدينة المنورة على ساكنها افضل الصلوات

والتسليمات وجاءه جبريل عليه السّلام وأبلغه النبوّة وهو ابن الأربعين وهاجر من مكة المكرمة الى المدينة المنورة عام ٦٢٢ م. وفي يوم الاثنين العشرين من أيلول جاء الى قرية قبا و اصبح هذا التأريخ بداية السنة (الشمسية) للمسلمين و بداية السنة الشمسية للفرس قبل هذا التأريخ بستة أشهر اى ان عيد الجوسيين (نوروز) عبدة النار هو العشرون من آذار و كذلك صار اليوم الاول من محرم من تلك السنة بداية السنة (القمرية)

نؤمن بجميع الانبياء و كلهم مرسلون من الله تعالى الا ان نزول القرآن الكريم قد نسخ بقية الاديان و عليه فلا يجوز اتباع احد منها و النصارى يؤمنون بجميع الانبياء المتقدمين الا ان كفرهم و ضلالتهم هو لعدم ايمالهم بأن محمدا عليه السلام بعث نبيا للعالمين أما اليهود فاكتر بعدا عن الدين الاسلامي لعدم لعالهم بعيسى عليه السلام أيضا.

و لاعتقاد اليهود و النصارى بان الكتب الفاسدة المحرفة التي بين أيديهم نازلة من السماء على شكله الحالى قيل لهم (أهل الكتاب) ويجوز الزواج ببناهم بعقد النكاح واكل ذبيحتهم بـ (التسمية) [الا انه مكروه ولايجوز زواج المسلمات بهم وناوية الزواج بم كألها غير مبالية بدين الله تعالى فيرتد من لم يهتم بالاسلام و يكون الزواج بين كافر و كافرة] و يقال لمن لم يؤمن بأى نبى من الانبياء و لو آمن بهم و في اعتقاده وجود صفات الالوهية لبعض من المخلوقات و تعبده لهم لهذا السبب و لمن ارتد (مشوك) اى من هم ليسوا بأهل الكتاب و قيل بأن الملحدين كذلك من جملتهم و لا يجوز ايضا الزواج من بناهم و اكل ذبائحهم.

و اختار عيسى عليه السلام من بين اصحابه اثنى عشر شخصا لنشر تعاليم دينه من بعده و يقال لهم الحواريون و هم شمعون [بطرس] و يوحنا [ژوهانيس] و يعقوب الكبير و آندروس شقيق بطرس و فيليب [فيليبوس] و توما [ثوماس] و بارتولومى [بارتولوماؤس] و متيّا [ماتثاؤس] و يعقوب الصغير بارناباس و يهودا [ژوداس] و تاديوس [يعقوبي] و ارتد يهودا [ژوداس] و انتخب بدله ماتيوس [ماتثيآس] و كان بطرس رئيسا للحواريين وهؤلاء المؤمنون الاثنا عشر قاموا بنشر دين عيسى عليه السلام بعد ان رفع الى

السماء و هو فى سنه الثالثة والثلاثين الا ان نشر هذا الدين الحق دام ثمانين سنة فقط اذ ظهرت بعد ذلك ثورات بولص و مبادئه و انتشرت فى جميع الاطراف و الاكناف وكان بولص [باولوس] يهوديا لم يؤمن بعيسى عليه السلام وتظاهر بأنه عيسوى و فى زى عالم دين و قال (بأن عيسى ابن الله) و احدث كثيرا من البدع الاخرى و اشاعها و احل الخمر و لحم الحترير و بدل قبلتهم من الكعبة الى المشرق وقال بوحدانية الله و ثلاثية صفاته تعالى و قيل لهذه الصفات الثلاثة (الاقنوم) و مبادئ هذا اليهودى المنافق قد اختلط بالكتب الاربعة المسماة بالانجيل و خاصة بكتاب لوقا فتفرق النصارى الى فرق عديدة و اشرك كثيرون منهم و ظهر اثنان و سبعون مذهبا و كتابا مغايرا بعضها البعض و يوجد في يومنا ثلاثة مذاهب مشهورة لهم.

(و قال الشخص الذى تشرف بالاسلام فى تونس و تسمّى بعبد الله بن عبد الله الترجمان بعد ان كان قسا فى جزيرة ميوركا (ماژوركوئه) من مجموعة جزر باله آر فى السبانيا باللغة العربية فى كتابه (تحفة الاريب فى الرد على اهل الصليب) المؤلفة سنة ٣٨٨هـ. [١٤٢٠ م.] المطبوع فى لندن سنة ١٢٩٠ هـ. [١٨٧٢ م.] و فى استانبول سنة ١٤٠١ هـ. [١٨٧٢ م.] باللغة العربية و كذلك ترجم الى التركية.

(ان كُتّابَ الكتب الاربعة المذكورة هم: متى [س ت. مات هى أ أو] و لوقا [س ت. لوج] و ماركو [س ت. مارج] و يوحنا [س ت. ژه آن] و هؤلاء هم أول من غيروا الانجيل و ان متى الفلسطيني لم ير عيسى عليه السلام الا فى السنة الاخيرة التى رفع فيها الى السماء قد كتب اول انجيل بعد هذه المدة بثمانية اعوام وسجل فيه الامور العجيبة المرئية عند ولادة عيسى عليه السلام فى فلسطين و هجرة والدته مريم العذراء الى مصر مع وليدها عندما اراد الملك اليهودي (هرود) قتل وليدها و توفت بعد ست سنوات من رفع ابنها الى السماء و هى مدفونة فى القدس و ان لوقا الانطاكي لم ير عيسى عليه السلام و بعد رفعه الى السماء قبل فى دين العيسوية من قبل بولص المنافق وبعد ان تسمم بافكار بولص المسمومة قام بتحريف كتاب الله تعالى بكتابته انجيلا كما قام ماركو الذي اعتنق

العيسوية بعد الرفع وكتب في روما ما يسمى بالانجيل بسماع احداثه من بطرس و ان يوحنا ابن خالة عيسى عليه السلام و قد رآه عدة مرات و في هذه الكتب الاربعة كتابات و مقالات متناقضة كثيرة) و اسحاق افندى الخربوطى المتوفى سنة ١٣٠٩ هـ. [١٨٩٢ م.] يثبت بدلائل قاطعة في كتابيه (ضياء القلوب) و (شمس الحقيقة) وحيدرى زاده ابراهيم فسيح افندى المتوفى سنة ١٢٩٩ في كتابه (الصراط المستقيم) باللغة العربية و نحف على التبريزى في كتابه (ميزان الموازين) باللغة الفارسية المطبوع سنة ١٢٨٨ هـ. في استانبول و في كتاب (الرد الجميل) باللغة العربية للامام الغزالي المطبوع في بيروت سنة ١٢٨٨ في التابين المسميين بالتوراة و الانجيل و طبعت هذه الكتب الثلاثة بطريق الاوفست من قبل مكتبة الحقيقة باستانبول.

و قد ظهر الانجيل الذي كتبه بارنباس مثل ما رآه و سمعه عن عيسى عليه السلام و طبع بالانكليزية في باكستان سنة ١٩٧٣ و يقول في (قاموس الاعلام) (ان بارنباس من قدماء الحواريين وابن عم ماركوس و قبرصى الاصل و آمن بعيسى عليه السلام بعد ظهور بولص [باولوس] و تجول مع بولص أرجاء آناضول و اليونان و مات في الثالثة و الستين من الميلاد بقبرص و كتب انجيلا و مؤلفات اخرى و ان ذكراه في الحادية عشر من حزيران في كل عام تكون عطلة المسيحية و عيدهم

و يقال لرجال الدين المسيحية (برتره) اى راهب و قسيس و لاكبر رجل دين اورتودوكسى (بطريك) ولاوسط درجة منهم (باسته ور) لقراء الانجيل (القس) وللرجة اعلى منه (الاسقف) وهؤلاء مفتيهم و لاعلى درجات الاساقفة (اقاكوء) أو (المطران) ولاعلاهم درجة (ارشوقك) او (متروبوليت) او (المطران) وهؤلاء قضاهم و لمن يؤمهم الصلاة في الكنائس (الجثليق) و للادني درجة (جورا أو الشماس) و (الدياقوس) و لخدام الكنائس (ارميته) او (الشمامسة) و هم يقومون بمهمة المؤذنين أيضا و المنشغلون في العبادات فقط (الرهبان) و لرئيس قساوسة الكاثوليك (پاپا) أي (أبو الاجداد) و يكون مقره روما و يقال لمشاوريه (الكاردينال).

ان رجال الدين هؤلاء قد تناسوا وحدانية الله تعالى و بدؤا (التثليث) المسمى بــــ(ترينيتا) و أشركوا و بعد مدة في عهد قلاوديوس من أباطرة روما [سنة ٢١٥ – ٢٧١] اعلن بطريك أنطاكيه يونس شماسي وحدانية الله تعالى و أتبي بكثير من الناس الي الصراط المستقيم الا ان القساوسة الذين جاؤا بعد ذلك بدؤا ثانية يعيدون تلك الامور الثلاثة و خلط قسطنطين الكبير ٢٧٤ – ٣٣٧ الوثنية في العيسوية و جمع ٣١٨ من القساوسة و الرهبان في المحلس الروحاني بأزنيك و احدث دينا مسيحيا جديدا سنة ٣٢٥ ولقول الاسقف آريوس المشترك في المجلس بوحدانية الله وان عيسى عليه السلام عبده تعالى طرد من قبل اليكساندروس بطريك الاسكندرية و رئيس هذا الجلس و اعلن قسطنطين الكبير كفر آريوس و أرسى قواعد مذهب (الملكائية) المدونة في كتاب (الملل و النحل) و كتاب جرجيس ابن العميد من مؤرخي الروم ٢٠١-٦٧١ [١٢٧٣-١٢٠٥] في الشام] و عقد المحلس الثاني في استنبول سنة ٣٨١ ولعن فيه ماكدونيوس الذي قال بأن عيسى عليه السّلام المسمى بروح القدس مخلوق و في عام ٣٩٥ أنقسمت دولة روما الى قسمين و عقد الاجتماع الثالث في القسطنطينية أي [استنبول] عام ٤٢١ لمناقشة و تدقيق كتاب نستوريسون بطريك استانبول و كان نستوريسون يقول (ان عيسى عليه السلام بشر وليس بمعبود و يوجد اقنومان و الله احد و ان الوجود و الحياة و العلم من صفاته صفة الحياة روح القدس و اقنوم العلم [كلمة] قد حل في عيسى وصار الها ومريم ليست بأم اله بل ام انسان و ان عيسي ابن الله) و استحسنت افكاره هذه و انتشر مذهب نستوريوس في الاقطار الشرقية و قيل لاهل هذا المذهب (النسطوريون) و في ٤٣١ عقد المجلس الرابع في أفسوس (أفس) و قبلت افكار ديأورسكورس و كفّر نستوريوس و مات سنة ٤٣٩ في مصر و بعد عشرين سنة عقد المجلس الخامس سنة ٤٥١ في قاضي كوي و اجتمع ٧٣٤ قسا وردت اقوال بطريك الاسكندرية ديأوسكورس ويقال لافكار ديأوسكورس (مونوفيسيه) و مونوفسيون يقولون بأن عيسى عليه السلام اله و يقال لهذا المذهب (اليعقوبية) كذلك لأن الاسم الاصلى لديأوسكورس هو يعقوب و ان مركيانوس امبراطور شرقی روما (البیزنطی) فی ذلك الحین اعلن قرار الرد هذا علی جمیع النواحی و فر دیوسکورس و نشر مذهبه فی القدس و مصر و هؤلاء یعبدون عیسی علیه السلام و السریانیون فی سوریة و العراق و المارونیون فی لبنان علی مذهب الیعقوبیة.

و سمى (الملكائية) الفرقة التى قبلت فى مجلس قاضى كوى وصدقها الملك مركيانوس و المذهب الذى قبل فى المجلس الاول بازنيك قريب للملكائية و رئيسها بطريك انطاكية و يقولون لصفة العلم (الكلمة) و لصفة الحياة (روح القدس) و ان اتحدت هاتان الصفتان مع البشر فيقولون لها (الاقنوم) و الاله ثلاث احدها اقنوم الوجود و هو الاب و ان عيسى ابنه و قالوا بأن مريم آلهة و يسمون عيسى عليه السلام بــ(رسوس جخريستوس).

و يذكر مطولة في كتاب (اظهار الحق) باللغة العربية لرحمة الله افندى الهندى المندى رحمة الله تعالى عليه وفي كتاب (ضياء القلوب) باللغة التركية لاسحاق افندى الخربوطى اثنان وسبعون فرقـة مسيحية وكتاب ضياء القلوب طبع عام ١٩٨٧ في استانبول تحت عنوان (جواب ويره مدى) - (Cevab Veremedi) وكذلك نشرت ترجمته الانگليزية سنة ١٩٩٠ و طبع كتاب (اظهار الحق) سنة ١٢٨٠ هـ.. [١٨٦٩ م.] في استانبول باللغة العربية وبين رحمة الله افندى مطولة المناظرات التي اجراها سنة ١٢٧٠ مع قساوسة المسيحيين في الهند واستنبول وكيفية التغلب عليهم و اضيفت معلومات بحق هذه المناظرات الى كتاب (سيف الابرار) الفارسية المطبوعة في استانبول و ان كتاب (اظهار الحق) على قسمين و ترجم نزهت افندى مدير التحرير لوزارة المعارف القسم الاول من الكتاب الى اللغة التركية و طبعت الترجمة في استانبول بأسم (ايضاح الحق) و القسم الثاني منه ترجم الى التركية سنة ١٢٩٢ من قبل السيد عمر فهمى بن حسين و طبعت في بوسنه عام ٣٩٦ هـ.. [١٨٧٦ م.] بأسم (إبراز الحق) أيضا.

كانت جميع هذه المذاهب مرتبطة بــ(پاپا) الذى مقره روما حتى سنة ٤٤٦ هــ. [١٠٥٤ م.] و يقال لها جميعا الكاثوليك و في عام ١٠٥٤ استقل بطريك استانبول

ميخائيل كيرولاريوس عن الپاپا و ادار الكنائس الشرقية و سموا بــ(الارثودوكس) و هم على مذهب (اليعقوبية) و في عام ٩٢٣ للهجرة الموافق ١٥١٧ للميلاد اعلن القس الالماني لوثر العصيان على الپاپا في روما و تبعه قسم من الكنائس و قيل لها (الپروتستان)].

و يظهر من هذه كلها ان اكثرية المسيحيين هم ادبى من اليهود و في الآخرة لهم عذاب اشد لأهم لايؤمنون برسالة محمد صلّى الله عليه و سلّم من ناحية ويتجاوزون في الالوهية من ناحية اخرى ويؤمنون بالتثليث ويعتبرون بان عيسي عليه السّلام و والدته مريم الهان و يعبدوهما و يأكلون الميتة أما اليهود فلا يؤمنون بالنبيين عليهما السلام فقط و يعتقدون بوحدانية الله تعالى و لا يأكلون الميتة مع هذا فان عداوتهم للاسلام اشد وان كان بعضهم مشركين كالمسيحيين بقولهم ان عزيرا ابن الله الا انه يقال لهم جميعا (اهل الكتاب) الارثودوكس و الكاثوليك و الپروتستان كل منهم يقرؤن اناجيل مختلفة ويقولون بألهم يتبعون عيسي عليه السلام والحال بأن الخلاف كبير بينهم في أمور الاعتقاديات والعمليات و ان قيل لجميعهم النصاري و المسيحيون و اهل الكتاب الا ان اكثرهم مشركون و كلهم كفار لعدم ايماهم برسالة محمد صلّى الله عليه و سلّم واليهود كذلك يسمون انفسهم الموسويون وان نفوس العالم (عام ١٩٥٤) كانت مليارين و اربعمائة و اربع و اربعين مليونا و منهم ٣٢٢ مليونا من المسلمين و ٨٨٠ مليونا من المسيحيين [و منهم ۱۲۸ ملیونا ارثودوکسیا و ٤٧٠ ملیونا کاثولیکیا و ۲۰۲ ملیونا پروتستانتیا] و ١١ مليونا من اليهود و مليار و ثلاثمائة و احد عشر مليونا ملحدين و مشركين ممن لا كتاب لهم

لقد صار ابو بكر الصديق رضى الله عنه خليفة بعد انتقال النبى الاعظم عليه الصلاة و السلام الى الآخرة فى السنة الحادية عشر من الهجرة و توفى فى الثالثة عشر هجرية و هو فى الثلاثة و الستين من عمره و استخلفه عمر الفاروق رضى الله عنه و استشهد فى السنة الثالثة و العشرين و هو فى السن الثالثة و الستين و بعده عثمان ذو النورين رضى الله عنه و استشهد فى السنة الخامسة و الثلاثين و بلغ عمره اثنين و ثمانين

عاما و بعده على المرتضى رضى الله عنه و استشهد فى السنة الأربعين من الهجرة و هو فى السن الثالثة و الستين من عمره و يقال لهؤلاء الخلفاء الاربعة (الخلفاء الراشدون) و كانت الاحكام الشرعية مرعية فى عهدهم كما كانت فى زمن السعادة و ملئت الاطراف و الاكناف بأنوار الحق و العدالة و تجرى الاحكام على الكمال و هؤلاء الخلفاء الاربعة أفضل من جميع الاصحاب الكرام و فضيلتهم على ترتيب خلافتهم.

و في عهد ابي بكر رضى الله عنه قد انطلق المسلمون خارج الجزيرة العربية وأزال الاضطراب و الاختلال فيها و ادّبوا المرتدين بعد ان دبّ الاضطراب و الفوضى شبه الجزيرة اثر وفاة الرسول الاعظم صلّى الله عليه و سلّم وأمّن وحدة المسلمين كما كان في زمن السعادة وبعد تولية عمر بن الخطاب رضى الله عنه الخلافة خاطب الاصحاب الكرام ودعاهم وحثهم على الجهاد والغزو في سبيل الله قائلا (يا اصحاب الرسول ان جزيرة العرب يزود خيولكم بالشعير فقط والحال بان الله تعالى قد وعد حبيبه اعطاء امته الممالك والاقطار في أطراف و اكناف العالم فأين اولئك الشجعان فاتحى هذه الممالك الموعودة و الرجال الراغبين في نيل الغنائم في الدنيا و مرتبة الشهادة في الآخرة و اين اولئك الغزاة المفدين بروحهم و دمهم و تاركين اوطاهم في سبيل الدين لنجاة عباد الله من بطش الظالمين؟) و هكذا فان الخطبة الوجيزة لسيدنا عمر قد تسببت بتوسيع الاقطار الاسلامية على امتداد ثلاث قارات بسرعة و نجاة الملايين من الناس من الكفر و الضلالة و على اثر هذه الخطبة فقد عهد الاصحاب الكرام على القيام بالجهاد والغزو حتى الممات و تشكلت الجيوش حسب خطة الخليفة و خرج اهل الاسلام من الجزيرة تاركين اوطالهم و انتشروا في كل الامصار و الاقطار و لم يرجع اكثرهم و جاهدوا هناك حتى النهاية و هكذا فقد فتحت ممالك كثيرة في اوقات قصيرة و كانت تحكم العالم في ذلك العصر دولتان عظيمتان احداهما امبراطورية الروم و الاخرى دولة ايران و ان اهل الاسلام غلب عليهما ولا سيما ان دولة العجم قد اضمحلَّت تماما وسقطت بايدى المسلمين بكاملها و تشرف اهلها باعتناق الاسلام و نالوا الراحة في الدنيا و السعادة الابدية في

الآخرة و استمر امثال هذه الغزوات عهد سيدنا عثمان وسيدنا علي رضى الله عنهما الا ان في عهد سيدنا عثمان رضى الله ظهر العصاة للخليفة و استشهدوه وظهرت منازعات الخوارج في عهد سيدنا على رضى الله عنه وبدأت الخلافات بين اهل الاسلام و لكون الوحدة و الاتفاق من الاسباب المهمة للفتوحات و الانتصارات ففي عهدهما لم تكن الفتوحات مثلما كانت في عهد عمر رضى الله عنه.

دام عهد الخلفاء الراشدين ثلاثين عاما و مرت هذه المدة بأمن و اطمئنان كعهد الرسول عليه افضل الصلاة و السلام و بعدهم حدثت طرق البدع و الضلالة بين اهل الاسلام و انحرف كثير من الناس عن الحق والصواب الا الذين آمنوا كالاصحاب الكرام والتابعين لاحكام الشريعة مثلهم فهم الناجون و قيل لمتبعى هذا الطريق فرقة (اهل السنة و الجماعة) و هذا هو الصراط المستقيم فقط و هو سبيل سيدنا الرسول الاعظم صلّى الله عليه و سلّم واصحابه الكرام رضى الله عنهم اجمعين الذى بينه علماء اهل السنة رحمة الله تعالى عليهم اجمعين و مع مرور الزمن نسيت الفرق الضالة و ان كثيرا من البلدان الاسلامية على سبيل هذه الفرقة الناجية و لم يبق من لم يتبع سبيل اهل السنة و الجماعة غير الشيعة التى احدثت من قبل اليهودى اليمنى عبد الله بن سبأ حيث يقولون بأنه (بينما كانت الخلافة من حق على رضى الله عنه فان ابابكر و عمر رضى الله عنهما قد سلبا منه هذا الحق عنوة) و يطعنون اكثر الاصحاب الكرام عليهم الرضوان.

[المسمون بالمسلمين و المعروفون بأمة محمد في يومنا هذا كأنهم عبارة عن الشيعة و [الوهابيين] مع اهل السنة (و لا ارتباط للزنادقة المسمون بالاحمدية أو القاديانية و البهائيين بالاسلام و هاتان الفرقتان كفرة)].

و انقسمت فرقة اهل السنة الى أربعة مذاهب فى العمل و العبادة: اولها (المذهب الحنفى) و امامه ابو حنيفة نعمان بن ثابت رحمة الله تعالى عليه و الحنيف بمعنى الرجل الذى ذى الاعتقاد الصحيح المتمسك بالشريعة أبو حنيفة أب للمسلمين الحقيقيين و ليس له بنت باسم حنيفة و المذهب الثانى من المذاهب الاربعة لاهل السنة (المذهب المالكى) و

امامه مالك بن أنس رحمة الله تعالى عليه و الثالث (المذهب الشافعي) و امامه محمد بن ادريس الشافعي رحمة الله تعالى عليه و لكون جد جده (شافع) من اصحاب الرسول فقد قيل لاسمه و مذهبه الشافعي و الرابع (المذهب الحنبلي) و امامه احمد بن حنبل رحمة الله عليه و ولادة الامام الاعظم في ٨٠ و مالك في ٩٠ و الشافعي في ١٥٠ و احمد في ١٦٤ من الهجرة و وفاقم في ١٥٠ هـ. [٧٦٧ م.] و ١٧٩ و ٢٤١ و ١٤٢ و هذه مذكورة في كتاب (رد المحتار) لابن عابدين رحمة الله تعالى عليهم.

و ليست هذه المذاهب الاربعة بمختلف فيما بينهم في الاعتقاديات و كلهم من فرقة اهل السنة وهؤلاء الائمة الاربعة العظام يعتبرون بين الملة الاسلامية بصدقهم واجتهادهم وانما اختلفوا في بعض المسائل الفرعية الشرعية بحيث لم يوضح صريحا في القرآن الكريم والاحاديث الشريفة كيفية اجراء بعض الامور رحمة من الله تعالى و نبيه صلَّى الله عليه و سلَّم بالمؤمنين [لو كانت واضحة لصارت فعله فرضا وسنة ويؤثم من لم يؤد الفرائض ويكفر من لم يهتم بها ولتعسرن حالهم] و ينبغي عمل مثل هذه الامور تشبيها لما بين صريحا وكيفية عمل الامور بين علماء الدين ويقال لمن يعلم كيفية عمل الامور بالتشبيه والقياس هكذا بين العلماء (المحتهد) وجهد المحتهد واستنبط لفهم كيفية عمل امر و اقر رأيا و هو صواب على ظنه فيجب عليه و على مقلديه العمل بهذا الاجتهاد اى ان الآيات الكريمة والاحاديث الشريفة تأمر وتوجب بذلك وان اجتهد المجتهد لفهم كيفية عمل امر واخطأ فلن يؤثم بل يثاب لسعيه و جهده لأن الانسان لا يكلف الا ما بوسعه و يثاب المحتهد ثوابا واحدا لاجتهاده ان اخطأ وان اصاب فله عشر حسنات وان جميع الاصحاب الكرام رضي الله عنهم كانوا علماء اجلاء اي مجتهدين و كان من بين الذين حاؤا من بعدهم في العصر الاول كثيرا من العلماء الاعاظم اصحاب الاجتهاد و لكل منهم مقلدوهم و متبعوهم و بمرور الزمن لم يبق من هؤلاء غير هذه المذاهب الاربعة و لم يتبع اهل السنة غير هذه المذاهب الاربعة حتى لايظهر بعض من يدعى الاجتهاد لاحداث فرق فاسدة و قد اتبع الف الف من الناس لكل مذهب من هذه

المذاهب الاربعة ولكون اعتقادهم واحدة فلا يصف احدها الاخرى بالخطأ و الضلالة و صاحب البدعة و يعتقد بان الاستقامة فى الدين على سلك هذه المذاهب الاربعة ويعتبر كل واحد من اهلهم كون احتمال صواب مذهبه و لعدم وجود الامر الواضح فى الاسلام فى الاعمال التى يستنبط بالاجتهاد و ان احتمل كون مذهب احد خطأ والمذاهب الثلاثة الاخرى صوابا فالواجب على كل واحد القول (ان مذهبي هو الصواب ويحتمل الخطأ وان المذاهب الثلاثة الاخرى خاطئة ويحتمل الصواب ايضا) وهكذا فلا يجوز أختلاط المذاهب اى عمل امر وفقا لمذهب وعمل امر وفقا لمذهب وتبعه فى كل اعماله ان لم يكن له حرج مذهبا من المذاهب ان يتعلم احكام ذلك المذهب ويتبعه فى كل اعماله ان لم يكن له حرج الا انه يجوز اتيانه تقليدا لمذهب آخر عند الحرج أو التعذر فى مذهبه بشرط رعايته الشروط المتعلقة لذلك العمل فى المذهب الثانى بمرتبة الفرائض والمفسدات وافتى علماء المنفية بتقليد المذهب المالكي فى هذه الامور العسيرة وذكر ذلك فى باب (النكاح الرجعي) من رد المختار لابن عابدين].

و اكثر العلماء قالوا بأن المذهب الحنفى اصح و اصوب و لهذا فان المذهب المذكور قد انتشر فى اكثر البلدان الاسلامية فمثلا مسلمى تركستان و الهند و اكثرية اناطول حنفيون و الاقطار المغربية كلهم مالكيون و يوجد كذلك على بعض سواحل الهند و الشوافع بكثرة فى مصر و الاكراد و جزيرة العرب و فى بلاد القفقاس اما الحنابلة فقليلوا العدد حيث كانوا بكثرة فى الشام و بغداد فى وقت من الاوقات.

(الادلة الشرعية اربعة الكتاب و السنة و الاجماع و القياس فان لم يجد المجتهدون مسألة بشكل واضح في القرآن الكريم فيبحثونها في الاحاديث الشريفة فان لم يجدوها صراحة فيها و يوجد بحقها الاجماع فيقررون بموجبها و الاجماع هو اتفاق الآراء و الاقوال يعنى عمل الاصحاب الكرام كلهم هذا العمل بهذا الشكل او القول هكذا واجماع التابعين دليل أيضا و لن يكون اجماعا اقوال الغير و خاصة اقوال من في زماننا وافعال مدعى الاصلاح في الدين وجهلة الدين واقوالهم)

فان لم تعرف كيفية عمل امر بالاجماع ايضا فيلزم عملها وفقا لقياس المجتهدين و كذلك ان الامام مالكا رحمة الله تعالى عليه عد اجماع أهالى المدينة المنورة آنذاك سندا اضافة لهذه الادلة الاربعة و قال بأن هذه العادات ورثوها من آبائهم و اجدادهم و بالتالى من رسول الله صلى الله عليه و سلم تقليدا و حتى ان هذا السند اقوى و اسلم من القياس الا ان ائمة المذاهب الثلاثة الاخرى لم يأخذوا أهالى المدينة سندا.

ان طريقة الاجتهاد على نوعين: احداها طريقة علماء العراق و يقال لها (طريقة الرأى) اى طريقة القياس فان لم تبين صريحا كيفية عمل امر فى الكتاب و السنة فيبحث عن كيفية عمل امر آخر مماثل له و يعمل على ضوئه فان الامام الاعظم اباحنيفة رحمة الله تعالى عليه هو رئيس مجتهدى هذه الطريقة بعد الاصحاب الكرام رضى الله تعالى عنهم الجمعين.

اما الطريقة الثانية فهى طريقة علماء الحجاز و يقال لها (طريقة الرواية) و هؤلاء يعتبرون عادات اهل المدينة المنورة فى تلك الزمان أعلى وأرفع من القياس وافضل من هم على هذه الطريقة الامام مالك رحمة الله تعالى عليه وكان يسكن المدينة المنورة و ان الامامين الشافعى و احمد بن الحنبل رحمة الله تعالى عليهما قد حضرا مجالس صحبة الامام مالك و بعد تعلم الامام الشافعى طريقة الامام مالك سافر الى بغداد ودرس على ايادى تلامذة الامام الاعظم ووحد هاتين الطريقتين و اسس طريقة اجتهاد مستقل و لكونه فى غاية البلاغة و الادب كان يلاحظ سياق تعبير الآيات الكريمة و الاحاديث الشريفة فيرجح العمل وفقا للجانبين القوية منهما فان لم يجد القوة فى الجانبين فحيئذ يجتهد بالقياس واما الامام احمد ابن الحنبل فقد سافر الى جهة بغداد بعد تعلمه طريقة الامام مالك واخذ فيها طريقة القياس من طلبة الامام الاعظم مع حفظه الكثير من الاحاديث الشريفة فقد اجتهد فى البدء بنظره الى تقوية بعض الاحاديث ببعضها و بهذا الوجه وقع الحتهاده بخلاف المذاهب الثلاثة فى كثير من الاحكام الشرعية الاخرى مثل حال هذه المذاهب الاربعة.

مثل احوال اهالي المدينة في ذلك الزمن قد ظهر فيهم امر لم يبين اجراؤه في القوانين فيجتمع اعيان و اشراف تلك المدينة فيقيسونه لمادة موافقه لمواد القوانين و قد يختلفون فيه و منهم من يقول ان مقصود الدولة تعمير البلاد و ترفيه العباد فيشبه تلك الامر برأيهم و أفكارهم لمادة من القانون و هم يشبهون الاحناف و البعض الآخر يتبعون مأموري الدولة باعتبار حركاتمم فيقولون بان قصد الدولة هكذا و يشبهون المالكيين و اما بعضهم فيلاحظون و يعتبرون نص القانون و سياقه فيستخرجون كيفية فعل ذلك الامر و هؤلاء مثل الشوافع اما القسم الآخر فيجمعون بنود القوانين الاخرى و يقومون بقياسها مع بعضها فيحاولون عمل ذلك الامر صحيحا و هؤلاء يشبهون الحنابلة و هكذا فان كل واحد من اعيان البلد يجد طريقة و كل منهم يقول بصحة طريقه و مطابقته للقوانين و اما مراد القانون فهي احدى هذه الطرق و اما الطرق الثلاثة الاخرى فهي الخاطئة الا ان انحرافهم عن القانون ليس بسبب عدم اعترافهم بها او عصياهم للدولة و كلهم اجتهدوا للامتثال بالقانون و تطبيق امر الدولة بل يجزون جزاء حسنا بما فعلوه من الجهد الا ان الجزاء الأوفى يكون للمصيب منهم و يكافأ و هكذا حال المذاهب الاربعة و الصواب عند الله تعالى احداها و في اختلاف المذاهب الاربعة في امر يستوجب صواب احداها و خطأ الثلاثة الاخرى كل امام من ائمة المذاهب الغير المصيبين معفو عنهم لسعيهم باظهار الصواب بل يثاب لان النبي عليه و على آله و صحبه الصلاة و السلام و التحية قال (رفع عن امتى الخطأ و النسيان) و ان هذه الاختلافات واقعة فى بعض المسائل لا فى الكل و اما في كثير من احكام العبادات و الاعتقادات في الكتاب و السنة فمتفقون فيما بينهم و لا يطعن بعضهم بعضا.

[السؤال: يقول الوهابيون و من اطلع على مؤلفاتهم (ان المذاهب ظهرت في العصر الثاني فعلى اى مذاهب كان الاصحاب الكرام و التابعون ؟].

الجواب: ان امام المذهب هو العالم الاحل الذي جمع و دوّن العلوم الدينية المبيّنة في الكتاب و السنة بالروايات الآتية من الاصحاب الكرام و كذلك اظهر معاني الاحكام

غير المبينة صريحة قياسا بالاحكام الصريحة و يقول في الصحيفة الثامنة عشر و ثلاثمائة من كتاب (الحديقة) (كانت أئمة مذاهب اخرى ايضا عدا الائمة الاربعة المعروفين هم كانوا اصحاب المذاهب الا ان اهلهم قد قلُّوا تدريجيا و لم يبق منهم احد في يومنا) و كان كل الاصحاب الكرام مجتهدين و علماء متبحرين و أئمة مذاهب و كان كل واحد منهم على مذهبه و كانوا أفضل و اعلم من أئمة مذاهبنا و كان مذاهبهم أصح و اعلى و لعدم تدوين احكام مذاهبهم فقد نسيت و لم يبق أي مجال غير الاتباع بالمذاهب الاربعة و السؤال في اى مذهب من المذاهب كان الاصحاب الكرام كالسؤال لاى سرية ينتسب آمر الفوج؟ او يشبه السؤال بان مدرس الفيزياء من اى طلبة الصفوف؟] و جاء في الكتب بأنه لم يبق بعد أربعمائة سنة من الهجرة عالم متبحر يجتهد اجتهادا مطلقا و يذكر في الحديث الشريف الذي في الصحيفة الثامنة عشر و الثلاثمائة ايضا من كتاب (الحديقة) ازدياد رجال الدين الكاذبين الضالين المنحرفين و لهذا فعلى كل مسلم من اهل السنة ان (يقلد) احدى المذاهب الاربعة المعروفة اي عليه مطالعة كتب مذهبه و يتبعها في كل الامور الاعتقادية و العملية و هكذا يكون قد انتسب لهذا المذهب و لن يكون من اهل السنة من لم يقلد احدى المذاهب الاربعة و يقال له (لامذهبي) و الذي لا مذهب له اما انه منتسب لاحدى الفرق الاثنين و السبعين الضالة و اما انه قد كفر كذا في (البحو) و (الهندية) و قسم الذبائح في (الطحطاوي) و قسم البغاة في (ابن عابدين) و مذكور ايضا في الصحيفة الاثنين و الخمسين من كتاب (البصائو) وفي تفسير سورة الكهف لاحمد الصاوى رحمة الله تعالى عليه.

و قال صاحب (الميزان الكبرى) فى مقدمته (ان المذاهب المندرسة و المذاهب الاربعة المستعملة فى ايامنا حق و صحيح و لا فضل لاحداها على الاخرى لان احكامها مأخوذة من عين الشريعة و كما ان الرخص موجودة فى كل المذاهب فكذلك فيها العزائم ايضا و يكون القيام باليسر لمن يستطيع العزيمة استهانة بالدين و تجوز الرخصة لمن تعسر عليه القيام بالعزيمة و يترتب على عمله هذا اجرا كبيرا كالعزيمة و لا يجوز العمل بالرخص

لمن ليس بعاجز عن عمل العزائم في مذهبه بل يجب عليه العمل بالعزيمة و حتى ان الامور التي لها رخصة فقط في مذهبه ان كان لها عزيمة في مذهب آخر فيكون عمله لتلك العزيمة واجبة و ينبغي الحذر بشدة من عدم استحسان قول امام مذهب او اعتبار آرائه الشخصية افضل من قول ذلك الامام لان علم وذكاء الآخرين كلا شئ عند علم وفهم المجتهدين) واذا لم يجز العمل بالرخصة في مذهب من ليس له عذر فبحثه عن الرخص في مذاهب اخرى اي قيامه بــ(تلفيق) المذاهب لايجوز قطعا.

و يقول صاحب (در المختار) رحمة الله تعالى عليه في مقدمته وفي حاشيته (رد المحتار) (ان حكم الملفق باطل بالاجماع والمراد بالحكم الحكم الوضعي كالصحة مثاله متوضئ سال من بدنه دم ولمس امرأة ثم صلى فان صحة هذه الصلاة ملفقة من مذهب الشافعي والحنفي والتلفيق باطل فصحته منتفية وان الرجوع عن التقليد بعد العمل باطل اتفاقا وهو المختار في المذهب وقول الشارح صرح بذلك المحقق ابن الهمام في تحريره ومثله في اصول الآمدي و ابن الحاجب و جمع الجوامع وهو محمول كما قال ابن حجر والرملي في شرحيهما على المنهاج وابن قاسم في حاشيته على ما اذا بقى من آثار الفصل السابق اثر يؤدى الى تلفيق العمل بشئ لايقول به كل من المذهبين كتقليد الشافعي في مسح بعض الرأس ومالك في طهارة الكلب في صلاة واحدة وكما لو افتى ببينونة زوجية بطلاقها مكرها ثم نكح اختها مقلدا للحنفى بطلاق المكره ثم افتاه شافعي بعد الحنث فيمنع عليه ان يطأ الاولى مقلدا للشافعي والثانية مقلدا للحنفي او هو محمول على منع التقليد في تلك الحادثة بعينها لا مثلها كما صرح به الامام السبكي و تبعه عليه جماعة و ذلك كما لو صلى ظهرا بمسح ربع الرأس مقلدا للحنفي فليس له ابطالها باعتقاده لزوم مسح الكل مقلدا للمالكي).

و يقول في بحث اوقات الصلاة (يجوز الجمع بين صلاتي الظهر و العصر و صلاتي المغرب و العشاء في الشافعية ان كان هناك عذر كالسفر و المطر فلا يجوز في الحنفية فان صلى حنفي مسافر صلاة الظهر في وقت العصر بدون مشقة يكون حراما وان

صلى العصر فى وقت الظهر فلا يكون صحيحا قط واما فى مذهب الشافعية فيصح فى الحالتين يجوز تقليد مذهب آخر عند وجود حرج اثناء عمله بالرخص فى مذهبه ولكن عند التقليد يجب ان يراعى الفرائض و الواجبات لتلك العبادة فى ذلك المذهب) و المقلد لمذهب آخر عند اتيان امر او عبادة لا يخرج عن مذهبه و لا يكون مبدلا لمذهبه و انما عليه الرعاية بشروط ذلك المذهب ايضا.

و يقول ابن عابدين في الصحيفة الثانية والاربعين من الجلد الثاني من كتاب (رد المحتار) (ان توضأ حنفي و لم ينو وصلى بها الظهر فيجوز و ان انتقل الى المذهب الشافعي بعد العصر وصلى صلاة العصر فلا تصح اذ يجب عليه التوضؤ مجددا بالنية) ويقول في بحث (التعزير) (اذا انتقل احدهم الى مذهب آخر لأمور دنيوية دون ضرورة دينية او علمية فيكون استهانة بالدين فيعزر ويخشى ان يموت على الكفر جاء في القرآن الكريم وفسنتلوا اهل الذيري فيجب السؤال من المجتهد و التقليد لمذهب ما و تقليد المذهب و يكون بالقول او بالنية و تقليد المذهب هي مطالعة كتب و اقوال امام ذلك المذهب و العمل بها و بدون التعليم و الدراية لا ينتسب لذلك المذهب بمجرد القول باني حنفي او شافعي وعلى من لا يعلم اقوال امام مذهبه ان يؤدي العبادات بالسؤال من العلماء او التعلم من كتب الفقه) ويقول في مبحث الشهادة (لا تقبل شهادة من لم يهتم بالمذهب او يلفق المذاهب)

و يقول ابن عابدين في مقدمة (رد المحتار) (ان هرون الرشيد قال لمالك بن أنس يا عبد الله نكتب الكتب يعني مؤلفات الامام مالك و نفرقها في آفاق الاسلام لتحمل عليها الأمة قال يا أمير المؤمنين ان اختلاف العلماء رحمة من الله تعالى على هذه الأمة كل يتبع ما صح عنده و كلهم على هدى و كلهم يريد الله تعالى).

(المؤمن) و (المسلم) هو الذى آمن بالعلوم الاسلامية المرسلة من الله تعالى بواسطة نبيه محمد عليه الصلاة و السلام و المنتشرة فى البلدان الاسلامية و بيّنت كل هذه العلوم فى القرآن الكريم وفى آلاف الاحاديث الشريفة وقد سمع الاصحاب الكرام هذه

العلوم من النبي صلّى الله عليه و سلّم وسمع السلف الصالحون من بعد الاصحاب الكرام والسلف الصالحون هم علماء العصرين الثانى و الثالث و دون هؤلاء العلماء ما سمعوه من الاصحاب الكرام او ممن سمع منهم فى كتبهم و اختلف العلماء المتأخرون فى شرح و ايضاح العلوم المذكورة فى كتب السلف الصالحين و اختلفوا مع بعضهم فظهرت ثلاث و سبعون فرقة فى المعتقدات الغير المبينة معانيها صريحة و فرقة من بين هذه الفرق لم تتبع لأفكارها و آرائها عند الشرح والايضاح و لم تغيّر و لم تضف شيئا من عندها و يقال لهذه الفرقة الصحيح ايماها (اهل السنة) او (السنيون) وللفرق الاثنين والسبعين الفاسد اعتقادها بتأويلهم الآيات المتشاهات الكريمة و الاحاديث الشريفة المشتبهة تأويلا خاطئا فرق (اهل البدعة) او (الضلالة) او اللامذهبيون و هؤلاء مسلمون ايضا الا الهم على طريق الضلالة.

و يقال (الملحد) لمن فسد ايمانه بعدم اخذه المعتقدات المبينة معانيها واضحة بتأويله معانى القرآن الكريم و الاحاديث الشريفة حسب عقله و آرائه فقط و الملحد يظن نفسه مسلما مخلصا و من الامة المحمدية و امّا (المنافق) فيتظاهر مسلما الا انه على دين آخر و (الزنديق) لا دين له و لا يؤمن بأى دين و يتراءى مسلما بجعل المسلمين وجوديا لا دينيا فيقوم بافساد و تبديل الاحكام الاسلامية و محوها و تحت ستار (الاصلاح فى الدين) و هو عدو للاسلام و اضر و جواسيس الانكليز و هكذا الماسونيون.

و الايمان بالعلوم الستة الواحب الايمان بها ليست بكافية لاسلام المرء انما ينبغى الايمان بلزوم عمل (الفرائض) المشهورة و الاجتناب عن (المحرمات) ايضا و يزول ايمان من لم يعتبر اتيان الفرائض و التحرز عن المحرمات وظيفته الاولى و يكون (مرتدا) و ان قبل و لم يفعل احدى الفرائض اتباعا لاهواء نفسه و الاقران السوء او بعضها او اتى بالمحارم احداها او بعضها فهو مسلم الا انه مقصر و مذنب و يقال لمثل هذا المسلم (الفاسق) و يقال لاتيان الفرائض و الاحتراز عن المحارم (العبادة) و للساعى الى العبادة و المستعجل الى التوبة حال التقصير في العبادة (الصالح).

ليس بعذر عدم معرفة الامور الستة الواجب الايمان بما و الفرائض المعروفة و

المحارم فى الممالك الحرة وعدم التعلم اثم كبير ويلزم التعليم باختصار و التعليم لاولاده فيكفر ان لم يتعلم لعدم اهتمامه بها و ان قال كافر (اشهد ان لا اله الا الله واشهد ان يعلم محمدا عبده و رسوله) و آمن به دخل الاسلام فى تلك اللحظة الا انه ينبغى ان يتعلم الشروط الستة للايمان و العلوم المشهورة التي هى الفرائض والمحرمات شيئا فشيئا وعلى المسلم العالم بهذا ان يعلمه اياها ويلزم تعلمه لكل هذه من كتب (الفقه) لعلماء اهل السنة و الا فيخرج من الاسلام و يكون مرتدا.

القسم الثانى معلومات مختلفة المفرّقون و المذاهب الفاسدة

ان اعتقاد و ایمان المذاهب الاربعة الحقة واحد و لافرق بینهم فی الاسلام كلها وایضا علی اعتقاد اهل السنة و یقال لمن لم یكن فی اعتقاد اهل السنة اهل البدعة ای لامذهبی و هؤلاء یطلقون علی انفسهم المذهب الخامس و هذه التسمیة لیست صحیحة فلیست شئا مسمی بـــ(المذهب الخامس) فلا وسیلة لتعلم العلوم الدینیة الیوم الا من كتب احدی هذه المذاهب الاربعة و كل واحد ینتخب المذهب الذی یلائمه ویطالع كتبه ویتعلم منها ویؤدی كل اعماله وفقا لهذا المذهب ویكون قد (قلد) ذلك المذهب ویكون من منتسبیه و لسهولة تعلم المسلمین ما سمعوه و رأوه من والدیهم فهم علی مذهبهما ویكون المذاهب اربعة ولیست واحدة هی یسر وسهولة للمسلمین وان جاز ترك مذهب والانتساب الی مذهب آخر الا الها یحتاج الی جهد سنوات لتعلم الاحكام الجدیدة لذلك المذهب و یهدر سعی السنوات الماضیة التی صرفت لتعلم احكام مذهبه القدیم و كذلك یعتمل ان یختلط العلوم القدیمة مع الحدیثة عند المرء و یتحیر فی اتیان كثیر من الاعمال و یعتمل ان یختلط العلوم القدیمة مع الحدیثة عند المرء و یتحیر فی اتیان كثیر من الاعمال و استحسافه یكون كفرا.

و اليوم فان المغررين باللامذهبيين كالمودودى فى باكستان و السيد قطب و رشيد رضا فى مصر بقراءة كتبهم يدعون توحيد المذاهب الاربعة و يقولون وجوب تلفيق المذاهب اى جمع الجوانب اليسيرة لكل منها لتيسير البشريعة و يدافعون عن آرائهم بعقولهم القاصرة و علومهم الناقصة و اذا طولعت كتبهم بامعان النظر يتضح جهلهم بعلم التفسير و الحديث و الاصول و علم الفقه و يظهر جهلهم باقوالهم الفاسدة و كتاباهم المزخرفة و ذلك باسباب:

۱ - اتفق علماء المذاهب الاربعة (ان حكم الملفّق باطل) و اى العبادة التى عملت اتباعا لعدة من المذاهب اذا لم تصح فى احد من هذه المذاهب فالتلفيق باطل و لا يصح و من لم يتبع اتفاق علماء المذاهب الاربعة رحمة الله تعالى عليهم اجمعين فلن يكون منتسبا لاحدى هذه المذاهب و يكون لامذهبيا و لا تكون اعمال اللامذهبي موافقة للشريعة و انما يكون ابتداعا فى الدين

7 - تضييق المسلمين بتكثيف العبادات في طريق واحد هو عسر في تطبيق الاحكام الشرعية ولو شاء الله تعالى و نبيه صلّى الله عليه و سلّم لبينوا جميع الامور بوضوح و تجرى الامور اتباعا لنهج واحد الا ان الله تعالى و رسوله لم يوضحوا الامور جميعا رحمة بالناس فظهرت مذاهب شتى حسب آراء علماء اهل السنة رحمة الله عليهم أجمعين و اذا اشتد على امرء أمر مال الى جانب رخص مذهبه و اذا اشتد اكثر فيتوجه الى مذهب آخر فيؤدى ذلك العمل باليسر و ان كان مذهبا واحدا لما وجد مثل هذا اليسر وهكذا فان اللامذهبيين والملفقين يعسرون امور واعمال المسلمين بغير علم ودراية.

٣ - القيام بقسم من عبادة وفق مذهب والقسم الآخر وفقا لمذهب آخر يكون عدم استحسان لعلم امام المذهب الاول وذكر آنفا كفر من يقوم بتجهيل السلف الصالحين رحمة الله عليهم اجمعين

ان التأريخ قد شهد كثيرا من الذين ارادوا تغيير العبادات و تحقير علماء اهل السنة رحمة الله تعالى عليهم اجمعين و ان القائلين بمشروعية تلفيق المذاهب بدل المذاهب

الاربعة لا يقدرون على قراءة و فهم صحيفة واحدة من كتب هؤلاء الائمة لان ادراك المذاهب و علو شأن أئمتها يستوجب العلم و العالم لا يسوق الناس الى الهلاك بفتح منهاج بجهالة و حمق و عبر العصور سيق الذين انخدعوا بالجهلة و الضالين الى الهلاك و قد نال السعادة المتبعون لعلماء (اهل السنة) الممدوحين بالاحاديث الشريفة و الذين جاؤا فى كل عصور منذ الف و اربعمائة عام و ينبغى لنا التمسك بطريق اجدادنا الصالحين الشهداء فى سبيل الله و نشر الاسلام و عدم الاغترار بالمقالات و الكتابات المسمومة للمبتدعين و مدعى الاصلاح فى الدين.

الا انه مع الاسف ان الافكار المسمومة لــ (عبده) رئيس المحفل الماسوني في القاهرة قد دخلت (جامع الازهر) و انتشرت من ناحية و نشأ بمصر جيل يدعون بــ (الاصلاح في الدين) كرشيد رضا و رئيس جامعة الازهر مصطفى المراغى و مفتى القاهرة عبد الجيد سليم و محمد شلتوت والطنطاوى وعباس محمود العقاد واحمد أمين والدكتور طه حسين باشا و قاسم أمين و حسن البناء و من ناحية اخرى وصفوا كأستاذهم عبده علماء الاسلام المتقدمين و ترجمت كتبهم الى التركية و تسببوا بانزلاق اقدام رجال الدين الجهلة و الشبان عن الصراط المستقيم.

و قال العالم الفاضل و مجدد العصر الرابع عشر السيد عبد الحكيم رحمة الله تعالى عليه (لم يدرك مفتى القاهرة عبده فضل و علو شأن علماء الاسلام و بيع ضميره لاعداء الدين و صار ماسونيا و من الكفرة الذين يحاولون هدم الاسلام من الصميم).

فقد تسابق المنساقون الى الكفر او البدعة و الضلالة أمثال عبده مع بعضهم ليحيدوا رجال الدين الشبان من بعدهم عن الصراط المستقيم و اصبحوا سواقا في الهلاك الذي اخبره الحديث الشريف (هلاك امتى عالم فاجر).

عند ما مات عبده فى ١٣٢٣ هـ.. [١٩٠٥ م.] بمصر فلم يقف تلاميذه و نشروا كتبا مضرة كثيرة موجبة لتجلى القهر و الغضب الالهى و منها كتاب (المحاورات) لرشيد رضا و قد هاجم فيه المذاهب الاربعة لاهل السنة كاستاذه و ظن انّ المذاهب

اختلاف الافكار و بيّن اصول الاجتهاد و شروطها على شكل تعصب و مناقشة و حتى ان ضلالته جرته الى القول بان المذاهب (فرقت وحدة الاسلام) كأنه قد استهزأ بملايين المسلمين المنتسبين لاحدى المذاهب منذ الف سنة و بعد عن الاسلام بدرجة انه رأى اجابة حاجات العصر في تغيير الدين و الايمان و النقطة المشتركة بين المصلحين في الدين هو تعريف انفسهم مسلمين حقيقيين و علماء مثقفين واقفين على احتياجات العصر و ايضا نقطة مشتركة بينهم وصفهم المطلعين على الكتب الاسلامية و فاهميها المسلمين الصالحين السائرين على درب علماء اهل السنة المبشرين بوراثة رسول الله الممدوحين بالحديث الشريف (خير الناس قربي ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم) بالعوام المقلدين المتعصبين و ان اقوالهم و مقالاهم يدلان بوضوح عدم خبرهم بالاحكام الاسلامية و العلوم الفقهية و حرماهم من العلوم الدينية و جهلهم المارق و هل النبي صلَّى الله عليه و سلَّم يمدح بهذه الاحاديث الشريفة العلماء الذين جاؤا منذ الف و ثلاثمائة سنة ام يصف الذين نشأوا بعدهم امثال عبده و جلاوزته ؟ و اجاب الرسول عليه الصلاة و السلام على هذا السؤال و قال: (افضل الناس المؤمن العالم) و (العلماء ورثة الانبياء) و (علم الباطن سرّ من اسرار الله) و (نوم العالم عبادة) و (يشفع يوم القيامة ثلاثة الانبياء ثم العلماء ثم الشهداء) و (ابتغوا العلماء فالهم سراج الدنيا و مصابيح الآخرة) و (العلماء قادة و المتقون سادة و مجالستهم زيادة) و (العلماء يحشرون مع الانبياء) و (الشيخ في قومه كالنبي في امته) و هذه الاحاديث الشريفة مذكورة في مختصر (تذكرة القرطبي) و يبين جميع علماء الاسلام الذين أثني عليهم رسول الله صلَّى الله عليه و سلَّم و آلاف من الاولياء باجماع الآراء ان الفرقة الناجية هي فرقة (اهل السنة و الجماعة) و سيدخل النار من لم يكن من تلك الفرقة و يبين كذلك بالاجماع ان (تلفيق المذاهب) باطل اي بينوا بطلان جمع جوانب اليسر و الرخص من المذاهب الاربعة و جعلها مذهبا واحدا.

هل العاقل المنصف يتبع مذهب اهل السنة الممدوحة من قبل العلماء الذين جاؤا منذ الف سنة بالاجماع رحمة الله تعالى عليهم اجمعين ام يتبع بمذهب ما يسمى بالمثقفين(!)

التقدميين الذين نشأوا من مائة سنة ؟.

ان تهجم رؤساء و زعماء الفرق الاثنين و السبعين الداخلين النار بالاحاديث الشريفة و ثرثاريهم على علماء اهل السنة رحمة الله تعالى عليهم اجمعين حاولوا تلويث هؤلاء المسلمين الصالحين الا الهم اخزوا و اشنعوا مجابين بالآيات الكريمة و الاحاديث الشريفة و عندما رأوا عجزهم عن مجاهة اهل السنة بالعلم التجأوا الى الشدة و التجاوز و تسببوا ارهاق دماء آلاف المسلمين في كل عصر اما المسلمون الحقيقيون من اهل السنة المنسوبون الى المذاهب الاربعة فعاشوا أخوة متحابين فيما بينهم على الدوام.

قال الرسول الاعظم عليه الصلاة و السلام (ان اختلاف اهتى رحمة) اما الداعين الى الاصلاح في الدين امثال رشيد رضا المولود في ١٢٨٦ هـ.. [١٦٩٥ م.] والمتوفى فجأة في ١٣٥٤ هـ.. [١٩٣٥ م.] في القاهرة فيقولون بألهم يشكلون الوحدة الاسلامية بتوحيد المذاهب و الحال ان نبينا صلّى الله عليه و سلّم قد امر جميع المسلمين في العالم بالايمان و الوحدة في المبادئ الصحيحة على اثر الخلفاء الراشدين و سعى علماء الاسلام بالجد و دونوا طريق اعتقاد الخلفاء الاربعة في الكتب وسموا هذا الطريق الحق بـ(اهل السنة والجماعة) وينبغى اتحاد جميع المسلمين في العالم تحت لواء (اهل السنة) و على الذين يريدون الوحدة في الاسلام ان كانوا صادقين في اقوالهم الانضمام الى هذه الوحدة الا ان الماسونيين و الانكليز الساعين لهدم الاسلام من الصميم قد خدعوا المسلمين بالاقوال المزخرفة وسعوا الى تمزيق وحدة إيماهم تحت قناع (توحيد الاعمال).

ان الاعداء يحاولون افناء الاسلام منذ الصدر الاول و الآن ايضا يتهجم الماسونيون و الشيوعيون واليهود والمسيحيون بشتى الاساليب وكذلك المسلمون الضالون المبين دخولهم النار بالاحاديث الشريفة يقومون بتلويث سمعة اهل السنة الذين هم على الصراط المستقيم ويلجأون الى الحيل و الافتراءات لفصل المسلمين عن هذا الطريق القويم و هكذا يسعون لافناء اهل السنة بالتعاون مع اعداء الاسلام و ترأس الانكليز هذه التهجمات و سخر جميع امكانيات الامبراطورية و خزينتها و قواقها المسلحة واساطيلها و

تكتيكها وسياسيها وكتابها في سبيل انجاح هذه الغاية الدنيئة و تمكنوا من اسقاط اكبر دولتين اسلاميتين حاميتين لاهل السنة الدولة الجرجانية في الهند و الدولة العلية العثمانية المنتشرة على ثلاث قارات و افنوا جميع كتب الاسلام القيمة في البلدان الاسلامية و امحوا العلوم الدينية في كثير من الاماكن و ادوا الى تقوية و انتشار الشيوعية المشرفة على الهلاك في الحرب العالمية الثانية و اسس جيمس بلفور رئيس وزراء انكلترا سنة ١٩١٧ منظمة (الصهيونية) الساعية لتشكيل دولة يهودية على اراضي المسلمين المقدسة فلسطين و أيدت الحكومة البريطانية لسنوات هذه الفكرة الى ان امّن كيان دولة اسرائيل عام ١٣٦٦ هـ. [١٩٤٧] م.] و كذلك استولت بريطانيا على شبه الجزيرة العربية في ١٣٥١ هـ. [١٩٤٧] م.] و احذاها من العثمانيين و سلمتها الى ابن السعود و امن بذلك تشكيل كيان الدولة الوهابية ذات الاعتقاد الفاسد و بذا فقد انزلت ابلغ الضرر بالاسلام.

و يقول عبد الرشيد ابراهيم في الجلد الثاني من كتابه (العالم الاسلامي) باللغة التركية في موضع من قسم (عداوة الانكليز للاسلام) المطبوع سنة ١٣٢٨ هـ. [١٩١٠] م.] في استانبول (ان اول ما يتمناه الانكليز هو ازالة الخلافة الاسلامية بأسرع ما يمكن و ان تسببهم لنشوب الحرب القرمية و معاونتهم العثمانيين فيه كانت حيلة و مكيدة لرفع الخلافة كما ان معاهدة باريس قد كشفت هذه المكيدة [و ان هذه العداوة قد ظهرت بوضوح في العروض التي كلفت في معاهدة لوزان سنة ١٩٢٣] وجميع المصائب التي تلقاها الاتراك تحت أية قناع كانت فالها اتت من الانكليز في كل الازمان و يستند اساس سياستهم على افناء الاسلام و المسلمين وانما سبب هذه السياسة خوفهم من الاسلام و يستخدمون في خداعهم المسلمين الذين بيعت ضمائرهم و يعرّفوهم بعلماء الاسلام و المطال قوميين و خلاصة قولنا ان اشد اعداء الاسلام هم الانكليز) و توفى عبد الرشيد افندى سنة ١٣٦٣ هـ. [١٩٤٤] م.] في اليابان.

و لم يكتف الانكليز منذ مئات السنين جعل البلدان الاسلامية حمامات دماء فقط و انما قام ماسونيوا اسكوجيا بخداع الآلاف من رجال الدين المسلمين و جعلهم

ماسونيين و تسببوا في اخراجهم وارتدادهم عن الدين عن طيب خاطر تحت شعار (معاونة الانسانية والاخوة) و استغلوا هؤلاء المرتدين الماسونيين كوسيلة لقمع الاسلام من اساسه و كما الهم استغلوا مصطفى رشيد باشا و عالي باشا و فؤاد باشا و مدحت باشا و طلعت باشا و امثالهم من الماسونيين في هدم الدولة الاسلامية فكذلك اصبح الماسونيون كحمال الدين الافغاني و محمد عبده و الماسونيون من اذناهم آلة و وسيلة لتخريب العلوم الاسلامية و هدمها و قد ترجم كتاب (المحاورات) لرشيد رضا من بين المئات من الكتب المفسدة الهدّامة لرجال الدين الماسونيين من العربية الى لغات مختلفة و نشر في الممالك الاسلامية لافساد معتقدات المسلمين و بعض من رجال الدين الناشئين الذين لم يطالعوا كتب علماء اهل السنة رحمة الله تعالى عليهم اجمعين و لم يفهموها فقد انحرفوا و تسببوا الى هلاك الآخرين.

وفى كتاب (المحاورات) يتعرض على المذاهب و ينكر (اجماع الامة) الذى يعتبر احدى المصادر الاربعة في العلوم الاسلامية ويقال على كل احد العمل وفق ما فهمه من الكتاب و السنة و بذا يهدم العلوم الدينية من اساسه و لبيان فساد و اضرار هذا الكتاب لاخوتنا في الدين فقد الفنا كتاب (الرد على الحركات التصحيحية في الاسلام) و نشرنا باللغة التركية و الانكليزية الذى تأتى ترجمته في القسم الثاني من كتابنا هذا وكذلك قمنا بتكثير و نشر كتاب (خلاصة التحقيق في بيان حكم التقليد و التلفيق) للعالم الفاضل عبد الغني النابلسي رحمة الله تعالى عليه و (حجة الله على العالمين) ليوسف النبهاني رحمة الله تعالى عليه ورسالة (غاية التحقيق) لحمد حياة السندى و كتاب (سيف الابوار) لمحمد عبد الرحمن السلهي من علماء الهند رحمة الله تعالى عليه عن طريق الاوفست لقناعتنا الراسخة بان هذه الكتب بمثابة اجابة تامة لمزاعمهم و يذكر في آخر كتاب (خلاصة التحقيق) ان المسلمين اما ان يكونوا مجتهدين او يكونوا ممن لم يرتقوا الى درجة الاجتهاد المتعدون اما ان يكونوا (المجتهد المطلق) و (المجتهد المقيد) و لا يجوز تقليد المجتهد المطلق لمجتهد آخر و يجب عليه اتباع اجتهاده اما المجتهد المقيد فيجب اتباعه لاصول مذهب

المجتهد المطلق و يعمل على ضوء اجتهاداته اتباعا لهذه الاصول.

و من لم يكن مجتهدا فيتبع اى مذهب شاء الا انه مكلف بتأدية كافة الامور المشروطة لصحة ذلك العمل في ذلك المذهب و ان لم يؤد هذه الشروط فلا يصح عمله هذا وبطلاها ثابت بالاجماع و ان لم يكن ايمانه بأفضلية هذا المذهب شرطا الا ان الاحسن اعتباره هكذا عند تأدية أمر او عبادة بتلفيق المذاهب على اقوالها المختلفة يكون انخلاعا عن المذاهب الاربعة و احداث مذهب خامس و ان هذا الامر لا يدخل تحت صحة اى المذاهب الملفقة و يكون استهانة بالدين فمثلا إن وقعت النجاسة في الماء الاقل من (الحوض الكبير) و لم يقل عن القلتين و لم يتبدل لونه و رائحته و طعمه فان لم ينو المتوضئ عند التوضؤ و لم يراع الترتيب و لم يدلك و لم يغسل الاعضاء قبل الجفاف و لم يبدأ بالبسملة فلا يصح وضؤه على اى من ائمة المذاهب الاربعة و القائل بصحته يكون قد احدث مذهبا خامسا و حتى انه لا يجوز لمجتهد ان يقول قولا خامسا مخالفا لاجماع المذاهب الاربعة و يقول صدر الشريعة في كتاب (التوضيح) (إن جاء خبران من الاصحاب الكرام لاداء عمل فلا يجوز بالاجماع قول ثالث للذين جاؤا فيما بعد و قيل ان علماء كل عصر مثلهم) و يقول الملا خسرو رحمة الله تعالى عليه في (مرآة الاصول) (و ان جاء قولان مختلفان في امر من علماء العصر الاول لم يجز ان يقول فيه قولا ثالثا و هذا ثابت بالاجماع و يصح القول بأن علماء كل عصر مثل الاصحاب الكرام) و يقول المفسر الاول في تفسير الجلالين حلال الدين المحلى في شرح (جمع الجوامع) للسيوطي (مخالفة الاجماع حرام و قد منع بالآية الكريمة و بهذا فيكون القول بالقول الثالث في مسئلة اختلف فيها السلف الصالحون حراما).

ان اداء عمل وفق اقوال مذهبین او ثلاثة مذاهب او اربعة یفسد اجماع هذه المذاهب فلا یصح عمله هذا لای من تلك المذاهب ای ان التلفیق غیر جائز و یقول قاسم بن قطلوبغا فی (التصحیح) (لقد بین عدم صحة عمل امر اتباعا لاجتهادین مختلفین باجماع الآراء و بحذا فان من لم یمسح كامل رأسه و صلی بعد ان مسه الكلب فلا تصح صلاته

هذه و قد ذكر بطلان مثل هذه الصلاة فى كتاب (توقيف الحكام) لشهاب الدين احمد بن عماد من علماء الشافعية رحمة الله عليه باجماع الآراء) و قال الامام مالك رحمة الله عليه فى حق المتوضئ المذكور لا يصح صلاته لعدم مسحه كامل رأسه و قال الشافعى رحمة الله عليه ايضا لا يصح صلاته للمسه الكلب.

و يقول محمد البغدادى من علماء الحنفية رحمة الله عليه في رسالة (التقليد) (لتقليد مذهب آخر شروط ثلاثة: الاول يقول ابن الهمام في (التحرير) ان من شرع عملا على مذهبه فلا يتمه على مذهب آخر فمثلا المتوضئ على المذهب الحنفى لايصلى اتباعا على المذهب الشافعي.

و الشرط الثاني قال ابن الهمام في كتابه المذكور نقلا عن احمد ابن ادريس القرافي ان المذهبين اللذين قلدهما لا يعتبران بطلان هذا العمل الملفق و المتوضئ لا يدلك اعضاءه اتباعا للشافعي و لمسه المرأة الاجنبية تقليدا لمالك فلا يصح صلاته بهذه الوضوء عند المذهبين.

و الشرط الثالث عدم جمع رخص المذاهب اى التلفيق).

و اهتم الامام النووى و كثير من العلماء لهذا الشرط اهتماما بالغا و لم يبين ابن الهمام هذا الشرط و قال حسن الشرنبلالي في (عقد الفريد) (ان كلا عقد النكاحين دون الولى حسب الحنفي او دون الشاهد حسب المذهب المالكي صحيح و اما عقد النكاح بدو فما فليس بصحيح) و لصعوبة رعاية العوام لهذا الشرط منع تقليد الجهلة المذهب الآخر ما لم يكن الضرورة و قالوا لا يصح تقليدهم ما لم يسألوا العلماء انتهى ما قاله محمد البغدادي. و يقول اسماعيل النابلسي رحمة الله تعالى عليه عند شرح شرح (الدرر) نقلا عن (عقد الفريد) (ليس التمسك لمذهب واحد بشرط و يمكنه اداء اعماله تقليدا لمذهب آخر الا ان عليه اتيان جميع الشروط لذلك العمل في ذلك المذهب شرط فيمكن اداء عملين محتلفين على شكل آخر اتباعا لمذهبين محتلفين) معني رعاية الشروط عند تقليد مذهب آخر يفيد عدم صحة التلفيق.

و يقول عبد الرحمن العمادى من علماء الحنفية رحمة الله تعالى عليه فى كتابه (المقدمة) (يمكن تقليد احدى المذاهب الثلاثة الاخرى بوجود الضرورة الا عليه رعاية كافة شروط المسألة فى ذلك المذهب فمثلا على الحنفى المقلد للشافعى عند التوضأ من القلتين الملوثة بالنجاسة النية و الترتيب و فى الصلاة قراءة الفاتحة خلف الامام و تعديل الاركان و ان لم يراع الشروط المذكورة فصلاته باطل بالاجماع) ولتقليد مذهب آخر فلا لزوم للكتابة حالة الضرورة و القصد بالضرورة هنا بيان الاحتياج لانه ليس بواجب الاتباع لمذهب معين على الدوام حسب ما بينه اكثر العلماء و ان ظهر الحرج عند اتباع مذهبه فيجوز تقليد مذهب آخر و ان جميع ما قلناه تظهر عدم صحة التلفيق

ليس في كتاب (التحرير) لابن الهمام ما يشير الى صحة التلفيق و ان محمدا البغدادى و الامام المناوى قد قالا نقلا عن ما قاله ابن الهمام في كتابه (فتح القدير) (ان النقل بالاجتهاد و البرهان الى مذهب آخر المم و يعزر عامله و اما النقل بغير الاجتهاد و البرهان فاسوأ و النقل عبارة عن تأدية العمل و العبادة وفقا لمذهب آخر و لا يتم بالقول اذ يقال لها الوعد لا النقل و هذا الوعد لا يستوجب تبعيته لذلك و قول الله تعالى (فَسْتُلُوا اَهْلَ الذّكر انْ كُنْتُمْ لا تَعْلَمُونَ * النحل: ٣٤) امر بسؤال الاحكام من العلماء ان هى العلماء الانتقال من مذهب الى مذهب هو لمنع جمع الرخص فيها و يمكن للمسلمين اتباع ما تيسر من الاجتهاد في مختلف اعمالهم عند اكثر العلماء) و ان قال حاهل بان قول ابن الهمام (كل مسلم يتبع ما تيسر من الاجتهادات في كل اعماله) يبين صحة التلفيق فيقع في الخطأ لان قوله يدل على عمل امر بتمامه على مذهب و لا يفيد عمل امر اتباعا لمذاهب مختلفة و اللامذهبيون و الداعون الى الاصلاح في الدين الغير الواعين للحقيقة يظهرون ابن الهمام كشاهد زور لانفسهم و الحال بان ابن الهمام يوضح في كتابه (التحرير) عدم جواز التلفيق.

ان الداعين الى الاصلاح فى الدين يسردون كتابة ابن نجيم رحمة الله تعالى عليه (فى فتاوى قاضيخان) (ان بيعت ارض الوقف بالغبن الفاحش فلا يجوز عند ابى يوسف و

اما عند ابى حنيفة فالوكيل المنصوب للبيع من قبل متولى الوقف يجوز بيعه بالغبن الفاحش ويجوز بيع الوقف عن طريق الاستبدال عند ابى يوسف و بيع الوكيل بطريق الغبن الفاحش عند أبى حنيفة ويكون هذا البيع صحيحا بجمع هذين الاجتهادين) مثالا لصحة التلفيق والحال بان التلفيق هنا يجرى في مذهب وقول الشيخين يستند الى اصل واحد وتلفيق المذهبين ليس كذلك وابن نجيم لم يجوز التلفيق وهذا يفهم من قوله (بان من يؤم جماعة من غير مذهبه ان يؤدى شروط ذلك المذهب) كما ذكر في شرحه (البحر الوائق) على كتاب (الكثر) من اواخر خلاصة التحقيق.

و يقول محمد عبد الرحمن السلهى من علماء الهند رحمة الله عليه باللغة الفارسية في كتاب (سيف الابرار المسلول على الفجار) ان العلامة حافظ حسن بن محمد الطيبي قال في تفسيره الحديث الشريف (يستروا و لا تعسروا) و في شرح (المشكاة) (الجامع لرخص المذاهب زنديق) و الطيبي توفي في الشام سنة ٧٤٣ هـ. [١٣٤٣ م.] و طبع هذا الكتاب لاول مرة سنة ١٣٠٠ هـ. [١٨٨٢ م.] في الهند و خلاصة القول:

١ - على كل مسلم ان يقلد احدى المذاهب الاربعة في اعماله و عباداته و لا يجوز اتباع عالم من دون أئمة المذاهب الاربعة.

۲ - یمکن لکل مسلم تقلید المذهب الموافق لحاله و یرغبه و یمکنه اجراء عمل
 علی مذهب و عمل آخر علی مذهب آخر.

۳ - اما بشأن اجراء عمل تقليدا لمذاهب مختلفة فيلزم تطبيق جميع الشروط لصحة هذا الامر فيصح هذا العمل وفق هذا المذهب و يسمى هذا بــ(التقوى) و يحسن جدا و يكون قد (قلد) هذا المذهب و رعى المذاهب الاخرى كذلك وجواز تقليد مذهب يكون بتطبيق كافة شروطه و ان لم يصح احدى عباداته او اعماله لاحدى المذاهب التي يقلدها فيقال لها (التلفيق) و التلفيق لا يجوز بأى صورة من الصور.

٤ - ليس المرء بمجبر على اتباع المذهب الذى اختاره على الدوام و يمكنه الانتقال الى مذهب آخر متى شاء و لتقليد مذهب ما عليه معرفة العلوم الفقهية لذلك

المذهب جيدا و تؤخذ هذه العلوم من كتب الفقه و بناء عليه فالبقاء على مذهب معين يسر و في الانتقال الى مذهب آخر او التقليد في اجراء اى عمل وفق مذهب آخر حرج و ان تقليد مذهب آخر انما يكون عند الحرج و يأتى لجميع شروط ذلك المذهب.

لقد منع علماء الفقه تقليد العوام الذين لم يكن لهم علوما فقهية لصعوبة تعلمها فمثلا يقال في (بحر الفتاوى) (عند عدم انقطاع سيلان الدم من حرح حنفي و لصعوبة و تعذر التوضوء لكل صلاة على حدة فلا يجوز صلاته مقلدا للمذهب الشافعي) فلا تصح صلاته ان لم يكن متبعا لشروط المذهب الشافعي وقد اوضح ذلك ابن عابدين في باب التعزير و لم يجوز علماء اهل السنة رحمة الله تعالى عليهم تقليد مذهب آخر ما لم يكن الحرج لحفظ عبادات العوام من الفساد

و يقول الطحطاوى فى قسم الذبائح من حاشية (الدّرّ المختار) (قال بعض من علماء التفسير ان معنى الآية الكريمة (و اعْتَصِمُوا بِحَبْلِ الله جَمِيعًا * آل عمران: ١٠٣) هى التمسك عا بينه الفقهاء من علوم و من لم يتبع لكتب الفقه يقع فى الضلالة و يحرم من العون و الامداد الالهى و يعذب فى النار أيها المؤمنون فكروا فى هذه الآية و اعتصموا بفرقة (اهل السنة و الجماعة) المبشرين بالنجاة من النار لأن رضاء الله تعالى على الذين هم من هذه الفرقة و سخطه على من لم يكن منها و يعذهم و اليوم يجب التقليد لاحدى المذاهب الاربعة ليكون المرء من اهل السنة و من لم يقلد فى زماننا هذا احدى هذه المذاهب الاربعة فهو من جملة اهل البدعة و يدخل النار) و ملفق المذاهب لم يكن مقلدا لاى منها و يعد لامذهبيا من لم يقلد لأى من المذاهب الاربعة و كذلك من لفق المذاهب الاربعة اى تحرى عن الرخص منها و عمل بما تيسر له فهو لامذهبي و من يقلد احدى المذاهب الاربعة الا ان احدى عقيدته لا توافق عقائد اهل السنة فهو لامذهبي ايضا و هذه المذاهب الاربعة تكون من اهل البدعة و ليسوا من اهل السنة و هم سائرون فى درب الضلالة الفئة الثلاثة تكون من اهل البدعة و ليسوا من اهل السنة و هم سائرون فى درب الضلالة و اما المسلمون الصالحون فهم يقلدون احدى هذه المذاهب اى طريق الحق.

عقائد أهل السنة

يقول الامام محمد الغزالي رحمة الله تعالى عليه في كتابه (كيمياء السعادة) على المرء المسلم اولا معرفة معنى (لا اله الا الله محمد رسول الله) و الايمان بما و يقال لها (كلمة التوحيد) و يكفى للمسلم عدم الشك في كلمة التوحيد و التصديق بما و ليس بفرض استدلالها و توفيقها للعقل فلم يأمر الرسول صلّى الله عليه و سلّم العرب بعلمهم بها بالاستدلال و اقرار الدلائل و تحرى شكوكها فحلَّها و انما امرهم الايمان بلا شك فقط و يكفى على الكل هذا الايمان الاجمالي الا ان وجود بعض من العلماء في كل بلدة فرض كفاية و معرفة الدلائل و الاجابة على الاسئلة و ازالة الشبهات واجبة عليهم و مثلهم مثل رعاة المسلمين يعلمهم العلوم العقائدية و يحميها من ناحية و يجيبون على افتراآت اعداء الدين من ناحية اخرى. القرآن الحكيم بين معنى كلمة التوحيد و رسول الله صلَّى الله عليه و سلّم وضح هذا البيان و الاصحاب الكرام جمعوا هذه البيانات و الايضاحات و بلغوها الى الذين تابعهم و يقال لعلماء الدين الافاضل الذين سجّلوا العلوم التي جاءت من الاصحاب الكرام دون اي تغيير و تبديل في الكتب و نقلوها الينا علماء (اهل السنة) و على الكل اعتقاد عقائد اهل السنة و التوحيد و التجمع تحت لواء هذا الايمان و نقد السعادة في هذا الاعتقاد و التجمع تحت ظله.

و يعرف علماء معنى كلمة التوحيد هكذا ان الناس خلقوا بعد العدم و للانسان خالق و هو خلق كل مخلوق و كائن و الخالق واحد و لا شريك و لا نظير له و لا اله الا هو و هو أزلى لا اول له و واجب الوجود لا آخر له و ليس بفان و قيامه بذاته و لا يحتاج الى الاسباب و هو مسبب الاسباب و الكل محتاج اليه و هو خالق كل شئ و قيومه في كل آن و انه ليس بمادة و لا جسم و لا مكان له و لا سريان له لا صورة له و لا قياس و لا يسأل عما كيفيته و اذا قيل هو فهو ليس بكل الاشياء المخيلة و لا يشبهها و كلها مخلوقه تعالى فهو ليس كمخلوقاته و هو خالق كل ما يعقل و يوهم و يخيل و هو مئره عن الجهات الستة والامكنة وكل المخلوقات تحت العرش والعرش تحت قدرته و قوته

فهو فوق العرش و العرش ليس بحامله تعالى انما وجود العرش بلطفه و قدرته و هو الآن مثلما كان في الازل كما كان قبل خلقه العرش فكذلك في الابد اللامتناهي لا تبديل و لا تغيير له و له صفات و (الصفات الثبوتية) ثمانية الحياة و العلم و السمع و البصر و القدرة و الارادة و الكلام و التكوين و لا تبديل لصفاته هذه و التبديل نقص و هو تعالى متره عنه و في الحياة الدنيا يكون العلم به تعالى قدر ما اعلمه مع عدم تشبيهه لاى من مخلوقاته و رؤيته تعالى حق و موعودة في العقبي و يعرف هنا بلا كيفية و يرى هناك كذلك.

و قد بعث الله على عباده الانبياء عليهم السلام و بلغوهم ما يؤدى الى السعادة و الشقاوة و ان اشرف الانبياء و سيد المرسلين و حاتمهم (محمد عليه السلام) و قد بعث نبيا لكافة الناس من المؤمنين و من الملحدين و الى كافة الامكنة و كافة الاقوام و هو نبى كافة الناس و الجن و حتى الملائكة [كما جاء فى القرآن الجيد (و مَا اَرْسَلْنَاكَ الاَّ رَحْمَةً لِلْعَالَمِينَ * الانبياء: ١٠٧) و (و مَا اَرْسَلْنَاكَ الاَّ كَافَةً لِلنَّاسِ بَشِيرًا و نَذيرًا * سبأ: ٢٨) للمُعالَمِينَ * الانبياء: ١٠٧) و (و مَا اَرْسَلْنَاكَ الاَّ كَافَةً لِلنَّاسِ بَشِيرًا و نَذيرًا * سبأ: ٢٨) للمُعالَمِينَ * الناس فى العالم اتباع ذلك النبى الاكرم و الاقتداء به و انتهت ما قاله الامام الغزالي و الامام محمد الغزالي رحمة الله تعالى عليه حجة الاسلام و اعلم علماء الاعلام قد صنف مئات الكتب وكلها قيمة و ثمينة جدا و ولد سنة (٥٠٠) من الهجرة في طوس اى في ولاية مشهد و توفى فيه سنة ٥٠٥ هـ. [١١١١ م.].

و يقول العالم الفاضل و المرشد الكامل السيد عبد الحكيم الارواسي رحمة الله تعالى عليه كان لرسول الله صلّى الله عليه و سلّم وظائف ثلاثة اولها (تبليغ) الاحكام القرآنية اى الاحكام الفقهية و العلوم الاعتقادية و الاحكام الفقهية ما أمر به و ما لهى عنه و وظيفته الثانية افاضة الاحكام المعنوية للقرآن الكريم اى المعارف الحاصة بذات الله تعالى و صفاته الى قلوب الافاضل من امته و ينبغى الفصل بين هاتين الوظيفتين لا الوصل و اللامذهبيون لايعتقدون بهذه الوظيفة و الحال ان ابا هريرة رضى الله عنه قال (اخذت عن رسول الله صلّى الله عليه و سلّم وعائين يعنى من العلم اما احدهما فقد بثثته و اما الآخر فلو بثثته قطع هذا البلعوم) و قول ابى هريرة هذا مكتوب فى (البخارى) و (المشكاة) و

(الحديقة) و في المكتوب ٢٦٧ من المكتوبات (الجلد الاول) للامام الرباني و وظيفته الثالثة استعمال القوة لاجبار المسلمين الذين لا يؤدون الاحكام الفقهية بالعظة و النصائح على اجرائها. و بعد رسول الله صلّى الله عليه و سلّم حاز كل من الخلفاء الاربعة على هذه الوظائف الثلاثة و اجروها و كثرت الفتن و البدع عهد امامة سيدنا الحسن رضى الله تعالى عنه و انتشر الاسلام في القارات الثلاث و ابتعد نور الرسول عليه افضل الصلاة و السلام عن وجه الارض يوما فيوما و قل اعداد الصحابة الكرام رضى الله عنهم و تعذّر على احد القيام هذه الوظائف الثلاثة و انقسمت الى اصناف ثلاثة و انيطت وظيفة تبليغ احكام الاصول و الفروع اى تعليم الايمان و الاحكام الفقهية الى ائمة الدين المجتهدين قيل لمن يعلمون العلوم الاعتقادية منهم (المتكلمون) و لمن يعلمون الفقه (الفقهاء) و الوظيفة الثانية انالة الفوز للاحكام المعنوية للقرآن الكريم لمن اراد و اعطيت للائمة الاثني عشر من الهل البيت النبوى الشريف و اكابر المتصوفين و السرى السقطى و جنيد البغدادى منهم و السرى السقطى و جنيد البغدادى منهم و السرى السقطى توفي سنة ٢٠١ من الهجرة و السرى المقطى توفي سنة ٢٠١ هي بغداد و ولد جنيد البغدادى سنة ٢٠٨ من الهجرة و السرى السقطى توفي بغداد سنة ٢٠١ هي بغداد و ولد جنيد البغدادى سنة ٢٠١ من الهجرة و السرى السقطى قوم بغداد سنة ٢٠١ من الهجرة و السرى السقطى توفي بغداد سنة ٢٠١ من الهجرة و المورى السقطى المورد البغداد البغد

[و حصل علماء اهل السنة علم التصوف بتعلمهم الوظيفة الثانية لرسول الله من الائمة الاثنى عشر و ان البعض ينكرون الاولياء و الكرامات و التصوف و بانكارهم هذا يتبين عدم علاقتهم بالائمة الاثنى عشر و لو اتبعوا اهل البيت النبوى لتعلموا منهم هذه الوظيفة الثانية النبوية و لظهر من بينهم المتصوفون و الاولياء و الهم ينكرون وجود الاولياء فكيف الوصول الى درجاهم و الظاهر ان الائمة الاثنى عشر ائمة اهل السنة و محبوا اهل البيت النبوى الشريف الذين هم على طريق الائمة الاثنى عشر هم اهل السنة و على العالم ان يكون وارثا لرسول الله في وظيفتيه هذه اى يلزم ان يكون متخصصا في هذين العلمين ايضا و ان من هؤلاء العلماء الافاضل عبد الغنى النابلسي يبين في الصحيفة ٣٣٢ و ما يليها و في الصحيفة ٩٤٦ من كتاب (الحديقة الندية) الاحاديث الشريفة المبينة للاحكام المعنوية للقرآن الكريم و انكاره علامة الجهل و التعاسة].

و الوظيفة الثالثة اى اجراء الاحكام الدينية بالقوة و السطوة و السلطنة و انيطت الى الملوك والسلاطين اى الحكومة وقيل لاقسام الصنف الاول (المذهب) و لاقسام الثانية (الطريقة) و للثالث (القانون) و يقال للمذاهب الى تبين الايمان (المذاهب الاعتقادية) و اخبر نبينا صلّى الله عليه و سلّم افتراق المذاهب الاعتقادية على ثلاث و سبعين فرقة و الناجية احداها اما البقية فضالة و وقع كذلك و يقال للفرقة المبشرة بالنجاة مذهب (اهل السنة و الجماعة) و يقال للفرق الاثنين و السبعين المبين كونها على الضلالة (فرق البدع) و لا يقال لها كفرة و كلهم يسمون بالاسلام لكونهم من اهل القبلة الا ان القائل بكونه في احدى المذاهب الاثنين و السبعين و انكر احدى العلوم الواضحة المبينة في القرآن والكريم و الاحاديث الشريفة المنتشرة بين المسلمين يكون كافرا و في يومنا هذا كثير من المنحرفين عن (اهل السنة) قد وقعوا في الضلالة او الكفر و ان كانوا يسمون بالاسلام و قد تمت مقالة السيد عبد الحكيم المولود سنة ١٣٨١ من الهجرة في باشقلعة و المتوفي سنة قد تمت مقالة السيد عبد الحكيم المولود سنة ١٣٨١ من الهجرة في باشقلعة و المتوفى سنة قد تمت مقالة السيد عبد الحكيم المولود شنة تعالى عليه.

ينبغى للمسلمين طلب العلم من المهد الى اللحد و يقال للعلوم الواجب تعلمها (العلوم الاسلامية) و تنقسم العلوم الاسلامية الى قسمين:

١ - العلوم النقلية.

٢ - العلوم العقلية.

اما العلوم النقلية: و يقال لها العلوم الدينية ايضا و يؤخذ هذه العلوم من كتب علماء اهل السنة و قد حصل علماء الدين العلوم من المصادر الاربعة المسماة بــ(الادلة الشرعية) و المصادر الاربعة هي الكتاب و السنة و الاجماع و القياس.

و العلوم الدينية على ثمانية انواع:

 ١ - علم التفسير: و يقال للعلماء المتبحرين في هذا العلم (المفسرون) و المفسر هو العالم الواعي للمراد الالهي من الكلام الالهي.

٢ - علم اصول الحديث: و هو في تبيين انواع الاحاديث و في صددها

تصانيف كثيرة

٣ - علم الحديث: وهذا العلم يبحث عن اقوال وافعال النبي عليه الصلاة والسلام واحواله

٤ - علم اصول الكلام: و هذا العلم يبين كيفية استخراج علم الكلام من الآيات القرآنية و الاحاديث الشريفة.

٥ – علم الكلام: وهذا يوضح كلمة الشهادة وكلمة التوحيد مع شروط الايمان الستة و كل ذلك علوم يجب اعتقادها قلبا و اعتاد علماء الكلام كتابة اصول الكلام و علم الكلام معا و لهذا فان الجهلة يحسبون كلا هذين العلمين علم الكلام على حدة.

٦ - علم اصول الفقه: وهذا العلم يبين كيفية استنباط الاصول الفقهية من
 الكتاب والسنة

٧ - علم الفقه: و هذا العلم يبين (افعال المكلفين) بالجوارح و ان افعال المكلفين ثمانية الفرض و الواجب والسنة والمستحب و المباح والحرام و المكروه و المفسد ويختصر الى ثلاثة: الاوامر و النواهي و المباحات.

۸ – علم التصوف: و يقال لهذا العلم (علم الاخلاق) ايضا كما بين الاوامر و المناهى المتعلقة بالقلب فكذلك يؤمّن اطمئنان القلب واداء افعال المكلفين برغبة ويسر و وصول المعرفة. بين مؤلف كتاب (الحديقة) رحمة الله تعالى عليه في الصحيفة ٣٢٣ و في مقدمة ابن عابدين بانه على كل مسلم و مسلمة تعلم علوم الكلام و الفقه و التصوف من هذه العلوم الثمانية بقدر الاحتياج فرض عين وعدم التعلم ذنب واثم

٢ - فاما العلوم العقلية: و كذلك يقال لها العلوم التجريبية و تنقسم الى قسمين علم الفن و علم الادب و تعلم المسلمين لهذين العلمين فرض كفاية و اما العلوم الدينية فاخذ اللازم منه و استعمال الاسلحة الحربية فرض عين كما مر و تعلم اكثر من اللازم اى التخصص فيها ففرض كفاية وان لم يوجد فى بلدة عالم يعلم هذه العلوم والصنائع فيترتب على كل اهاليها وامرائها الاثم. لا يتبدل العلوم الدينية بتبديل الزمن فان

الخطأ الاستدلالية في العلوم الاعتقادية ليس بعذر بل ذنب و اما في الامور الفقهية فيستفاد من الاختلافات و الرخص المشروعة عند العذر في الشريعة و لن يجوز لاحد ابدا اجراء تغيير او اصلاح في الدين حسب رأيه و فكره و يسبب الالحاد و يجوز التغيير و التحديد و الارتقاء في العلوم العقلية و على المسلمين طلبها و لو كان من الكفرة

و نسرد ادناه ما كتبه السيد احمد زهدى باشا رحمة الله تعالى عليه وزير المعارف في بداية كتابه (المجموعة الزهدية).

ان استعملت على شكل (فقه على شكل (فقه يَفقه) فيكون معناها العلم و الدراية و ان استعملت على شكل (فقه يَفقه) يكون معناها علم الشريعة و من فقه احكام الشريعة يسمى (فقيها) و موضوع علم الفقه الاوامر و النواهي و يحصل علم الفقه من الكتاب و السنة و الاجماع و القياس و يقال لاجماع آراء الاصحاب الكرام و الذين جاؤا بعدهم من المحتهدين (اجماع الامة) و لما يستنبط من الاحكام الشرعية من الكتاب و السنة او من الاجماع (قياس الفقهاء) و ان لم يفهم حل او حرمة امر من الكتاب او السنة فيقاس هذا الامر بامر آخر مشابه له معلوم حكمه و يقال لمثل هذا التشبيه (القياس) و بقية اجراء القياس يستوجب وجود سبب الحل او الحرمة في الامر المقاس به ايضا و انما هذه المقايسة خاصة لمن ترقوا الى درجة الاجتهاد.

ان لعلم الفقه فروع عديدة و كلها تحتمع على اربعة انواع:

۱ - العبادات: وهى تنقسم الى خمسة اقسام: الصلاة و الصوم و الزكاة و حج البيت و الجهاد و لكل منها فروع كثيرة و على هذا ان التهيؤ للجهاد عبادة و يبين نبينا صلّى الله عليه و سلّم بان الجهاد مع اعداء الاسلام يكون على نوعين بالفعل و بالقول و الاعداد للجهاد الفعلى بصنع و استعمال الاسلحة الحديثة و التدريب عليها فرض و الجهاد انما تقوم به الدولة و اشتراك المواطنين بالجهاد اتباعا لقوانين اوامر الدولة فرض و الملحدين في يومنا هذا بدؤا حربا اعلاميا ضروسا عن طريق الصحافة و الافلام و الاذاعات و كافة وسائل الدعايات فان التصدى لها جهاد ايضا.

٢ - المناكحات: و لها فروع كثيرة كالزواج و الطلاق و النفقة.

٣ - المعاملات: و لها فروع كثيرة ايضا منها البيع و الايجار و الشركات و الربا و الميراث...

٤ - العقوبات: و تنقسم الى خمسة اقسام القصاص و السرقة و الزنا و القذف و الردة. ان طلب قسم العبادة من الفقه فرض على كل مسلم باختصار و تعلم قسمى المناكحات و المعاملات فرض كفاية اى يفرض تعلمهما على من احتاجهما و ان اشرف العلوم بعد علم التفسير و الحديث و الكلام علم الفقه و تكفى هذه الاحاديث الشريفة الستة في بيان فضيلة الفقه و شرف علماء الفقه رحمة الله تعالى عليهم اجمعين (من يود الله به خيرا يفقهه في الدين) (من تفقه في دين الله كفاه الله همه ورزقه من حيث لايحتسب) (ما عند الله تعالى افضل ممن فقه في الدين) (الفقيه الواحد اشد على الشيطان من الف عابد) (لكل شئ عماد و عماد الدين الفقه) (افضل العبادة الفقه) و تظهر افضلية الامام الاعظم ابي حنيفة رحمة الله تعالى عليه من هذه الاحاديث الشريفة والاحكام الدينية المتعلقة بالمذهب الحنفي استنبط بالطريق المتصل بعبد الله ابن مسعود رضى الله عنه اى ان رئيس المذهب الحنفي الامام الاعظم ابو حنيفة و هو اخذ و تلقى الفقه من حماد و حماد من ابراهيم النخعي و هو من علقمة و هو من عبد الله بن مسعود رضوان الله تعالى عليهم اجمعين و هو من الرسول الاكرم صلّى الله عليه و سلّم و كل من الائمة ابو يوسف و محمد الشيباني و زفر بن هذيل و حسن بن زياد كانوا من تلاميذ الامام الاعظم رحمهم الله تعالى و من هؤلاء فان الامام محمدا قد الف ما يقارب الف كتاب في العلوم الدينية و ولد في ١٣٥ للهجرة و توفي سنة ١٨٩ هـ. [٨٠٥ م.] في مدينة ري و بسبب زواجه بوالدة تلميذه الامام الشافعي انتقلت كتبه و جميع ما تركه حين وفاته الى الامام الشافعي و ازداد وقوفه و معلوماته في الحقائق و الدقائق للعلوم الشرعية و حتى قال اقسم بان وقوفي و اطلاعي على الفروع الفقهية زادت بالتدقيق و المطالعة لكتب الامام محمد و لهذا فعلى من اراد تحصيل و كسب علم الفقه ملازمة و مصاحبة اصحاب ابي حنيفة) و قال

أيضا (كل الفقهاء عيال ابي حنيفة) يعنى يكفل أبوحنيفة و يعهد باستنباط و اجتهاد مسائل الأحكام في الامور الدينية لعباد الله كما التزم المرء نفقة عياله. كما ان الامام الاعظم ابو حنيفة رحمة الله تعالى عليه قد جمع العلوم الفقهية و قسمها الى اقسام و فروع وضع لها اصولا و قواعد فكذلك جمع العلوم الاعتقادية التي جاءت من رسول الله صلى الله عليه و سلم و من الاصحاب الكرام رضوان الله تعالى عليهم اجمعين و علمها لمئات من طلبته و نشأ علماء (علم الكلام) من بين اصحابه و اشتهر من بينهم ابو بكر الجرجاني الذي درس على يد الامام محمد الشيباني و منه ابونصر العياض و هو علم ابا منصور الماتريدي علم الكلام و كتب ابومنصور ما جاء من علوم الكلام بطريق الامام الاعظم في الكتب و حادل و ناظر الضالين و المبتدعين و ايّد عقائد اهل السنة و نشرها في جميع الاماكن و توفي سنة ٣٣٣ هـ. [٩٤٤ م.] في سمرقند و يسمى هذا العالم الكبير مع العالم الفاضل ابي الحسن الاشعرى (ائمة المذهب في الاعتقاد) لاهل السنة.

ان الفقهاء على سبع طبقات و المرحوم كمال باشازاده احمد ابن سليمان افندى قد بين هذه الدرجات في كتابه (وقف النيات) على الوجه الآتى:

الاولى - طبقات المجتهدين فى الشرع كالائمة الاربعة و من سلك مسلكهم فى تأسيس قواعد الاصول و استنباط احكام الفروع عن الادلة الاربعة من غير تقليد لاحد لا فى الفروع و لا فى الاصول.

الثانية - طبقة المجتهدين فى المذهب كابى يوسف و محمد و سائر اصحاب ابى حنيفة القادرين على استخراج الاحكام عن الادلة المذكورة على حسب القواعد التى قررها استاذهم فالهم و ان خالفوه فى بعض احكام الفروع.

الثالثة – طبقة المجتهدين في المسائل التي لا رواية فيها عن صاحب المذهب كالخصاف احمد بن عمر (771 في بغداد) و ابي جعفر الطحاوى (770 – 770) و ابي الحسن الكرخى (750) و شمس الائمة الحلواني (500) في بخارى) و شمس الائمة السرخسى (500) و فخر الاسلام علي بن محمد البزدوى (500) و فخر الاسلام علي بن محمد البزدوى (500)

فخر الدين قاضيخان (حسن بن منصور الفرغاني ٥٩٢) و غيرهم فانهم لا يقدرون على مخالفة الامام لا في الاصول و لا في الفروع لكنهم يستنبطون الاحكام من المسائل التي لا نصّ فيها عنه على حسب اصول قررها و مقتضى قواعد بسطها.

الرابعة - طبقة اصحاب التخريج من المقلدين كالرازى (٣٧٠) واضرابه فالهم لا يقدرون على الاجتهاد اصلا لكنهم لاحاطتهم بالاصول و ضبطهم للمأخذ يقدرون على تفصيل قول مجمل ذى وجهين و حكم محتمل لامرين منقول عن صاحب المذهب او احد من اصحابه المجتهدين برأيهم و نظرهم فى الاصول و المقايسة على امثاله و نظائره من الفروع و ما وقع فى بعض المواضع من الهداية من قوله كذا فى تخريج الكرخى و تخريج الرازى من هذا القبيل.

الخامسة - طبقة اصحاب الترجيح من المقلدين كابى الحسن القدورى (٣٦٢ - ٤٢٨ فى بغداد) و صاحب الهداية برهان الدين على المرغينانى و استشهد من قبل جند جنكيزخان فى بخارى سنة ٩٥٠ هـ. [١٩٨] و شأهم تفضيل بعض الروايات على بعض آخر بقولهم هذا اولى و هذا اصح رواية و هذا اوضح و هذا اوفق للقياس و هذا ارفق للناس.

السادسة - طبقة المقلدين القادرين على التمييز بين الاقوى و القوى و الضعيف و ظاهر الرواية و ظاهر المذهب و الرواية النادرة كاصحاب المتون المعتبرة كصاحب كتر الدقائق ابي البركات عبد الله بن احمد النسفى (٧١٠) و صاحب المختار عبد الله بن محمود الموصلى (٦٨٣) و صاحب الوقاية برهان الشريعة محمود بن صدر الشريعة عبيد الله (٦٩٤) و صاحب مجمع البحرين ابن الساعاتى احمد بن على البغدادى (٦٩٤) و شأهم ان لا ينقلوا في كتبهم الاقوال المردودة و الروايات الضعيفة.

السابعة – طبقة المقلدين الذين لا يقدرون على ما ذكر ولا يفرقون بين الغث والسمين و لا يميزون الشمال من اليمين بل يجمعون ما يجدون كحاطب ليل فالويل لمن قلدهم كل الويل.

الامام الاعظم ابوحنيفة رحمة الله تعالى عليه

و يذكر في (قاموس الاعلام):

ان الامام الاعظم اباحنيفة نعمان بن ثابت هو اول الائمة الاربعة الكبار لاهل السنة و الركن الاعظم للشريعة الغراء المحمدية و نسبه العالى يتصل بسلالة اعيان الفرس و دخل حده الدين الاسلامي و ولد سنة ٨٠ للهجرة في مدينة الكوفة و معاصر لعهد الصحابة الكرام انس بن مالك و عبد الله بن ابي اوفي و سهل ابن سعد الساعدي و ابي الطفيل عامر بن واثله عليهم الرضوان و اخذ و تلقى العلوم الفقهية من حماد بن ابي سليمان و تصاحب مع كثير من كبار التابعين و مع الامام جعفر الصادق و استمع كثيرا من الاحاديث الشريفة و لو لم يكن امام مذهب لكان حكيما كبيرا ذا عقل ثاقب و ذكاء حد حير العقول و ترقى في وقت قليل الى درجة لا مثيل له في علم الفقه و شاع صيته و شهرته ارجاء العالم.

و في عهد مروان بن محمد الخليفة الرابع عشر و الاخير من خلفاء الامويين حفيد مروان ابن الحكم المقتول في مصر سنة ١٣٢ هـ. [٥٠٠ م.] ودامت مدة خلافته خمس سنوات بالرغم من تكليف والى العراق يزيد ابن عمر الامام الاعظم لقضاء الكوفة فانه لم يقبل لوفرة زهده وتقواه و ورعه كعلمه وذكائه خشية منه في التقصير في رعاية حقوق العباد و بأمر من يزيد فقد ضرب على رأسه مائة و عشرة سوطا و تورم رأسه و وجهه المبارك و في اليوم الثاني بعد ان اخرج الامام من السجن كلف بالامر ثانية و استأذنه الامام للتفكير في الامر فترة من الزمن ثم سافر الى مكة المكرمة و مكث هناك لخمس سنوات او ست سنوات.

و حبس سنة ١٥٠ هـ. [٧٦٧ م.] من قبل الخليفة العباسى ابى جعفر المنصور حين رده منصب قاضى القضاة و جلد بزيادة عشرة اسواط كل يوم و استشهد في اليوم

الذى بلغ السوط فيها مائة و ان ابا سعد محمد ابن منصور الخوارزمى رحمة الله تعالى عليهما من وزراء ملك شاه احد سلاطين السلجوقيين قد بنى قبة بديعة على قبر الامام و بعد ذلك عمر و زين هذا الضريح سلاطين العثمانيين لمرات عديدة ان ملك شاه رحمة الله تعالى عليه هو ثالث سلاطين السلجوقيين و ابن آلب آرسلان [٤٤٧] - ٤٤٥].

و وضع كتابى (الفرائض) و (الشروط) ان اباحنيفة رحمة الله تعالى عليه اول من دون الفقه بتقسيمه الى ابواب و ان علومه الواسعة فى الفقه و خاصة قوته الخارقة فى القياس و زهده و تقواه و حلمه و صلاحه كثيرة جدا بحيث ملأ الكتب و تتلمذ على يده طلاب كثيرون و بلغوا الى مراتب عالية و اشتهر كثير منهم بالاجتهاد.

و انتشر مذهب الحنفية في عهد الدولة العثمانية في كل مكان و كاد ان يصبح المذهب الرسمي للدولة و يؤدى اليوم في العالم اكثر من نصف اهل الاسلام و اكثر اهل السنة عباداتهم بتقليد هذا المذهب انتهى ما قاله صاحب (قاموس الاعلام).

و يذكر في كتاب (مرآة الكائنات):

ان اجداد الامام الاعظم من فارس و ان اباه ثابتا قد التقى بالامام على رضى الله تعالى عنه فى الكوفة و دعا الامام له و لاولاده بالخير و اليمن و ان الامام الاعظم من كبار التابعين و عاصر من الاصحاب الكرام أنس بن مالك رضى الله تعالى عنه وثلاثة او سبعة منهم و سمع منهم الاحاديث الشريفة ودونها.

فى الحديث الشريف الذى اخبره الامام الخوارزمى بالاسناد المتصل عن ابى هريرة (سيكون من امتى رجل يقال له ابوحنيفة هو سراج امتى يوم القيامة) و عنه عليه الصلاة و السلام (سيكون رجل يقال له نعمان بن ثابت و يكنى بابى حنيفة يحيى دين الله و سنتى) و عنه صلّى الله عليه و سلّم ايضا (فى كل قرن من امتى سابقون و ابوحنيفة سابق زمانه) و هذه الاحاديث الثلاثة مذكورة فى كتابى (موضوعات العلوم) و (الدّر المختار) و ان الحديث الشريف (يخرج من امتى رجل يقال له ابوحنيفة بين كتفيه خال يحيى الله دينه على يديه) معروف.

[ویذکر فی مقدمة (در المختار) بأنه علیه الصلاة و السلام قال (ان آدم افتخر بی و أنا افتخر برجل من امتی اسمه نعمان و کنیته ابوحنیفة هو سراج امتی) و قال علیه الصلاة و السلام (ان سائر الانبیاء یفتخرون بی و أنا افتخر بأبی حنیفة من احبه فقد احبنی و من ابغضه فقد ابغضنی) کذا فی (التقدمة) شرح مقدمة ابی اللیث السمرقندی و فی مقدمة کتاب الفقه للغزنوی المسمی بـ(المقدمة) احادیث شریفة اثنی علی الامام الاعظم و یقول القاضی ابو البقاء فی شرح ذلك الکتاب (الضیاء المعنوی) ان قول ابی الفرج عبد الرحمن ابن الجوزی بموضوعیة هذه الاحادیث ناقلا عن الخطیب البغدادی تعصب لانما رویت بطرق مختلفة و ثبت ابن عابدین عند شرحه (در المختار) عدم موضوعیتها و فی هذا المقام یخبر ناقلا عن کتاب (الخیرات الحسان) لابن حجر المکی هذا الحدیث (ترفع زینة الدنیا سنة خمسین و مائة) و قال عالم الفقه الکبیر شمس الائمة عبد الغفار الکردری المتوفی سنة ۲۲۰ هـ. [۲۱۲۱ م.] (ان هذا الحدیث محمول علی ابی حنیفة لانه مات تلك السنة).

و قال ايضا و قد وردت احاديث صحيحة تشير الى فضله منها قوله صلّى الله عليه و سلّم فيما رواه الشيخان عن ابى هريرة و الطبران عن ابن مسعود ان النبى صلّى الله عليه و سلّم قال (لو كان الايمان عند الثريا لتناوله رجال من ابناء فارس) و قال الحافظ السيوطى من علماء الشافعية هذا الحديث الذى رواه الشيخان اصل صحيح يعتمد عليه فى الاشارة لابى حنيفة و هو متفق على صحته و ان نعمان الالوسى قد كتب فى (الغالية) بأن المقصود من الحديث الشريف المذكور ابو حنيفة و ان جده من ابناء فارس و يقول العلامة يوسف بن عبد البر يوسف بن عبد البر قاضى ليزبون فى الاندلس (لا تتكلم فى ابى حنيفة بسوء و لا تصدقن احدا يسئ القول فيه قانى و الله ما رأيت افضل و لا اورع و لا افقه منه ثم قال و لا يغتر احد بكلام الخطيب فانه عنده العصبية الزائدة على جماعة من العلماء كأبى حنيفة و الامام احمد و بعض اصحابه و تحامل عليهم بكل وجه و صنف فيه بعضهم السهم المصيب فى كبد الخطيب و

اما ابن الجوزى فانه تابع الخطيب و سبطه العلامة يوسف شمس الدين البغدادى قد عجب منه حيث قال في (مرآة الزمان) المتكون من اربعين مجلدا و ولد ابن عبد البر سنة ٣٦٨ هـ. [١٠٧١ م.] في الشاطبة (ژاتيڤا) و ان الامام الغزالي رحمة الله تعالى عليه يثني على الامام الاعظم في كتابه (الاحياء) و قال و اما ابو حنيفة فلقد كان عابدا زاهدا عارفا بالله تعالى خائفا منه مريدا وجه الله تعالى بعلمه و ينبغى ان لا يعقل اختلاف اقوال الصحابة الكرام و علماء الدين بينهم سببا لانكار بعضهم بعضا و البغض بينهم و أنما اختلاف المحتهدين لوجه الله و نصرة دينه قاله ابن عابدين و ثمة معلومات مفصلة و قد بين في كتاب (المنتخبات من السعادة الابدية) كما بين في علم اصول الحديث ان الاحاديث الموضوعة لم تكن بمعنى الكذب و الوضع التي لا اصل لها].

و رأى عالم النبى صلّى الله عليه و سلّم في الواقعة وسأل ما تقول في علم ابي حنيفة؟ فقال النبى (ذلك العلم يحتاج الناس اليه) و ان عالما آخر سأله عليه الصلاة و السلام في الواقعة كذلك قائلا (يا رسول الله ما تقول في هذا الرجل الذى بالكوفة النعمان بن ثابت آخذ من علمه و فقال عليه الصلاة و السلام (خذ من علمه و اعمل بعلمه فنعم الوجل هو) و قال الامام علي رضى الله تعالى عنه (الا انبئكم برجل من كوفة بلدكم هذا يكنى بأبي حنيفة قد ملئ قلبه علما و حكمة و سيهلك به قوم في آخر الزمان كما هلكت الرافضة بأبي بكر و عمر) و قال الامام محمد الباقر بن زين العابدين علي بن حسين رحمة الله تعالى عليه مخاطبا اباحنيفة (كأبى بك وانت تيبي سنة جدى عليه السلام وقد اندرست وتكون مفزعا لكل ملهوف وغياثا لكل مهموم يسألك المتحيرون اذا وقفوا الدبانيين في الطريق اذا تخيروا فلك من الله العون و التوفيق حتى تشارك الربانيين في الطريق) و ولد محمد الباقر في السابع و الخمسين من الهجرة في المدينة و توفى سنة ١١٣ و دفن في مقبرة العباس رضى الله عنهما في المدينة المنورة على ساكنها افضل الصلوات و التسليمات

و سعى بعلم الكلام و المعارف ايام شبابه و برع فيها و بعد ذلك حدم الامام

هاد لنمان و عشرين عاما و تربى على يده فلما توفى حماد اصبح محتهدا و مفتيا مكانه و ملأ صدى فضائله اللامتناهية كل الاماكن و كان فائقا على اقرانه بعلمه و فضائله و ذكائه و فراسته و زهده و تقواه و امانته و سرعة اجابته و ديانته و صدقه و اخلاصه و استقامته و بكافة كمالاته الانسانية و جميع المحتهدين المعاصرين له و الذين حاؤا بعده و كافة الافاضل و حتى المسيحيون مدحوه و اثنوا عليه و قال الامام الشافعي (كل الفقهاء عيال ابي حنيفة) و قال مرة (ابي لاتبرك بأبي حنيفة و اجئ الى قبره زائرا في كل يوم فاذا عزمت بي حاجة جئت الى قبره و صليت ركعتين و سألت الله تعالى الحاجة فتقضى) و الامام الشافعي كان من جملة طلبة الامام محمد و قال (اعانني الله تعالى في العلم برجلين في العلم برجلين في العلم و المناب الدنيا ما لحمد) و ايضا (لقد كتبت عنه حمل بعير و لولاه لما لصق بي من العلم اسباب الدنيا ما لحمد) و ايضا (لقد كتبت عنه حمل بعير و لولاه لما لصق بي من العلم شئ و الناس كلهم عيال على اهل العراق في العلم و اهل العراق على الكوفة و اهل الكوفة على الامام ابي حنيفة).

و قيل في حقه:

غدا مذهب النعمان خير المذاهب * كذا القمر الوضّاح خير الكواكب تفقه في خير القرون مع التقي * فمذهبه لا شك خير المذاهب و كان له صحب بنور علومهم * تحلّى عن الاحكام سحب الغياهب ثلاثة آلاف و الف شيوخه * و اصحابه مثل النجوم الثواقب

ان الامام الاعظم اخذ العلم من اربعة آلاف من المشايخ العظام و لبيان علو شأنه الف مؤلفات كثيرة في كل عصر.

و قال احد من السلف:

حسبى من الخيرات ما اعددته * يوم القيامة فى رضى الرحمن ان النبى محمدا خير الورى * ثم اعتقادى مذهب النعمان لقد حلت خمسة مائة الف من المسائل الدينية فى المذهب الحنفى.

و يقول الحافظ الكبير ابو بكر احمد الخوارزمي في كتابه (المسند) قال سيف الائمة: ان الامام الاعظم ابو حنيفة كان يستشير مع اساتذته عند استخراجه مسألة من القرآن الكريم و الاحاديث الشريفة و لم يبلغ السائل جوابه هذا ما لم يحصل على تصديقهم) و كان يحضر دروسه الفا من طلاب العلم عند مشيخته في جامع مدينة الكوفة و ان اربعين منهم كانوا مجتهدين و اذا وجد جوابا لمسألة ما فيبينه لطلابه و كانوا يدققوها معا و ان حصل الاجماع بينهم على موافقته للكتاب و السنة و اقوال الصحابة الكرام كان يقول من شدة الفرح (الحمد لله و الله اكبر) و يكرر الحاضرون هذا الحمد ايضا و بعد ذلك يأمرهم بكتابته.

[و يذكر في كتاب (ردّ وهابي) الفارسية: لابد للمجتهد من معرفة علم اللغة العربية و اوضاعهم و معرفة الصحيح الثابت و معرفة ما روى من اللغة ومعرفة المتواتر منها و الآحاد و معرفة المرسل والمنقطع ومعرفة من تقبل روايته في اللّغة و من تدرك و معرفة طرق الرّد و معرفة الموضوع من اللغات ومعرفة الفصيح والردئ المذموم ومعرفة المفرد و الشاذ و معرفة النوادر و الشوارد و معرفة المستعمل و المهمل و معرفة المعرب و معرفة المولَّد و معرفة الخصائص و معرفة اشتقاق اللغة و معرفة الحقيقة والمجاز في اللغة ومعرفة المشترك ومعرفة الاضداد ومعرفة المطلق والمقيد ومعرفة الابدال والقلب وغير ذلك هذا كله يتعلق بعلم اللغة و الجاهل بما لا يسمى عالما فضلا ممن يعد مجتهدا ثم يشترط ان يكون متضلعا في علم الصرف و النحو و المعاني و البيان و البديع و علم اصول الفقه و اصول الحديث و اصول التفسير عارفا بما حققه الاصوليون و حافظا لاقاويل ائمة الجرح و التعديل و (للفقاهة) فعدا كل هذه معرفة دليل كل مسألة من الكتاب او السنة او الاجماع او القياس وتحقيقها بمعناها ودليلها ومرادها وتأويلها تحقيقا واما على (المحدث) حفظ الاحاديث الشريفة كما سمعها فلا تشترط معرفة معناها و مرادها و تأويلها و فهم دلائل الاحكام الاسلامية منها فان قال فقيه بصحة حديث شريف و قال محدث بضعفه فيؤخذ قول الفقيه و لهذا فان قول و رأى الامام الاعظم الذي هو اول المحتهدين و افضل

الفقهاء هو الاقوى و لانه قد سمع كثيرا من الاحاديث من الاصحاب الكرام مباشرة فان أفاد هذا الامام الجليل بصحة حديث ما فكل العلماء قالوا بصحته و لا يصل محدث الى درجة فقيه فاما وصوله لدرجة امام المذهب فمحال].

و يقول المحدث عبد الحق الدهلوى فى كتابه (الصراط المستقيم) (ان استدلال الامام الشافعى لبعض الاحاديث ما استدل الامام الاعظم ابوحنيفة بها و ان اللامذهبيين استغلوا هذه الفرصة لتلويث سمعته و احدثوا ضجة و قالوا ان الامام الاعظم لم يتبع الاحاديث الشريفة و الحال أنه قد وجد احاديث اخرى اقوى و اصح دليلا لتلك المسألة و احذها).

وقال عليه الصلاة و السلام (خير الناس قربي الذين انا فيهم ثم الذين يلونهم ثم الذين يلوهم) و يدل الحديث الشريف المذكور الى أن التابعين ارفع و افضل من تبع التابعين و اخيرهم و اتفق العلماء في ان الامام الاعظم من التابعين لرؤيته بعضا من الاصحاب الكرام ولسماعه احاديث شريفة منهم فمثلا انه سمع هذا الحديث الشريف (من بنى الله مسجدا بنى الله له بيتا في الجنة) من الصحابي عبد الله ابن ابي اوفي و يقول حلال الدين السيوطى الشافعي في (تبييض الصحيفة) ان الامام عبد الكريم من العلماء الشافعية قد صنف كتابا مستقلا و مفصلا حول الصحابة الذين رآهم الامام الاعظم وذكر في (الدّر المختار) بأنه رأى سبعا من الصحابة الكرام و لم ينل شرف الكون من التابعين من بين أئمة المذاهب الاربعة الا الامام الاعظم و ترجيح اقوال المصدقين لأمر على قول المنكرين لها من قواعد (علم الاصول) و الظاهر بان رفعة و افضلية الامام الاعظم ابي حنيفة على ائمة المذاهب الاخرى بسبب كونه من التابعين بناء على ان انكار اللامذهبيين فضل الامام تلويثا له بقولهم (قلة علمه في الحديث) كأنكارهم فضل سيدنا ابي بكر و عمر و ان انكارهم و عنادهم لا تعالج بالعظة و النصائح و نسأل الله تعالى ان يصلح شأهُم و ان امير المؤمنين سيدنا عمر رضي الله عنه قال في اثناء خطبته (ايها الناس ابي قمت فيكم كمقام رسول الله صلَّى الله عليه و سلَّم فينا فقال اوصيكم باصحابي ثم الذين يلوهم ثم الذين يلوهم ثم يفشوا الكذب) فالمذاهب الاربعة التي تبعها المسلمون اليوم و قلدوها هي مذاهب اولئك الاخيار الذين شهد لهم الرسول خيرا و قد اتفق علماء الاسلام في عدم جواز اتباع و تقليد اى مذهب غير هذه المذاهب الاربعة.

و يقول ابن نجيم المصرى رحمة الله تعالى عليه مؤلف كتاب (البحر الرائق) في كتابه (الاشباه) (قال الامام الشافعي أن من اراد ان يتبحر في الفقه فلينظر الى كتب ابي حنيفة) قال عبد الله ابن المبارك (و ناهيك ما رأيت في الفقه مثله و رأيت مسعرا في حلقته جالسا بين يديه يسأله و يستفيد منه ما رأيت أحدا قط تكلم في الفقه احسن منه و لقيت الف رجل من العلماء فلولا ابى رأيت اباحنيفة لكنت من الفلاسفة) و قال ابو يوسف رحمة الله عليه (ما رأيت احدا اعلم بنفس الحديث من ابي حنيفة و ما رأيت احدا اعلم بتفسير الحديث منه) و قال سفيان الثورى (كنا بين يدى ابي حنيفة كالعصافير بين يدى الباز و انه لسيد العلماء) و يقول على بن عاصم (لو وزن علم ابي حنيفة بعلم اهل زمانه لرجح على علمهم) و يقول يزيد بن هارون (كتبت على الف شيخ حملت عنهم العلم فما رأيت و الله فيهم اشد ورعا من ابي حنيفة و لا احفظ لسانا منه و لا في عظم عقله رحمة الله تعالى عليه) و ان محمدا بن يوسف الشافعي الشامي مدح كثيرا اباحنيفة في كتابه (عقود الجمان في مناقب النعمان) و اطال البحث في فضله و قال في حقه بان اباحنيفة امام اهل الرأى و عن ابن المبارك قال سمعت اباحنيفة يقول (اذا جاء عن النبي صلَّى الله عليه و سلّم فعلى الرأس و العين و اذا جاء عن اصحاب النبي صلّى الله عليه و سلّم نختار من اقوالهم و اذا جاء من التابعين فهم رجال و نحن رجال) قد تمت الترجمة من (رد وهابي) و هذا الكتاب طبع سنة ١٢٦٤ هـ.. [١٨٤٨ م.] في الهند و سنة ١٤٠١ هـ.. [۱۹۸۱ م.] في استانبول.

و يذكر مولانا محمد عبد الجليل في كتابه باللغة الفارسية (سيف المقلدين على اعناق المنكرين) بأن المبتدعين يقولون (كان ابوحنيفة ضعيفا في علم الحديث) و تظهر من اقوالهم هذه جهالتهم او حسدهم و قال الامام الذهبي و ابن حجر المكي بان اباحنيفة

كان محدثا و سمع الحديث من اربعة آلاف من العلماء منهم ثلاثمائة من المحدثين التابعين و يقول الامام الشعراني في الجلد الاول من كتابه (الميزان) (لقد اطلعت ثلاثة من مسانيد الامام الاعظم و شاهدت باها كلها مروية من مشاهير التابعين) و عداوة الملحدين للسلف الصالحين وحسدهم للائمة المجتهدين و خاصة لاقدمهم امام المسلمين ابي حنيفة قد اعمت قلوهم وازالت ضمائرهم بحيث لا يرون فضائلهم وعلوهم وينكرونها ولا يريدون مشاهدة الامور الحسنة المفتقرين اليها في الصلحاء ولهذا ينكرون علو شأن ائمة ديننا وهكذا يقعون في حفرة شرك الحسد و جاء في كتاب (الحدائق) بأن اباحنيفة كان يكتب الاحاديث الشريفة التي يحفظها و يحافظ كتب الاحاديث التي كتبها في الصناديق و يحمل معه على الدوام وان روايته القليلة من الاحاديث لايدل على قلة حفظه ولا يدعى هذا الا المتعصبون من اعداء الدين وتعصبهم هذا شاهد لكماله رحمة الله تعالى عليه لان مذمة ناقص دالة لكمال العلماء وان تأسيس مذهب عظيم واجابة حل مئات الآلاف من المسائل باستدلال الكتاب والسنة ليس بالامر الذي يأتيه الا من كان عالما متبحرا ومتخصصا في علم التفسير و الحديث خاصة وضع مذهبا جديدا لا شبيه ولامثيل له ومنحصر لنوع ذاته برهان لوقوفه على علمي الحديث والتفسير لسعيه المتواصل فوق طاقة البشر في اثناء وضع مذهبه فلم يتسن له وقت لتخريج الاحاديث الشريفة مع رواتها و هذا لا يكون سببا لتلويثه بقذف احجار الحسد قائلين بان علمه كان ضعيفا في الحديث و ان الدراية للرواية شرط فمثلا ان ابن عبد البر قال (لو كانت الرواية بدون الدراية ذا قيمة لصار رواية حديث الزبال افضل من عقل لقمان) و مع كون ابن الحجر المكى من علماء الشافعية فيقول في كتابه (القلائد) لقد سأل المحدث المعروف اعمش مسائل كثيرة من الامام الاعظم و اجابه على كل سؤاله مستدلا بالاحاديث الشريفة ولما رأى علمه الغزير في الحديث قال (انتم يا معشر الفقهاء كالاطباء المتخصصين واما نحن المحدثون كالصيادلة و نروى الاحاديث و نخبر رواتها و انتم تدرون معانی ما نروی) و فی کتاب (عقود الجواهر المنیفة) کان عبید الله ابن عمرو عند المحدث اعمش و جاءه احد و سأل عن مسألة و اخذ اعمش يفكر في جوابه اذ جاء ابوحنيفة واحال اعمش السؤال الى الامام وطلب الجواب واجابه جوابا وافيا كافيا في الحال و تحير اعمش لهذا الجواب و قال ايها الامام من اى حديث استخرجت هذا المعنى و اورد الامام حديثا و قال استخرجته من هذا الحديث الذى سمعته منك.

و كان الامام البخارى حافظا لثلاثمائة الف حديث و سجل منها نحو اثنى عشر الفا فقط فى كتبه لانه كان يتجنب كثيرا من دهشة نهى الحديث الشريف الذى يقول فيه عليه و على آله الصلاة و السلام (من كذب عليّ متعمدا فليتبوأ مقعده من النار) و لكون الامام الاعظم ابوحنيفة اكثر ورعا وتقوى فقد وضع شروطا صعبة لنقل الاحاديث وانما نقل الاحاديث الحائزة لتلك الشروط ولوسعة مسالك بعض المحدثين وخفة شروطهم فقد رووا احاديث كثيرة و لم يحقّر محدث محدثا آخر بسبب تباين هذه الشروط و ان كان الامر عكس ذلك لكان الامام مسلم يجرح الامام البخارى رحمة الله تعالى عليهما و قلة رواية ابى حنيفة الاحاديث انما كانت بسبب كثرة تقواه و ورعه و هذا من الاسباب الموجبة للمدح و الثناء لا المذمة و قد انتهى الكلام من (سيف المقلدين).

كان ابوحنيفة رحمة الله عليه يصلى الصبح فى المسجد كل يوم و بعدها يفتى المسائل للسائلين و الطالبين حتى الظهر و بعد الظهر الى العشاء يدرس الفقه للتلاميذ و بعد استراحة قصيرة فى بيته يتوجه الى المسجد و يعبد فيه الى وقت صلاة الصبح و قد اخبر بحاله هذا مسعر ابن كدام الكوفى من السلف الصالحين و آخرين معتبرين و توفى مسعر سنة ١١٥هـ. [٧٣٣ م.]

و كان يراعى الحلال من المال بالمتاجرة و يصدر اموالا و يقضى حاجات طلابه و كما كان يصرف لمعاش اهل بيته بسخاء كذلك كان يتصدق على الفقراء بوسع و كان ينفق على الفقراء عشرين دينارا في كل جمعة ثوابا لوالديه و ما كان يمد رجليه جانب بيت استاذه حماد رحمة الله تعالى عليه و الحال كان بينهما سبعة أزقة و عند ما اخبر بان احد شركائه قد باع اموالا كثيرة خلاف الشرع فقد وزع الى الفقراء جميع كسبه البالغ تسعين الف درهم من هذا البيع و لم يقبل منها اى درهم و أغار الاشقياء

على قرى الكوفة و نمبوا اغنامها و منذ ذلك اليوم لم يأكل لحوم الغنم المذبوح لسبع سنوات اجتنابا للشبهة لأنه كان يعلم ان عمر الاغنام لا يتعدى سبع سنوات غالبا فكان كثير الاجتناب عن المحرمات و مراعيا لاحكام الشريعة في كل الامور.

و صلى الامام الاعظم ابوحنيفة رحمة الله تعالى عليه صلاة الصبح بوضوء العشاء لاربعين عاما و حج البيت لخمس و خمسين مرة و في حجته الاخيرة دخل داخل الكعبة المعظمة و صلى فيها ركعتين و ختم القرآن الكريم بكامله في هذه الصلاة و بعد ذلك ناجى باكيا و ذكر بعض اهل المناقب انه لما حج حجة الوداع اعطى السدنة نصف ماله ليمكنوه من الصلاة داخل الكعبة فقرأ نصف القرآن قائما على رجل ثم نصفه الآخر قائما على الاخرى و قال (يا رب ما عرفتك حق معرفتك و ما عبدتك حق العبادة فهب لى نقصان الخدمة لكمال المعرفة فنودى من زاوية البيت عرفت فأحسنت واخلصت الخدمة غفرنا لك و لمن كان على مذهبك الى قيام الساعة) وكان يختم القرآن الكريم مرة في النهار ومرة في الليل.

و كان تقوى الامام لحد انه صام لئلائين سنة متواصلة و كان يختم القرآن الكريم اثناء ركعة او ركعتين كان يقرأ آية العذاب او الرحمة في الصلاة او خارجها لمرات فيبكى بدموع (البكاء من خشية الله لا تفسد الصلاة عند الحنفية) و يرحمون بحاله السامعون و ختم القرآن الكريم في ركعة صلاة لم يكن نصيبا لامة محمد عليه الصلاة و السلام الا لعثمان بن عفان و تميم الدارى و سعيد بن جبير و ابي حنيفة و كان لا يقبل الهدايا من احد و يرتدى كالفقراء و يلبس احيانا ملابس ثمينة و جديدة اظهارا لنعمة الله تعالى و حج البيت لخمس و خمسين مرة كما ذكر و مكث في مكة المكرمة لعدة سنوات و انه كان قد ختم القرآن لسبعة آلاف مرة في المكان الذي قبض فيه [في السجن] و قال (لقد ضحكت مرة واحدة طوال عمرى و ندمت عليها) و كان قليل الكلام متواصل الفكر و يناظر في بعض المسائل مع اصحابه و ذات ليلة بينما كان يخرج من المسجد بعد اداء صلاة العشاء و وضع احدى قدميه خارج الباب و الاخرى لا زالت في داخل المسجد يتحدث

حول موضوع مع صاحبه زفر حتى أذن المؤذن الصبح و دخل المسجد فصلًى الصبح و كان يقول (بان الامام علي رضى الله عنه قال اربعة آلاف درهم و ما دونها نفقة فيوزع ما يزيد عن ذلك المبلغ من كسبه).

و كان الخليفة منصور يحترم ابا حنيفة كثيرا و اهدى اليه بعشرة آلاف درهم و جارية الا ان الامام لم يقبلها و في سنة ١٤٥ هـ.. اثناء اعلان خلافة محمد بن عبد الله بن الحسن رضى الله تعالى عنه في المدينة المنورة كان أخوه ابراهيم يجمع العساكر لمعاونته و اتى الكوفة و انتشر الخبر بأن (الامام ابا حنيفة يساعده) و لما سمع المنصور الخبر جلب الامام الى بغداد وأمره بأن يفتى (بأحقية خلافة المنصور) و مقابل هذا وعده منصب قاضى القضاة و اصر عليه المنصور و لم يقبلها الامام فحبسه و جلده بثلاثين جلدة الى ان ادمى رجليه المباركتين وعلى هذا ندم وارسل اليه ثلاثين الف درهم الا انه لم يقبل ايضا فحبسه ثانية و جلده بزيادة عشرة جلدات كل يوم و قيل انه في اليوم الحادى عشر استلقى على ظهره واشربوه سما خشية غليان الناس وهجومهم وسجد عند الوفاة وصلى عليه خمسون الفا من المسلمين الى العصر بصعوبة وجاء كم من رجال وصلّوا عليه عند قبره عشرين يوما

وكان له من الطلاب سبعمائة و ثلاثون كلهم كانوا مقتدى اهل الدين رحمة الله تعالى عليهم اجمعين واشتهروا بالفضائل والاعمال الصالحة وتولى كثير منهم القضاء والافتاء وكان ابنه حماد رحمة الله تعالى عليه من خيار طلابه تمت الترجمة من كتاب (مرآة الكائنات) لقد وقع الاختلاف بين الامام و اصحابه في الامور الاجتهادية و ان الحديث الشريف (اختلاف امتى رحمة) يخبر بفائدة هذا الاختلاف و كان من زمرة العلماء الذين جاء ذكرهم في الآية (إنَّمَا يَخْشَى الله مَنْ عَبَادِهِ الْعُلَمَاءُ * فاطر: ٢٨) و يخشى الله كثيرا و يهتم بالسعى للاتباع بالقرآن الكريم و يقول لاصحابه (لو حصلتم على سند قوى لا يوافق اقوالي لأمر ما فاتركوا قولي و اتبعوا لذلك السند) و يقول اصحابه بالقسم ان عناله عنا للامام تستند بالادلة المسموعة عنه و على المفتيين الحنفيين ان يفتوا باقوال الامام و عند عدم وجود قوله فيفتوا على اقوال ابي يوسف و بعده فيعمل بقول الامام محمد و ان

كان قول الامامين في طرف و قول الامام في طرف آخر والمفتى مختار اخذ الطرف الذي يرجحه و اما عند الضرورة فيفتى بأيسر القول من المجتهدين و لا يفتى بقول غير موافق لقول اى مجتهد و ان يفتى فلا يقال له فتوى.

و ذكر فى المكتوب الثمانين من المحلد الثانى للخواجه محمّد معصوم قدّس سرّه بأنّه (من داوم على دعاء الاستغفار المدون ادناه نجّاه الله من كافة الادواء):

(اَسْتَغْفُو اللهُ الْعَظِيمَ الَّذي لاَ اللهَ إلاَّ هُوَ الْحَيَّ الْقَيُّومَ وَ أَتُوبُ إِلَيْهِ)

الوهابية و ردّ اهل السنة عليها

ان احدى الفرق المنحرفة عن اهل السنة هم (الوهابيون) مع ادعائهم بأهم مسلمين و يقال لهم (النجديون) أيضا و يوضح احمد جودت باشا من رجال الدولة في عهد المرحوم عبد المحميد خان الثاني السلطان الرابع و الثلاثين من سلاطين العثمانيسين المرحة الله تعالى عليه] و المحميد باستانبول من مقبرة السلطان محمود باستانبول رحمة الله تعالى عليه] في المجلد السابع من كتابه (تأريخ العثمانيين) - المؤلف من اثني عشر جلدا - و ابتداء من الصحيفة التاسعة و التسعين و ما يليها من المجلد الثالث من كتاب التأريخ المؤلف من خمسة مجلدات المسمى بـــ(مرآة الحرمين) لميراللواء البحرى (الجنرال) أيوب صبرى باشا رحمة الله تعالى عليه الوهابية مفصلة و كتاب مرآة الحرمين باللغة التركية موجود في مكتبة السليمانية العامرة و ان اكثر ما كتب ادناه اقتبست من هذا الكتاب و قد ترجم المرحوم هذه المعلومات من كتاب (فتنة الوهابية) المحمد زين دحلان و توفي سنة ١٣٠٨ هــ. [١٨٩٠].

مؤسس الوهابية هو محمد بن عبد الوهاب ولد سنة ١١١١ للهجرة [١٦٩٩] م.] في قصبة هريمله من نجد و مات سنة ١٢٠٦ هـ. [١٧٩٢ م.] و سافر في مقتبل عمره للسياحة و التجارة الى وجهة البصرة و بغداد و ايران و الهند و الشام و في عام ١١٢٥ هـ. [١٧١٣ م.] وقع في شراك الجاسوس الانكليزي همفر و اصبح آلة لمساعى

الانكليز لامحاء الاسلام و نشر عبد الوهاب ما أملى عليه الجاسوس من الاكاذيب باسم (الوهابية) و وضحت كيفية تأسيس الوهابية مفصلة في كتابنا (اعترافات الجاسوس الانگليزي) و حصول و قراءة مُحمد بن عبد الوهاب لمؤلفات احْمد ابن تيمية الْحراني الانگليزي) و حصول و قراءة مُحمد بن عبد الوهاب لمؤلفات احْمد ابن تيمية الْحراني النجدي) و اجاب علماء مكة المكرمة اجابة بارعة سنة ١٣٢١ على كتابه (كتاب التوحيد) الذي سوده مع الجاسوس الانكليزي و ردوه بالوثائق و الدلائل القوية و الرد المسمى بـ (السيف الجبار) طبع بعد ذلك في باكستان و في سنة ١٣٩٥ [٩٧٥ م.] في استانبول عن طريق الاوفست و ان عبد الرحمن حفيد ابن عبد الوهاب شرح كتاب (التوحيد) و اضيف اليه بعض العلاوات من قبل وهابي باسم محمد حامد و طبع في مصر باسم (فتح المجيد) و انتشرت و قبلت افكار ابن عبد الوهاب من اهالي القرى و اهالي الدرعية ورئيسها محمد ابن السعود وقبل للذين قبلوا فكرة الوهابية (الوهابي) او (النجدي) و نصّب نفسه قاضيا و محمدا ابن السعود اميرا و حاكما و بعدهم اولادهم بالوراثة.

و كان ابوه رجلا صالحا من اهل العلم و كذا اخوه الشيخ سليمان و كان ابوه و اخوه و مشايخه يفرسون فيه انه سيكون منه زيغ و ضلال لما يشاهدونه من اقواله و افعاله و نزعاته في كثير من المسائل و كانوا يوبخونه و يحذرون الناس منه فحقق الله فراستهم فيه لما ابتدع ما ابتدعه من الزيغ و الضلال الذي اغوى به الجاهلين و خالف فيه ائمة الدين و توصل بذلك الى تكفير المؤمنين فزعم ان زيارة قبر النبي صلى الله تعالى عليه و سلم و التوسل به و بالانبياء و الاولياء و الصالحين و زيارة قبورهم شرك و ان نداء النبي صلى الله تعالى عليه و سلم و الاولياء مثلا يا عبد القادر عند التوسل بهم شرك و اعلن الوهابية سنة ١١٥٠ هـ. [١٧٣٧].

و زعم الوهابية بان من اسند شيئا لغير الله و لو على سبيل المجاز العقلى يكون مشركا نحو نفعني هذا الدواء و هذا الولى الفلانى عند التوسل به فى شئ و تمسك بالآية الكريمة (اياك نستعين من سورة الفاتحة) و آيات التوكل و الحال بان المعانى لهذه الآيات و

مسائل التوحيد و التوكل المبينة في كتب التفاسير خير شاهد ضده.

و يقول في آخر الاصل الثاني ابتداء من الصفحة الاربعين من كتاب (الاصول الاربعة في ترديد الوهابية) باللغة الفارسية ان الوهابيين و حاميهم لا يقبلون (الجاز) و (الاستعانة) اصلا و ان نسب احد فعلا لاحد و لو عن طريق المجاز فيصفونه بالشرك و الكفر فورا كما ان حقيقة الفعل منسوب اليه تعالى و كذا مجاز الفعل منسوب الى العباد و قال تعالى في (إن أخُكُمُ الا لله * الانعام: ٥٧) اى الحكم خاص به تعالى و هي اثبات بعد النفي (فَلا ورَبِّك لا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فيما شَجَرَ بَيْنَهُمْ * النساء: ٤٦) و يبين في الآية الكريمة الاولى بان الحاكم الحقيقي هو الله تعالى و اما في الآية الكريمة الثانية فينسب الحاكمية للانسان مجازا.

الكل يعلم بأن الحياة والممات بحكم الله تعالى كما قال تعالى (هُوَ يُحْيِي وَ يُمِيتُ * يونس: ٥٦) و (الله يَتَوَقَّى الْأَنْفُسَ حِينَ مَوْتِهَا * الزمر: ٤٢) و نسب الموت بحكمه تعالى حقيقة و (قُلْ يَتَوَقَّيكُمْ مَلَكُ الْمَوْتِ الَّذِي وُكِّلَ بِكُمْ * السجدة: ١١) و نسب حكم الموت الى ملك الموت بحازا و ان هذه الآية الكريمة (فَطَوَّعَتْ لَهُ نَفْسُهُ قَتْلَ آخِيهِ فَقَتَلَهُ فَأَصْبَحَ مِنَ الْخَاسِرِينَ * المائدة: ٣٠) قد افضح مزاعم الوهابيين.

و ايضا شفاء الامراض بحكم الله حقيقة كما قال تعالى (وَ اِذَامَوضْتُ فَهُوَ يَشْفِينِ * الشعراء: ٨٠) ونسب الشفاء الى سيدنا المسيح بحازا (انّى اَخْلُقُ لَكُمْ مِنَ الطّينِ كَهَيْئَةَ الطّيْرِ فَانْفُخُ فِيهِ فَيكُونُ طَيْرًا باذْنِ اللهِ وَأُبْرِئُ الْاَكْمَةَ وَالْاَبْرَصَ وَاُحْيِى الْمُوتَى بَهَيْئَةَ الطّيْرِ فَانْفُخُ فِيهِ فَيكُونُ طَيْرًا باذْنِ اللهِ وَابْرِئُ الْاَكْمَةَ وَالاَبْرَصَ وَالْحَيِى المُوتَى اللهِ عَلَى اللهِ * آل عمران: ٤٩) [البرص الابرش (Vitiligo) مرض جلدى - الجلد يفقد لونه و يحصل بقع كبيرة بيضاء أو مرض (Albino) و فيه كل الجلد بيضاء] ومعطى الاولاد للانسان في الحقيقة انما هو الله تعالى و نسبه مجازا الى جبريل عليه السّلام وقال (قَالَ اِنَّمَا اللهُ رَسُولُ رَبِّكُ لاَهُبَ لَكُ غُلاَمًا زَكِيًا * مريم: ١٩).

ان المولى الحقيقى هو الله تعالى بحكم (إنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللهُ وَ رَسُولُهُ * المائدة: ٥٥) و (اَلنَّبِيُّ اَوْلَى بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ اَنْفُسِهِمْ * الاحزاب: ٦) و ولاية العباد وكذا المعين الحقيقى

هو الله تعالى و امر عباده بالمعاونة بينهم مجازا و قال (وَ تَعَاوَنُوا عَلَى البِرِّ وَ التَّقُوَى * المائدة: ٢) و استعانة بعمل الصالح منصوص فى القرآن كما قال تعالى (استعينوا بالصَّبُر وَالصَّلاَةِ * البقرة: ٣٥١) و الوهابيون يصفون بالشرك كل من يقول عبدا لغير الله كعبد النبى و عبد الرسول و الحال ان الله تعالى يقول (وَ اَنْكِحُوا الْاَيَامَى مِنْكُمْ وَ الصَّالِحِينَ مِنْ عَبَادِكُمْ وَ المَائِكُمْ * النور: ٣٢) و ان الرب الحقيقي انما هو الله تعالى الا انه ينسب لغير الله تعالى الرب محازا كما قال تعالى (اُذْكُرْنِي عِنْدَ رَبِّكَ * يوسف: ٤٢) و فى حديث حبريل (او تلد الامة ربتها).

ان اكثر ما يتضايق منه الوهابيون هو باب (الاستغاثة) و يقولون بان الاستغاثة من غير الله والالتجاء للآخرين شرك نعم ان المستغاث الحقيقي هو الله تعالى الا انه يجوز الاستغاثة من غير الله مجازا لانه تعالى يقول (فَاسْتَغَاثَهُ الَّذِي مِنْ شيعتهِ عَلَى الَّذِي مِنْ عَيْمَةُ مَلَوْهِ * القصص: ١٥) و حائت في الحديث الشريف الشفاعة (فاستغاثوا بآدم) و في الحديث الحسن المذكور في (الحصن الحصين) (و ان اراد غوثا فليقل يا عباد الله اعينويي يا عباد الله اعينويي بتصريح نداء غائب بلفظ يا و استمداد) تمت الترجمة من كتاب (الاصول الاربعة) و ان هذا الكتاب باللغة الفارسية و طبع سنة ١٣٤٦ هـ.. [١٩٢٨ م.] في الهند وطبع طبعة ثانية بالاوفست باستانبول سنة ١٣٥٥ هـ.. [١٩٧٨ م.] و مؤلفه المرحوم عمد حسن حان صاحب من احفاد الامام الربايي رحمة الله تعالى عليهما و احاب حان صاحب احابة وافية بارعة قاطعة على الوهابيين و حماقم بكتابه (طريق النجاق) و هذا الكتاب باللغة العربية و طبع مع ترجمته الاوردية سنة ١٣٥٠ في الهند و في عام ١٣٩٦ هـ.. [١٩٧٦ م.] باستانبول عن طريق الاوفست (١)

[ان لكل كلمة معنى معينا ويقال لها المعنى الحقيقى و ان استعملت بمعان آخر لها علاقة وروابط بما فيقال لها (الجحاز) واذا استعملت كلمة خاصة بالله تعالى للانسان مجازا فيظن الوهابيون بالها استعملت بمعناها الحقيقى ويصفون قائلها مشركا وكافرا ولا يتفكرون

⁽١) حسن حان مؤلف طريق النجاة المتوفى سنة ١٣٤٧ هـ.. [١٩٣١ م.]

بان مثل هذه الكلمات تستعمل للانسان مجازا في الآيات الكريمة و الاحاديث الشريفة].

و طلب الشفاعة و الاستغاثة من رسول الله صلى الله تعالى عليه و سلم و من الله الاولياء لا يكون طلبا من غير الله و نسيانا لخالقيته تعالى و توقع نزول الامطار من الله تعالى بواسطة السحاب و الغيوم و ترجى الشفاء من الله باستعمال الادوية كتوقع النصر من الله باستعمالنا المدافع و القنابل و الصواريخ و الطائرات و هذه استعانة منه تعالى و كلها اسباب و عادة الله خلق كل شئ بالاسباب و التمسك بهذه الاسباب ليس بشرك و الانبياء كلهم تمسكوا بالاسباب و كما توجّه لشرب الماء المخلوق من الله الى الينابيع و لأكل الخبز المخلوق من الله الى الافران و كما ان القيام بصنع آلات الحروب و اجراء التربية و التعليم لتوقع الانتصار و الظفر من الله تعالى فكذلك ينبغى ان يربط القلب بارواح الانبياء و الاولياء لقبول الله الادعية و استعمال الراديو لسماع الاصوات التي خلقها بذبذبات المغناكهربائية لم يكن اعراضا عن الله و تمسكا بعلبة لان الله هو مانح تلك الخاصية و القوة لتلك الآلات في العلبة لأن قدرة الله مخفى في كل شئ و المشرك يعبد الاصنام من دون الله تعالى و اما المسلم يؤمن بتأثير الاسباب من الله عند التوسل.

و يتوقع مطاليبه من الله و يعتقد الواقعات منه تعالى و تشير الآية الكريمة المذكورة اعلاه الى ذلك و يعنى ان المؤمنين فى كل صلاة عندما يقرؤن سورة الفاتحة يدعون بريا ربّ انى أتمسك بالاسباب المادية و المعنوية للحصول على مآربى و احتياجاتى فى الحياة الدنيا و استعين بعبادك الصالحين و ادرى بانه لا خالق و لا معطى الآ انت و اياك استعين) فلا يقال مشرك للمؤمن الذى يدعو ربه كل يوم هكذا و الاستغاثة و الاستعانة من ارواح الانبياء و الاولياء هى تمسك هذه الاسباب التي سببها مسبب و تبين هذه الآية من سورة (الفاتحة) الشريفة واضحة عدم كونهم مشركين بل موحدين و لم يصف الوهابيون التوسل بالأنبياء و الأولياء شركا مع الهم يتوسلون بكافة الوسائل المادية و الفنية للنيل بمطالبهم النفسية.

بالنظر لكون ملائمة اقوال ابن عبد الوهاب للنفس فآمن به المفتقرون للعلوم

الدينية بسهولة و قالوا لعلماء اهل السنة و المسلمين السائرين على الصراط المستقيم كفرة و تبنّى الفكرة الامراء الوهابية بغية تثبيت سلطاتهم و اجبروا القبائل العربية على اعتناق الوهابية و قتلوا من انكر منهم و دخل القرويون تحت سلطة امير الدرعية محمد بن السعود مخافة القتل وطاب لهم الاعتداء على اموال وحياة واعراض ونساء من هم ليسوا بوهابيين.

كان الشيخ سليمان اخ ابن عبد الوهاب من علماء اهل السنة و منع عن انتشار الافكار الضالة الفاسدة بتأليفه كتاب (الصواعق الالهية في الرد على الوهابية) و طبع هذا الكتاب القيم سنة ١٣٠٦ و طبع طبعة حديدة بالاوفست سنة ١٣٩٥ هـ.. [١٩٧٥ م.] باستانبول و كذا الف مشايخه رسائل كثيرة للرد عليه حينما رأوا ضلالته و اثبتوا ايضا بدلائل بانهم حرفوا معاني الآيات الكريمة و الاحاديث الشريفة حسب اهوائهم النفسية كل هذه المساعى لم تزد الاحقد و عداء القرويين للمؤمنين من اهل السنة.

و انتشرت الوهابية من قبل مؤيديهم الجهلة لا بالعلم بل بالظلم و اراقة الدماء مستندين بالاموال و الاسلحة الانكليزية و في هذا المجال فان اقسى الظالمين الذين لطخوا اياديهم بالدماء كان امير الدرعية محمد بن السعود فانه من بني حنيفة من سلالة الحمقى المصدقين بنبوة مسيلمة الكذاب و مات سنة ١١٧٨ هـ.. [١٧٦٥ م.] و خلفه ابنه عبد العزيز وقتل من قبل شيعى سنة ١٢١٧ واستخلفه ابنه السعود الثاني ومات سنة ١٢٣١ و استخلفه ابنه عبد الله و اعدم سنة ١٢١٠ في استنبول و استخلفه تركى بن عبد الله حفيد عبد العزيز و تولى السلطة بعده ابنه فيصل في ١٢٥٤ وفي ١٢٨٢ نصب ابنه عبد الله اميرا و استوطن اخوه عبد الرحمن مع ابنه عبد العزيز الكويت وجاء عبد العزيز الى الرياض وصار اميرا سنة ١٣١٩ هـ. [١٩٠١ م.] و هجم على مكة المكرمة باسناد من الانكليز و في سنة ١٣٥١ هـ. [١٩٩١ م.] اسس الدولة العربية السعودية و طالعتنا الجرائد و في سنة ١٣٥١ هـ. [١٩٩١ م.] اسس الدولة العربية السعودية و طالعتنا الجرائد و زعم الوهابيون ان مرادهم كمذا المذهب الذي ابتدعوه اخلاص التوحيد و

التبرى من الشرك وان الناس على شرك منذ ستمائة سنة والهم جددوا للناس دينهم وحملوا الآيات القرآنية التي نزلت في المشركين على اهل التوحيد كقوله تعالى (وَ مَنْ أَضَلُّ مِمَنْ يَدْعُوا مِنْ دُونِ اللهِ مَنْ لاَ يَسْتَجِيبُ لَهُ إلَى يَوْمِ القيامَة وَ هُمْ عَنْ دُعائهِمْ غَافُلُونَ * الاحقاف: ٥) و كَقُوله تعالى (وَلاَ تَدْعُ مِنْ دُونِ اللهِ مَا لاَ يَنْفَعُكَ وَلاَ يَضُرُّكَ فَإِنْ فَعَلْتَ فَائَكَ اذًا مِنَ الظَّالِمِينَ * يونس: ١٠٦)

اتَّخَذُوا منْ دُونه اَوْلَيَاءَ مَا نَعْبُدُهُمْ الاَّ لَيُقَرَّبُونَا الَّي الله زُلْفَى * الزمر: ٣) و ف الآية الآتية التي نزلت بحق اقوال عبدة الاصنام فان محمدا ابن عبد الوهاب في تفسيره بكتابه (كشف الشبهات) يشبه المؤمنين الموحدين المستشفعين بالمشركين و يقول (ان المشركين ايضًا على اعتقاد بانه لا خالق الا الله) و يذكر في تفسير هذه الآية الكريمة في تفسير (روح البيان) (ان الانسان مجبول على معرفة صانعه و صانع العالم و مقتضى طبعه عبادة صانعه و التقرب اليه من خصوصية فطرة الله التي فطر الناس عليها و لكن لا عبرة بالمعرفة الفطرية و العبادة الطبعية لانها مشوبة بالشركة لغير الله و لانها تصدر من نشاط النفس و اتباع هواها [لانها تزيل هذه الرغبة الجبلية و يكون غير مؤمن بالله و اليوم الآخر كالشيوعيين و الماسونيين او يوقعه في الشرك و انما نعتبر المعرفة الصادرة عن التوحيد الخالص و من اماراتها قبول دعوة الانبياء و الايمان بهم و بما انزل عليهم من الكتب و مخالفة الهوى و العبادة على وفق الشرع لا على وفق الطبع و التقرب الى الله باداء ما افترض عليهم و نافلة قد استن النبي صلى الله تعالى عليه و سلم بها او بمثلها فانه كان من طبع ابليس السجود لله ولما امر بالسجود على خلاف طبعه ابي واستكبر وكان من الكافرين وكذلك حال الفلاسفة ممن لا يتابع الانبياء منهم و يدعى معرفة الله و يتقرب اليه بانواع العلوم و اصناف الطاعات و العبادات بالطبع لا بالشرع و متابعة الهوى لا بأمر المولى فيكون حاصل امره ما قال تعالى (وَ قَدَمْنَا الَّي مَا عَملُوا منْ عَمَل فَجَعَلْنَاهُ هَبَاءً مَنْثُورًا * الفرقان: ٢٣) فاليوم كل مدع يدعى حقية ما عنده من الدين و المذهب

على اختلاف طبقاتهم فالله تعالى يحكم بينهم في الدنيا و الآخرة اما في الدنيا فيحق الحق باتساع صدور اهل الحق بنور الاسلام و بكتابة الايمان في قلوبهم و تأييدهم بروح منه و كشف شواهد الحق عن اسرارهم و تجلى صفات جماله و حلاله لارواحهم و يبطل الباطل بتضييق صدور اهل الاهواء و البدع و قسوة قلوهم و عمى اسرارهم و بصائرهم و غشاوة ارواحهم بالحجب و اما في الآخرة فتبيض وجوه اهل الحق و اعطاء كتاهم باليمين و تثقيل موازينهم و جوازهم على الصراط و سعى نورهم بين ايديهم و ايماهم و دخول الجنة و رفعتهم بالدرجات و بتسويد وجوه اهل الباطل و ايتاء كتبهم بالشمال و من وراء ظهورهم و تخفيف موازينهم و زلة اقدامهم عن الصراط و دخول النار و نزولهم في الدركات و بقولهم (ان الله لا يهدى من هو كاذب كفار) يشير الى تهديد من يتعرض بغير مقامه و يدعى رتبة ليس بصادق فيها و في نماية هذه الآية الكريمة يخبر الله تعالى خطأ ادعائهم (عبادتنا الاصنام لشفاعتهم) (و لَئنْ سَئَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّموات و الْلارْض لَيَقُولُنَّ الله * لقمان: ٢٥) و (و لَئنْ سَئَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَهُمْ لَيَقُولُنَّ الله * الزحرف: ٨٧) فالقول استدلالا بهاتين الآيتين الكريمتين (و كذلك كان المشركون يعلمون بان الله هو الخالق وحده و يعبدون الاصنام ليتشفع لهم يوم القيامة و لهذا كانوا من المشركين و الكافرين) خطأ جدا فان المؤمنين ما اتخذوا الانبياء عليهم الصلاة والسلام ولا الاولياء آلهة وجعلوهم شركاء لله بل انهم يعتقدون انهم عبيد الله مخلوقون ولا يعتقدون انهم مستحقون العبادة واما المشركون الذين نزلت فيهم هذه الآيات فكانوا يعتقدون استحقاق اصنامهم الالوهية ويعظُّمونها تعظيم الربوبية و ان كانوا يعتقدون انها لا تخلق شيئا و اما المؤمنون فلا يعتقدون في الانبياء و الاولياء استحقاق العبادة و الالوهية و لا يعظمونهم تعظيم الربوبية بل يعتقدون الهم عباد الله و احباؤه الذين اصطفاهم و احتباهم و ببركتهم يرحم عباده فيقصدون بالتبرك بهم رحمة الله تعالى، و لذلك شواهد كثيرة من الكتاب و السنة فاعتقاد المسلمين أن الخالق الضار و النافع المستحق للعبادة هو الله وحده و لا يعتقدون التأثير لأحد سواه و أن الأنبياء و الأولياء لا يخلقون شيئا و لا يملكون ضرا و لا نفعا و إنما

يرحم الله العباد ببركتهم فاعتقاد المشركين استحقاق أصنامهم العبادة و الألوهية هو الذى أوقعهم فى الشرك لا مجرد قولهم ما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الله لأهم لما أقيمت عليهم الحجة بأهم لا تستحق العبادة و هم يعتقدون استحقاقها العبادة قالوا معتذرين ما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الله زلفى فكيف يجوز لابن عبد الوهاب و من تبعه أن يجعلوا المؤمنين الموّحدين مثل أولئك المشركين الذين يعتقدون ألوهية الاصنام فجميع الآبات المتقدمة و ما كان مثلها خاص بالكفار و المشركين و لا يدخل فيه أحد من المؤمنين

و فسرت في كتاب (الفجر الصادق في الرد على منكري التوسل و الكرامة و الخوارق) هذه الآية الكريمة تفسيرا صحيحا و اثبت ان تأويلها في كشف الشبهات خاطئ و مؤلف هذا الكتاب العالم العراقي المرحوم جميل صدقي الزهاوي رحمة الله تعالى عليه و طبع سنة ١٣٢٣ هـ..[١٩٠٥م.] في مصر وتم طبعه ثانية سنة ١٣٩٦ هـ..[١٩٧٦م.] في استانبول عن طريق الاوفست و درس (علم الكلام) في جامعة استانبول و توفي في بغداد سنة ١٣٥٥ هـ. [١٩٣٦م.] وله صورة منشورة في كتاب (المنجد) المطبوع في ١٩٥٦م. روى البخاري عن عبد الله ابن عمر رضي الله عنهما عن النبي صلى الله تعالى عليه و سلم في وصف الخوارج الهم انطلقوا الى آيات نزلت في الكفار فحملوها على المؤمنين وفي رواية عن ابن عمر ايضا انه صلى الله تعالى عليه وسلم قال (اخوف ما اخاف على امتى رجل يتأول القرآن بصنعه في غير موضوعه) فهو وما قبله صادق على هذه الطائفة. و ممن الف في الرد على ابن عبد الوهاب اكبر مشايخه وهو الشيخ محمد بن سليمان المدنى المتوفى سنة ١١٩٤ هـ. [١٧٨٠ م.] في المدينة المنورة مشهور حاشيته لحواشي شرح ابن حجر باسم (تحفة المحتاج على المنهاج) فقال في كتابه (الفتاوي) المؤلف من مجلدين (يا ابن عبد الوهاب ابي انصحك لله تعالى ان تكف لسانك عن المسلمين فان سمعت من شخص انه يعتقد تأثير ذلك المستغاث به من دون الله فعرفه الصواب و اين له الادلة على انه لا تأثير لغير الله فان ابي فكفره حينئذ بخصوصه و لا سبيل لك الى تكفير السواد الاعظم من المسلمين و انت شاذ عن السواد الاعظم فنسبة الكفر الى من شذ عن السواد الاعظم اقرب لانه اتبع غير سبيل المؤمنين قال تعالى (وَ مَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَى وَ يَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُولِهِ مَا تَوَلَّى وَ نُصْلِهِ جَهَنَّمَ وَ سَاءَتْ مَصِيرًا * النساء: ١١٤) و انما يأكل الذئب من الغنم القاصية.

و ان كان للوهابيين أفكار فاسدة عديدة بحيث لا تعد و لا تحصى الا الها تنحصر في اسس ثلاث:

۱ - يقولون بان (العمل جزء من الايمان ان من لم يؤد فرضا من الفرائض للكسل مع ايمانه بها مثلا من ترك صلاة كسلا او لم يؤد الزكاة بخلا يكون كافرا و يجب قتله و توزيع امواله على الوهابيين).

و يذكر في الصحيفة الثالثة و الستين من ترجمة كتاب (الملل و النحل) (اجمع علماء اهل السنة على ان العبادات غير داخلة في الايمان و من ترك فرضا بالكسل مؤمنا بفرضه لا يكون كافرا الا انه لم يحصل الاجماع للصلاة و من ترك الصلاة و لو كان بالكسل يكون كافرا عند الحنابلة) و يقول ثناء الله الپانيپوتي رحمة الله تعالى عليه في اوائل كتابه (مالا بد منه) (لا يكون المسلم كافرا لارتكاب الكبائر و ان ادخل النار فيعتق منها آجلا ام عاجلا و يدخل الجنة و يبقى فيها خالدا) [و ان هذا الكتاب باللغة الفارسية و قد طبع سنة ١٣٧٦ هـ. [١٩٩٦ م.] في دلهي و في سنة ١٤١٠ هـ. [١٩٩٠ م.] باستانبول من قبل مكتبة الحقيقة] و قبل ان حكم الكفر لمن ترك الصلاة في المذهب الحنبلي فقط و لم يحكم لسائر العبادات فالظاهر بان الوهابيين ليسوا بحنابلة و كنا قد بينًا بانه لم يكن حنبليا ايضا من هو ليس باهل السنة و من لم يكن اليوم في احدى المذاهب الاربعة فلا يعدّ من اهل السنة.

۲ - و يقولون بان (من استشفع من ارواح الانبياء عليهم السلام و من ارواح
 الاولياء و زار قبورهم و دعى الله متوسلا بهم فقد كفر لان الاموات لا حس لهم).

لو صار القائل لمن فى القبور كافرا ما كان النبى صلى الله تعالى عليه و سلم و لا العلماء العظام و الاولياء الكرام يدعون هكذا و كان نبينا يزور مقبرة (البقيع) فى المدينة

المنورة و شهداء احد و تحيته عليه السلام على من فى القبور و التحدث معهم مذكور فى الصحيفة الخامسة و الثمانين و الاربعمائة من كتاب الوهابيين المسمى بــ(فتح الجيد).

وفى الاحاديث الصحيحة انه صلى الله تعالى عليه و سلم كان من دعائه (اللهم افي اسألك بحق السائلين عليك) و هذا توسل لا شك فيه و كان يعلم هذا الدعاء اصحابه و يأمرهم بالاتيان به و صح عنه انه صلى الله تعالى عليه و سلم لما ماتت فاطمة بنت اسد ام علي رضى الله عنهما الحدها صلى الله تعالى عليه و سلم بيده الشريفة و قال (اللهم اغفر لامى فاطمة بنت اسد و وسع عليها مدخلها بحق نبيك والانبياء الذين من قبلى انك ارحم الواحمين) وصح انه صلى الله تعالى عليه و سلم سأله اعمى ان يرد الله بصره بدعائه فامر بالطهارة وصلاة ركعتين ثم يقول (اللهم افي أسألك واتوجه الميك بنبيك محمد نبى الرحمة يا محمد انى اتوجه بك الى ربى فى حاجتى هذه لتقضى لى اللهم شفّعه فى) ففعل فرد الله عليه بصره و كان الاصحاب الكرام يقرؤن هذا الدعاء دائما و ان هذا الدعاء مذكور فى الجلد الثانى من (اشعة اللمعات) و فى (الحصن الحصين) بأسانيده و يقول الشارحون (اتوجه اليك جاعلا نبيك وسيلة)

ويظهر من هذه الادعية جواز جعل احباء الله واسطة والطلب بجاههم وحرمتهم. ان الشيخ علي محفوظ من كبار علماء جامعة الازهر ألمتوفى سنة ١٣٦١ هـ.. [١٩٤٢ م.] مع ثنائه و مدحه لابن تيمية و محمد عبده في كتابه (الابداع) المطبوع سنة ١٣٧٥ هـ.. [١٩٥٦ م.] بمصر فيقول في الصحيفة الثالثة عشر و المائتين (ليس بصحيح القول بان الاولياء الكرام رحمهم الله يتصرفون في الامور الدنيوية بعد مماهم فمثلا شفائهم المرضى وانجاؤهم الغرقي ومعاونتهم ضد الاعداء و اعانة المضل على ظهور ضالته و لكون مراتبهم عالية فالقول بان الله ترك هذه الامور لهم و هم يفعلون ما يشاؤن الا ان الله تعالى يكرم من بين أوليائه من يشاء في حياته او بعد مماته و يشفى الله المريض بكرامة اولئك الاولياء و ينحى الغريق و يمد من كان امام الاعداء ويعين على ظهور الضالة و يقبل العقل هذا النمط كما احبرت الامثلة في القرآن الكريم) و قد كتب الاستاذان عبد الله الدسوقي

ويوسف الدَّجوي من اساتذة جامعة الازهر تقريضا على آخر كتاب (الابداع) واثنيا عليه.

و يقول عبد الغنى النابلسى رحمة الله تعالى عليه فى الصحيفة الثانية و الثمانين و المائة من كتابه (الحديقة) ان ما اخبره البخارى عن ابى هريرة رضى الله تعالى عنهما من الحديث القدسى بان (و ما تقرب الى بشئ احب الى مما افترضت عليه و لا يزال عبدى يتقرب الى بالنوافل حتى احبه فاذا احببته كنت سمعه الذى يسمع به و بصره الذى يبصر به و يده التى يبطش بها و رجله التى يمشى بها) و فى رواية (و فؤاده الذى يعقل به و لسانه الذى يتكلم به و لئن سألنى لاعطيته و لئن استعاذى لأعيذته) و فى رواية (و اذا استنصرى نصرته) و النوافل المذكورة هنا هى السنن و النوافل أوقد ذكر واضحة فى (مراقى الفلاح) وحاشيته للطحطاوى كولها هكذا كما سيأتى ذكرها فى اواخر كتابنا] و يبين هذا الحديث القدسى بان مؤدى العبادات النوافل بعد ادائهم الفرائض يحصلون على يبين هذا الحديث القدسى بان مؤدى العبادات النوافل بعد ادائهم الفرائض يحصلون على عبة الله تعالى و يستجاب أدعيتهم) هم الذين اذا دعوا لاحد فى حياهم او بعد مماهم فينال المرام و يسمعون بعد الموت ايضا و لا يردون المستغيثين بهم و يدعون لهم و لهذا فقد ورد فى الحديث (اذا تحيرتم فى الامور فاستغيثوا – فاستعينوا – من اهل القبور) و معنى الحديث ظاهر و لا محل لتأويل الآلوسى.

و يقول في الصحيفة التسعين و المائتين من كتاب (الحديقة الندية) (ان المؤمنين كما هم في النوم مؤمنون بعد الموت ايضا) و الانبياء كذلك انبياء ما بعد الموت كما هم في النوم لان المؤمن و النبي هي الروح و لا تتغير الروح بالموت و هذا كما ذكر في (عمدة العقائد) للامام عبد الله النسفي [و هذا الكتاب قد طبع سنة ١٢٥٩ هـ. [١٨٤٣ م.] بلندن] و مثل هذا الولي لا تزول ولايته بالموت كما لا تزول في النوم و منكره عوام كالانعام و ادللت بان كرامات الاولياء تدوم بعد موهم ايضا في كتاب آخر) و ان احمد بن سيد محمد المكي الحموى الحنفي و احمد ابن احمد السجاعي و محمد الشوبري المصرى الشافعي قد الفوا رسائل و اثبتوا بدلائل وجود كرامات الاولياء و قالوا بان كرامات الاولياء حق في حياهم و بعد مماهم و جواز التوسل و الاستغاثة بمم في قبورهم و طبعت

هذه الرسائل الثلاث مع كتاب (الدرر السنية فى الرد على الوهابية) لاحمد زينى دحلان رحمه الله تعالى سنة ١٣٩٦ هـ.. [١٩٧٦ م.] فى مصر و سنة ١٣٩٦ هـ.. [١٩٧٦ م.] فى استانبول عن طريق الاوفست.

يقول احمد الخادمي القونوي المتوفي سنة ١١٧٦ هـ. [١٧٦٢ م.] في قونية رحمه الله في الصحيفة التاسعة والستين والمائتين من كتابه (البريقة) (ان كرامات الاولياء حق والولى انسان عارف حسب ما يمكن المواظب على الطاعات المتحنب عن المعاصى المعرض عن الاهماك في اللذات و الشهوات و اعلم ان الخوارق ثمانية: معجزة و كرامة و اعانة و اهانة وسحر وابتلاء و اصابة العين و ارهاص و الكرامة امر خارق للعادة يظهر على يد المؤمن المتقى العارف بالله و صفاته المتوجه بكلية قلبه الى جناب قدسه غير مقرون بالنبوة و فوائد القيود غير خافية و أنكر الاستاذ ابواسحاق ابراهيم الاسفرائيني الشافعي بعضا من الكرامات و المعتزلة ينكرونها برمتها للزوم الاشتباه بالمعجزة فينسد باب النبوة و رد بانها تمتاز بعدم مقارنة التحدي وبانها معجزة للنيي و من فروقهما ايضا ان النبي مأمور باظهار المعجزة دون الولى بل يجب سترها و ان المعجزة يقطع صاحبها بكونها معجزة دون الكرامة لاحتمال كونها مكرا و يجوز التوسل الى الله تعالى و الاستغاثة بالانبياء و الصالحين بعد موهم لان المعجزة و الكرامة لا تنقطع بموهم و عن الرملي ايضا بعدم انقطاع الكرامة بالموت و عن امام الحرمين (و لا ينكر الكرامة و لو بعد الموت الا رافضي) و عن على الاجهوري المالكي المصري الولى في الدنيا كالسيف في غمده فاذا مات تجرد منه فيكون اقوى في التصرف كذا نقل عن (نور الهداية) لابي على السنجي فكرامات الاولياء حق و ثابت بالكتاب و السنة و اجماع الامة و الحكايات و ذكر عنها من الاولياء بالمئات بل بالآلاف في الكتب المعتبرة تم ما اقتبست من (البريقة)

و يذكر في الصحيفة ١٠٦ من كتاب (مرآة المدينة) لايوب صبرى باشا بان الرسول صلى الله تعالى عليه و سلم قال (من زار قبرى وجبت له شفاعتى) الذى رواه ابن خزيمة و الدارقطني و الطبراني عن عبد الله بن عمر و قالوا بصحته و كذا في (كنوز

الدقائق) للامام المناوى و كذا مذكور فيه برواية ابن حبان (من زار قبرى بعد موتى كمن زارين في حياتى) و برواية الطبراني (من زار قبرى كنت له شفيعا او شهيدا) و عن ابن عمر مرفوعا برواية الامام البزار (من زار قبرى حلت له شفاعتى) و في مسلم (من جاءبى زائرا لا تعمده حاجة الا زيارتى كان حقا عليّ ان اكون له شفيعا يوم القيامة) الذى اخبر في مسلم الشريف عن عبد الله ابن عمر.

و فى الحديث (من حج و زار قبرى بعد وفاتى كان كمن زارى فى حياتى) الذى رواه الطبرانى و الدارقطنى و ابن الجوزى بشرى عظيم للامة و اما الحديث الشريف (من حج البيت و لم يزرى فقد جفانى) الذى رواه الدارقطنى ورد فى حق من يحج البيت و لم يزر قبره المعطرة دون عذر

ان رئيس الجامعة الاسلامية في المدينة المنورة عبد العزيز يذكر في كتابه (التحقيق و الايضاح) بان الاحاديث الشريفة في ترغيب الزيارة المذكورة في الاعلى لا سند و لا دليل لها و يقول بان شيخ الاسلام ابن تيمية قال بموضوعيتها و الحال ان مصادر هذه الاحاديث الشريفة و كوها حسنا مكتوبة مفصلة في المحلد الثامن من شرح (المواهب) للزرقابي و في آخر المجلد الرابع من كتاب (وفاء الوفاء) للسمهودي و قد قيل بان قول ابن تيمية هذا موضوع و هكذا فقد يسعى رئيس الجامعة الاسلامية في المدينة المنورة و اساتذها باسدال الستار على مقالات علماء اهل السنة و نشر عقائدهم بواسطة كتبهم على العالم و لخداع كافة الملل و الشعوب و يستخدمون سياسات مبتدعة لتعريف انفسهم بمسلمين حقيقيين و اسسوا مركزا اسلاميا باسم (رابطة العالم الاسلامي) و استخدموا الجهلة المأجورين من رجال الدين من بين المسلمين من كل بلد في هذا المركز و يغدقون عليهم مئات العملات الذهبية كرواتب و يستخدمونهم كدمية و من هذا المركز ينشرون عقائدهم و آرائهم على العالم باسم فتاوى رابطة العالم الاسلامي و قالوا في فتاوى مختلفة اصدروها في شهر رمضان المبارك سنة ١٣٩٥ هـ. [١٩٧٥ م.] (ان صلاة الجمعة فرض على النساء و جواز قراءة خطبة الجمعة و الاعياد في كل بلد بلغة اهلها) و قد أتى بهذا الفتوى الى الهند مبتدع من تلاميذ المودودى باسم صبرى احد اعضاء هذه الجمعية و الجهلة ذوات الرواتب العالية و اصحاب العمارات قد حروا النساء الى الجوامع كرها و بدؤا بقراءة الخطب بمختلف اللغات و قد هيأ علماء اهل السنة فتاوى مختلفة من مختلف المصادر القيمة و نشروها لمنع هذه التحركات و لم يستطيعوا الاجابة لهذه الفتاوى و تاب المثات من رجال الدين في جنوب الهند (منطقة كرالا) بعد ان رأوا باهم منخدعين وعادوا و انضموا الى صفوف اهل السنة وقد طبعت بالاوفست اربعة من هذه الفتاوى المستندة الى المصادر الصحيحة لعلماء اهل السنة و بعثت الى كافة انحاء العالم الاسلامي و رجال الدين الحقيقيين في كل مكان قد حذروا المسلمين و سعوا لاطفاء نار الفتنة و الفساد الهدامة للاسلام من الداخل و تمزيقه و نحمد الله على ان الشبان الواعين المنتبهين ذوى الارواح الطاهرة في كل مكان بميزون الحق من الباطل.

و يقول ابن عابدين رحمة الله تعالى عليه عند ذكر (خطبة الجمعة بغير العربية كالتكبيرة بغير العربية عند افتتاح الصلاة و هذه مثل الاذكار الاخرى في الصلاة و قراءة الاذكار و الادعية أثناء الصلاة بغير العربية مكروه تحريما و منعه سيدنا عمر) و يقول في باب وجوب الصلاة (عد ارتكاب مكروه التحريم من الصغائر و من دام عليه تزول عدالته) و ذكر في الطحطاوى (ان المداوم على الصغائر من الذنوب يكون فاسقا و لا ينبغى ان يصلى خلف الفاسقين و المبتدعين بل تصلّى الصلاة في مساحد اخرى) و ان الاصحاب الكرام و التابعين العظام رضى الله تعالى عنهم قد قرؤا الخطب كلها في آسيا و افريقيا بالعربية لان قراءة الخطبة كلها او قسما منها بغير العربية تكون مكروها و بدعة و البدعة اثم كبير و الحال ان السامعين للخطبة ما كانوا يجيدون العربية و لم يفهموا مضمون المخطبة و يفتقرون الى العلوم الدينية و كان ينبغى تعليمهم و مع هذا ان هؤلاء الاكابر قد قرؤا تمام الخطبة بالعربية و لهذا فان السادة شيوخ الاسلام في عهد العثمانيين و العلماء المعروفين في العالم منذ ستمائة عام و ان ارادوا ان تقرأ الخطبة باللغة التركية لفهم الخلق الالمعروفين في العالم منذ ستمائة عام و ان ارادوا ان تقرأ الخطبة باللغة التركية لفهم الخلق الا

و قال عليه الصلاة و السلام (ما من احد يسلم على الا رد الله على روحى حى ارد عليه) رواه الامام البيهةى عن ابي هريرة رضى الله تعالى عنه و استنادا لهذا الحديث الشريف قال البيهةى رحمه الله تعالى بان الانبياء عليهم السلام احياء فى قبورهم بحياة نجهلها. و يذكر عبد العزيز بن عبد الله المديى فى الصحيفة السادسة و الستين من كتابه (الحج و العمرة) و يقول بان هذا الحديث يدل على موته عليه الصلاة و السلام و فى تلك الصحيفة ايضا يقول بانه حى فى قبره الشريف بحياة اخرى لا نعلمها واقواله هذه متناقضة والحال ان هذا الحديث الشريف يشير مجئ روحه الشريفة المباركة عند السلام عليه و رده وكذلك يذكر فى الصحيفة الثالثة و السبعين من كتابه هذا حديثان شريفان يأمران بقول (السلام عليكم اهل الديار من المؤمنين) عند زيارة القبر و هذه الاحاديث تأمر باداء السلام على قبور كافة المسلمين و السلام و التحدث مع من يسمع و هم اخبروا هذه الاحاديث من جهة و من جهة اخرى انكروا سماع الاموات و قالوا بشرك اخترقا من المؤمنين و الاحاديث الشريفة.

هنالك احاديث شريفة كثيرة تدل على ان الرسول عليه الصلاة و السلام حى في قبره المطهرة بحياة لا نعلمها و منها (من صلّى على عند قبرى سمعته و من صلّى على نائيا بلغته) و (من صلّى على عند قبرى وكّل الله تعالى بها ملكا يبلغني و كفى امر آخرته و كنت له شهيدا و شفيعا يوم القيامة) هذه الاحاديث الشريفة مذكورة في الكتب الستة المشهورة.

و يرد الميت سلام من سلم عليه فى قبره و يعرفه ان كان قد عرفه فى حياته و ورد فى الحديث الشريف الذى رواه ابن ابى الدنيا ان الميت المسلم يعرف من سلم عليه و يفرح و يرد سلامه و اذا سلم على موتى لم يعرفهم فيسرون و يردون سلامه فكيف لا يعرف الرسول صلى الله تعالى عليه و سلم ؟ فكما ان الشمس فى السماء يضئ جميع الاطراف فكذلك ان الرسول صلى الله تعالى عليه و سلم يرد السلام حينما يسلم عليه النما كان فى آن واحد.

و قال عليه الصلاة والسلام ما مآله (اسمع بعد الموت كما كنت اسمع في حياتي) و في الحديث الشريف الذي اخبره ابو يعلى (الانبياء احياء في قبورهم يصلون) و ابراهيم ابن بشار و السيد احمد الرفاعي و اولياء آخرون سمعوا رد الرسول على سلامهم.

و قد الف حلال الدين السيوطى الكتاب المسمى بــ (الشرف المحتم) جوابا على سؤال (أصحيح بان السيد احمد الرفاعى قد قبّل اليد المباركة لرسول الله ؟) و اثبت فى هذا الكتاب بالدلائل النقلية و العقلية كون الرسول صلى الله تعالى عليه و سلم حيا فى قبره المطهرة المعطرة بحياة آخر و سماعه السلام عليه و رده السلام و اخبر كذلك فى هذا الكتاب ان النبى صلى الله تعالى عليه و سلم فى معراجه قد شاهد النبى موسى عليه السلام و هو يصلى فى قبره.

و قال الرسول صلى الله تعالى عليه و سلم فى الحديث الذى رواه عائشة الصديقة (لم أزل أجد الم الطعام الذى اكلت بخير فهذا اوان انقطاع أبمرى من ذلك السمّ) و ان هذا الحديث الشريف اشار بان الله قد وهب اشرف المخلوقات محمدا عليه و على آله و صحبه الصلاة و السلام درجة الشهادة ايضا مع النبوة و قال الله تعالى (و لا تحسبن الله و تعرف أله و سبيل الله المؤاتًا بَلْ أَحْيَاءٌ عنْدَ رَبّهِمْ يُورْزُقُونَ * آل عمران: ١٦٩) فلا شك أن هذا النبي الكريم المسموم في سبيل الله لهو في اعلى العليين درجة المشار اليها في القرآن الكريم.

و قال عليه الصلاة و السلام ما مآله (ان الارض لا تأكل اجساد الانبياء عليهم السلام فان صلّى على صلاة فالملائكة تبلغنى ذلك و يقول ان فلانا ابن فلان من امتك صلى عليك الصلاة و السلام) رواه ابن حبان.

و قال عليه الصلاة و السلام (اكثروا الصلاة على يوم الجمعة فانه مشهود تشهده الملائكة و ان احدا لن يصلى على الا عرضت على صلاته حين تفرغ عنها) رواه ابن ماجه فقال ابو الدرداء (أ بعد الموت يبلغونك يا رسول الله ؟) قال (نعم يبلغوننى بعد الموت ايضا لان الله تعالى حرم على الارض اكل اجساد الانبياء و هم احياء

يرزقون) [و هذا الحديث الشريف مسجل فى آخر كتاب (تذكرة الموتى و القبور) لثناء الله الپانيپوتى و الكتاب بالفارسية و طبع سنة ١٣١٠ هـ. [١٨٩٢ م.] فى دلهى و سنة ١٩٩٠ من قبل مكتبة الحقيقة فى استانبول].

لقد زار سيدنا عمر رضى الله عنه القبر النبوى المطهر فور فتحه القدس الشريف من الكفار و سلم عليه وكان سيدنا عمر بن عبد العزيز من اكابر الاولياء يبعث رجلا من الشام الى المدينة و يقرئ الصلاة و السلام على القبر النبوى الشريف و كان عبد الله بن عمر قد توجّه فور عودته من السفر الى القبر النبوى المطهر وزار رسول الله صلى الله تعالى عليه و سلم اولا ثم زار سيدنا ابابكر الصديق و ثم زار ابيه و سلم عليهم و يقول الامام نافع لقد شاهدت لاكثر من مائة مرة بان عبد الله بن عمر قد اتى القبر الشريف و سلم بقوله (السلام عليك يا رسول الله) و ذات مرة دخل علي رضى الله تعالى عنه المسجد الشريف فلما رأى مقام السيدة فاطمة بنت النبى رضى الله تعالى عنها بكى و بعد ذلك توجه الى حجرة السعادة و بكى كثيرا و سلم قائلا (السلام عليك يا رسول الله) و سلم على سيدنا ابى بكر و سيدنا عمر رضى الله تعالى عنهما قائلا (السلام عليكما يا اخوى).

و على قول الامام الاعظم ابى حنيفة ينبغى اتمام الحج اولا ثم السفر الى المدينة المنورة لزيارة الرسول الاكرم و كذا فى فتوى ابى الليث السمرقندى.

و ان القاضى عياض مؤلف كتاب (الشفاء) و الامام النووى الشافعى و ابن الهمام الحنفى رحمهم الله تعالى قالوا قد حصل الاجماع فى لزوم زيارة القبر الشريف و قال البعض الآخر من العلماء بالوجوب وكذلك جاء فى كتاب (فتح المحيد) للوهابيين بان زيارة القبور سنة نبوية.

 و الحديث الشريف (لا تشد الرحال الا الى ثلاثة مساجد) يبين ثواب شد الرحال الى المسجد الحرام فى مكة المكرمة و المسجد النبوى فى المدينة المنورة و المسجد الاقصى فى القدس و عليه فمن حج و لم يزر قبره المعطر يحرم من الثواب.

و قال الامام مالك (يكره الوقوف مدة طويلة عند حجرة السعادة لمن قدم لزيارة القبر النبوى الشريف) و عندما كان الامام زين العابدين يزور القبر الشريف يقف بجانب العمود طرف الروضة المطهرة و لم يقترب و كان يزور واقفا عند الباب الخارجي حجرة السعادة مقابل القبلة حتى وفاة عائشة الصديقة.

و قال المحدث عبد العظیم المنذری عند شرحه الحدیث الشریف (لا تجعلوا قبری عیدا) بمعنی اکثروا زیارة قبری ولا تزوروا مرة فی السنة کالعید (لا تجعلوا بیوتکم قبورا) بعدم ادائکم الصلاة فیها یفهم صحة ما ذهب الیه المنذری من معنی لان الصلاة فی المقابر غیر جائز و قبل ان معنی الحدیث یمکن ان یکون (لا تعینوا ایاما معدودة کالاعیاد لزیارة قبری) ان الیهود و النصاری مجتمعون لزیارة قبور انبیائهم و یعزفون الموسیقی و یعنون و یعیدون و لا تقوموا بهذه الامور و لا تلهوا بالمزامیر عند الزیارة کما تلهون بالمحارم فی الاعیاد و لا تجتمعوا للقیام بالاحتفالات و ینبغی القدوم الی الزیارة و اداء التحیة و الدعاء الی الله و عدم المکوث طویلا.

و قال الامام الاعظم ابو حنيفة رحمة الله تعالى عليه (ان زيارة القبر الشريف لهى افضل السنن) و من العلماء من قال بانها واجبة و لهذا فتنذر زيارة القبر الشريف فى المذهب الشافعي نذرا

و يذكر ابتداء من الصحيفة الثانية و الثمانين و المائتين و الالف من كتاب (مرآة المدينة) أنه جاء في الحديث القدسي (لولاك لولاك لما خلقت الافلاك) و يشير فيه كون محمد عليه السلام حبيب الله و ان الحديث القدسي المذكور ذكر في المكتوب الثاني و العشرين و المائة من المجلد الثالث من (المكتوبات) للامام الرباني رحمة الله تعالى عليه و حتى ان العامة من الناس لا يرد طلبا لاحد بحرمة من يجبه و يسهل اتيان الامر للعاشق

شغفا بمعشوقه و اذا دعا احد بـــ(اللَّهم انى اسألك بحرمة حبيبك محمد عليه السلام) فلا يرد طلبه هذا الا انه لا يتوسل بحرمة رسول الله صلى الله تعالى عليه و سلم لمنافع دنيوية دنيئة.

قد حدث الامام الاعظم ابوحنيفة رحمة الله تعالى عليه: كنت في المدينة المنورة اذ دخل الشيخ ايوب السختياني من الصالحين المسجد الشريف و دخلت معه و استقبل الشيخ القبر النبوى الشريف مستدبرا القبلة و وقف ثم خرج و يقول ابن جماعة في كتابه (المنسك الكبير) عند الزيارة ينبغى ان يصلى ركعتين عند المنبر و القدوم من حجرة السعادة الى طرف القبلة بعد اداء الدعاء و الوقوف على بعد مترين من حائط (المرقد الشريف) كائنا رأسه المبارك في اليسار وبعد ذلك استدبار حائط القبلة شيئا فشيئا و السلام عند الاستدارة قبالة (مواجهة السعادة) و هكذا في كافة المذاهب

و في (الحديقة) عند ذكر الآفة الثالثة و العشرين من آفات اللسان (ان السؤال من الله تعالى بحق الانبياء او بحق الاولياء سواء كانوا أحياء ام امواتا مكروه تحريما وقالوا بانه تعالى ليس بمحبور بايتاء اسئلة الخلائق و انه ليس لاحد حق على الله تعالى نعم صحيح الا انه اقر الحق عليه واعدا لاوليائه من العباد ليجيب اسئلتهم و قد بين الله احسانه باقرار الحق عليه لعباده في القرآن الكريم و قال تعالى فيه (و كان حقًا عَلَيْنا نَصْرُ الْمُوْمنين * الروم: ٤٧) وفي فتاوى (البزازية) (يجوز السؤال من الله تعالى بحق نبى او ولى حيا كان او ميتا) و في شرح (شرعة الاسلام) (و يستدعى من الله بتوسل الانبياء و الصالحين) كذا في (الحصن الحصين) و يظهر مما سبق بان العلماء قالوا بجواز الدعاء اليه تعالى بالحق و الحرمة اللتين وهبهما الله تعالى لاوليائه و ليس من عالم يظن بانه للعباد حق على الله تعالى و الطلب بمذا الحق يكون شركا و ما يدعى به الا الوهابيون.

مع ثنائهم بفتاوی البزازیة فی کتاب (فتح المجید) و سردهم هذه الفتاوی کوثیقة فاهم هنا یخالفونه ایضا ففی (البریقة) یذکر عند بیان آفات اللسان بان (القول بحق النبی او الولی یعنی بان نبوته حق و ولایته حق) و هذا المقصد ان النبی صلی الله تعالی علیه و

سلم قد دعا (بحق نبيك محمد) و استعان بالله تعالى في الحروب بحق فقراء و ضعفاء المهاجرين وكثير من علماء الاسلام من دعا بمثل (اللهم اني اسألك بحق السائلين عليك) او (بحق محمد الغزالي) وكتبوا في كتبهم) و كتاب (الحصن الحصين) ملئ بمثل هذه الادعية و في كتاب (روح البيان) عند تفسير الآية الكريمة الثامنة عشر من سورة المائدة عن عمر بن الخطاب رضى الله عنه انه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه و سلم (لما اعتوف آدم بالخطيئة قال يا رب اسألك بحق محمد ان تغفر لى فقال الله يا آدم كيف عرفت محمدا و لم اخلقه قال لانك لما خلقتنى بيدك و نفخت في من روحك رفعت رأسى فرأيت على قوائم العوش مكتوبا لا اله الا الله محمد رسول الله فعرفت انك لم تضف الى اسمك الا اسما احب الخلق اليك فقال الله تعالى صدقت يا آدم انه لاحب الخلق الى فغفرت لك و لولا محمد لما خلقتك) و كذا في (الدلائل) للبيهقي و في (الغالية) للآلوسي ايضا.

و حكى في (فتح الجيد) بان الامام زين العابدين علي رضى الله عنه حينما رأى قدوم رجل الى قبر رسول الله للدعاء و قراءة الصلاة و السلام عليه منعه عن ذلك و قرأ له الحديث الشريف (حيث ما كنتم فصلوا على فان صلاتكم تبلغنى) و يورد الحادثة خاطئة و يقول (يظهر من هنا بانه منع زيارة القبور للدعاء و قراءة الصلاة و السلام اذ الها من عداد جعل القبور محلا للاعياد والداخل الى المسجد النبوى لأداء الصلاة يمنع من الاقتراب الى جانب القبر لأداء التحية و لم يأت أحد من الأصحاب الكرام به ومنعوا فعله ومن امته الما يبلغ لروح النبى الطاهر الصلاة والسلام و لم يبلغ الامور الاخرى) و يذكر في الصحيفة الرابعة والثلاثين و المائتين بان الادارة السعودية قد وظفت العساكر عند (حجرة السعادة) داخل المسجد النبوى لمنع ذلك.

و يجيب الشيخ يوسف النبهانى على ذلك فى مواضع مختلفة من كتابه (شواهد الحق) و يقول فى الصحيفة الثمانين بان الامام زين العابدين رضى الله تعالى عنه لم ينه عن زيارة القبر النبوى المطهر و فيه ليس بالنهى عن اصل الزيارة و انما هو نحى لمن اتى كما على غير الوجه المشروع و نقل عن جعفر الصادق حفيد الامام زين العابدين رضى الله عنهما

انه كان بنفسه يزور النبى صلى الله تعالى عليه و سلم و يسلم عليه و يقف عن الاسطوانة التى تلى الروضة ثم يسلم ثم يقول ههنا رأس رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم و المراد من قوله عليه السلام (لا تجعلوا قبرى عيدا) اى لا تحددوا موعدا معينا لزيار تكم كالاعياد و زوروا دائما و يقول في الصحيفتين الثامنة والثمانين والمائة والستة بان اباعبد الله القرطبى في (تذكرته) تعرض على النبى صلى الله تعالى عليه و سلم اعمال امته غدوة و عشية و قد قال مالك رحمه الله تعالى للخليفة منصور لما ان سأله اذا دخل المسجد النبي صلى الله تعالى عليه و سلم هل يتوجه الى النبى او الى القبلة فقال مالك رحمه الله تعالى و كيف تصرف عليه و سلم هل يتوجه الى النبى او الى القبلة فقال مالك رحمه الله تعالى و كيف تصرف وجهك عنه و هو وسيلتك و وسيلة ابيك آدم عليه السلام و يقول في الصحيفة الثانية و التسعين بان الزيارة قربة لقوله صلى الله تعالى عليه و سلم (زوروا القبور) و ان كان بعض انواعها يقع على وجه منهى عنه فيكون ذلك الوجه منها منها عنه وحده.

و ان اوتى المحرمات اثناء الزيارة فلا تمنعها بل يمنع عمل المحرمات و في الصحيفة الثامنة و التسعين ان الامام النووى في كتاب (الاذكار) يقول (يسن الاكثار من زيارة القبور و اكثار الوقوف عند قبور اهل الخير و الصلاح) و في الصحيفة المائة اورد ابن الهمام في (فتح القدير) عن الدارقطني و البزار عنه عليه الصلاة و السلام (من زار قبرى وجبت له شفاعتى) و اخرج الدارقطني عنه عليه الصلاة و السلام ايضا (من جاءني زائوا لا تعمله حاجة الا زيارتي كان حقا علي آن اكون له شفيعا يوم القيام) و في الصحيفة الثامنة عشر و المائة (كرامات الاولياء ثابتة و تصرفهم لا ينقطع بالموت و يجوز التوسل بمم الى الله تعالى الا ان الاستغاثة ينبغي ان تكون موافقة للشرع و لا يجوز قول الجهلة ان احبت لطلبي او شفيت مريضي نذرت لك كذا و كذا... و لكن لا يوصف هذا القول المجبت لطلبي او شفيت مريضي نذرت لك كذا و كذا... و لكن لا يوصف هذا القول بالكفر و الشرك و حتى أن أجهل الجهلة لا يعقلون بأن الولي بموجد و خلاق بل يجعل الولي وسيلة عند الله للايجاد و يعلم بانه من عباد الله المقربين و معني ما قاله اسأل الله ان يجيب دعوتي فالله لا يرد دعائك لان الرسول صلى الله تعالى عليه وسلم قال (رب اشعث أغير مدفوع بالابواب لو اقسم على الله لأبرة) و هذا الحديث مذكور في الصحيفة

الحادية و الثمانين و الثلاثمائة من (فتح الجيد) كذلك و المسلمون يتوسلون بالاولياء ثقة لمثل هذه الاحاديث الشريفة و اجمع الامام احمد و الامام الشافعي و الامام مالك و الامام الاعظم ابوحنيفة على (جواز التبرك بقبور الصالحين) و يلزم على من هو من اهل السنة من المذاهب الاربعة بالقول هكذا و ان انكر ذلك فهو من الكاذبين و خارجا عن (اهل السنة) و يقول في (الفتاوى الهندية) في بحث الحج عن الغير (يجوز اهداء ثواب العبادة الى الغير كثواب الصلاة و الصيام و الصدقة و حج البيت و تلاوة القرآن و الاذكار و زيارة القبور الطاهرة للانبياء و الشهداء و الاولياء و الصالحين و اعطاء الاكفان للموتى و جميع الخيرات و الحسنات) و يظهر مما سبق ثواب زيارة قبور الاولياء.

و اعلم بان الله امر المسلمين بالوحدة ففي هذه الحالة يلزم على كل مؤمن ان يتعلم عقائد (اهل السنة و الجماعة) و يؤمن طبقا لما جاء في كتب هؤلاء العلماء الافاضل و يتحدوا في هذا الطريق الحق واخبر نبينا عليه الصلاة والسلام بان سبيل الحق انما هو سبيل اهل السنة و الحذر الحذر من التخلي عن صفوف اهل السنة والجماعة ومن الاتباع بالمبتدعين الساعين لضلالة المسلمين الحقيقيين و بالكتب المزخرفة المؤلفة من رجال الدين الجهلة بغية التجارة و بين الله تعالى في معني الآية الكريمة الرابعة عشر و المائة من سورة النساء بان من تولى و اعرض عن وحدة المسلمين يوله الله تعالى ما تولى و يصله جهنم و يذكر في حاشيته على (الدر المختار) بالوثائق بان من لم يقلد مذهبا من احدى المذاهب الاربعة يكون تاركا لاتفاق المسملين و ينتهي به الى الضلالة او الكفر كذا في (البصائر على منكري التوسل بالمقابر) و هذا الكتاب بمثابة رد على كتاب (فتح الجميد) و طبع في السنة و الجماعة) في كتاب (التوسل بالنبي و جهلة الوهابيين)

٣ - بناء القباب على المقابر و الخدمة في المزارات و اشعال القناديل و الشموع
 للعابدين فيها و نذر الصدقة لارواح الاموات شرك و كفر عند الوهابيين و يقولون بان
 اهالى الحرمين كانوا يعبدون القباب و الحيطان الى اليوم.

ان كانت الابنية على المقابر لاجل الزينة والرياء فحرام وان كانت من اجل عدم الخراب و زوال القبر فمكروه و ان كانت من اجل الحفاظ من عبث الحيوانات واللصوص فحائز الا انه لا يجعل مزارا للزيارة اى ينبغى ان لا يقول بلزوم الزيارة في اوقات معينة.

وقال العلامة الشامي ابن عابدين في الصحيفة الثانية والثلاثين والمائتين من المحلد الخامس من حاشيته على (اللّر المختار) بانه (كره بعض الفقهاء وضع الستور والعمائم و الثياب على قبور الصالحين و الاولياء قال في (فتاوي الحجة) وتكره الستور على القبور و لكن نحن نقول الآن اذا قصد به التعظيم في عيون العامة حتى لايحتقروا صاحب القبر و لجلب الخشوع و الادب للغافلين الزائرين فهو جائز لان الاعمال بالنيات و ان كان بدعة فهو كقولهم بعد طواف الوداع يرجع القهقري حتى يخرج من المسجد اجلالا للبيت حتى قال في منهاج السالكين انه ليس فيه سنة مروية و لا اثر محكى و قد فعله اصحابنا كذا في (كشف النور عن اصحاب القبور) للاستاذ عبد الغني النابلسي قدس سره) نعم ان ما ذكر اعلاه لم يكن في عهد الصحابة الكرام الا أنه لم ينكر احد من بينهم دفن الرسول و الشيخين في البيت و عليه وجب الاجلال تطبيقا لاوامر التقيد بالادب كما جاء في الخبر (اذكروا امواتكم بالخير) وكمنع المشي على القبور وما كان الاصحاب الكرام يفعلون كما ذكر اعلاه لاهم كانوا على اتم الاحترام و غاية الادب للبيت و اما الذين جاؤا بعدهم فلم يظهروا مثل ما اظهر الصحابة من الاحترام و الادب فعلماؤنا قالوا برجوع القهقري لاجل التعظيم و بذا ذهبوا على اثر الاصحاب الكرام و جواز وضع الستور و القباب على قبور الصالحين هي لتلك الاحترام و الاجلال و ان كتاب (كشف النور) المذكور مع كتاب (تنوير الحلك في امكان رؤية النبي جهارا و الملك) لجلال الدين السيوطي رحمه الله تعالى نشر في ١٣٩٣ هـ. [١٩٧٣ م.] باستانبول تحت اسم (المنحة الوهبية) بالعربية ويطلقون اسم (المشهد) على القبة المبنية على القبور (الضريح) في جزيرة العرب و كان في مقبرة (البقيع) بالمدينة المنورة (مشاهد) كثيرة و دمرها المبتدعون و الحال انه لم يفت اى من العلماء بشرك و كفر البناء على القبور و زيارتما و لم ير في التأريخ هدم القبور.

و يذكر ابراهيم الحلبي رحمة الله تعالى عليه في آخر كتابه (الحلبي الكبير) (ان جعل رجل مزرعته مقبرة و بني احد بناء على قبر موتاه فيجوز ذلك ان كان فيها مكان خال و يهدم البناء ان لم يكن فيها غيره و يحفر مكانه القبر لانها وقفت للمقبرة) و لو كانت القبة شركا او صنما للزم هدمها في كل زمان.

ان اولى القباب فى الاسلام هى الحجرة المعطرة المدفون فيها النبى صلى الله تعالى عليه و سلم و توفى عليه الصلاة و السلام فى حجرة زوجته السيدة عائشة الحبيبة رضى الله عنها قبل الظهر يوم الاثنين الموافق للثانى عشر من ربيع الاول من الحادية عشر للهجرة و دفن ليلة الاربعاء فى هذه الحجرة و كذلك دفن سيدنا ابوبكر و سيدنا عمر رضى الله عنهما فى هذه الحجرة ايضا و لم يعارض هذه العملية اى من الصحابة الكرام الا ان الوهابيين يعارضون اجماع الاصحاب الكرام هذا و انكار (اجماع الامة) بتأويل خطأ للدلائل المشتبهة و ان لم يكن كفرا الا الها بدعة.

و حجرة السيدة عائشة رضى الله تعالى عنها كانت مبنية من اللبن بارتفاع ثلاثة امتار و عرض ثلاثة و بطول اربعة امتار و نصف المتر و لها بابان غربى و شمالى و بنى سيدنا عمر عهد خلافته سورا قصيرا من الحجر حول حجرة السعادة و بنى عبد الله ابن الزبير رضى الله عنهما من جديد عند ما كان خليفة هذا السور من الحجر الاسود ثم طلاها جيدا و كان لهذا السور باب فى الجانب الشمالى و جاء سيدنا الحسين بجنازة اخيه الحسن رضي الله عنهما الى باب حجرة السعادة على وصيته للتوسل و الدعاء و ظن البعض بدفنه هنا و عارضوه و وقعت ضجة و لصد هذه الضجة دفن فى مقبرة البقيع وسد باب الحجرة والسور بالحيطان منعا من وقوع مثل هذه الحوادث المؤلمة مستقبلا.

عند ما كان الوليد الخليفة السادسة للامويين واليا على المدينة قام باعلاء الحائط المبنى من الحجر و بنى عليها قبة صغيرة و عندما تولى الخلافة امر عمر بن عبد العزيز والى المدينة سنة ٨٨ هـ. [٧٠٧ م.] ببناء حائط ثان حول هذه الحيطان عند توسيعه للمسجد النبوى الشريف و بنى هذا الحائط على شكل مخمس و له سقف من غير باب.

و يقول في الصحيفة الثالثة و الثلاثين و المائة والصحائف التي تليها من كتاب (فتح المجيد) (من تبرك بالاشجار و الاحجار و القبور و نحوها فهو مشرك و جعل القبور اوثانا ببناء القباب عليها و اهل الجاهلية ايضا كانوا يتعبدون الصالحين و الهياكل و كل هذه بل و اسوأ منها يفعل الآن في الاضرحة و المقابر و التبرك بقبور الصالحين كعبادة اللات و هؤلاء المشركون يظنون بسماع الاولياء الادعية والاجابة و يتأملون التقرب الى الموتى بالنذر للقبور و اعطاء الصدقة و كل هذه الافعال شرك عظيم و ان سمى المشرك نفسه بمسميات مختلفة فانه مشرك و تلك الافعال باى اسم سميت فالها شرك كالاستدعاء من المولى باظهار المحبة و الاحترام او الذبح او النذر او نحوها و ان مشركي يومنا يطلقون لاحمالهم هذه اسم التعظيم و التبريك ويدعون بجوازها و ان ظنهم هذه خطأ) و بصدد الاجابة على تعرضهم و افتراءاقم على المسلمين فنورد ادناه ما اقتبسناه من كتاب الاحافة في ترديد الوهابيين من الذين الخطأوا فضلوا و اضلوا.

جواز التعظيم لغير الله تعالى ثابت بكتاب الله و سنة رسوله و اقوال و افعال السلف الصالحين و جمهور علماء الامة اما كتاب الله تعالى فقد قال الله (وَ مَنْ يُعظّم شَعَائرَ الله فَائلَها مِنْ تَقُوى القُلُوبِ * الحج: ٣٢) و عليه فقد وجب تعظيم شعائر الله و الشعائر هي العلامات و قال عبد الحق الدهلوي رحمه الله تعالى (كل ما ذكر الله يسمى الشعائر) كما قال تعالى في القرآن الكريم (إنَّ الصَّفا وَ المَرْوَةَ مِنْ شَعَائرِ الله * البقرة: الشعائر) كما قال تعالى في القرآن الكريم (إنَّ الصَّفا و المَرْوة فقط و هناك شعائر من هذه الآية الكريمة ان شعائر الله لا ينحصر في قمم الصفا و المروة فقط و هناك شعائر غيرها و ليست خاصة بالعرفة و المزدلفة و المني ايضا و يقول الشاه ولى الله الدهلوي في الصحيفة التاسعة و الستين من كتابه (حجة الله البالغة) (ان اعظم شعائر الله الربعة القرآن الكريم و الكعبة المعظمة و النبي صلى الله تعالى عليه و سلم و الصلاة) ويقول أيضا في الصحيفة الثلاثين من كتابه (الطاف القدس) (ان معني محبة شعائر الله هي المحبة للقرآن الكريم و النبي صلى الله تعالى عليه و سلم و الكعبة المعظمة و حتى الها محبة للقرآن الكريم و النبي صلى الله تعالى عليه و سلم و الكعبة المعظمة و حتى الها محبة للقرآن الكريم و النبي صلى الله تعالى عليه و سلم و الكعبة المعظمة و حتى الها محبة للقرآن الكريم و النبي صلى الله تعالى عليه و سلم و الكعبة المعظمة و حتى الها محبة المعظمة و النبي صلى الله عليه و سلم و الكعبة المعظمة و حتى الها محبة الله المعلمة و حتى الها معنى عبد المعلى الله الله عليه و سلم و الكعبة المعظمة و حتى الها الهو المعنى الله الله المعظمة و حتى الها على الله المعلى الله المعلى الله المعلى الله المعلى الله المعلى الله الله المعلى المعلى المعلى الله المعلى اله

لكل ما يذكر الله تعالى و هكذا محبة اوليائه تعالى) [و قول (اذا روؤا ذكر الله) حديث شريف مذكور في (ابن ابي شيبة) و (ارشاد الطالبين) و (كنوز الدقائق) و يظهر من هذا الحديث الشريف بان الاولياء كذلك من شعائر الله و جواز بناء القباب على مقابر الاولياء و العلماء لتعظيمهم مذكور في كتاب (جامع الفتاوى) ايضا] و لسعى السيدة هاجر ام اسماعيل عليه السلام بين التلين المسميين بالصفا و المروة فقد عدتا من شعائر الله تعالى و تكون امور تلك الام المباركة سببا في تذكر الله تعالى فلم لا تكون الامكنة التي ولد و نشأ و عبد و هاجر و صلى و توفى فيها و فيها المرقد المبارك لاشرف المخلوقات و حبيب الله محمد عليه السلام و مكان آله و اصحابه من شعائر الله و لم يهدمون كل هذه ؟ [و كلمة الآل هنا الازواج المباركة للنبي صلى الله تعالى عليه و سلم و اهل بيته الطاهرين].

واذا قلبت صحائف المصحف الشريف بانصاف سترى بانما مليئة بتعظيم وتوقير النبي عليه وعلى آله وصحبه الصلاة و السلام و التحية كما قال تعالى (يَا أَيُّهَا الَّذينَ امَنُوا لاَ تُقَدَّمُوا بَيْنَ يَدَى الله وَ رَسُوله وَ اتَّقُوا اللهَ انَّ اللهَ سَميعٌ عَليمٌ * يَا أَيُّهَا الَّذين امَنُوا لاَ تَرْفَعُوا اَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوت النَّبيّ وَ لاَ تَجْهَرُوا لَهُ باْلقَوْل كَجَهْر بَعَضكُمْ لبَعْض اَنْ تَحْبَطَ أَعْمَالُكُمْ وَ أَنْتُمْ لاَ تَشْعُرُونَ * انَّ الَّذينَ يَغُضُّونَ أَصْوَاتَهُمْ عَنْدَ رَسُول الله أُولَئكَ الَّذينَ امْتَحَنَ اللهُ قُلُوبَهُمْ للتَّقْوَى لَهُمْ مَغْفَرَةٌ وَ اَجْرٌ عَظِيمٌ * انَّ الَّذينَ يُنادُونَكَ منْ وَرَاء ٱلْحُجُرَات ٱكْثَرُهُمْ لاَ يَعْقَلُونَ * وَلَوْ ٱنَّهُمْ صَبَروا حَتَّى تَخْرُجَ الَيْهِمْ لَكَانَ خَيْرًا لَهُمْ وَاللَّهُ غُفُورٌ رَحِيمٌ * الحجرات: ١-٥) وان فكر القارئ بالانصاف و الغور هذه الآيات الخمس يدرك بان الله كيف عزّ وعظم ووقر ورفع درجة نبيه وحبيبه ويتبين له بانه تعالى يأمر أمته بالاهتمام بالآداب والاحترام له عليه السلام و الذي يفكر بان من يرفع صوته فوق صوت النبي تحبط عباداته جميعا يفهم اهمية ذلك الاهتمام بجلاء وكان قد حاء المدينة سبعون رجلا من الرجال من قبيلة (بني تميم) وصاحوا النبي صلى الله عليه وسلم خارج الدار غير مراعين الحرمة و قد نزلت هذه الآية الكريمة توبيخا و زاجرا لهم و يدعى البعض بالهم منتسبين الى بني تميم و لهذا قال عليه السلام (الغلظ و الجفاء في المشرق) و (منه يطلع قرن الشيطان) مشيرا بيده المباركة نحو النجد صدق رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم و الله قد خرج منه قرن الشيطان و منه وقعت الفتن و الزلل فى المسلمين و اى الفتن و الزلازل نهبت الاموال وقتلت الرجال وسبيت الحريم والاطفال واستمر الوبال على اهل الحرمين الى هذه الحال فنسأل الكريم المتعال ان يمن بفضله ويكشف السوء والنكال ويحسن الحال والمآل.

الفائدة: كرّر (يا ايها الذين امنوا) في الآيات الكريمة المذكورة آنفا و هذا يأمر كافة المسلمين التعظيم و الادب والاحترام لرسول الله صلى الله تعالى عليه و سلم الى يوم القيامة و لو كان الامر خصص للصحابة الكرام فقط لكان يقال (يا ايها الاصحاب) كما قال تعالى (يا نساء النبي) و (يا اهل يثرب) و قوله تعالى (يا ايها الذين امنوا) لبيان فرض الصلاة و الصوم و حج البيت و الزكاة و العبادات الاخرى على المسلمين كافة الى قيام الساعة و الحاصل فان اقوال الوهابيين: (وجوب تعظيم النبي صلى الله تعالى عليه و سلم كان في حياته فقط اما بعد وفاته فلا يقدم له الاحترام و لا يستغاث به) قد ابطلت بدلالة الآيات الكريمة.

 و قال تعالى (وَ إِذْ قُلْنَا لِلْمَلِئِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلاَّ إِبْلِيسَ اَبَى وَ اسْتَكْبَرَ وَ كَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ * البقرة: ٤٣) و هذه الآية الكريمة في امر التعظيم لآدم عليه السلام الا ان الشيطان انكر التعظيم لغير الله و حقر الانبياء و لم يؤد الامر الالهي فالوهابيون يسيرون على قفا الشيطان و ان والدى و اخوان سيدنا يوسف عليه السلام قد سحدوا له تعظيما و محبة و لو كانت اظهار الاحترام و التعظيم لغير الله شرك و كفر ما كان الله تعالى عرام عند اهل السنة لشبهه بسجدة العبادة و لا لاظهار التعظيم.

و كان الشيطان يتظاهر للنبي صلى الله تعالى عليه و سلم على هيئة شيخ بحدى و عندما اجتمع الكفار في مكة المكرمة في المحل المسمى بــ(دار الندوة) و قرروا قتل النبي فقد حضر الشيطان على هيئة شيخ نجدى و لقنهم كيفية قتل النبي فأقروا بما قاله الشيخ النجدي و منذ ذلك التأريخ سمى بـ (الشيخ النجدي) و يذكر محى الدين العربي في كتابه (المسامرات) لما قام قريش بتعمير الكعبة المعظمة فكل رئيس قبيلة اصر على ان ينال شرف وضع الحجر الاسود في مكانه و للاتحاد اتفقوا تحكيم اول من يدخل الحرم الشريف من الباب الفلايي في صباح اليوم التالي و كان اول من دخل من ذلك الباب هو محمد بن عبد الله صلى الله تعالى عليه و سلم و حينئذ كان يبلغ الخامسة و العشرين من عمره المبارك و قال معشر الرؤساء اتفاقا هذا الامين رضينا به فحكم فيهم وقال (هاتوا ببساط و ضعوا الحجر الاسود عليها و ليمسك كل منكم بطرفها الى مكان وضعه) رعاية لخاطرهم ففعلوا و بعد ذلك اخذ الحجر الاسود من البساط بيديه المباركتين و وضعها في مكانه الخاص في الحائط و حضر الشيطان في هذه الاثناء على هيئة شيخ بحدى و اشار الى حجر قائلاً ضع هذه مسندا للحجر الاسود و كان يبغى من وراء ذلك انفصال ذلك الحجر الضعيف في المستقبل و تحرك الحجر الاسود من موضعه ليقال بان اليد المبارك للرسول جاء شؤما منحوسا (العياذ بالله) و ادرك الرسول هذا بنور النبوة فقال (اعوذ بالله من الشيطان الرجيم) وعلى هذا غاب الشيطان خائبا و خاسرا و لنشر محى الدين العربي على

الملأ في مقالته هذه بان الشيطان هو الشيخ النجدى فقد عادوه حتى الهم كفروه و الواضح من هنا بان روّاد اساتذة اللامذهبيين هو الشيطان و لهذا يهدمون الاماكن المقدسة و القبور الموروثة من رسول الله قائلين بان هذه الاماكن يسبب الشرك ولو كان الدعاء الى الله في الاماكن المقدسة شركا لما كان يأمرنا الله تعالى حج بيته وما كان الرسول صلى الله عليه وسلم يقبل الحجر الاسود عند الطواف و لم يدع في العرفة والمزدلفة و لم يرم الجمار الثلاثة في المنى و لم يسع بين الصفا والمروة ويعنى ما كان يعظم هذه الاماكن المقدسة.

فلما جاء رئيس الانصار سعد بن معاذ رضى الله عنه الى مكان اجتماع الانصار قال الرسول صلى الله تعالى عليه و سلم (قوموا لسيّدكم) و قوله عليه الصلاة و السلام (هذا لتعظيمهم سعدا والقول بانه كان لمعاونة سعد لتروله من فوق الدابة لكونه كان مريضا) خطأ لانهم أمروا جميعا فلو كان الامر لانزاله من فوق الدابة لوجه الامر الى رجل او رجلين وكان يقال (لسعد) فقط دون الحاجة الى قول (رئيسكم)

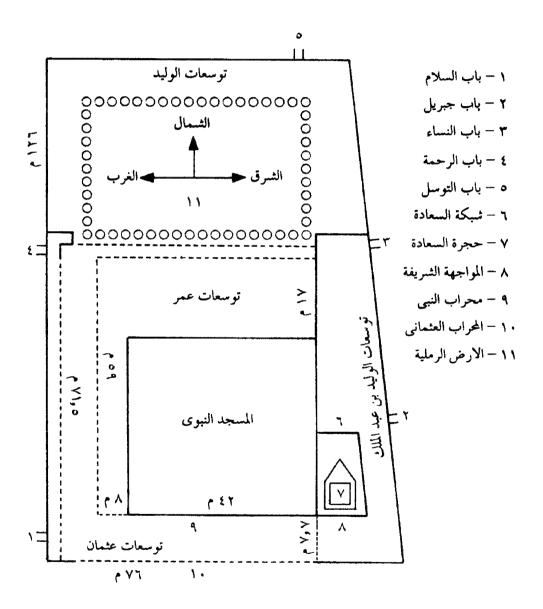
ان عبد الله بن عمر رضى الله عنهما عند ذهابه من المدينة المنورة الى مكة المكرمة للحج كان يقف فى الاماكن المقدسة على الطريق و الاماكن التى جلس فيها الرسول و يصلى و يدعو الله و يتبرك بهذه الاماكن واضعا يده على المنبر يعنى منبر النبى صلى الله تعالى عليه و سلم ثم يضعها على وجهه و يروى بان الامام احمد ابن الحنبل كان يتبرك بتقبيل حجرة السعادة للرسول صلى الله تعالى عليه وسلم و منبره والوهابيون يدعون كولهم على المذهب الحنبلي و يصفون بشرك ما اتى به امام هذا المذهب فيظهر بانه لا وجه لقولهم (اننا حنبليون) و روينا عن الامام احمد انه غسل قميصا للشافعي وشرب الماء الذي غسله به وتبرك به و ان خالدا بن زيد الانصاري رضى الله عنه قد وضع وجهه على القبر المبارك لرسول الله صلى الله تعالى عليه و سلم و حينما اراد احد رفعه قال (دعني فانا لم آت لزيارة الاحجار والاتربة انما جئت لمقام الرسول) صلى الله تعالى عليه و سلم.

و كانت الصحابة الكرام عليهم الرضوان يتبركون بآثار رسول الله صلى الله

عليه و سلم كالماء الذى يتوضأ به و بعرقه المبارك و بقميصه و عصاه و سيفه و نعاله و قدحه وخاتمه و بكل ما استعمله من الاشياء وكانت شعرة من شعره عليه الصلاة والسلام عند ام المؤمنين ام سلمة رضى الله عنها اذا آتاها مريض تغمس الشعرة فى الماء و تشربه له بنية الشفاء و كانوا يسكبون الماء فى قدحه المبارك و يشربونه بنية الشفاء و كانت تفوح رائحة المسك من قبر الامام البخارى و تؤخذ من ترابحا للتبرك و ما من عالم او مفتى قد منع هذه الامور و رخصها علماء الحديث و الفقه تمت الترجمة من (الاصول الاربعة).

[و اعلم بان الاولياء و الصلحاء كانوا بكثرة في زمن الصحابة الكرام و التابعين العظام و حتى بداية الالف الثابي للهجرة و الناس كانوا يزورونهم و يتبركون بمم و ينالون ادعيتهم و ما كانوا يحتاجون الى التوسل بالقبور و التبرك بالاشياء الحامدة و قلة اتيان هذه الافعال في عهدهم لا تدل على عدم جوازها والا ظهر من يمنعها عند اتياها ولم ير اي عالم قد منعها وكثرت علامات الكفر و البدع كلما اقتربت الساعة و تزيي اعداء الاسلام بزى رجال العلم و رجال الدين و خدعوا الشباب و قيل لهم (الزنادقة) و قيل للمخادع الذي تقمص زي رجل علم (المفرط في الفن) و للمخادع المتقمص زي رجل دين (المفرط في الدين) و لملاءمة الالحاد و الردة للمفرطين المستبدين المتبعين لاهواء انفسهم فقد حرضوا و آثاروا هذه الكارثة و النكبة فقلّ العلماء و الاولياء رحمهم الله تعالى شيئا فشيئا ولم يظهر في زماننا امثالهم واصبح التبرك بقبور الاولياء واشيائهم ضرورة وخلَّطت المحارم و البدع فيها ايضا كما كان في كل الامور و العبادات و بين العلماء بالاجماع عدم منع الامور المشروعة المختلطة هكذا بل لزوم تنقية البدع المختلطة بمذه و اقواله هذه مذكورة في كتاب (الدرر السنية في الرد على الوهابية) و لا يبقى اى شك لمطالع ذلك الكتاب و قد طبع هذا الكتاب سنة ١٣١٩ هـ. [١٣٤٧ م.] في مصر وسنة ١٣٩٥ هـ. [١٩٧٥ م.] بالاوفست في استانبول.

خريطة تبين التوسعات الاربعة للمسجد النبوي الشريف



المقدمة لـ (الرّد على الحركات التصحيحية في الاسلام)

بســـم الله الرّحمن الرّحيم

الحمد لله رب العالمين الذي سخر لعباده جميع نعمائه في البر و البحر و حتى في السماء و على هدايته الى طريق السعادة الأبدية و احسانه بالجنة لمن شاء من المؤمنين المذنبين و هو خالق كل شئ و قيومها و حافظها من كل رعب و دهشة و الصلاة و السلام على خير خلقه و نبيه محمد و على آله و صحبه اجمعين.

و بعد ان الله رحيم و رؤوف بعباده و يريد لهم الراحة و الجمعية في الحياة الدنيا و في الآخرة النعم و اللذات السرمدية و لاجل نيلهم سعادة الدارين فقد امرهم بالايمان و بالاسلام و بالتوحيد على سنة رسول الله و اجماع اصحابه و المودة و المعاونة بينهم و كما قال عليه الصلاة و السلام (اصحابي كالنجوم بايهم اقتديتم اهتديتم) و الصحابة الكرام أخذوا القرآن الجيد من الرسول و نشروا ما أخذوه من الرسول في الاماكن التي اتوا اليها ولم يخلطوا آراءهم الشخصية الى ما تعلموه من الرسول و ان علماء الاسلام دونوا و صنفوا كل ما سمعوه عن طرق الصحابة الكرام و هم (علماء أهل السنة) و اما بعض المتأخرين منهم فقد احدثوا و ابتدعوا علوما دينية آخذين من فلاسفة اليونان و اليهود و النصاري و خاصة اكاذيب جواسيس الانكليز و من العلوم الفنية المعاصرة بهم مضيفين الافكار و الآراء الحاصلة لاذهالهم و ادخلوا نفوسهم في سلك علماء الاسلام و كتبوا و تكلموا مثلهم لتخريب الاسلام من الصميم و كفر منهم من غيّر النصوص المحكمات اي ما كان واضح المعني من الآيات و الاحاديث و اما الذين اوَّلُوا المتشابحات تأويلا خاطئا فسمّوا بـ (الفرق الضالة) و احدث فرقا عديدة ضالة في الاسلام و في العصور الاخيرة قامت الانكليز باستثمار هذه الفرق و احدثوا فرق كفر و بدعة باسم الاسلام لازالة الدين الحق

و المسلمون انقسموا الى ثلاثة اقسام في يومنا: أهل السنة و الشيعة و الوهابيون

و عقائدهم متفاوتة فيما بينهم و أن التفاوت هذا قد حصلت نتيجة تأويل المتشاهات و عدم انكارهم النصوص الواضحة فلا يكفر بعضهم البعض الا الهم غير متحابين فينبغى على المسلمين من اهل السنة التحابب و التعاون بينهم و عدم الاضرار و ايقاظ بعضهم البعض بالموعظة الحسنة و الاحسان لمن منهم و بالناس اجمعين و تخلقهم بالاخلاق الاسلامية الحميدة و رعاية قوانين الدولة و الاحتراز عن الفتن و عدم التعرض لانفس و اموال و اعراض الآخرين و هذه صفات المسلم و ينبغي ان يكون كلامنا و مقالاتنا و افعالنا و حركاتنا جميعا على الوحدة لا التفرقة وا أسفاه ان المتشردين من اعداء الدين و التابعين لاهواء انفسهم يتزيّون بزيّ الاسلام وحتى بطور علماء الدين يرددون اكاذيب جواسيس الانكليز لايقاع التفرقة بين المسلمين و يحاولون تخريب الدين مدعين الاصلاح في الدين و هكذا لنا عدوين كبيرين اى الجهالة و الكسل تمنعاننا من الاتباع بالعقل و الدين و التمييز بين الحق و الباطل فمثلا ان محمد على باشا والى مصر كان رجلا عاقلا و صالحاً فاما الذين جاؤا بعده لم يتبعوا سبيله و فوضت امور الدين الى ايد غير آهلة و نصب ماسوبي باسم عبده على ادارة مجلس جامعة الازهر التي كانت منشأ ومنبعا للعلماء وباشرت ماسوني اسكوجيا بامحاء مسلمي مصر ماديا ومعنويا وكذا الانكليز هدم الدولة العلية العثمانية من الداخل بواسطة هؤلاء الماسونيين و ان الصدر الاعظم عالى باشا من جملة تلميذ مصطفى رشيد باشا الماسوين قد سلم مفتاح قلعة بلغراد الى الصرب [الصريين] سنة ١٢٨٤ هـ.. [١٨٦٨ م.] و اتى بجمال الدين الافغاني الماسويي الذي كان صديقا له الى استنبول و سعيا معا لتخريب الاسلام من الداخل في هذا البلد الاسلامي و الفوا كتبا لغرض ايقاع الفتنة و منها كتاب (المحاورات) لرشيد رضا احد تلامذة عبده مفتي القاهرة المطبوع سنة ١٣٢٤ هـ. [١٩٠٦ م.] في مصر و السكتاب على ١٤٣ صحيفة مع علاواتها محفوظ لدى مكتبة السليمانية باستنبول في قسم الازميري تحت رقم ٨١٠ و يبين المؤلف فيه محاورات واعظ اسلامي تعلم العلوم في المدارس مع مدع للاصلاح في الدين و يسرد آراءه الشخصية على لسالهما ويظهر داعي الاصلاح الديني شابا مثقفا تقدميا ذا

محاكمة و منطق قوى اما الواعظ فيظهره كرجعي و مقلد غبي عديم التفكير و ينصح بلسان هذا الشاب السيد الواعظ كأنه يوقظه من غفلته و في اثناء النصيحة يتهجم على علماء الاسلام مظهرا اهل الضلالة و الزنادقة و الملاحدة ذووا ثقافة عالية كعلماء الاسلام و ان هذا الكتاب كتب بذهنية الماسونيين و في محتواه خطر وقوع البسطاء من المسلمين في شراكه و ان من بين الذين طالعوا كتب محمد عبده و جلاوزته و وقعوا تحت التأثير ك_(حمدى آقسكي) الرئيس السابق للامور الدينية في تركيا قد ترجم هذا الكتاب الفاسد من العربية الى التركية مع اضافته مقدمة طويلة و سماه بـ (تلفيق المذاهب) و جمع الاسلام على نقطة و طبع في استانبول سنة ١٣٣٢ روميا اي ١٣٣٤ هـ. [١٩١٦ م.] و يحتوى على ٤٠٧ صحيفة و موجود في قسم الازميري تحت رقم ٧٢٥ في مكتبة السليمانية باستنبول و كتب في مقدمة هذه الترجمة تقريضا في مدحها و دعايتها للبروفيسور اسماعيل حقى الازميري الذي ظن بان المصلح الديني رجل دين الا ان العلماء في عهد السلطان عبد الحميد خان الثابي قد رأوا ضرر الكتاب و منعوا نشره و نرى اليوم آسفين قراءة البسطاء لهذا الكتاب و امثاله و ارتياهم في عظم ائمة المذاهب الاربعة و علماء المسلمين و اوضحنا في مختلف كتبنا حقية التقليد لاحدى المذاهب الاربعة و اما اللامذهبية فتقليد الباطل و الكفار بتقليد آبائهم و امهاهم و اساتذهم لا يتبعون احكام الاسلام اما المسلمون فمتمسكون بهذه الاحكام وكذلك اللامذهبيون بسبب عقائدهم الباطلة مقلدين آباءهم و اساتذهم لا يتبعون و لا يقلدون احدى هذه المذاهب الاربعة التي هي شروح هذه الاحكام واما أهل السنة فبسبب اعتقاداهم الصحيحة المروية عن الاصحاب الكرام رضى الله عنهم اجمعين و الائمة المحتهدون رحمهم الله تعالى يتمسكون باحدى المذاهب الاربعة و ما وصل الى التقليد الحق الا المسمون باهل السنة و لقد سرد امام البسطاء من اخواننا الاكاذيب و الافتراءات في كتاب (المحاورات) المعدة بحيل و دسيسة لابعاد المسلمين عن التقليد الحق و حثهم على التقليد الباطل و تحملنا الاجابة على هذه الافتراءات الدنيئة واحدة فواحدة مستندين على كتب علماء أهل السنة متأملين بذلك نجاة المسلمين من الانسياق الى الهاوية وهكذا هيئنا كتاب (الرد على الحركات التصحيحية فى الاسلام) و نوينا مخلصين وجه الله عند تميئته و خدمة الامة عسى ان يكون وسيلة لمغفرتنا و زادا ضئيلا لنا لقاء نعم ربنا التي لا تعد و لا تحصى.

و نتمنى مطالعة رجال الدين الحقيقيين المنصفين على الاكاذيب و الافتراءات الدنيئة القبيحة لرشيد رضا و اجوبة علماء اهل السنة رحمهم الله تعالى بدقة و امعان و يقرروا بضمائرهم الحية قرارا منصفا عادلا و ادراكهم الحقيقة و التمسك بها و وعيهم الاباطيل و عدم الاغترار بزخارفها و دعاياتها و نحمد الله حمدا كثيرا على نعمة امكان تحيئتنا هذا الكتاب و طبعه خدمة لهذه الغاية المقدسة و ايقاظ الغافلين عن الحق و الحقيقة.

و اخرج الدارمي قال رسول الله صلى الله عليه و سلم (الا ان شو الشو شوار العلماء و ان خير الخير خيار العلماء) و شرح هذا الحديث بتفصيل في المكتوب الثالث و الخمسين من الجلد الاول من مكتوبات الامام الرباني قدس سره العزيز.

اعوذ بكلمات الله التامّات من شرّ كلّ شيطان وهامة و من شرّ كلّ افّاك كاذبة و من شرّ كلّ غمّاز خائنة و من شرّ كلّ عين لامّة و من شرّ كلّ بدعة ضالّة.

الرّد على الحركات التّصحيحية في الاسلام

يرد في هذا الكتاب على ما كتبه الملحد المسمى برشيد رضا المصرى في دفاعه عن (فكرة الوحدة في الاسلام و تلفيق المذاهب) في كتابه (المحاورات) و الاكاذيب و الافتراءات القبيحة تجاه علماء الاسلام الاجلاء

1 - ان مترجم الكتاب الى اللغة التركية حمدى آقسكى يقول فى مقدمته (لم يظهر اختلاف الآراء فى عصر السعادة لا فى ما يتعلق بالايمان و لا بالعمل) و عقب عدة اسطر يقول (كان الاصحاب يحكمون باحتهادالهم فى الامور التى ليس فيها نص) و هذا هو الصحيح و به يناقض و يبطل قوله المذكور اعلاه فقد استنبط الاصحاب الكرام رضوان الله تعالى عليهم الاحكام باحتهادالهم من النصوص غير الواضحة ووقع الاختلاف فى هذه الاحكام.

٢ - و يقول المترجم كذلك في مقدمته (بأن الناس ما كانوا يقلدون مذهبا معينا في العصرين الاول و الثابي و لم يكونوا منتسبين الى مذهب عالم معين و كانوا يسألون اى مفتي يصادفونه دون الاكتراث بهذا المذهب أو ذاك لحل المشكلة كذا في (التحرير) لابن الهمام) و قوله هذا أيضا لا يوازى لاقوال العلماء و قد جاء في الصحيفة السادسة عشر من كتاب (أشد الجهاد) قول ابن الامير الحاج (قال استاذى ابن الهمام (المتوفى سنة ٨٦١ هـ.. [٧٥٧] م.]) وجوب تقليد من لم يكن مجتهدا لاحدى المذاهب الاربعة) وقال ابن نجيم الحنفي رحمه الله تعالى (المتوفى سنة ٩٧٠ هـ. [١٥٦٣ م.]) في كتابه (الاشباه) انه صرح في التحرير لابن الهمام ان الاجماع انعقد على عدم العمل بمذهب يخالف الاربعة و ذكر هذا القول العلامة عبد الغين النابلسي رحمة الله تعالى عليه في (خلاصة التحقيق) و قال اذا علمت هذا فاعلم أن المذاهب الآن التي يجوز تقليدها هي هذه المذاهب الاربعة لا غير فقد انحصر الآن العمل بشريعة محمد صلى الله عليه و سلم في العمل بما ذهب اليه احد الاربعة فقط اعلم ان (التقليد) هو قبول قول الغير من غير معرفة دليله و يتم هذا بنيّة القلب و الفعل بلا نية باطل اما معرفة دليله فليس الا وظيفة المجتهد و التقليد مناط العمل و قالوا الواجب على المقلد المطلق اتباع مجتهد في جميع المسائل فلا يجوز له العمل في واقعة الا بتقليد مجتهد أى مجتهد كان والمقلد اذا اتبع احد المجتهدين و اخذ بقوله و عمل بموجبه يجوز له ان يقلد غير ذلك المحتهد في حكم آخر يعمل به و اما اذا عمل بأمر بعد ان قلده فيه فلا يرجع فيه باتفاق العلماء أي لا يجوز تلفيق المذاهب لتسهيل ذلك العمل [راجع المادة الثالثة و الثلاثين] فالمقلد اذا عمل بحكم من مذهب لا يرجع عنه الى آخر من مذهب آخر.

ان عبادة ائمة الدين تقليدا لمذاهب بعضهم البعض ليست اتباعا لذلك المذهب كما يظن مدعى الاصلاح في الدين بل قاموا بمثل ذلك اتباعا لاجتهادهم في ذلك الامر في تلك الآونة و القول بان الناس كانوا يفعلون ذلك سردا بأن المجتهدين كانوا يعملون هكذا ليس بصحيح و هذا القول لا يليق برجل دين ما لم يورد مثالا واقعيا على ذلك.

٣ - و يقول كذلك في مقدمته هذه (المنازعات السياسية التي ظهرت من وراء

ستار الدين فيما بعد قد أنسى المقصد الاصلى من المذاهب) وقوله هذا خطأ فاضح بحيث لا يغتفر و محاولة تحميل اوزار المعتزلين عن المذاهب و مفسديها على علماء الفقه و ان الكتب المؤلفة قديما و حديثا للمذاهب الاربعة في متناول أيدينا و ليس في اية منها أية مقالة أو فتوى تقضى بتغيير اجتهادات أئمة المذاهب و ان عبده و اذنابه خارجون عن زمرة هؤلاء العلماء و هؤلاء هم الذين يخرجون المذاهب عن بحراها الا ان أى قول من اقوالهم لم يذكر في الكتب الفقهية المعتبرة و يسمى ما الفه الفقهاء من الاحكام بكتاب الفقه لا بكتابات جهلة الدين و الملحدين و (متعصبي الفنون و الدين) الذين يخلطون الامور الدينية بالسياسة و لا يلوث سمعة علماء الفقه بسرد كتاباتهم الفاسدة

٤ - و قوله كذلك في هذه المقدمة (ان ائمة المذاهب قد قالوا بأنه لا يجوز العمل بأقوالنا لمن لا يعرف اسانيدنا بأن يقلدوننا بل يأخذوا بدلائلنا) قول موجب للحيرة و كذب لا يغتفر و الها ليست بأقوال ائمة المذاهب انما من طراز اقوال اللامذهبيين بل انما الائمة قالوا (لا ينبغي على المقلد معرفة الادلة و انما دليله هي اقوال امامه).

٥ - يقول مؤلف الكتاب رشيد رضا المصرى في مقدمته (لقد تغير عقل الانسان بتقدم الزمن و تكامل الانسانية) و قوله هذا افادة عقيدة التكامل للماسونيين و يدعى بأن عقل الانسان القديم كان قليلا و كفرة اليوم ذوو عقول كاملة سليمة و يسند قلة العقل للأنبياء الاوائل واصحابهم والمعتقد هكذا يكون كافرا وكان آدم وشيث وادريس ونوح وانبياء آخرون صلوات الله تعالى عليهم اجمعين من الاوائل و كلهم كانوا أعقل من كل الناس في يومنا و جاء في الخبر بأن كل عصر يكون أسوأ من قبله و قول رشيد رضا يعارض مع هذا الخبر.

٦ – و يذكر أيضا فى تلك المقدمة (تصفح التأريخ و اقرأ المنازعات و المشاحرات التى حرت بين أهل السنة و الشيعة و الخوارج و حتى بين المسلمين من المذاهب الاربعة أهل السنة فقد تسببت العداوة بين الشوافع و الاحناف الى استيلاء المغول على المسلمين).

ان اللامذهبيين و المصلحين في الدين ينتهجون طرقا ملتوية للتعرض و التهجم

على المذاهب الاربعة لأهل السنة و لهذا فيكتبون تهجمات الفرق الاثنين و السبعين المبين دخولهم النار بالحديث الشريف على اهل السنة و الاحداث الدامية التي احدثوها و بعد ذلك يكذبون بدناءة قائلين بان المذاهب الاربعة لاهل السنة تشاجروا فيما بينهم بينما لم تجر أية مشاجرات او مشاحنات بين الشوافع و الاحناف في اي مكان و زمان اذ كيف يتنازعان و هما من اهل السنة و عقائدهما واحدة و تجابا على الدوام و تعاونا و عاشا أخوين يا ليتهم كانوا يأتون بمثال واحد على اثبات اقوالهم لا يمكنهم ذلك الا ان مثالهم جاء في ذكر محاربات أهل السنة مع الفرق الضالة

و يحاولون خداع المسلمين بائما حروب جرت بينهما يكتبون حروب الحنفيين مع الملط الشافعية و يوهمون المسلمين بأئما حروب جرت بينهما يكتبون حروب الحنفيين مع الملحدين و يقولون ان الاحناف قاتلوا مع الشافعيين و يقوم اللامذهبيون بأعطاء الكلمات العلمية معان فاسدة لتقبيح المسلمين الذين يقلدون احدى المذاهب و يفترون عليهم فمثلا يسمون توضيح العلوم المذهبية و اثباتها بـ (التعصب) و يستشهدون بالقاموس المسمى بـ (المنحد) المؤلف من قبل القساوسة قائلين (التعصب يعنى الارتباط بالرأى الواقع تحت تأثير العوامل التي ليس لها اساس علمي و دين و عقلي) و التعصب صار سببا لحدوث الغوغاء في المذاهب و الحال أن التعصب عند علماء الاسلام رحمهم الله تعالى هو العداوة للآخرين من غير حق اى التمسك بأحدى المذاهب و المدافعة عن موافقته للسنة السنية و لسنن الخلفاء الراشدين ليس تعصبا و انما التعصب هو تحقير المذاهب الحقة الاخرى و لم ينهد المقلدون لاحدى المذاهب الاربعة قط و لم يظهر اى تعصب مذهبي في أية عصر من العصور.

وتسمى كافة الفرق الاثنين والسبعين الباطلة الضالة بـــ(أهل البدع) و(اللامذهبيين) و هؤلاء اللامذهبيون سعوا الى إبعاد خلفاء الامويين و العباسيين عن الطريق الحق اى اهل السنة وتسبب الذين وفقوا فى هذا الصدد الى حوادث دامية و تسمية نصح علماء الاسلام للخلفاء لدفع الاضرار التى تسببها اللامذهبيون و دعوقهم الى تقليد احدى المذاهب الاربعة

بالتعصب المذهبي لهي افتراء قبيح عليهم و اصبح البحث عن كتب التأريخ و تقييم بضع من الحوادث حسب آرائهم و سردهم امام الادمغة الشابة كوثائق سيئة دامغة بتعصب المذاهب من الاساليب الجديدة للتهجم على المذاهب الاربعة و لبيان كوهم على حق فيعلنون على الملأ بأهم ليسوا ضد المذاهب وانما هم ضد التعصب المذهبي غير الهم يحرفون معنى التعصب و يتهجمون على الفقهاء المدافعين عن مذاهبهم و يدعون بأهم تسببوا في الحوادث الدامية التي جرت بين المسلمين و هكذا يسعون لتجريد البسطاء عن المذاهب.

و يذكر في (قاموس الاعلام) (ان عميد الملك محمد الكندرى وزير طغرل بگ من سلاطين السلجوقيين قد اصدر امرا بلعن الروافضة على المنابر في عهد آلب آرسلان و لهذا فقد هاجر كثير من علماء خراسان الى اماكن اخرى) و اللامذهبيون امثال ابن تيمية (المتوفى سنة ٧٢٨ هـ. [١٣٢٧ م.]) قد حرفوا هذه الحادثة كألها وقوع فتنة بين الاحناف و الشوافع بقولهم (لقد وقعت فيهم الفتنة و يلعنون الاشعريين على المنابر) و ينشرون هذه الكتابات كوثيقة في الاطراف و الاكناف كذا يترجمون من كتب السيوطي (المتوفى سنة ٩١١ هـ. [٥٠٥ م.]) تراجم خاطئة و يخدعون ها الشبان و يحاولون هدم المذاهب الاربعة لأهل السنة و نشر اللامذهبية.

و يدعون بأن الحروب و الغوغاء قد حرت بين الاخوان في التأريخ بسبب التعصب المذهبي و من جملتها: لما زار ياقوت مدينة رى سنة ٦١٧ هـ.. قد رأى الخراب و الدمار فيها و سأل من صادف السبب فأجابوا لقد ظهر التعصب بين الاحناف و الشوافع و نشب الحرب بينهما و انتصر الشوافع و دمرت البلدة و ذلك مذكور في كتاب (معجم البلدان) لياقوت و الحال بأن ياقوت الحموى ليس بمؤرخ و كان غلاما روميا و اسر و بيع الى تاجر في بغداد و سافر الى مدن شتى لادارة اعمال سيده التاجر و اشتغل بتجارة الكتب بعد وفاة سيده و بكتابة ما شاهده و ما سمعه من البلدان التى زارها فقد ظهر كتابه (معجم البلدان) و أمّن ربحا كثيرا من تجارته و ان مدينة رى تقع جنوب طهران بخمسة كيلومترات و هي اليوم بحالة حربة و كانت قد فتحت من قبل عروة بن

زيد الطائي رحمة الله تعالى عليه بأمر من سيدنا عمر رضى الله تعالى عنه في العشرين من الهجرة و تم اعمارها في عهد ابي جعفر المنصور و اصبحت منشأ لعلماء اجلاء افاضل و مركزا للعلم و الحضارة و في سنة ٦١٦ قام جنكيز بتخريب هذه المدينة الاسلامية و استشهد اهاليها و اسر الاطفال و النساء و الخرائب التي شاهدها ياقوت هي ما احدثته عساكر المغول قبل زيارته المدينة بعام واحد و صدق ياقوت باجابة المبتدعين الذين حمّلوا وزر الجرائم على اهل السنة و يظهر من هذا بأن ياقوت ليس بمؤرخ بل سائح جاهل و لما لم يعثر اللامذهبيون و الداعون الى الاصلاح في الدين على وثائق علمية و تأريخية لتقبيح المقلدين باحدى المذاهب الاربعة و الفقهاء يلجؤون الى التهجم بالكتابات و الاقوال المستندة الى قصص العجم و هذه القصص لا تنقّص شيئا من فضائل علماء أهل السنة و علو شألهم بل عكس ذلك تظهر تفاهتهم و جهالتهم و ضلالتهم و تنتج من ذلك ألهم اعداء الدين لا رجال الدين و تقمصهم بزى رجال الدين و محاولتهم خداع المسلمين و تخريب المذاهب الاربعة و ذلك دمار لأهل السنة و اعلم بأن اهل السنة قد تفرعوا الى مذاهب أربعة في العمل لأن اهل السنة عبارة عن هذه المذاهب الاربعة فقط و تدمير أهل السنة تدمير للدين الحق الذي جاء به النبي الاكرم محمد صلى الله عليه و سلم لان (أهل السنة) هم المسلمون الحقيقيون التابعون لطريق الاصحاب الكرام و طريقة الاصحاب الكرام هي الطريقة المحمدية و قد أمرنا نبينا صلى الله عليه و سلم بالاتباع للاصحاب الكرام فقال (اصحابي كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم).

الاتباع على نوعين: الاول الاتباع فى الاعتقاديات و الثانى فى العمليات و اتباع الاصحاب الكرام هو الاتباع هم فى المعتقدات و يقال للمسلمين الذين آمنوا كما آمن الاصحاب (أهل السنة) و اما فى العمليات فالمسلم ليس بمأمور اتباع كل الاصحاب الكرام رضوان الله تعالى عليهم لانه خارج الامكان حيث لا تعرف كيفية عملهم لجميع الامور و كثير من الامور لم تكن موجودة فى زماهم و ظهرت بعدهم و ان رئيس أهل السنة هو الامام الاعظم أبوحنيفة رحمة الله عليه و اعتقاد اهل المذاهب الاربعة كأعتقاد

الامام الاعظم المأخوذ من الاصحاب الكرام و قد عاصر الامام الاعظم عددا من الصحابة الكرام و تعلم كثيرا من الامور بالسماع منهم و كثيرا من الامور عن طريق اساتذته و اختلاف الامامين الشافعي و المالكي في بعض من المعتقدات ليس بخلاف الامام الاعظم بل تعقلوا هكذا ما سمعوه منه و بلغوا مثل ما تعقلوا اعنى بان مقصودهم واحدة و الروايات مختلفة و نصدق حقية المذاهب الاربعة جميعا و نحبهم و هم متحابون بينهم.

ان اكبر احتيال و مكر الداعين الى الاصلاح الديني كتابتهم مضار الاختلاف في الاعتقاديات و محاولتهم خلط هذه الاضرار باختلافات المذاهب الاربعة و الافتراق و الاختلاف في الايمان مضرة كبيرة و جرم عظيم و المنحرف عن اهل السنة في الاعتقاديات يسوق اما الى الكفر او الابتداع و يعني الضلالة و اللامذهبية و هذان الاثنان من اهل النار كما ذكر في الخبر و يخلد الكافر في النار ويخرج أهل البدعة منها بعد العذاب الاليم و يدخل الجنة و اعلم بأن الكفرة من المتخلفين عن أهل السنة المترائين كمسلمين أيضا على نوعين: الاول هم المتمسكون بعقولهم وآرائهم بشدة عند تفسيرهم وتأويلهم الآيات الكريمة والاحاديث الشريفة بحيث يسوقهم تمسكهم هذا الى الكفر و هم يظنّون بألهم على طريق الصواب و يعتقدون بخلوص دينهم و لم يحسوا بفقداهم ايماهم و يقال لهم (الملاحدة) والثاني هم الذين لايؤمنون بالاسلام أصلا وهم اعداء للاسلام يتظاهرون كمسلمين لاغوائهم و ضرب الدين من الصميم و يعطون معان خاطئة و فاسدة للآيات الكريمة و الاحاديث الشريفة و العلوم الفنية لادخال اكاذيبهم و افتراءاتهم في الدين و يقال لهؤلاء الكفرة المحتالين الماكرين (الزنادقة) و هكذا رجال الدين الماسونيون في مصر و الناشئون الجدد المسمون بـ (المسلمين الاشتراكيين) و يقال لهؤلاء الزنادقة (المتعصب في العلوم) و (المتعصب في الدين) أيضا.

وفى الكتاب و السنة يذكر اضرار و مساوئ التفرقة فى الايمان و يمنع و يحذر من هذه التفرقة بشدة و يأمر التوحيد فى الاعتقاديات و ان منع التفرقة فى الكتاب والسنة هى التفرقة فى الامور الاعتقادية و اساس الايمان الذى بلغه كافة الانبياء عليهم الصلاة والسلام

واحد و ايمان المؤمنين واحد ان كان من اول الناس و الانبياء آدم عليه السلام او كان آخر الناس و تتأول الزنادقة والملاحدة الآيات الكريمة و الاحاديث الشريفة النازلة والواردة بحق بيان مساوئ و منع التفرقة في الاعتقاد و يدعون بأنما واردة في حق المذاهب الاربعة لأهل السنة والحال أن الله تعالى يأمر اشارة في كتابه العزيز اختلاف المذاهب ويخبر رسوله كذلك أن هذا الاختلاف في المذاهب عملا رحمة من الله تعالى على المؤمنين واحسان منه.

ان ربط علاقة استيلاء المغول في البلدان الاسلامية و تدميرهم بغداد و اغراقها في اللدماء بالمنازعات بين الحنفيين و الشافعيين لكذب و افتراء دنئ تشمئز منها النفوس اذ لم يحصل اى تصادم بينهما في اى دور من ادوار التأريخ و لا يمكن حصوله واعتقاد هذين المذهبين واحد يتحابان و يحترمان بعضهم بعضا و يؤمنان بألهما اخوين و يعتبران بأن الاختلافات الفرعية في الاعمال و العبادات بينهما رحمة من الله على العباد و يؤمنون بألها الاختلافات الفرعية في الاعمال و العبادات بينهما محمل امر وفقا لمذهبه فباستطاعته تقليد احدى رخص و يسر للخلق و ان تعذر على مسلم عمل امر وفقا لمذهبه فباستطاعته تقليد احدى المذاهب الثلاثة الاخرى وينجو من العسر وان كتب المذاهب الاربعة توصى هذا اليسر بالاجماع و تذكر الامثلة على ذلك و قيام علماء المذاهب الاربعة بتوضيح و كتابة دلائل و وثائق مذهبهم ليس بقذف و قدح بعضهم بعضا (حاشاهم من ذلك) و انما قاموا بذلك حفظا و رعاية لاهل السنة من كيد اللامذهبيين و تأمين الوثوق و الاعتماد لمن هم على مذهبهم فكتبوا هكذا و علاوة على ذلك اجازوا تقليد المذاهب الثلاثة الاخرى عند العسر و لما لم يجد اللامذهبيون و الملحدون و الزنادقة ما يتعرضون به على أهل السنة من الاسباب أخذوا ما كتبه العلماء و اعطوا لتلك الكتابات الشرعية و المعقولة معان فاسدة

اما استيلاء و انتشار التتار و المغول في الممالك الاسلامية و أقطارها فان التواريخ توضح اسباب ذلك بوضوح و على سبيل المثال خلاصة ما كتب في كتاب (قصص الانبياء) باللغة التركية لاحمد جودت باشا ابتداء من الصحيفة التسعين و الثمانمائة.

ان آخر الخلفاء العباسيين المستعصم بالله كان مراعيا لاحكام الدين الاسلامي و سني المذهب و اما وزيره ابن العلقمي فكان رافضيا و غير مخلص للخليفة و كان زمام

امور الدولة بيده و ينوى الاطاحة بالحكم و انشاء دولة اخرى بدلها و يحبذ استيلاء الملك المغولي هولاكو لبغداد و الاستيزار له و بدأ يرغبه و يشوقه على التوجه الى العراق و اجاب هولاكو بالاجابة القاسية على رسالته و صاحب البدع و الضلالة نصير الدين الطوسي كان من اعوان هولاكو و هو بدوره يقوم بترغيبه و تشويقه لاستيلاء بغداد و الامور كانت تدور بأمرة ضالين منحرفين و توجه هولاكو الى بغداد بجيشه و لم يصمد جيش الخليفة المتكون من ما يقارب العشرين الفا أمام رماح مائتي الف من المقاتلين التتار و هجم هولاكو على المدينة بنيران النفط و احجار المنجنيق و بعد المحاصرة لخمسين يوما جاء ابن العلقمي لهو لاكو على اساس عقد الصلح و تعاهد معه و رجع و قال للخليفة ان استسلمنا استأمننا فيطلق سراحنا و صدقه الخليفة و استسلموا لهولاكو في العشرين من محرم الحرام سنة ٦٥٦ هـ.. [١٢٥٨ م.] و اعدم هو و من معه و قتل اكثر من أربعة مائة الف مسلم بالسيف و طرح الملايين من الكتب الاسلامية الى نهر دجلة و دمر ذلك البلد المزدهر و عاد خرابا صفصفا و احرقت (خرقة السعادة) و (العصا النبوي) و طرحت رمادهما في النهر و ابيدت الدولة العباسية التي دامت خمسمائة و اربع و عشرون عاما [تنبيه: إنَّ الأشرار قد تعرضوا على الأخيار و أساؤا اليهم منذ الخليقة الى يومنا هذا و انه تعالى قد خلق كل شئ بسبب و يجزى الأشرار بالأشرار فالأخيار كذلك يواجهون الفواجع و الكوارث و العذاب بجانب الأشرار و بسببهم فكل الذين يفقدون حياهم في الحروب و الحوادث المؤلمة شهداء فالمؤمنون الأبرياء الذين ذاقوا الويلات و العذاب في الحياة الدنيا و تعرضوا لأنواع الاذي و العذاب دون ذنب لهم في الآخرة جنات و يتنعمون بنعم لا تحصي و قد ذكر في الكتب الدينية المعتبرة وجوب التحلي بالايمان لأجل النيل بالنعم الكبري في الآخرة و مثل هذه الكتب منتشرة في كافة ارجاء عالمنا اليوم و يكفر من اطلع على هذه الكتب و لم يؤمن بما جاء فيها اذ لا يكفر من لم يعرف الاسلام و لم يسمع بما و يَسْلُم من قال (لا اله الاّ الله) حين سماعه بالاسلام فالكفرة و الجائرون قتلوا الكثير من المسلمين المسالمين الابرياء الذين لا ذنب لهم من النساء و الأطفال في كثير من الاماكن فالذين قتلوا منهم شهداء فلا يحس الشهيد بألم او اذى حين قتله بل يسر ايما سرور لرؤيته نعيم الجنة عند موته فالشهيد لا يتأذى و لا يتألم بموته بل يفرح و يسر سرورا عظيما و ينال نعم الجنة و قال عليه و على آله و صحبه الصلاة و السلام (ائما القبر روضة من رياض الجنة او حفرة من حفر النار)] و سرعان ما لقى ابن العلقمى حزاء ما قام به من الخيانة بأهل السنة فلم يعهد اليه أية وظيفة و مات بذل و عار و من جهة اخرى فقد ولد مؤسس الدولة العثمانية عثمان الغازى رحمة الله عليه فى قصبة سوكوت فى تركيا الا و يظهر مما سبق أن خيانة اللامذهبيين لأهل السنة تسببت فى خراب و دمار الممالك الاسلامية من قبل المغول

لم يجر اى اضطراب بين الاحناف و الشوافع بل لم يجر بين اهليهما و اهلى المذهبين الآخرين الا المحبة و الاحترام و ان كرر اللامذهبي المسمى بسيد قطب ايضا الافتراء الدنيئة على أهل السنة التي قام بها رشيد رضا الا انه احيب على مزاعمه بالوثائق.

۷ - يقول كذلك في مقدمته (يشاهد في كثير من البلدان عدم اقتداء الاحناف
 بالشوافع في الصلاة و تكون التأمين بالجهر و رفع السبابة عند التشهد سببا في العداء بينهما).

و ان اقتداء مقلدی المذاهب الاربعة فی الصلاة بعضهم بعضا قد ذکرت فی کتبهم کلها بوضوح و القول بأن الاختلافات البسيطة بالعبادات فی المذاهب الاربعة تکون سببا للعداء هو امانی اللامذهبيين والملحدين والزنادقة و من افتراءاتهم و کافة مسلمی المذاهب الاربعة فی جميع الاماکن يصلون خلف بعض لأنهم لا يحسون الا بالاخوة و المودة فيما بينهم و ان مولانا خالدا البغدادی من المشايخ العظام والاولياء الکرام والعلماء الفهام (المتوفی سنة ١٢٤٦ هـ. [١٨٢٦ م.]) کان شافعی المذهب و اما مرشده و مصدر فيوضاته عبد الله الدهلوی کان حنفيا و کان غوث الثقلين الشيخ عبد القادر الکيلانی (المتوفی سنة ١٦٥ هـ. [١٦٥٥ م.]) شافعيا رحمة الله تعالی عليهم ولما شاهد بأن المذهب الحنبلی علی وشك الانقراض انتقل اليه للتأييد و الترويج و ان مصنف شاهد بأن المذهب الحنبلی علی وشك الانقراض انتقل اليه للتأييد و الترويج و ان مصنف (تفسير الجلالين) حلال الدين محمد المحلی (المتوفی سنة ١٦٥ هـ. [١٤٥٩ م.]) کان

شافعيا وقام شارحه احمد الصاوى المالكي بخدمة نشره الى جميع الاماكن و قال في تفسيره الآية السادسة من سورة (فاطر) (ان اللامذهبيين في منطقة الحجاز من جزيرة العرب لا يسمون الا أنفسهم بالاسلام ويصفون المسلمين الحقيقيين أهل السنة بالمشركين واولئك هم الكاذبون والمفترون قاتلهم الله جميعا) و الشارح الصاوى (توفى في مصر سنة ١٢٤١ هـ. [٥ ١٨٢ م.]) و له أيضا حاشية معروفة على تفسير البيضاوى و القاضى البيضاوى كان شافعيا و(توفى سنة ٥ ٨ ٥ هـ. [١٢٨٦ م.]) و ان تفسيره من تيجان التفاسير و ان اكثر علماء المذاهب الاربعة قد شرحوا هذا التفسير و اثنوا عليه ثناء جميلا و من بينهم شرح شيخزاده محمد افندى الحنفى في اعلى مرتبة و كتب المدح والثناء و المودة لعلماء المذاهب الاربعة بعضهم البعض تفوق الآلاف و لا يخفى هذا المعنى على المسلمين والاجابة على رفع السبابة عند التشهد مذكورة في المادة السادسة والثلاثين

۸ - و يقول في مقدمته كذلك (لقد ظهر علماء أحلاء في الامة الاسلامية منهم
 المرشدون كحجة الاسلام الامام الغزالي و شيخ الاسلام ابن تيمية و امثالهما).

و يظهر هنا ابن تيمية (سنة ٧٢٨ هـ.. [١٣٢٧ م.] من جملة العلماء العظام و المشايخ الكرام و يعرفه عالما مجتهدا كبيرا كحجة الاسلام الامام أبوحامد محمد الغزالى رحمة الله تعالى عليه و الحال بأن ابن تيمية قد اضر بالاسلام بدل النفع و هو يزعم بأن الله حسم و يؤمن بعدم خلود الكفار في النار و يعتقد بعدم وجوب قضاء صلاة غير مؤداة في وقتها و يتفوه بما لا يليق بعلو شأن سيدنا الامام علي و أهل البيت النبوى رضى الله تعالى عنهم و بأقوال مماثلة رديئة اعتزل عن طريق الحق و الحقيقة و ذكر هذين الاسمين معا موجبة للحيرة و الدهشة كوضع قطعة زجاجة بجانب جوهرة نفيسة و يقول احمد الصاوى المالكي المذكور عند تفسيره الآية الثلاثين و المائتين من سورة البقرة في شرحه لهسير الجلالين) (لقد بين علماء اهل السنة رحمة الله تعالى عليهم اجمعين أن ابن تيمية ضال و مضل و قول علاقة الامام الاشهب المالكي معه باطل).

۹ - و يقول رشيد رضا في آخر مقدمته (لقد ذكرت في مجلة (المنار) الذي كنت

اصدره فى مصر (سنة ١٣١٥ هـ. [١٨٩٨ م.]) بطلان التقليد و قد اقتبست قسما منه من الامام العلامة ابن القيّم الجوزية وجمعت هذه المقالات ونشرت فى كتاب باسم (المحاورات)).

ان هذا الداعى الى الاصلاح فى الدين يلطخ الملايين من المسلمين أهل السنة الذين جاؤا منذ الف و اربعمائة سنة بمزاعمه بطلان التقليد و يحاول ان يفهم بألهم سيدخلون النار و ان اللامذهبيين و الملحدين و الزنادقة اى المصلحون فى الدين لعلمهم أحسوا بألهم على غير حق فلذا لا يتعرضون على أهل السنة علنا و يقومون بمآرهم خفية من وراء الستار بكلمات براقة مستورة ملفلفة اذ كيف يمكن القول ببطلان تقليد امام المذهب؟ و قال الله تعالى (فَسْتَلُوا اَهْلَ الدَّكْرِ انْ كُنْتُمْ لا تَعْلَمُونَ * النحل: ٤٣) و قال تعالى ايضا (اَطيعُوا الله و اَطيعُوا الرَّسُولَ و اُولِي الاَهْرِ مِنْكُمْ * النساء: ٥٩) يعنى العلماء و لهذا وجب تقليد امام المذهب و ان هذا المدعى الى الاصلاح الديني يريد القول (اتبعونا و لا تتبعوا ائمة المذاهب) و هذا يمنعون المسلمين عن تقليد الحق و يسوقوهم الى تقليد طريقهم الباطل و هم مقلدوا الباطل.

اعلم بأن التقليد نوعين: احدهما تقليد الكافر آبائه و رهبانه و استمراره على الكفر نتيجة لهذا التقليد و يكون كافرا و مثل هذا النوع من التقليد باطل البتة و ضلالة و لهى عنه الكتاب و السنة و لا يكفى تقليد المسلم لآبائه قائلا بابى مسلم و من صدق بمعان (المؤمن به) فهو مؤمن و مسلم و التقليد فى الاعتقاديات اتباعا باللامذهبيين و الاعتزال عن اهل السنة تقليد باطل لا يقاس تقليد العمليات بذلك و ان هذا التقليد ثابت بالكتاب و السنة و ذكر الحديث الشريف (لا تجتمع امتى على الضلالة) فى (خلاصة التحقيق فى بيان حكم التقليد والتلفيق) للعلامة عبد الغنى النابلسي وفى (الميزان الكبرى) لعبد الوهاب الشعراني (المتوفى سنة ٩٧٣ هـ. [١٥٦٥ م.]) و فى مواضع كثيرة من مكتوبات الامام الربابي (المتوفى سنة ٩٧٣ هـ. [١٦٦١ م.]) و فى القسم الاخير من (حجة الله على العالمين) ليوسف النبهاني و يدل هذا الحديث الشريف بأن كل ما اجتمع عليه العلماء هو صحيح و هداية البتة و من اعترض هذا الاجماع فانه من الضالين ولهذا فقد بين الملايين

من علماء أهل السنة و الآلاف من الاولياء باجماع الآراء منذ الف و أربعمائة عام بأنه (يجب على المسلمين غير المجتهدين تقليد المجتهد الذي يؤمنون به و يرغبونه و يثقون بعلومه لتأدية اعمالهم و عباداتهم تأدية صحيحة) و من انكر هذا الاجماع يكون منكرا للحديث الشريف المذكور اعلاه و ان هذا الاجماع يشير الى لزوم عمل المجتهد على اجتهاده و لا يجوز له تقليد مجتهد آخر و كان جميع اصحاب الرسول عليه الصلاة و السلام مجتهدين و لهذا فقد وقع الاختلاف بينهم في بعض الامور الفرعية و مثل ذلك فان عدم تجديد وضؤ الامام أبي يوسف بعد صلاة الجمعة و ترك رفع اليدين للامام الشافعي بعد الركوع في صلاته عند قبر الامام الاعظم أبي حنيفة لم يكن تقليد الآخرين بل العمل باجتهادهما.

• ١ - و يقول المصلح فى الدين عند بدئه بالمقالة الاولى (ان المصلح الفاضل الشاب يروم انالة المسلمين السعادة و نجاتهم من ربقة التقليد التي ظهرت فيما بعد و تأمين تمسكهم بالكتاب والسنة وطريق السلف و فى الاوائل حتى ان رعاة الاغنام كانوا يأخذون العلوم الدينية من الكتاب والسنة).

انظروا الى مهازل و هذيان رشيد رضا يسمى شبيهه الضال بالفاضل و يقوم بالقاء الموعظة للشيخ الواعظ بلسان هذا المصلح الجاهل و يسمى ما أمره الله تعالى و رسوله صلى الله عليه و سلم و ما اجمع عليه علماء الاسلام من نعمة التقليد في الاعمال و الامور اللازمة (بلاء) و لا يدرى بأن تقليد احدى المذاهب الاربعة تقليد حق و الافتراق عن المذاهب اتباعا باللامذهبيين تقليد باطل و يستهزئ بالشيخ الواعظ و بهذه اللفظة المباركة حيث لم يدرك بأن المستهزئ بالاسماء المباركة الخاصة برحال الدين يكون كافرا لو لم نكن عارفين بالحديث الشريف (وليتم اموركم سفهائكم) لكنا قد تعجبنا و تحيرنا كيف هذا الرجل اصبح مرجعا للفتوى في قطر اسلامي كمصر فنقول أيها الزنديق لماذا لا تظهر كالشرفاء و تتحدى اليهود و المبشرين و الماسونيين و الشيوعيين بدلا من الاستهزاء بالمسلمين و بالسادة الواعظين ؟ اذ ليس بامكانك تحديهم لاهم اساتذتك و اسيادك!

تخدع من بقولك ينبغى التمسك بالكتاب و السنة و طريق السلف و التخلص من بلاء التقليد ؟ فان اقوالك متناقضة أليست التمسك بالكتاب و السنة و طريق السلف بتقليد ؟ و ها فان التقليد الذى تبغيه يكون بتقليد ائمة المذاهب الاربعة و اما ترك التقليد الذى وصفته بالبلاء عبارة عن الاعراض عن الكتاب و السنة و همج الاسلاف اى خروجا عن الاسلام و هذا التقليد الباطل هو مرادك و قال الرسول الاعظم عليه و على آله و صحبه الصلاة و السلام (من فسر القرآن برأيه فقد كفر) أنت تريد حر المسلمين الى التقليد الباطل أى الى الكفر اخلع القناع عن وجهك القبيح لتظهر حقيقة حقدك للاسلام حتى ندينك من لسانك و نسرد مصراعا قاله ماسوني مثلك

أ عندك كل الناس اعمى و غيرك احمق

لا تحقر السلف الصالحين بقولك هم رعاة الاغنام و لا تعرفهم بالجهلة حيث كان رعاقم و مجاهدوهم و قوادهم من العلماء الاجلاء و كلهم كانوا مجتهدين و كان بالامكان أخذهم العلوم من الكتاب اى القرآن الكريم.

لقد انتشرت بدعة اللامذهبية اى عدم استحسان علماء أهل السنة رحمة الله تعالى عليهم اجمعين في العالم منذ سنة ١١٥٠ هـ. [١٧٣٧ م.] و تزعم الجهلة في المملكة العربية السعودية حملة هدم الاسلام من الصميم و نشر العداوة بدل الاخوة الاسلامية و زرع بذور التخريب و التفرقة و هؤلاء اللامذهبيون بدؤا بالتعدى على المسلمين من اهل السنة و قتلوا النساء و الاطفال و الآلاف من الابرياء بوحشة و هبوا اموالهم و فتحوا مراكز الاعلام و الدعايات في مختلف البلدان بصرفهم الملايين من الدولارات بعد تأسيسهم الدولة بمساعدة الحكومة الانكليزية عام ١٣٥٠ هـ. [١٩٣٢ م.] و قاموا بخداع الجهلة و ضرب الاسلام من الصميم و بتوزيع النشريات المليئة بالاكاذيب و الافتراءات الدنيئة

ولد مؤسس الفرقة الوهابية محمد ابن عبد الوهاب سنة ١١١١ هـ. [١٦٩٩ م.] في نجد و مات سنة ١٢٠٦ هـ. [١٢٩٢ م.] و كان أبوه عبد الوهاب و الحوه سليمان رحمة الله تعالى عليهما مسلمين صالحين و كانا من علماء أهل السنة و حذرا المسلمين مثل علماء الحجاز بفساد الطريقة الوهابية و الفت كتب كثيرة تعلن صحة

أهل السنة و الف سليمان بن عبد الوهاب كتابا مسمى بــ (الصواعق الالهية في الرد على الوهابية) نصيحة و ارشادا لاخيه و طبع الكتاب سنة ١٣٠٦ هـ. [١٨٨٩ م.] و طبع الطبعة الثانية في استانبول سنة ١٣٩٥ هـ. [١٩٧٥ م.] و يقول في بداية هذا الكتاب: اعلم ان الله سبحانه و تعالى بعث محمدا صلّى الله عليه و سلّم بالهدى و دين الحق ليظهره على الدين كله و انزل عليه الكتاب تبيانا لكل شئ فأنحز الله له ما وعده واظهر دينه على جميع الاديان و جعل ذلك ثابتا الى آخر الدهر حين انخرام أنفس جميع المؤمنين و جعل امته خير الامم كما اخبر بذلك بقوله (كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّة أُخْرِجَتْ للنَّاسِ * آل عمران: ١١٠) و جعلهم شهداء على الناس قال تعالى (وَكَذَلكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لَتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ * البقرة: ١٤٣) و احتباهم كما قال تعالى (هُوَ اجْتَبَاكُمْ وَ مَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ في اللِّينِ مِنْ حَرَجٍ * الحج: ٧٨) و قال النبي صلَّى الله عليه و سلَّم (أنتم توفون سبعين أمة أنتم خيرها و أكرمها عند الله) و دلائل ما ذكرنا لا تحصى و قال صلّى الله عليه و سلّم (لا يزال أمر هذه الامة مستقيما حتى تقوم الساعة) رواه البخارى و جعل اقتفاء أثر هذه الامة واجبا على كل احد بقوله تعالى (وَ مَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ سَبيل ٱلْمُؤمنينَ نُولِّه مَا تَولَّى وَ نُصْله جَهَنَّمَ وَ سَاءَت مصررًا * النساء: ١١٥) و جعل اجماعهم حجة قاطعة لا يجوز لاحد الخروج عنه و دلائل ماذكرنا معلومة عند كل من له نوع ممارسة في العلم

اعلم ان ما جاء به محمد صلّى الله عليه و سلّم ان الجاهل لا يستبد برأيه بل يجب عليه ان يسأل أهل العلم كما قال تعالى (فَسْئَلُوا اَهْلَ الذّكْوِ اِنْ كُنْتُمْ لاَ تَعْلَمُونَ * النحل: ٤٣) و قال صلّى الله عليه و سلّم (هل لا اذا لم يعلموا سألوا فانما دواء العيّ السؤال) و هذا اجماع قال في غاية السؤال قال الامام ابوبكر الهروى اجمعت العلماء قاطبة على انه لا يجوز لاحد ان يكون اماما في الدين و المذهب المستقيم حتى يكون جامعا هذه الخصال و هي ان يكون حافظا للغات العرب و اختلافها و معاني اشعارها و اصنافها و اختلاف العلماء و الفقهاء و يكون عالما فقيها و حافظا للاعراب و انواعه و الاختلاف علما بكتاب الله حافظا له و لاختلاف قراءته و اختلاف القراء فيها عالما بتفسيره و محكمه عالما بكتاب الله حافظا له و لاختلاف قراءته و اختلاف القراء فيها عالما بتفسيره و محكمه

و متشابحه و ناسخه و منسوخه و قصصه عالما باحادیث الرسول صلّی الله علیه و سلّم مميزابين صحيحها وسقيمها ومتصلها ومنقطعها ومراسلها ومسانيدها ومشاهيرها و احاديث الصحابة موقوفها و مسندها ثم يكون ورعا دينا صائنا لنفسه صدوقا ثقة يبني مذهبه و دینه علی کتاب الله و سنة رسوله صلّی الله علیه و سلّم فاذا جمع هذه الخصال فحينئذ يجوز ان يكون اماما و جاز ان يقلد و يجتهد في دينه و فتاويه و اذا لم يكن جامعا لهذه الخصال او اخلُّ بواحدة منها كان ناقصاً و لم يجز ان يكون اماماً و ان يقلده الناس و اذا ثبت ان هذه شرائط لصحة الاجتهاد و الامامة فقد كل من لم يكن كذلك ان يقتدى بمن هو بهذه الخصال المذكورة و الناس في الدين على قسمين مقلد و مجتهد و المجتهدون مختصون بالعلم و علم الدين يتعلق بالكتاب و السنة و اللسان العربي الذي وردا به فمن كان فيما يعلم الكتاب و السنة و حكم الفاظهما و معرفة الثابت من احكامهما و المنتقل من الثبوت بنسخ او غيره و المتقدم و المؤخر صح اجتهاده و ان يقلده من لم يبلغ درجته و فرض على من ليس بمجتهد ان يسأل و يقلد و هذا لا اختلاف فيه انتهى و أنظر قوله و هذا لا خلاف فيه و قال ابن القيم الجوزية (٧٥١ هـ. [١٣٥٠ م.]) في (اعلام الموقعين) لا يجوز لاحد ان يأخذ من الكتاب و السنة ما لم يجتمع فيه شروط الاجتهاد و من جميع العلوم فاليوم ابتلي الناس بمن ينتسب الى الكتاب و السنة و يستنبط من علومهما و لا يبالي من خالفه و اذا طلبت منه ان يعرض كلامه على اهل العلم لم يفعل بل يوجب على الناس الاخذ بقوله و بمفهومه و من خالفه فهو عنده كافر هذا و هو لم يكن فيه خصلة واحدة من خصال اهل الاجتهاد و لا و الله عشر واحدة و مع هذا فراج كلامه على كثير من الجهال فانا لله و انا اليه راجعون تم ما اقتبسناه من (الصواعق الالهية) و يمنع حتى ابن القيم الجوزية الذي اثني عليه رشيد رضا قبيل ذلك بقوله الامام العلامة عن استنباط غير المحتهدين الاحكام من الكتاب و السنة و مع هذا ان رشيد رضا القائل بانه على اثر ابن القيم الجوزية مخالفته عليه تظهر بوضوح بانه غير جاد في خدمة الاسلام ومصلح في الدين ساع لهدم الاسلام من وراء الستار

۱۱ – ويستطرد رشيد رضا ويحاور المصلح في الدين مع السيد الواعظ ويسطر حسب مشيئته و يعظم المصلح و يرفعه الى الاعالى و يحقر الواعظ و يستصغره من كافة الوجوه و يحمله اقواله الهزيلة و غير المرتبة

لا نتطرق في كتابنا هذا فيما كتبه رشيد رضا كمصلح في الدين الا اننا نكتب

اجابة تليق بالسيد الواعظ لا الاجابة التي حمله اياه رشيد رضا و نسلم بان السادة القارئين ورجال الدين الاطهار اذا تأملوا فسيرون حقيقة مكائد الماسونيين كالشمس في وسط النهار ان السيد الواعظ ليس من الجهل بحيث يختلط عليه تعريف الايمان من النواحي المنطقية و الاجتماعية و التشريحية و حتى النواحي الفقهية و التصوفية لانه قد تزود علوما عالية في الجامعات نعم لو كان قد درس السيد الواعظ في جامعة الازهر بعد الاصلاحات التي اجراها مفتى القاهرة محمد عبده (المتوفى سنة ١٣٢٥ هـ. [٥٠٥ م.]) و جلاوزته بدل تحصيله العلوم في المدارس الاسلامية لاختلط عليه هذه التعاريف لان الماسونيين قد الغوا تدريس العلوم الفنية و العلوم الدينية العالية من المدارس في العثمانيين و مصر و بذا

و السيد الواعظ مسلم عارف لمعنى الغيبة و ان لم يعلم المصلح الدينى بان قولا قيل في غياب جماعة ليس بغيبة.

أنشأوا المصلحين جهلة الدين.

17 – و يقول المصلح في الدين (أ يليق بنا إنكار ما شاهدناه من احل أقوال لا اصل و لا أساس لها سميناها بالاجماع والاتفاق ؟) و يسخر بالعلوم الاساسية الاسلامية و يدعى بأنه لا اصل و لا اساس للاجماع و الحال ان الفقهاء قد اقتبسوه من الحديث الشريف (لا تجتمع امتى على الضلالة) و اتى له ان يدرى ذلك اذ لم يسمعه من اساتذته التقدميين (!) المنكرين لذلك.

(الاجماع) اجتماع آراء المحتهدين المعاصرين في مسألة و لعدم ظهور مجتهد مطلق بعد العصر الرابع فانتهى الاجماع و اجماع المتقدمين يكون سندا و دليلا لاجماع المتأخرين و لا يسمى اقوال المقلدين و الجهلة سيما أقوال الداعين الى الاصلاح الديني اجماعا و ان

ارسخ و افضل الاجماع هو اجماع اصحاب رسول الله صلّى الله عليه و سلّم و جمع العلماء المتأخرون المسائل الاجماعية في كتبهم وبذا قد صدوا عن تسمية المسائل المختلف فيها و اقوال من ليسوا بمحتهدين اجماعا.

و اعلم بأن (الادلة الشرعية) أربعة بالنسبة لعلماء أهل السنة اى مصادر الاحكام الشرعية اربعة الكتاب و السنة و قياس الفقهاء و اجماع الامة و الكتاب هو القرآن الكريم و السنة هي الاحاديث الشريفة و يقال لهما (النص) وقياس الفقهاء هو احتهاد العلماء المحتهدين و من انكر دلالة الاجماع لا يكون كافرا بل مبتدعا و قولهم هذا بسبب تأويلهم النصوص المشتبهة و هكذا الخوارج و الفرق الضالة الاحرى و اقوالهم المخالفة للاجماع لا يكون كفرا انما يكون بيان افكار و آراء الجهلة الذين ليس لهم خبر بالتأويل المخالفة للاجماع كفر.

لم يقل السيد الواعظ بالوهم والظن و لايحكم بالاحتمال ومن العارفين بعدم جواز التحدث بلا علم و الحكم بالظن ولا ينكر مشاهداته انما يدققها ويجربها لان التفكر والتدقيق والتحربة امور امرها الكتاب والسنة ويثنى على اهلها و (العقائد النسفية) الذى درسه الواعظ و الذى من المحتمل بان المصلح الديني لم يسمع حتى باسمه يذكر في الصحيفة الاولى سبل اكتساب العلوم.

۱۳ – و يقول كذلك فى حق السيد الواعظ بانه ينكر الجغرافية و الصحف و ان روايات الكفار غير مقبولة لديه و انظروا الى الافتراءات الواقعة عليه فان المسلمين لا ينكرون بالعلم و الصنعة قطعا الا الهم لا يتظللون تحت مظلة اكاذيب الكفرة و يقال للكفرة الذين ليس لهم خبر بالفن الا الهم يتراءون كرجال فن ويسعون لخداع المسلمين وهدم الدين الاسلامي متسترين بستار العلوم الفنية (متعصبوا الفن) و (المصلحون فى الدين) او (الزنادقة) و هؤلاء المفرقون يفترون على الدين و الثوابت الفنية و هل كان المسلمون يجدون البحث فى الجغرافية لو انكروا هذا العلم؟ و ان مؤلفي و اسماء كتب المخرافيا التي تبين جد و بحث المسلمين في هذا المجال و اكتشافاقم مذكورة في (كشف

الظنون) و (موضوعات العلوم) وفى كتاب بروكلمان باللغة الالمانية ونسأل المتعصب فى الفن و نقول من هم الذين قاسوا طول خط محيط الكرة الارضية فى صحراء سنجار؟ اما كانوا هؤلاء مسلمين من اهل السنة المقلدين لاحدى المذاهب الاربعة؟ أ ينكر من يتبع الرهم العلوم الفنية؟

لا سيما ان تحميل قول (الجغرافية التي هي روايات الكفار غير مقبولة) على السيد الواعظ افتراء قبيح على المسلمين نعم لا يمكن ان يتلفظ بهذه الهذيان الا جاهل او زنديق او مدع بالاصلاح في الدين الا ان القول (بأن مسلما شريفا من اهل المذاهب الاربعة قد قال هكذا) من علامات عداوة الدين.

و المذاهب لا تمنع عن العلم و الحساب و التجربة حتى يمنعها المقلدون و انما المذاهب ترغب هذه العلوم و تأمر بتعلمها و من يأبي تصديقها و تعلمها لا يكون مقلدا لائمة المذاهب و حمل مثل هذه الاقوال على المقلدين من عمل الزنادقة و اعداء المذاهب.

۱٤ - لا يليق بالسيد الواعظ ان يكون جاهلا بقدر ظنه بأن سوء احوال المسلمين و فقرهم و عوزهم و ذلهم من اشراط الساعة لان ائمة المذاهب الذين قلدهم قد بينوا بظهور الغني و الافراط و التجاوز و اعلاء الابنية و تفشى الزنا في آخر الزمان و على المقلدين معرفتها ايضا و عكسه لا يكون مقلدا و يقول ائمة المذاهب بأن شرار الناس يكون بعد ظهور سيدنا المهدى و ايام السعادة قبله كثيرة و يلزم عيش المسلمين ايام هذه السعادة و سعيهم لها و رفعتهم ماديا و معنويا و ان الله تعالى يجزى أجر من سعى البتة.

التى لا اجماع عليها اذ الاتباع لمجتهد ما هو الاتباع لادلته) نعم بان تقليد المحتهد هو الاتباع لادلته اى الاتباع بالكتاب و السنة الا ان المجتهد هو الذى او جد دليل المسألة اذ المذاهب قد اختلفت فى ايجاد هذه الدلائل و لاجل ايجاد دليل مسألة يستوجب ان يكون العالم على درجة الاجتهاد و مثله لا يقلد الآخرين البتة بل يعمل باجتهاده.

۱۷ – و يقول رشيد رضا بأن السيد الواعظ يصدق بكشوفات الاولياء بصدد وقت قيام الساعة و هذا القول ايضا من ابتداعه اذ ان ائمة المذاهب قالوا (لم يبين موعد قيام الساعة فعلمها عند الله تعالى وحده و ليست كشوفات الاولياء دليلا و سندا) و مقلدوهم ايضا على هذا الاعتقاد و تحميل اقوال اخرى على السيد الواعظ يكون كذبا و افتراء و وقاحة.

١٩ – و يقول هذا المبتدع (اننا لم نر الآخرة لكي نطبق الخريطة التي رسمها الشعراني

للصراط والميزان والجهنم و الجنة الخاص بالموقع الجغرافي للمكان المسمى بالموقف فاننا لم نعثر على اى دليل في الكتاب والسنة والعقل والحكمة لتأييد مثل هذه الاقوال وما اغرب افعال شيوخكم فان اكثرهم يعرض عن علم الجغرافية المفيدة المشهورة لعالمنا المشهود و يتوجهون لرسم خارطة عالم الآخرة التي لم نراها).

و ما قصده هذه الاقوال على الاولياء الكرام وكراماهم الا توهين ايمان و اعتقاد المسلمين بمم و الحال بانه غير محق في سلوكه هذا ايضا لانه ذكر في الآية الكريمة (اذْكُرُوا الله َ ذَكْرًا كَثِيرًا * الاحزاب: ٤١) و (أَلاَ بذكْر الله تَطْمَئنُ الْقُلُوبُ * الرعد: ٢٨) و ورد في الحديث الشريف (علامة حب الله تعالى حب ذكر الله) و قد قال المحدثون (كان الرسول في ذكر الله دائما) فلهذا كان اكابر هذه الامة يذكرون ذكرا كثيرا و بهذا كانوا يسعون لاداء هذا الامر و كلما زادوا في الذكر إطمأنت قلوهم المباركة و نجوا من العلل القلبية اى من الذنوب كما اخبر الحديث الشريف (لكل شئ شفاء و شفاء القلوب ذكر الله) و (قلوب العارفين منابع التقوى) و نالوا رضاء الله و محبته و ها فان هؤلاء العلماء المتقين المحبين قالوا (و لما نذكر الله كثيرا ننسى الدنيا و ما فيها و تحول قلوبنا الى المرآة و تتظاهر لقلوبنا امور مثلما يرى في المنام) و يسمون هذه المظاهر (الكشف) و (المكاشفة) و (الشهود) و صدق الكلام الآلاف من الاولياء في كل عصر و كثرة ذكر الله عبادة و الله يحب من كثر ذكره و تكون قلوهم منابعاً للتقوى و فيها اخبار متعددة في الكتاب و السنة و هي (امور تشريعية) و منكرها كمنكر الكتاب و السنة و يخبر الصادقون من المسلمين المحبين من الله تعالى حصول الكشف و الشهود في القلب أيضا و كما فهم من الحديث الشريف بان من كثر ذكره قلعت الفتنة و مخبروا كل ذلك هم مجردون عن النفاق صادقوا الاقوال و الاحوال و نقلت الكشوفات و الكرامات بالاخبار المتواترة لامثال هؤلاء الاكابر نعم ان هذه من (الامور الوجدانية) و (الامور الذوقية) و لا يكون حجة لغيرهم فالتصديق بما لم يؤمر كما لم يمنع عنها أيضا و التصديق بما جاء بالتواتر من الصالحين اولياء الله تعالى خير من عدم التصديق و يكون حسن ظن بالمسلمين و يوثق باخبارهم و يعتمد على أقوالهم حتى في العبادات و (المنكرون محرومون) قضية مقرّرة.

ان عبد الوهاب الشعراني رحمة الله تعالى عليه عالم متبحر و ولى كبير (ولد سنة ٨٩٨ هـ. [١٤٩٣ م.] و توفي سنة ٩٧٣ هـ. [١٥٦٥ م.]) و هو عماد من الاعمدة الاساسية للمذهب الشافعي و قرة أعين أهل السنة و الكتب التي قرأها و حفظها كثيرة بحیث لا تحصی و قسم منها مذکور فی مقدمة کتابه (المیزان الکبری) و مئات من مؤلفاته مكتوبة في (كشف الظنون) و كل واحد من كتبه شاهد على كماله و علماء المذهب الحنفي أيضا مفتونون بوفرة علمه و كشوفاته و شهوداته و ذكروا كونه من احد النجوم اللامعة على الارض و ذكر في الحديث (يشفع يوم القيامة ثلاثة الانبياء ثم العلماء ثم الشهداء) و نرجو شفاعته متمسكين بهذا الحديث الشريف و ظاهرة للعيان زندقة و الحاد المتهجمين على مثل هذا العالم من اهل السنة و هكذا تهجمت الزنادقة و الكفرة على رائد المسلمين محمد عليه الصلاة و السلام و فولتير الكافر المعروف بعدائه للاسلام و المسلمين انحط الى درجة انه قد جعل محمدا سيد الخلق و أشرفهم موضوعا لمسرحياته الممقوتة المنفورة و وقوع التهجم المنفور على علماء اهل السنة ورثة هذا النبي العظيم امر طبيعي و لا تلوث سمعة هؤلاء الاكابر بالاقوال الصادرة عن الافواه الوسخة و كتابات المخبولين اذ لا ينقص قدر و قيمة الجوهرة بالسقوط على الارض.

و لم يقل عبد الوهاب الشعراني و امثاله من الاكابر احباء الله رحمة الله تعالى عليهم اجمعين نحن رأينا الجنة و الجحيم و الموقف و الصراط بأعيننا بل يقولون بانها لا ترى في هذه الدنيا و انها كشفت لقلوبنا بحالة لا يمكن المعرفة و الفهم و الوصف كما يرى في المنام و يخبرون هذا السرّ لاحبائهم و اصحابهم و يقولون بأن (من لم يذق لم يدر) و انكار ما لم يدرك بلاهة و جهالة و القول لما لم يدرك بانه عديم الامكان افادة التعصب و التعند و الافراط و لهذا نقول للداعي الى الاصلاح في الدين (المتعصب في العلم) فماذا يكون استهزاؤهم بقولهم بان علماء الاسلام يرسمون خارطة العلوم الدقيقة الخارجة عن حدود العقل و الفن غير الزندقة و غير العداء للاسلام [ان عين الانسان يرى في النور لا في الظلام مع تمتعها بصحتها و سلامتها و هنالك قوة تدعى بـــ(القلب الحقيقي) و

(الفؤاد) في القلب الذي داخل صدر الانسان و هذه القوة ترى شيئا ما بوجود (نور القلب) عند ما تكون سليمة معافية و تسمى هذه الرؤية (البصيرة) و المرئى (المكاشفة) و (الشهود) و تحصل القلب الحقيقى القوة بالذكر فالصلاة و تلاوة القرآن الكريم ذكر كذلك و نور القلب تنبعث من القلب المبارك لرسول الله عليه و على اله و صحبه أفضل الصلاة و السلام و يسمى نور القلب هذه (الفيض) و لم يكن من اصحاب المكاشفة من لم يكن له حظ من هذا الفيض و عندما تفيض الفيوضات من القلب المبارك لرسول الله يحصل الفيوضات لقلوب الأولياء بطريق المحبة و ينال المسلم المحب لولى ان كان هذا الولى حيا أو ميتا الفيوضات و يكون من اصحاب الكشوف و محل صفات (الايمان) و (المحبة) في الانسان هي القوة المسماة بالفؤاد].

7 - و يذكر رشيد رضا في كتابه الاحاديث الشريفة الواردة في حق قيام الساعة و اما للسيد الواعظ فيقوّله ما وضعه الزنادقة حديثا و يقوم باثبات عدم كون هذه الاقاويل احاديث و يظهر الحقائق الموجودة في كتب علماء اهل السنة و بدسيسته هذه يحاول ان يقوم بتصغير و تحقير الوعاظ و المسلمين الصالحين المنتسبين لاحدى المذاهب الاربعة و تجهيلهم و السعى لاظهار المصلحين من امثاله رجال دين ذا فطنة و علم و مما لا شك فيه بأن المسلمين المطلعين على الكتب الاسلامية و دارسيها و فاهميها لا ينخدعون لمثل هذه الافتراءات الشنيعة و اما نحن فنكتب هذه الاسطر لعدم وقوع من يجهلون الحقيقة و يظنون بان مقالات المصلح صدق و حقيقة في شراكه و نوصى اخواننا بأهمية بمطالعة و دراسة كتب علماء اهل السنة رحمة الله تعالى عليهم اجمعين لعدم انخداعهم باكاذيب المصلح الدين.

۲۱ - و يقوّل رشيد رضا السيد الواعظ اقوال الحروفيين و الدرزيين و الباطنيين الذين ليس لهم علاقة بالاسلام بل هم اعداء للاسلام و يحاول التبيان بان علوم السيد الواعظ هي هذه الاقوال و يقوّل المدعى الى الاصلاح بانه لا مكان لهذه الاقاويل في الدين و يقوم بتشهيره كحاهل على الملأ و يسعى لتأمين ثقة القارئين على اقوال المصلح و

تعريف رجال الدين من اهل السنة كجهلة

77 - و المدعى الى الاصلاح يقول (لم ينج كثير من الذين سموا أنفسهم بأهل السنة و الجماعة في الآونة الاخيرة من البدع المحدثة سواء من الباطنيين او غيرهم و لا فرق بينهم الا بالتسمية فقط و ان قارنت أقوال الباطنيين و المتصوفين الذين حاؤا في العصر الرابع و ما بعدهم فلا تجد بينهما الا فرقا ضئيلا حدا)

و يظهر للعيان جهله من اقواله هذه فاسم (اهل السنة و الجماعة) لم يكن مبتدعا بل سماه رسول الله صلّى الله عليه و سلّم و دعى المسلمين الى الوحدة تحت لواء هذا الاسم و قال صلّى الله عليه و سلّم (عليكم بسنق) و (لا تتخلفوا عن الجماعة) و هذان الحديثان دليلان على هذه الدعوة و يتعرض المصلح باكاذيبه القبيحة على علماء أهل السنة العظام و الاولياء الكرام رحمة الله تعالى عليهم اجمعين و يسعى بالقاء الشائبة عليهم و كيف كان كتب اهل السنة قبل الف عام فكذلك هي في يومنا و يمكن ظهور جهلة و منحرفين في جميع المحالات في كل فن و علم و في شتى الصنوف من الناس و التعرض على كلمة اهل السنة بسبب عدد من امثال هؤلاء الاشخاص يكون ظلما و جورا و ان تشبيه اكابر الصوفية بالباطن خطة المدعى المخادعة المستعملة كثيرا و تخليط علماء الباطنية اى الاولياء بزنادقة الباطنية يكون كاظهار النور ظلمة و الحق باطلا و الاستقامة اعوجاجا و كتاب رشيد رضا هذا بعيد جدا عن كونه اثرا علميا انما هو كمقالات هيئت من قبل مشعوذ و محتال لخداع و تسخير قارئيه

۲۳ – و يقول رشيد رضا على لسان السيد الواعظ (أتحير على صمت المتكلمين و الفقهاء على فساد الشيعة المفسدين الضالين و المضلين و لا احد له من معنى و المتكلمون قد اتخذوا على الدوام حبهة ضد المعتزلة وردوا اعتقاداتهم و قاوموها بشدة و لهذا فسالكي مذهب المعتزلة قد افنوا و اما الفقهاء فيعارض و يرد بعضهم البعض مع كولهم جميعا من اهل السنة و الجماعة)

و عدم تصديق اى احد بما كتبه رشيد رضا على لسان السيد الواعظ من الافتراءات على علماء الكلام و الفقه حلى و ظاهر للعيان و الكتابات الردية التي الفها علماء اهل السنة رحمة الله تعالى عليهم اجمعين تملأ المكتبات و كذلك الآثار الفارسية

ليست باقل من الآثار العربية و لو علم رشيد رضا اللغة الفارسية و قرأ كتاب (تحفه اثنى عشوية) لعبد العزيز الدهلوى رحمة الله تعالى عليه (المتوفى سنة ١٢٣٩ هـ.. [١٨٢٣ م.] لرأى ان هذا العالم الجليل كيف يخزى الشيعة واللامذهبيين فعند ذاك يعض انامله بالنواحذ و كذلك ان رحل علم مطلع على كتاب (رد روافض) للامام الرباني رحمة الله تعالى عليه المبين جهاد عبد الله خان سلطان او زبك و اسباب قهره الروافض و كتاب (الحجج القطعية) للسويدى رحمة الله تعالى عليه المبين مناظرته مع رجال نادر شاه و التغلب عليهم القطعية) للسويدى رحمة الله تعالى عليه المبين مناظرته مع رجال نادر شاه و التغلب عليهم المكتوبات للامام الربائي) الذى نشره وقف الاخلاص اسماء اثنين و ثلاثين عالما مع كتبهم القائلين بكون اللامذهبيين على الضلالة و قوله معارضة الفقهاء بعضهم بعضا هى من احدى الافتراءات التي لا تكف السنتهم عن التلفظ كها و رددناه في المادة السادسة

7 ٢ - و يقول المصلح الديني (ان اكثر مناقشة و مجادلة العلماء فيما بينهم ظهرت عن الاهواء النفسية و السبب الحقيقي لظهور علم الكلام هم المعتزلة و هم حاضوا في بعض المسائل التي لم يخض فيها السلف الصالحون المتقون و سردوا اعتراضات في حقهم و عارضهم آخرون و بسبب انعدام اصحاب العلم و التفكر و الاستدلال الحقيقيين فالذين استخلفوهم نقلوا ما قالوه الاولون حرفيا و لم يبق ما يستفاد منها بمرور الزمن و كان هؤلاء المقلدون يسكتون تجاه المسائل و البدع و الخرافات التي ظهرت بعد الامام الاشعرى و متعقبيه من العلماء يكفرون السائلين بها الا ان هذه البدع و الضلالة ان كانت تسرد تحت كسوة الدين و صبغته و وحد مؤيدوهم و معاونوهم فعند ذلك يقوم علماء الكلام ايضا بالدفاع عنهم بشتى التأويل و حتى ان سلاح الكفر يوجه الى مخالفي المبتدعين و الضالين هؤلاء و يمكن مشاهدة هذه الحالة في كل نسل و ملة

اما الفقهاء فلنصغ على احوالهم من الامام الغزالى فهو يقول فى بحث كتاب العلم من احياء علوم الدين ان منازعة الفقهاء فيما بينهم هو الجهد للحصول على المقام و الجاه و على مناصب القضاء عند السلاطين و الولاة و لهذا فان لوحظ فيرى بان أشد الجدال قد حرى بين الشوافع و الاحناف لان المواقع و المراتب كانت تعود لهاتين الفئتين دوما)

ان رشيد رضا بمقالاته هذه يخلط المتفقهين لمنافع دنيوية مع الفقهاء الساعين

لاصلاح الدنيا و الاشرار و هكذا يحاول تصغير و تحقير الفقهاء و ائمة المذاهب و ازالة المناهب و تقليدها و تمهيد سبل لتهيئته فرص محاربته لازالة الاسلام و قد تشبث بتغيير كتابات الامام الجليل الغزالي و جعل هذا العالم الفاضل شاهد زور لمزاعمه و الامام محمد الغزالي رحمة الله تعالى عليه (المتوفى سنة ٥٠٥هـ. [١١١١ م.]) لا يذم الفقهاء قط كما ادعاه ويقول في الباب الرابع من بحث العلم (كان الفقهاء لا يتقربون بالحكام و الولاة و كان يراجع اليهم لتولية القضاء والافتاء وكانوا يأبونها و لما رأى الاشرار من الناس عزة و شرف هؤلاء الافاضل والبحث عنهم صمموا التقرب الى الحكام للوصول الى مقام الافتاء و لما شاهدوا اعطاء الحكام و الولاة الاهمية للمذاهب و انتخاب الاعلم و الاصلح من الاحناف و الشوافع فقام العوام منهم بتحرى المسائل المختلفة عليها و خاضوا في المخلافات و المناظرات وها العلماء السوء كانوا يسعون بالامور التي يميل اليها الحكام) والمصلح في الدين يحمل ما كتبه الامام الغزالي لعلماء السوء الفقهاء ولايستجيى من القول منازعة الاحناف والشوافع فيما بينهم

و قول اتباع علماء الاسلام رحمة الله عليهم اجمعين لاهواء انفسهم من اكاذيب المصلحين الدينيين و ما قال الفقهاء و ائمة المذاهب الا عن الكتاب و السنة فبهذا قد نجت نفوس متبعيهم عن الامارة و نالت الاطمئنان فضلا عنهم فكانت نفوس ائمة المذاهب الاربعة و جميع المجتهدين مطمئنة و كل منهم كان وليا بالغا الكمال في العلوم الظاهرية و الباطنية و القول (باهم اتبعوا لاهواء انفسهم) هو حقارة للاسلام و المسلمين و شناعة هذا القول ظاهر

و الداعى الى الاصلاح بذمه العلماء المتأخرين يكون كذلك منكرا للحديث الشريف (ان الله يبعث لهذه الامة على كل رأس مائة سنة من يجدّد لها دينها) نعم ان قسما من المسلمين خرجوا عن الصراط المستقيم و حدث اثنان وسبعون فرقة ضالة الا ان فساد قسم منهم لايعني فساد الدين وكان هناك في كل عصر و زمان مسلمون صالحون لم يحيدوا قيد شعرة عن سبيل الاصحاب الكرام رضى الله تعالى عنهم و يقال لهم (اهل

السنة و الجماعة) و ارشد علماء اهل السنة الناس فى كل عصر و فى كل مكان و لم يتركوا مسألة الا و اجابوا عليها و حفظوا المسلمين من الانخداع باهل البدع و اكاذيب المصلحين الدينيين و تعهد الله تعالى حفظ الاسلام الى يوم الدين

وحد المصلح الديني يفاخر بنفسه اتباعا لقول (كرامة الحروفي منقول عنه) و يعلى من شأن مجلة (المنار) التي يصدّرها و الحال بانه في مجلته هذه يظهر الماسونيين و المصلحين الدينيين كعلماء المسلمين و يفوض اليهم وظيفة تجديد الدين و رفع توصيل الاسلام الى مواقعه المشرفة في العصور الاولى كأن الاسلام فسد و حرفت الكتب الاسلامية و لم يبق منها ما هي صحيحة فهم سيقومون بالاصلاح والتعديل وما هي الاسم قاتل مبيت تحت مقالاته هي لتدمير اهل السنة و محو كتبهم الدالة الى سبل الاصحاب الكرام و احلال كتب الماسونيين و امثاله من المصلحين الدينيين الساعين الى هدم الاسلام من الصميم بدلها و بالايجاز السعى الى ازالة سبل الرسول صلّى الله عليه و سلّم و الصحابة الكرام و دين الاسلام و هذه هي مقاصد و غايات المصلحين الدينيين و القائلين الصحابة الكرام و ان تمجمهم على علماء اهل السنة يظهر غاياتهم الدنيئة و يقال لمثل الزنادقة الجهلة و افساد الكثير من المسلمين غير انه لا يقدرون افساد الاسلام لان الله تعالى الزنادقة الجهلة و افساد الكثير من المسلمين غير انه لا يقدرون افساد الاسلام لان الله تعالى وعد بوقاية الاسلام

۲۶ – و يقول رشيد رضا على لسان المصلح الديني (لا انكر فضائل و علوم الائمة المجتهدين فان فضائلهم و علومهم أعلى من كل مدح و ثناء الا ان كل مسلم كان يستدل قبل المجتهدين و اما الذين أتوا بعدهم تركوا الاستدلال و قاموا برفع الائمة المجتهدين الى مصاف الانبياء وحتى ألهم رجحوا اقوالهم على الاحاديث الشريفة و قالوا من الممكن ان يكون الحديث منسوحا او يحتمل وجود حديث آخر عند امام مذهبنا و الحال كان المجتهدون لا يصوّبون العمل بأقوال من يجوز ان يخطئ في الحكم او ان لا يعلم و من لم يسلم عن الخطأ و ترك احاديث النبي المعصوم صلّى الله عليه و سلّم عن الخطأ و كذلك كان هؤلاء المقلدون يعرضون عن القرآن المبين و الحجة القاطعة البيّنة و يقولون بـــ(أن تعلم الاحكام الدينية من القرآن غير حائز و معاني القرآن انما يفهمها المجتهدون و لا

يجوز العمل اتباعا بالقرآن تاركا اقوال المجتهدين و لا يجوز القول بأن الله أمر بكذا و الرسول قال بكذا بل القول بأن الفقيه قد فهم هكذا و ليس من علم أبدا يفوق جميع مسائله قابلية فهم جميع الناس ويدركها أناس معينون حاؤا في ازمنة معينة و تقدم العلماء المتأخرين على العلماء المتقدمين من موجبات القانون الالهي لان نقطة حركة المتأخرين تبدأ من نهاية نقطة حركة المتقدمين و فهم الكتاب و السنة أيسر و أسهل من كتب الفقه و العارف باللغة العربية حيدا يفهمها بسهولة و اليس الله بقادر على افهام دينه اوضح و احسن من الفقهاء؟ و الرسول قد فهم المراد الالهي أحسن من الجميع و بينها بوضوح و بلغ كافة الامور. و لو عجز معظم الناس عن استخراج الاحكام من الكتاب و السنة لما كلف جميع الناس بهذه الاحكام و ينبغي معرفة الاحكام بدلائله و الله يقبح التقليد و المقلدين و يبين بأغم ليسوا معذورين بتقليد آبائهم و احدادهم و فهم فروع الدين من الدلائل أسهل من فهم اصوله و كلف الله بالعسر فضلا عن اليسر. لا يخطأ الانبياء و أما المجتهدون قد يخطئوا و المجتهدون وسعوا الاحكام الدينية اضعافا مضاعفة و اوقعوا المسلمين في الكلفة و المشقة و كلفوا المسلمين كلفة و لاستحسان في الاحكام الدينية انبعادة و ليس باستطاعة احد اضافة شئ في أمر العبادة و يمكن ان يكون القياس و الاستحسان في الاحكام العبادة و ليس باستطاعة احد اضافة شئ في أمر العبادة و يمكن ان يكون القياس و الاستحسان في الاحكام القضائية و المجتهدون منعوا الناس عن التقليد)

ان المصلح الديني يوقع نفسه في التناقض بمنطقه البالي و لاجل البحث حول علم يشترط معرفة ذلك العلم و لا يفيد مكائد من لا علم له بالعلوم الاساسية للاسلام بسرده منطقا باليا جافا غير اذلال نفسه صحيح ان المسلمين قبل المجتهدين اى الاصحاب الكرام كانوا يسألون الدلائل و لا يقلدون بعضهم بعضا لائهم كانوا جميعا مجتهدين و عاشوا في القرن الاول الممدوحين من قبل رسول الله صلّى الله عليه و سلّم و جميع الاصحاب الكرام و قسم من التابعين كانوا مجتهدين و ينبغى للمجتهد ان يعمل بعلمه و لا يجوز تقليده مجتهدا آخر و قول (الذين جاؤا بعد ذلك رفعوا المجتهدين الى مرتبة النبي و حتى الهم فضلوهم عليه) قول باطل لا يتفوه به مسلم لان هذا القول بمثابة ختم يختم به ملايين المسلمين المنتسبين الى المذاهب الاربعة بالكفر و من يسند الكفر الى المسلم قولا كان او المسلمين المنتسبين الى المذاهب الاربعة بالكفر و من يسند الكفر الى المسلم قولا كان او اكتاب و السنة و يعتقد المقلد اكبر و ليعلم المصلحون الدينيون بان المذهب يعني سبيل الكتاب و السنة و يعتقد المقلد لامام مذهب باتباع الكتاب و السنة لا و لن يقل اى مسلم (لا يجوز العمل بالقرآن بترك

اجتهاد مجتهد) و هذا القول من احدى الافتراءات القبيحة لمصلحي الدين و الماسونيين على المسلمين الصالحين و انما يقول المسلمون (اريد الاتباع بالقرآن الكريم الا انني لا استطيع استخراج الاحكام من الكتاب و السنة بمفردي و لا اعتمد على فهمي بها و لا اتبعها و أئق بما فهمه امام المذهب و اتبعه لانه اعلم مني و انه أعرف بالعلوم الثمانية الاساسية و العلوم الاثني عشر المساعدة و افضل مني و انه أتقى و اورع و لا يستخرج الاحكام من الكتاب و السنة حسب آرائه و افكاره و قد أخذ الاحكام من الصحابة الكرام و هم من الرسول صلَّى الله عليه و سلَّم آخذًا نصب عينيه الحديث الشريف (من فسر القرآن برأيه فقد كفر) و لكون علوم و تقوى اولئك العلماء الاعلام الذين ذكروا بالاحاديث الشريفة اكثر من الذين جاؤا بعدهم باضعاف مضاعفة فان الاحكام التي استنبطوها من الكتاب و السنة فيها اختلاف و لو كان استخراج الاحكام امرا هيّنا لما كانت الاختلاف بينهم) كيف يصح قول جاهل بان الله امر بكذا و الرسول قال هكذا؟ لان الله منع هذا و لم يتجاسر حتى المفسرون و ائمة المذاهب قول هذا الكلام و قالوا بعد بيان ما فهموه (هذا ما فهمته و الله أعلم بالصواب) و حتى ان الاصحاب الكرام كان يصعب عليهم فهم معاني الكتاب احيانا و يسألون النبي صلَّى الله عليه و سلَّم و اذا وفقنا بشأن ما كتبناه فعند ذاك يظهر جهل و حماقة المصلح الديني الساعي وراء السراب

و القول بان العلماء المتأخرين أعلم من المتقدمين صحيح بالنسبة للعلوم الطبيعية و الما العلوم الدينية فالاعتبار فيها معنى الحديث (كل قرن اشر مما قبله الى يوم الدين) و هذا المعنى معتبر من جهة شخصيات رجال العلم الطبيعى و استعمالهم وسائط التقنية ايضا و لا شك ان هذه القاعدة معتبرة للاكثرية و قد وجد المستثنون منها فى كل عصر و يخلط المصلح الديني العلوم التقنية بالعلوم الدينية و يظن العلم و الفن و التقنية و اصحابها نفس الشئ و ان العلم و الفن و التقنية فى تقدم البتة الا ان هذا التقدم لا يعنى تقدم رجال العلم و الفن و التقنية و ليس بقليل من بين رجال العلم و الفن و التقنية المتأخرين اكثر تعصبا و ازيد فسادا من متقدميهم

مع ان الالمام باللغة العربية لازم لفهم الكتاب و السنة الا انه وحده غير كافية و لو كانت كافية لوحده للزم ان يكون كل واحد من مسيحيي العرب البيروتيين من جملة علماء الاسلام لان فيهم الاعلم بتلك اللغة من المصلحين الدينيين المصريين و منهم المتخصصون اللغويون الذين كتبوا القواميس كـ (المنحد) و لا احد منهم من فهم معاني القرآن الكريم و تشرف بالاسلام و القرآن الكريم يدعو البشرية الى السعادة و الإيمان و الاسلام و لو كانوا فهموا لاجابوا الدعوة و ان عدم ايمالهم لا يدل على عدم وضوح و بلاغة دعوة الله تعالى و أن القرآن الكريم يخاطب الصحابة الكرام و يخاطب قلوهم المنورة و عقولهم السليمة بالاولوية و يدعو بلسان قريش و لا يخاطب بلغة جامع الازهر و عربية بيروت و مع ان الاصحاب الكرام قد تربوا بصحبة الرسول و بلغوا كمالا يفوق كمال الامة بكاملها فقد اختلفت فهمهم معاني القرآن الكريم وحتى الهم لم يستطيعوا فهم بعض المواضيع منه فإن عجز مثل اولئك الاعلام فكيف حالنا نحن العوام الذين لا نعلم من العربية الا اليسير لم يقم أئمة ديننا باستخراج المعابي من القرآن الكريم و احسوا عجزهم عن ذلك و سألوا و بحثوا من الاصحاب الكرام كيفية اعطاء الرسول صلَّى الله عليه و سلّم المعنى للقرآن و رجحوا ما فهمه الصحابة الكرام على فهمهم و كان الامام الاعظم (المتوفى سنة ١٥٠ هـ.. [٧٦٧ م.]) رحمه الله يرجح قول اى صحابي على ما فهمه و اذا لم يستدل على خبر من الرسول و الصحابة فعند ذلك يجتهد و كل العلماء في كل العصور كانوا يرتعشون احتراما أمام فضيلة العلماء و ورعهم و تقواهم الذين سبقوهم و يتخذون اقوالهم دليلا و حجة و ان هذا الدين دين الادب و دين التواضع و الجاهل جسور و يعد نفسه عالما و العالم يتواضع و من تواضع لله رفعه الله و رؤساء كافة الفرق الاثنين و السبعين المبتدعة الذين اخبر عنهم الرسول صلّى الله عليه و سلّم دخولهم النار كانوا كلهم علماء متبحرين الا الهم اعتمدوا على علومهم و قاموا باستخراج المعاني من الكتاب و السنة فلم ينالوا شرف التبعية للاصحاب الكرام و ضلوا سبيلهم المستقيمة و تسببوا في ضلالة مئات الآلاف من المسلمين و دخولهم النار و لم يستعمل علماء المذاهب

الاربعة علومهم الغزيرة لاستخراج الاحكام من الكتاب و لم يجرؤا على ذلك بل استعملوها في فهم اقوال الرسول و اصحابه الكرام و لم يأمر الله تعالى الناس باستخراج الاحكام من القرآن الكريم بل يأمرهم باتباع الاحكام المستخرجة من رسول الله و اصحابه و قبولها و عدم وعى اهل البدعة و اللامذهبيين لدقائق هذه الحقيقة جرهم الى الهاوية و الكارثة و النكبة و قال تعالى في كتابه الحكيم (أطيعُوا الرَّسُولُ * النساء: ٥٩) و (قُلْ انْ كُنْتُمْ تُحبُّونَ الله فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ الله * آل عمران: ٣١) و ان هذين الآيتين و الحديث الشريف (اصحابي كالنجوم بايهم اقتديتم اهتديتم) وثائق تأييد لاقوالنا و لو كان الاتباع لائمة المذاهب تركا لامر الله تعالى و رسوله و عبودية العبد الى العبد لكانت كذلك تبعية الاصحاب الكرام و لعدم كونه كذلك امر الرسول صلّى الله عليه وسلّم هذه التبعية وكان عليه و على آله و صحبه الصلاة و السلام يأمر الناس بالايمان اجمالا و العبادة كما رأوا و ما كان يكلفهم معرفة دلائلها أبدا و يوضح هذا الموضوع بالتفصيل الامام الغزالي في كتابه (كيمياء السعادة) و أن الله تعالى قبح تقليد الكفار لآبائهم و امهاهم وبهذا أمرهم بالايمان و ترك الكفر و ما قبح تقليد رسوله بل أمر بذلك و يأمرنا الرسول كذلك تقليدا لاصحابه لا تقليدا للاشقياء بل ممنوع الا ان هذا المنع لا يكون مانعا لتقليد السعداء و لو كان فهم دلائل اصول الدين سهلة للزم ايمان المسيحيين العرب الذين في بيروت بيسر و لعدم سهولة فهم دلائل الامور الواجب الايمان بها امرنا بالايمان دون البحث عن الدلائل و قيل لمن آمن هكذا المؤمن و المسلم و لو كان الله كلف العباد تعلم و تفهم دلائل الاحكام الشرعية لكلف رسوله ذلك ايضا و الحال باننا ذكرنا اعلاه عدم تكليفه أبدا

و يظن بان ما بينه المحتهدون من الاحكام يختلف عما بينه الانبياء قائلا بان الانبياء معصومون عن الاحطاء و اما المحتهدون فيخطئون مع العلم بان المحتهد يعنى امام المذهب هو العالم الفاضل الذى قضى عمره بالجد ليلا و نهارا فى البحث عن الاحكام التى اخبر عنها النبى و اصحابه الكرام و العثور عليها و تبليغها الى المسلمين و لم يضف اى محتهد فى اية جزء من العبادة شيئا من عنده و بينوا بالاجماع كون ذلك بدعة و اثما كبيرا

و لا شئ اشنع و اقبح افتراء من حمل المحتهدين اوزار كل ما منعوهم هم انفسهم و الزعم بتوسيع المحتهدين الدين جهل مدقع و غفلة و سذاحة لا يرد عليها الا بالسكوت فان الدين لا يتوسع و انحا تكثر الحوادث و الواقعات و تطبيق الاحكام الاسلامية على الحوادث التى تطورت و ظهرت مع الزمن خدمة جليلة للاسلام و عبادة عظيمة خاصة بالمحددين مؤيدى الدين لا ينبغى ان يكون المحدد مجتهدا مطلقا

ان ائمة المذاهب الاربعة منعوا التقليد الا الهم منعوا العلماء المجتهدين من طلاهم و قالوا بعدم جواز تقليد مجتهد لمجتهد آخر و ان هذا الاصل جار الى يوم الدين غير ان المجهلة الذين يعدون انفسهم مجتهدين ومصلحى الدين هم خارجون عن هذه القاعدة واذا رأت الفارة نفسها أسدا في المنام وتجرأت العراك مع القط ادركت الحقيقة ولكن ادراكها هذه تؤدى بحياها

٧٧ - يقول المصلح الديني في مقالته السابعة بـــ(ان من صاغ الدين في هذه الحالة اى حالة الفلسفة النظرية هم العلماء المتأخرون اذ ادخلوا فيها نوعا من التعريف والتحديد و قسموه الى اقسام وحتى ان بعضا منهم قالوا بلزوم الدراسة لعشرين عاما لاحل ان يكون المرء فقيها والحال ان وضع احكام جميع فروع الدين لم يستمر الاهذه المدة وحتى ان وضع الفقه لم يدم سنتان و اريد اليوم ايضا ان يكون المسلمون كما كانوا في عهد الخلفاء الراشدين و لهذا فاتيان العبادات المتفق عليها وظيفة كل المسلمين و لا يلزم عمل ما اختلف عليها وان قيل بفرضها ولعمل مثل هذه الامور اما يدقق دليلها واما يرجح احدى الاقوال لموافقة حاله ولا يذم من لا يعمل بما مثل ما يعمله و ليست من الملائم الصلاة خلف ائمة مذاهب مختلفة في وقت صلاة واحدة في مسجد و خلاصة القول العمل بما كان عليه الاصحاب الكرام و ترك ما تركوه و الاختيار في المسائل المختلف عليها و عدم اجراء القياس على الامور التي لم يذكروها ويعمل الكل وفق الاحاديث الصحيحة عندهم في المسائل المختلف عليها)

و يتهجم على علماء الاسلام بالهامهم وضع التعريف والتصنيف و التحديد و تحويلهم الدين الى الحالة الفلسفية و الحال بأنه لا علاقة لعلماء اهل السنة بالفلسفة قطعا لألهم ارفع و اعلى من الفلاسفة بكثير الا ان المسلمين المنتشرين في القارات الثلاث عهد الامويين التقوا بمختلف الكفرة و ظهرت فرق عديدة كالخوارج و المعتزلة و سعوا الى

تضليل الذين دخلوا الاسلام حديثا و اضطر علماء اهل السنة رحمة الله تعالى عليهم الجمعين الاجابة لشتى الاديان و الفلاسفة و الزنادقة حفظا على دين المسلمين و اعدوا لهم الاجابة المناسبة لفلسفتهم و نشروا علم الكلام على جميع الانحاء و هكذا منعوا عن ضلالة البسطاء وهل يليق بمسلم الاساءة بمؤلاء فى الوقت الذى وجب علينا شكرهم و ثناؤهم لما قدموه من خدمات و الدعاء لهم؟ و يكون الاصحاب الكرام رضى الله عنهم اولى الالباب و المعارف و لهم مرشد كالرسول فان الدين الاسلامي قد وضع خلال عشرين عاما فلم يبق بعد العصر الثاني هذين السببين ايضا فى مسلمي هذه القارات الثلاث وطال زمن تعلم علم الطلبة من الاساتذة و قيل لو كان الاستاذ شفيقا و ماهرا و الطلاب اذكياء ومجتهدين فيحصل العلوم بأقصر وقت فى يومنا هذه كذلك و من ناحية احرى فانه ظلمة البدع والآثام قد سودت القلوب وضعفت الاذهان فتسببت باطالة اوقات تحصيل العلوم و شكى الامام الشافعي كذلك لاستاذه الوكيع ضعف حفظه و انشد الشعر الآتي في هذا المعنى

شكوت الوكيع من سوء حفظى * فاوصابى الى ترك المعاصى فان العلم نور من الهي * و نور الله لا يعطى لعاصى

ان المصلح في الدين يقول على كل مسلم اتيان العبادات المتفق عليها من ناحية و من ناحية اخرى يقول يمكنه عدم اداء الاعمال المختلف عليها او يؤديها حسب المذهب الذي يراه اى بتلفيق المذاهب و تناقض اقواله لان تلفيق المذاهب باطل بالاجماع و تلفيق المذاهب يكون مخالفا على هذا الاجماع و لهذا فان العبادات المؤدات اتباعا لاقوال المصلح الديني لا يكون صحيحا و القول (بان الاصحاب الكرام لم يفعلوا المسائل المختلفة فيها فلو كانوا فعلوها لما اصبحت مختلفا فيها) غير صحيح لان المسائل المختلفة فيها كثيرة لعدم فهم كيفية عمل الاصحاب الكرام كما والقول بترك اقوال امام المذهب والاتباع لما فهمه من الحديث الشريف غير موافق لما اخبر بالاتفاق و رؤية نفسه ارفع من امام المذهب تكون ظنا بانه مجتهد و هذا من صفات الشيطان

٢٨ - و يقول المصلح الديني في مقالته الثامنة (ان المقلدين اكبر اعداء نور التفكير و

البحث و الاستدلال التي هي من موجبات الفطرة الموهوبة من الله)

و يتحير الانسان كثيرا امام هذا الافتراء و الكذب الفاضح فأى عالم منع التفكير و التدقيق و البحث و الاستدلال؟ و اى مسلم عدو لها؟ يا ليته قد أتى بمثال على ذلك اى دليل جاء به لاكاذيبه وافترائه من بداية كتابه حتى يأتى به الآن وان المصلح فى الدين هو نفسه عدو للاستدلال والدليل من الذى يسرد تخيلاته علوما دينية بآرائه الضيقة ومنطقه الفاسد يكون مخالفا للعقل و المنطق و ان كان قول (و ما جواب الاحمق الا السكوت) جوابا لأمثاله الا انه يستلزم اجابته ايجازا لحفظ البسطاء من اضراره و جميع الفقهاء رحمة الله عليهم اجمعين يقولون بعدم لزوم الاستدلال للمقلد لأن المؤمنين حديثا من التابعين كانوا يعملون كل امر بالسؤال من الاصحاب الكرام و لم يسألوا عن الدليل من الاعجد من منع الاستدلال ايضا و لهذا فان ائمة المذاهب كلهم قد كتبوا الادلة مفصلة و سهلوا على من أراد البحث و العثور عليها

۲۹ - و یقول أیضا (الجهلة یعرضون ما لا یعلمونه من المسائل علی من یعتمدون
 علیهم کمسلمی العصر الاول و یسألونهم الآیة او الحدیث و یتعلمونها و یعملون بها)

يا حيرة ما هذا العلم؟ ما هذا المنطق؟ نعم ان الاصحاب الكرام رضى الله تعلى عنهم اجمعين كانوا يعملون هكذا لانهم كلهم قد تربوا في صحبة الرسول صلّى الله عليه و سلّم و اصبحوا اعلى من ائمة المذاهب و ارفع و مدحوا بالحديث الشريف (اصحابي كالنجوم بايهم اقتديتم اهتديتم) و كان كل منهم يفهم المراد الالهي و كانوا يبحثون عن الدلائل للمسائل الغير الواضحة في الكتاب و السنة من الآيات و الاحاديث و يجدونها و يستخرجون الاحكام بالاجتهاد فما كان من الجائز تقليد احدهم الآخر و ان ائمة مذاهبنا فعلوا ما فعله الاصحاب الكرام و بحثوا عن الادلة و وجدوها و استنبطوا الاحكام منها و هكذا تفرقوا الى مذاهب في العمل و بحذه الصورة فقد امتثلوا بقول رسول الله صلّى الله عليه و سلّم (اتبعوا اصحابي) و لعدم طلب من آمن من التابعين حديثا الدلائل من الصحابة الكرام فلا ينبغي طلب العوام مثلنا الدلائل من ائمة المذاهب و نطلب الاحكام المحام

الالهية من كتبهم و هذه الكتب توضيحات لمعانى الآيات القرآنية فتأملوا رجل الدين الابله الذى يطلب من الراعى القروى الجاهل المجئ الى الحضر فى كل وقت و البحث عن الآيات و الاحاديث و يجتهد بنفسه باستنباطه الاحكام منها كالاصحاب الكرام و المصائب التي يحمل كاهل هذا الرجل فى الوقت الذى هناك سهولة الاتباع لإمام مذهبه أو لامام مسجد قريته المتعلم من امام المذهب و من كتبه

• ٣ - و المصلح لا يتوانى عن استصغار الآلاف من العلماء و يستطرد قائلا (ان استنباط الاصوليين وجوب التقليد من الآية الكريمة (فَسْتُلُوا اَهْلَ اللَّكُو اِنْ كُنْتُمْ لاَ تَعْلَمُونَ * النحل: ٤٣) استدلال و محاكمة عقيمة و عليلة لان هذه الآية لا يجوز تقليد المخاطبين في سبب نزولها فانه تعالى يأمر المشركين من العرب السؤال من اهل الكتاب هل الانبياء من الملائكة أم من البشر و هذا السؤال لا يعني العمل برأى و احتهاد الآخرين بدون الدليل حتى يكون تقليدا و عداها فان هذه المسألة مسألة اعتقادية و انتم كذلك تسلمون بعدم جواز التقليد هنا و يخبر القرآن الكريم بأن رؤساء الكفرة يهربون يوم القيامة ممن تبعوهم الم يكن هذا الخبر علامة على عدم مشروعية الاتباع بمن لم يأمر الله الباعم؟ فقد تعرضنا الى الويلات لاعتبار المسلمين البعض دليلا و اعراضهم عن القرآن و الائمة الذين قلدوهم سيهربون منهم يوم القيامة لان الائمة و المجتهدين العظام قد منعوا عن التقليد و انتم معتادون على اتخاذ اقوال الانسان دليلا من دون الله و رسوله)

و بعد ان كتب رشيد رضا كمصلح فى الدين أفاد لاغواء قارئيه بأن السيد الواعظ قد استحسن و استصوب اقوال المصلح و انخداعه بظنه بجهالة المصلحين الدينيين و تقديره باظهار وفرة و غزارة علمه

ان الرسول صلّى الله عليه و سلّم قد استدل من هذه الآية الكريمة لزوم تقليد مجتهد عند اداء العبادات و الاعمال المختلفة و تعلم الاصحاب الكرام من رسول الله و علموا التابعين الذين دخلوا الايمان حديثا كيفية اتيان العبادات فقط و لم يأمرهم بالبحث عن دلائلها و اكتفوا بالتقليد دون الدليل و ان ائمة مذاهبنا المقتدين بالصحابة الكرام فى كل اعمالهم اتبعوهم هنا ايضا و قول (ان الائمة منعوا التقليد) يعنى الهم تركوا لهج الصحابة الكرام نعم ان الصحابة و ائمتنا يبحثون عن الدلائل و لم يكونوا يقتدون

باجتهادات الآخرين لانهم كانوا أنفسهم مجتهدون الا انهم لم يمنعوا قط تقليد من لم يكن مجتهدا بالمجتهد و قول المصلح بان الكفار لم يؤمروا بالتقليد حسب هذه الآية الكريمة مغالطة اذ العلماء لا يقولون بان الكفرة امروا بالتقليد حتى يكون اقوال المصلح هذه على حق فالله تعالى امر بسؤال من لا يعلمون من الذين يعلمون و كذلك فالعلماء رحمة الله تعالى عليهم اجمعين يقولون على المسلمين سؤال كيفية اجراء الاعمال من الذين يعلمون و يستنبطون هذا الحكم من هذه الآية الكريمة و المسألة بهذا القدر لا بحث هنا بحق التقليد و الاستدلال و اضاف المصلح الديني هذه الاشياء سعيا لاثبات احقيته

و تقليد عالم في عمل أمر بدون الدليل مسألة اخرى وهذه المسألة ايضا تظهر من المسألة الاولى فالسؤال عن عمل امر او تركه ممن يعلم و العمل عليه هو تقليد ذلك العالم و لكن التقليد في الايمان لم يكن كذلك اذ لا يحصل الايمان بعد سؤال و تعلم الامور الاعتقادية مباشرة حتى يقال لها تقليد لان لحصول الايمان ينبغى للمرء التفكير و التصديق و الاذعان بعد العلم و هذا هو الايمان في الدين ويكون الايمان بدون التفكر و الاستحسان و الاذعان بعد التعلم ايمانا بالتقليد و يكون بلا دليل و هكذا كفر الكافرين تقليدا لآبائهم و امهاقم و الايمان عند الاسلام هو ايمان المرء باذعانه و بالدليل و بقراره و كفر الكفرة لا يحصل من انفسهم بل ورثوه من آبائهم و امهاقم و يتضح بانه لا محل للتقليد في الايمان و لعدم حواز التقليد في الايمان فالمقلدون يهربون ممن قلدوهم في هذا الباب يوم القيامة و الما التقليد في العبادات فهو بامر الله تعالى فالتابعون و المتبوعون سينالون الجنة

و قوله بــ (ان المسلمين اتخذوا البعض دليلا و اعرضوا عن الكتاب) هو احقر السلوك و امقتها و يصف المسلمين كفرة و من كفر مسلما دون الاستناد الى نص صريح او تأويل نص مشتبه بالكذب و الافتراء يكون كافرا و المسلمون لا يقلدون ائمة الدين بل يتعلمون منهم المراد الالهى و المراد النبوى و يتبعون اوامر الله تعالى و رسوله عليه و على آله افضل الصلاة و السلام فالمجتهدون وسيلة و قال تعالى (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ اَمَنُوا اتَّقُوا الله وَ الْبَعُوا الله وَ المسلمون يتوسلون بائمة المذاهب اتباعا لهذه الآية

الكريمة و الاقتداء بائمة المذاهب و تقليدهم لا يعنى العمل باوامرهم بل الاتباع بما بينوه من الكتاب و السنة

كيف يمكن ترك المسائل المختلفة عليها في المذاهب الاربعة؟ لا يمكن ذلك فمسألة من المسائل المختلفة عليها هي بلا ريب امر من اوامر الله تعالى فمثلا سيلان دم يفسد الوضوء عند الحنفية و لا يفسده في الشافعية و من المؤكد بان احد هذين الحكمين هو المراد الالهي و ينبغي العمل باحدهما في كل زمان و القول بان هذا هو المراد الالهي و من فعل المراد الالهي قد اصاب و قد اخبر الرسول صلّى الله عليه و سلّم حصول الثواب للمجتهد الذي لم يصب كذلك و كانت امثال هذه المسائل الاجتهادية كثيرة عهد سيدنا النبي و الاحاديث الشريفة كثيرة بحق ثواب المجتهد الذي لا يصيب و المهم في ذلك مثوبة المخطئ خاصة بالمجتهدين و حسب الآية الكريمة في سورة النحل المذكورة آنفا فان مقلدي المجتهدين ايضا ينالون هذا الثواب و اللامذهبيون اهل البدعة في الدين الذين لا يقلدون المجتهدين لا ينالونه و يكونون ممن لا يعملون بأمر الله تعالى و يدخلون النار و الحديث الشريف رأبي الله ان يقبل عمل صاحب بدعة...) دليل لقولنا هذا

و افاد بعض من علماء (اصول الفقه) بانه (ينبغى الاعتماد و التصديق على علوم مجتهد لتقليده و يدل معنى الآية الكريمة (فسئلوا اهل الذكر) على ذلك) و يفيد رشيد رضا بقوله (تقليد مجتهد في مسألة ما و تقليد آخر في مسألة اخرى يكون عدم الاعتماد و التصديق بالمجتهد الاول و لا يعتبر تقليده في المسألة الاولى كذلك و اذا قال انا اعتمد عليهما و اصدق بهما فلا يعتبر قوله هذا) و هنا ايضا فان احوال و افعال رشيد رضا تكذبان اقواله كما كان في مواضع كثيرة كما قال الشاعر:

مرآة المرء في الفعل لا في القول * في الاثر يظهر رتبة العقل

و سنتطرق لهذا الموضوع اكثر تفصيلا فى المادة الثانية و الاربعين فى كتابنا هذا مقتبسين من كتاب (الميزان الكبرى)

٣١ - ويذكر المصلح الديني حديثا حرت بين الامام الغزالي وبين منحرف من

مذهب الباطنية ويقول بان الامام قال (على من اتعظ لاقوالي ان لا يكون مرتبطا لاية فرقة باطلة ولا مستغرقا بالمسائل المتفقة عليها في العبادات ولا تشتغل بالمسائل المتفلف عليها و اعمل بالاحوط فيها وان غير القائلين بفرضيتها قالوا باستحبابها و عند عسر القيام المختلف عليها و اعمل بالاحوط فيها وان غير القائلين بفرضيتها قالوا باستحبابها و عند عسر القيام بالاحوط فاحتهد بنفسك اى اعمل بقول من تراه اعلم من المجتهدين و اقتد بالعالم الفاضل المصيب في آرائه عندك فان كان مصيبا في النتيجة والحكم فله مكافئتان واجران كما قال رسول الله صلّى الله عليه و سلّم (من اجتهد و اصاب فله أجران و من اخطاً فله اجر) و كذلك ان الله تعالى يودع صلّى الله عليه و الله الاحتهاد وقال تعالى (لَعَلَمهُ الله الميني يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ * النساء: ٨٨) و اظهر النبي مسلّى الله عليه و سلّم استحسانه و رضاه عن اجتهادات اهلها بحديث معاذ بن حبل في حوابه لسؤال رسول الله (ان لم تجد في سنة رسول الله) قال (احتهد برأي) كان ذلك قبل ان يأمر الرسول عليه و على آله افضل الصلاة و السلام و يأذن بالاحتهاد فالمجتهدون و مقلدوهم معذورون و بعض منهم استخراج اصاب المراد الالحي و بعض منهم اشتركوا مع الذين نالوا احد الثواب و لا يعاند بعضهم البعض و لا يتعصبون لانه ليس بمعلوم من المصيب و لكن كلا منهم يظن بانه هو المصيب و اسلّم ببطلان استخراج كل الناس الاحكام بالرأى و القياس فان تركت الباطنية التي قلدته من غير علم تقليد اعمى فأعلمك العلوم القرآنية أترجحي للتعلم ام ترجح رفقائك الباطنين) و يضيف قول السيد الواعظ السامع لكل ما تقلم (افاذن ان الامام الغزالي يصدق التقليد حتى انه يلزمه على العوام ايضا)

و تدل صراحة الاقوال للامام الغزالي رحمة الله تعالى عليه المسرودة من قبل المصلح الديني بانه يشترك فيما بينه علماء اهل السنة و ائمة المذاهب الاربعة بالاجماع فلا حاجة الى توضيح الاقوال المذكورة لهذا العالم الجليل و غايتنا افهام بيانات الامام لاخواننا في الدين و تبطل اقواله هذه ادعاءات المصلح من اساسه و تبين مشروعية التقليد

۳۲ – و يذكر المصلح الديني في مقالته التاسعة (قد بينت سابقا رأبي بكيفية خلاص المسلمين من جراثيم الامراض المسببة الى ظلمات الاختلاف التي اصابوا بما و رأبي مطابق لرأى العالم الجليل الامام الغزالي الا انه يقول يكفي ايمانحم بما جاء في القرآن الكريم و اتيان الامور التي اتفق عليها المسلمون منذ القدم و من الامور المضرة بالاسلام هو تفريق المسلمين فرقا فرقا و تقليد كل فرقة للعلماء التابعين بالامام المرجح عندها و اظهار التعصب لمقلدي الائمة الآخرين و ان هذه التفرقة تؤدي الى ترك احكام الكتاب و السنة فقد اظهرت مقدارا من اليسر و السهولة في مثل هذه المسائل و لعدم

اتباع المكلف لهوى نفسه فقد تركته مخيرا فى أخذ اى رأى يراه مع شرط رعايته الاحتياط قدر الامكان و مع ان الامام الغزالي يرى جواز ترك هذه المسائل من اساسها فانه يضيق ساحة حركة المريد بالعمل و يجبرهم الى نوع من الاجتهاد)

ان اكبر اخطاء المصلح الديني هو خلطه تفريق المسلمين الى فرق في الاعتقاد مع اختلاف اهل السنة الى مذاهب أربعة و يذمهم كما يذم فرق اهل البدعة و يتمادى في الساءته الى زعمه بخروجهم عن احكام الكتاب و السنة و بلا ريب بأن كافة المتفرقين الى الاثنين و السبعين فرقة في الاعتقاد هم لامذهبيون و زائغون عن سواء السبيل و يساقون الى جهنم كما اخبر في الحديث الشريف و ما تحجمه على المذاهب الاربعة لاهل السنة الممدوحين بالحديث الشريف لاطاعتهم الرسول و الفائزين بمحبة الله و رضائه غير التفرقة؟ و ان ظهور مثل هؤلاء الزنادقة و المنافقين كرجال دين اكثر ضررا من الكفرة سواء منهم الكتبيين او اللاكتبيين و أسوأ اذ لم يخجل المصلح من تغيير اقوال الامام الغزالى رحمة الله تعالى عليه المذكور في المادة السابقة و تحويلها حسب رأيه و يرى نفسه عالما محتهدا كالامام الغزالي و يسعى بتوجيه الاسلام و لم يدر هذا الابله بانه بافعاله العجيبة هذه يكون ادبي و اسوأ من الفرقة الاثنتين و السبعين التي يقوم باساءةا

٣٣ - و يخالف المصلح الديني اجماع ائمة المذاهب كذلك و يقول (لا يمكن قبول وجود الاجماع بصدد الحكم ببطلان التلفيق و في هذا الموضوع آراء مختلفة وكيف يقول صاحب (الكرّ المختار) هذا القول في الوقت الذي لم يقل ذلك اى واحد من ائمة مذهبه و حيث لفق مذهبه من اجتهادات الائمة الثلاث و نفهم من ابن الهمام خطأ عدم قبول الحنفية التلفيق و ان التلفيق اى الفتاوى التي افتيت بجمع عدة مذاهب كثيرة الى حد ما و من اشهرها وقف صاحب الاموال المنقولة لنفسه بتلفيق احتهادى الامامين ابي يوسف و محمد و قول ابن عابدين بتوحيد اجتهادات ائمة مذهب واحد هو حكم كيفي و استبدادى لا يصدر ممن يملك عقلا سليما و لا يقبل اى احد رأيين متباينين في آن واحد حتى و ان كان مقلدا و اسلم بان مؤلفي الكتب الفقهية لا يقولون شيئا من عندهم لانه لا علم للمقلد حتى يقول من عنده و عليه نقل اقوال الآخرين كما انه نقل هذا من العلامة قاسم و هو من (توفيق الحكام) و قال احد بوجود الاجماع بدون معرفته بوجود آراء شتى و اختلاف على

المسألة و الآخرون ينقلون هذا القول و ظن الحق مع الاكثرية دائما ليس برأى صحيح حيث قال تعالى (وَ مَا أَكْثَرُ النَّاسِ وَ لَوْ حَرَصْتَ بِمُؤْمنينَ * يوسف: ١٠٣)

و المصلح الديني في مقالته هذه يظهر جهالته من ناحية و من ناحية احرى عداوته لاهل السنة و قوله بان المذهب الحنفي ملفق من اجتهادات الائمة الثلاثة يعلن عدم خبره قطعا عن اصول الفقه و لا علاقة للدلائل التي ظنها وثائق و قدمها بعقله القاصر بالمقصد أبدا و بالايجاز نقول بان الامام الاعظم ابوحنيفة رحمة الله تعالى عليه اسّس اصول و قواعد المذهب و الامام ابويوسف (المتوفى سنة ١٨٢ هـ.. [٧٩٨ م.]) و الامام محمد (المتوفى سنة ١٨٩ هـ. [٨٠٤] كانا من تلاميذه و قد علمهما و ادبهما مثل المئات من طلابه و أبلغهما درجة الاجتهاد و هذان المجتهدان و كثير من اقراهُما المجتهدين افتوا فتاوى مختلفة للحوادث الجديدة التي صادفوها بقياس ما اخذوا من استاذهم على القواعد و الاصول التي بيّنها بقول الامام الاعظم في المذهب الحنفي و ان لم يجدوها فباحتهاد الامام ابويوسف فان لم يجدوها فبفتوى الامام محمد وانما عند الضرورة يجوز تغيير هذا الترتيب او التوحيد فمثلا يعتبر الشخص فقيرا عند محمد ان لم يكن يسدد احتياجات عياله و ديو هم باجور دوره التي يأخذها و غنيا عند الشيخين ومثله ان لم يؤد الفطرة و لم يذبح الاضحية فلا يكون مذنبا عند محمد عليه الرحمة و ان ادى صدقة الفطر وذبح الاضحية فينال ثواب الواجب عند الشيخين ومن يؤدى عبادة لم يكن مكلفا كها ينال ثواب عبادة النافلة و لا ينال ثواب الواجب و ثواب الواجب ازيد من ثواب النافلة اضعافا مضاعفة و يظهر بان اختلاف الاجتهادات رحمة بالمسلمين ولا يسمى توحيد اجتهادات مختلف الائمة التابعين لمذهب معين بالتلفيق ولا يدل على جواز التلفيق و خلط عدة مذهب من المذاهب الاربعة فهم المصلح الديني من قول ابن الهمام (المتوفى سنة ٨٦١ هـ. [٧٥٧] م.]) رؤيته عدم قبول الاحناف التلفيق كذب و قال في كتابه (التحرير) (عندما يعمل امرا على مذهب يجوز تقليد مذهب آخر كذلك بشرط ان لا يعمل امرا يكون باطلا في كلا المذهبين و المتوضئ المقلد للمذهب الشافعي ان لم يدلك اعضاءه و لمس امرأة و صلى قائلا بانه لم ينقض وضؤه عند المذهب المالكي فصلاته باطلة لعدم صحة وضوئه في كلا المذهبين) و يذكر كتاب (خلاصة التحقيق) مقالة ابن الهمام هذه كوثيقة و يثبت بها عدم جواز تلفيق المذاهب والمصلح في الدين الذي ظهر كرجل دين قد حرف اقوال ابن الهمام لخداع المسلمين و افترى على هذا الامام الجليل فضلا على ذلك فان الشيخ قاسم تلميذ ابن الهمام بين عدم قبول التلفيق و حتى قال وجود الاجماع في ذلك و دوّن الشيخ قاسم هذا الاجماع الذي اخذه من استاذه ابن الهمام في كتابه المسمى بـ (التصحيح) و هو شرح (القدوري)

و اخبر في كتاب (الدرر) بأن افتاء المفتى الحنفي وفقا لاجتهاد الامام ابي يوسف او اجتهاد الامام محمد الشيباني ليس خلافا للمذهب الحنفي لان كلا الامامين ايضا قالا بان اجتهاداهما المخالفة للامام الاعظم قد سمعاه منه و مكتوب في حاشية (وقف المنقول) لابن عابدين ازالة الاشكال الموجودة في كتاب (نفع الوسائل) للامام الطرسوسي و في فتاوي العلامة ابن الشلبي و قال (يجوز وقف المرء شيئا لنفسه عند ابي يوسف و لا يجوز عند محمد و وقف المنقول لا يجوز عند ابي يوسف و يجوز عند محمد و لم يفتيا جواز وقف المال المنقول لنفسه و بتوحيد اجتهادي الامامين قد افتوا يجوازه ايضا و هذه هي المسألة التي ذكرها الامام الطرسوسي حول جواز الحكم الملفق في كتابه (منية المفتى) و الا فتلفيق المذاهب الاخرى مع بعضها غير جائز بالاجماع و قد بينت ذلك برمتها في الصحيفة التاسعة و المائة من الجلد الاول من كتاب (العقود الدرية في تنقيح الحامدية) و قول جواز وقف العملات بتوحيد اجتهادي ابي يوسف و زفر لا يدل على جواز الحكم الملفق الجاري بين المذاهب الاخرى لان كلا هذين الامامين حنفيين و يسعى المصلح الديني بتحريف هذه المقالات الواضحة في كتب الفقه و تحويلها عن غايتها الحقيقية لخداع البسطاء من ناحية و من ناحية اخرى ايقاع الشائبة على اهم الكتب الفقهية كـــ(اللَّرّ المختار) و (ابن عابدين) و تخريب عقائد اهل السنة من الصميم و ان الافعال و الاطوار الدنيئة لرشيد رضا هذه يظهر بانه ليس برجل دين بل (زنديق) ملتف بزيّ رجل دين

لم يبلغ الفقهاء الاحكام الشرعية وفقا لآرائهم وعقولهم بل نقلوا الاخبار الواردة من الصحابة الكرام رضوان الله عليهم اجمعين ولذا فالمصلح الديني قد انحط الى الدرك الاسفل بحيث وصف هؤلاء العلماء بالجهل و في الحقيقة الهم هم الجهلة لا بل جهل مدقع لالهم لا يعرفون هذه الاخبار و محل تطبيقها فيخترعون من انفسهم ما لا اصل لها في الشرع من شدة جهلهم و لا يستحيون من نشر اكاذيبهم و اقوالهم الفاسدة كعلوم و الحديث الشريف (الحياء من الايمان) مذكور في (صحيح المسلم) يشير الى افتقار اعداء الدين الى الحياء و ان الفقهاء بينوا المسائل المجمع عليها و المختلف فيها و يميز العالم فرقهما و المبتدعون المفتقرون الى العلم يظنون بان الفقهاء مثلهم و يظهر المثل القائل (الكلام صفة المتكلم) سريرهم

و يدعى بان الفقهاء كألهم يستعملون كلمة الاجماع دون الوعي و الادراك و كأن الدين الاسلامي الرفيع قد اصبح العوبة بيد هؤلاء الجهلة منذ العصور فهؤلاء الزنادقة سيقيمون الاسلام على مكانته المتينة و هو ايضا قال منكر الاجماع كافر فان كان علماء الاسلام لم يحصلوا على الاجماع فمن اين يحصل عليه هو؟ و لكن لا حاجة الى الحيرة فـــ(الجاهل جسور) يخترع و يبتدع فيقول و ما ايسر الامور لمثله و تأليف مئات الكتب مثل كتابه هذا المليئ بالاكاذيب و الافتراءات ليس بالامر العسير فلم تبق ضرورة البحث عن المتعفنين الذين اخبر عنهم سيدنا الرسول الاعظم بمآل قوله المليئ بالحكم (سيظهر قريب الساعة علماء متعفنين اكثر من اشلاء الحمير) هم يشهرون انفسهم و تفوح رائحتهم الكريهة المسمومة من مصر الي جميع انحاء العالم و نسأل الله تعالى ان يحفظنا و رجال الدين الشبان من عدوى جراثيم هذا المرض و من شرور هؤلاء المبتدعين و ان يجعلنا على سواء السبيل لعلماء (اهل السنة) ورثة الرسول الذين دلُّوا الامة على سبيله عليه الصلاة و السلام و لو لم يكن هؤلاء الاعلام قد كتبوا كتب الفقه و كتب العلوم الدينية لَكُنَّا قد وقعنا في براثن هؤلاء المبتدعين جهلة الدين منخدعين باقوالهم المعسولة المزخرفة و هلكنا جزاهم الله عنا خير الجزاء أبدا و بقوله بان الحق ليس مع الاكثرية على الدوام ينكر

الحديث الشريف (لا تجتمع امتى على الضلالة) وان علماء اهل السنة قد تمسكوا بالاجماع و الجمهور اتباعا لامر رسول الله صلّى الله عليه و سلّم وقيل في الحديث الشريف المذكور في آخر البخاري قسم (الفتن) (من فارق الجماعة شبرا فمات الا مات ميتة جاهلية) و هذا الحديث يوضح الآية الكريمة الخامسة عشر بعد المائة من سورة النساء وكذلك في الحديث الشريف المذكور في البخاري (ان الله لا يترع العلم بعد ان اعطاهموه انتزاعا و لكن ينتزعه منهم مع قبض العلماء بعلمهم فيبقى ناس جهال يستفتون فيفتون برأيهم فيضلون ويضلون) وكذلك قيل في الحديث الآخر المذكور في البخارى (ان من اشراط الساعة ان يرفع العلم و يثبت الجهل و يشرب الخمر و يظهر الزنا) ان هذا الحديث يدل على اضرار المصلحين الداعين الى التجديد الساعين الى هدم الدين بعقولهم القاصرة الطاعنين باهل السنة قائلين بان النقل عن العلماء تقليد و هذا الحديث مذكور في اوائل (البخاري) مفصلة و كذلك ذكر فيه (من علامات الساعة زوال العلم و كثرة جهلة الدين و ازدياد الخمارين و الزناة) و يخبر هذا الحديث بظهور الضالين المبتدعين كرجال دين ساعين الى ازالة أهل السنة و بذا عدّ من المعجزات و ان الامام محمدًا بن اسماعيل البخاري ولد في ١٩٤ هـ. [٨٠٩] و توفي سنة ٢٥٦ هـ. [۸۲۹ م.] في سمرقند

۳٤ - و يقول المبتدع كذلك (التقليد نتيجة الاجتهاد ولا يكون التقليد ما لم يكن الاجتهاد وليس على المؤدين كل المسائل المتفق عليها العبادات المختلفة عليها و يجوز تركها جميعا أيكون من الوعى و البصيرة تقليد المرء لمن لا يعرفه؟ و الاستفتاء من قبيل النقل و الرواية و ليس بتقليد و الفضيلة المطلوب في المجتهدين لاحل الاخذ برأيه و العمل باجتهاده لم يكن كموضوع بحث الافضلية و الرفعة بين الخلفاء الراشدين و بين الصحابة الكرام الآخرين اى ليس بالفضل عند الله تعالى انما هو قوة العلم و الرأى و القياس و البحث فيمكن ان يكون المتأخر أفضل و ان الاقوى دليلا من بين الائمة هو الامام الشافعي فان لم احد دليل مسئلة أتبع المذهب الذي اعتقد بقوة دليله اى اكون مجتهدا و مقلدا في نفس الوقت و أتخلص من مجرد التقليد و لَيْسَ لمسلمي يومنا خبر عن المذهب و حتى الايمان و علوم اكثرهم لا يتعدى وحدانية الله و كونه في السماء و عروج النبي الى السماء و رؤيته الله)

ان مقالات رشيد رضا هذه عبارة عن آرائه الشخصية و حتى ان كتاباته السابقة اوضحت مقاصده و لعدم كونه من علماء الاسلام فلا يليق بنا الاجابة على مقالاته الركيكة المهلهلة الا انه يكون من الانسب كتابة بضع من الجمل لحماية البسطاء من شره امتثالا للمثل القائل (مع كون الذبابة صغيرة الا الها تقزز النفس)

ان قوله (لا تقليد في المحل الذي ليس فيه اجتهاد) ليس بصحيح لانه سبحانه و تعالى ذكر في القرآن الجيد (و اطبعوا الرسول) و اتباعا لهذا الامر فقد قامت الصحابة الكرام رضوان الله تعالى عليهم بكل ما امرهم الرسول عليه الصلاة و السلام و القوا انفسهم الى الهلاك و لم يبحث اى منهم عن الدليل و السند و قلدوه دون قيد او شرط و كانت هذه الاوامر بالوحى الالهي و لم يختلط بها الاجتهاد و اما في الامور الاجتهادية فكانوا يعرضون اجتهاداقم على الرسول صلّى الله عليه وسلّم و ما كان تلك الاجتهادات توافق اجتهاد الرسول في بعض الاحيان و في مثل هذه الاحوال كان يوحى اليه و يبان اى الاجتهادات صحيحة و كان يوحى في بعض الاحيان وفقا على اجتهادات الصحابة و لم يتبع الصحابة الكرام بعضهم بعضا في الامور الاجتهادية بعد ارتحال الرسول صلّى الله عليه و سلّم و علم من هذا عدم جواز تقليد المجتهد مجتهدا آخر و على المقلد تقليد مجتهد في جميع المسائل و ليس المقلد مكلفا بالبحث عن المسائل المتفقة عليها و المختلفة فيها من بين جميع المسائل و تعلمها فلو كان مكلفا به لأمرت الصحابة الكرام التابعين بذلك و تعلمها فلو كان مكلفا به لأمرت الصحابة الكرام التابعين بذلك و تعلمها فلو كان مكلفا به لأمرت الصحابة الكرام التابعين بذلك و تعلمها فلو كان مكلفا به لأمرت الصحابة الكرام التابعين بذلك و تعلمها فلو كان مكلفا به لأمرت الصحابة الكرام التابعين بذلك و تعلمها فلو كان عسرا لهم و الدين الاسلامي يأمرنا اليسر دون العسر

و على رأى المصلح الدينى انه على كل مسلم ان يتعلم المسائل المتفقة عليها و المختلفة فيها من بين آلاف المسائل و يبحث عنها و يؤدى المتفقة عليها و يدقق فى المختلفة فيها و يبحث عن دلائلها و يجدها و يفهم الاقوى منها و بعد ذلك ان شاء يعمل ها و ان لم يشأ لم يعمل فما هذا المنطق و ما هذا التكليف؟ ألم يقل بان المسلمين لا يعلمون شيئا و هم جهلة بدرجة الهم يقولون بان الله فى السموات العلى و تعليم احكام مذهب لمثل هؤلاء اوفق و انسب أم سرد المشاكل المتراكمة المذكورة امامهم؟ و يجيب

فورا البتة اولي العقول و الانصاف اى من يقول لرضاء الله و للدين الا ان غاية المبتدع الضال ليس خدمة للاسلام و المسلمين و انحا قصده ترهيبهم و ابعادهم عن الدين و هدم الاسلام من الصميم و قد بان ذلك من كثير من اقواله منذ بداية الكتاب و الا فحوابه (صه ايها الزنديق لا تضل المسلمين)

وكأن الاصحاب الكرام رضى الله عنهم كانوا يبحثون الفضل و الرفعة عند الله تعالى لاخذ رأى الغير و السؤال عن اجتهاده و لا يبحثون قوة القياس و العلم و التدقيق و هذا ايضا قول من اقواله المؤدية الى التفرقة و التخريب و يحاول بما استصغار الصحابة الكرام و يزعم بالهم يفتقرون الى القياس و العلم و التدقيق و الخلفاء الاربعة كانوا يسألون الصحابة الكرام عن مسألة ما و يتعلمون ممن يعرفها لان جميع الصحابة الكرام كانوا مكرمين عند الله تعالى و ليس السؤال منهم بسبب الافضلية بل العلم و الرأى و علماء الهل السنة أيضا فعلوا هكذا و اتبعوا اثر الصحابة الكرام في كل امورهم و اعمالهم

ان الاعتقاد بعلو شأن و فضل الامام الشافعي رحمه الله من بين الاثمة ليس بذنب الا ان الامام نفسه أفاد بعلو شأن و فضل الامام ابي حنيفة و بعض من هذه الافادات مذكورة في المادة الثالثة و الاربعين من كتابنا هذا

و يهتم المصلحون الدينيون كثيرا بتلفيق المذاهب اى جمع الرخص فيها و ترك بقيتها بغية تخريب المذاهب الاربعة و ضرب اهل السنة و بالتالى هدم الاسلام و اذا نظرنا اللى الامثلة التي اتى كما المصلحون فى الدين من كتب علماء اهل السنة فنرى سردهم جمع احتهادات الائمة الثلاث فى المذهب الحنفى او توحيد اجتهادات المذاهب الاخرى اذا كان الحرج اى المشقة و نحن كذلك نقول بجواز هذين الاثنين لان اجتهادات الائمة فى مذهب ما هو اجتهاد امام ذلك المذهب و توحيد هذه لا يكون خروجا عن اجتهاد امام مذهبه و بيننا ذلك فى المادة السابقة مفصلة و يمكر المصلحون الدينيون حسب عقولهم بكتابة الامور الجائزة و يرومون سرد آرائهم الفاسدة الهدامة على شكل دين و عبادة

٣٥ - ويكرر رشيد رضا اقواله ناويا ترسيخ افكاره ويقول (ارد القياس بصدد

العبادات و كل من استدل و قبل الآراء بموجبها فهو مجتهد و علماء المذاهب ايضا قد خالفوا ائمة مذهبهم في بعض المسائل و مع كون البغوى و الاوزاعى و الغزالى على المذهب الشافعى فقد خالفوا امامهم و الزمخشرى الحنفى قد خالف اباحنيفة و قد بدأ دور الملوك بعد الخلفاء الاربعة وفسدت العلوم الدينية)

و يدعى الجحدد الديني انه لا قياس في الدين و جميع المسلمين مجتهدون و يجدون الصواب من بين المسائل المختلفة فيها بتدقيق دلائلها اي يقيسون و قولا المصلح في الدين متناقضان ولو قدر على فهم معاني الاجتهاد والقياس المبينة في كتب اصول الفقه لما كان يقع في هذا التناقض وان المصلح الديني المصرى الضليع في اللغة العربية لغته الام قد درس شيئا في المدارس و يمكنه قراءة كتب علماء أهل السنة بيسر و فهمها حسب آرائه و افكاره الا ان علم (اصول الفقه) من البحور الواسعة و لاجل ان يكون المرء اهلا لهذا العلم الرفيع ينبغي ان يطلع على ثمانين علما مساعدا و يقال جاهلا لمن لا يعرف هذه العلوم المساعدة وحنى لمنكريها و ان كانوا بلغاء و ضليعين في اللغة العربية و ان عصرنا عصر الاختصاص و يظهر فروع الاختصاصات الجديدة في الطب و الفيزياء و الكيمياء و يضطر مختص الداخلية احيانا الى احالة مريضه الى اختصاصي الاعصاب و هذا يحوله الى اخصائي الارواح و هذا بدوره يحوله الى العالم النفساني اما الاختصاصات في المعالجة الفيزيائية (الطبيعية) فأزيد و بينما كان كل هذه الاختصاصات في فرع الفنون فكيف يصح الانكار و الاستخفاف بمتخصصي اختصاصات الفروع الدينية التي هي اكثر شمولا و ارفع و خاصة لا يصح لمن يدعى العلم و تظهر بوضوح جهل المصلح الديني في محال (اصول الفقه) و لا وزن لاطالة جاهل اللسان على عالم و للعالم قدر عند العلماء و يعرف العالم العالم و لا يعرفه الجاهل لانه لا اعتبار لقول الجاهل لا له و لا عليه والجاهل و ان كتب اقوال العلماء دون فهم و ادراك و سوّد صحفا كثيرة فلا يخدع الا امثاله الجهلة و عند كتابتنا هذه الاسطر لا ندعى قطعا كوننا اصحاب القول في هذا العلم الرفيع فدع العلم جانبا فاننا نرى انفسنا لا شيئا ازاء علوم هؤلاء الاكابر و نعتبر القول والكتابة من عندنا في هذا العلم خروجا عن الادب ولكن ما العمل فان جهلة الدين و اعدائه قد ظهروا للوجود يصولون ويجولون و يتسابق الاعداء مع بعضهم في التعرض على الاسلام و

ليس من مجاهد يجيب عليهم من ارباب الكمال و يضمحل الدين و يتهدم الاسلام والحمد لله حمدا ابدا باننا تشرفنا بلقاء عالم متبحر متخصص في هذا العلم الذي رأى هذه الاحوال مسبقا و تأثر بها و لكن حرّم عن التكلم و الكتابة و نكرر الثناء لله تعالى على نعمته و احسانه الكبرى و ان نطق كل خلية من خلايا اجسامنا فلا نكون قد نؤدى ذرة واحدة من شكر نعمة الله علينا فلولا سماعنا عدة امور من خزائن حكمة ومعارف هذا المتخصص الديني الفهيم السيد عبد الحكيم الارواسي رحمة الله تعالى عليه لما كنا قد تجرأنا على التفوه حول هذا الموضوع العلوي الرفيع الحساس جدا ناهيك عن كتابة مؤلفات بشأنه الا اننا نرى ابلاغ اخوتنا في الدين ما تسرب من هذه المنبع واجبا بل دينا علينا فنسعى و نحاول ابلاغهم ما سمعناه و تعلمناه حتى ينجوا من سوء العاقبة الذي اخبره الرسول عليه الصلاة و السلام حينما قال (اذا ظهرت الفتن او البدع و سبّت اصحابي فليظهر العالم علمه و من لم يفعل ذلك فعليه لعنة الله و الملائكة و الناس اجمعين لا يقبل الله له صوفا و لا عدلا) و نسأل الله ان يلهمنا الحق و الصواب في الكتابة و التأثير على المطالعين و ان يعفو اخطاءنا و زلاتنا و حفظ الامة المحمدية من فتن آخر الزمان آمين

لا يخالف اى عالم منتسب الى مذهب ما اصول و قواعد امام مذهبه حتى و ان بلغ درجة الاجتهاد و العلماء الذين ينشرون احكام مذهب على درجات مختلفة و كثير منهم من ارباب الترجيح يدققون ادلة الروايات الواردة من امام المذهب فيرجحون احداها و لا يرد الدليل الغير المرجح فيعمل به عند الحرج ايضا فلا يكون ترجيح رواية من الروايات الواردة من الامام مخالفة له و ان الاوزاعى و البغوى و الغزالى مجتهدون مستقلون كالامام الشافعى رحمة الله عليهم قد وافق كثير من اجتهاداتهم مع اجتهادات الامام الشافعى و ظن الذين لا خبر لهم في هذا المعنى و قالوا بالهم على المذهب الشافعى و الهم خالفوا امام مذهبهم و اما الزمخشرى (المتوفى سنة ٥٣٨ههـ. [١٤٤٤ م.]) ليس حنفيا فلنترك حنفيته في جانب بل انه ليس من اهل السنة و انه من فرقة (المعتزلة) من بين الفرق الاثنين والسبعين الضالة المنحرفة و لمشاهة عبادات المعتزلة بعبادات الاحناف فقد ظُنَّ بالهم

على المذهب الحنفى و القول بان الدين قد فسد بعد الخلفاء الاربعة الراشدين قول عجيب لا يليق حتى لمن قرأ كتابا ناهيك اللياقة برجل دين و امر يرده و يرفضه الجميع من متدين و ملحد و دوام الاحكام الدينية و عدم فسادها الى يوم الدين قد اخبر فى القرآن الكريم و الاحاديث النبوية الشريفة و لا زالت على الحق جماعة الى قيام الساعة و يبعث على رأس كل مائة سنة عالم يؤيد و يجدد هذا الدين نعم لقد ظهر اثنان و سبعون فرقة وكثر فاسدوا المعتقدات و ان من بين اهل السنة ايضا كثير من الجهلة والفسقة و لكن فيهم السائرون على درب الحق ايضا و طريق الحق بين و الدين على صفوته كما كان فى العصر الاول

و يبين علماء المذاهب الاربعة بالاتفاق على صحة و وثوق كتاب (مشكاة المصابيح) الحديثية و في الحديث الشريف المذكور في هذا الكتاب باب (الفتن) الذي رواه ثوبان رضى الله عنه (اذا وضع السيف في اهتى لم يرفع عنها الى يوم القيامة و لا تقوم الساعة حتى تلحق قبائل من اهتى بالمشركين و حتى تعبد قبائل من اهتى الاوثان و انه سيكون في اهتى كذابون ثلاثون كلهم يزعم انه نبى و انا خاتم النبيين لا نبى بعدى و لا يزال طائفة من اهتى على الحق) قال ابن عيسى «ظاهرين» ثم اتفقا «لا يضرهم من خلفهم حتى يأتى أمر الله» و يبين هذا الحديث الشريف بانه لا يستطيع المصلحون الدينيون و لا الزنادقة افساد هذا الدين المبين الى يوم القيامة و ان كان من بين كتب الدين في المكتبات العالمية كتب كثيرة فاسدة هدامة و مفرقة و تتكاثر يوما بعد يوم الا ان المفيدة و الصحيحة منها ليست بقليلة و لا تنعدم ابدا و ليس باستطاعة احد المحاءها و الها تحت امان الله و حفظه و بشرى للذين يبحثون عن هذه الكتب و يجدو ها و يطالعون محتواها و ينالون السعادة

ادليتك مفتاحا للخزينة تبغى * لعلك تبلغ المراد و ان لم نبلغ

٣٦ - و يقول الملحد المبتدع (الناس على صنفين علماء و عوام الاول يبحثون عن الدلائل و يتبعون الم الثانى فلعدم تقليد احد معين منهم فهؤلاء يتبعون المحتهدين و الفقهاء فالعوام ليسوا على مذهب معين و ها معنى قول مذهب العوام مذهب المفتى و كذلك يقول العلماء المتقدمون

لا لزوم لاتباع مفتى معين و باستطاعته السؤال و الفهم من اى مفت و يجوز للعوام العمل بالاحاديث و لا اختلاف بين الائمة في هذا الشأن و يذكر في (الهداية) حجامة الصائم اذا افطر ظنا منه بان صومه فسد فعليه القضاء و الكفارة معا لان ظنه هذا لم يستند الى دليل ديني و ان افتى المفتى بحا فيكون له دليلا و هكذا ان اتبع الحديث فيسقط عنه الكفارة (الكافي و الحامدي) فلا يكون قول رسول الله ادين من قول المفتى و ان الائمة الاربعة قالوا (دعوا أقوالنا و خذوا باحاديث الرسول و يصفون بالزندقة كل من اراد العمل بالكتاب و السنة و قال الامام ابوحنيفة لا يجوز الافتاء باحتهادى لمن لا يعرف دليلي و هكذا قد بين عدم احتهاده لتقليد اقواله اعراضا عن الكتاب و السنة انما احتهاده لبيان المسلمين كيفية استخراج الاحكام منهما و القول بان استنباط الاحكام من الكتاب و السنة حرام نظرا الى اقوال المتأخرين كابن عابدين يكون عدم الاتباع بابي حنيفة و ان هؤلاء المقلدين قد نقلوا من امنالهم المقلدين قول (العمل يكون بالفقه لا بالحديث) و ان كان كتاب الظهيرية يذكر بان هذا القول مخصوص بالعوام فانه يعني عدم حواز العمل وفقا بالكتاب و السنة عند وجود الفقه و هذا خطأ واضح و القائل به حاهل و معاند و يقول الكيداني ان الحرام العاشر رفع السبابة في الصلاة و بين علي القاري و القائل به حاهل و معاند و يقول الكيداني ان الحرام العاشر رفع السبابة في الصلاة و بين علي القاري

نعم ان المسلمين على قسمين الاول علماء الاسلام الذين بلغوا درجة الاجتهاد و الثانى العوام و العلماء الذين لم يرتقوا الى هذه الدرجة و معنى القول بـــ(ان العوام يسأل ما يرغبه من المفتى هو سؤاله من المفتى الذى على مذهبه فان لم يجده فباستطاعته السؤال من المفتيين المنتسبين الى المذاهب الاخرى و يقول (ابن عابدين) المولود فى ١٩٩٨ هـ.. [١٩٨٨ م. فى الشام] فى الكلام الآخر لكتاب (رد المحتار) مقتبسا عن (خزانة الروايات) (ان العلماء الذين يستطيعون استخراج المعانى من الآيات الكريمة والاحاديث الشريفة هم (اهل الدراية) و فى درجة الاجتهاد و يجوز عملهم بالاخبار المفضولة الواردة من ائمة مذاهبهم و الروايات الضعيفة ايضا و ان كانت عالفة لمذاهبهم و ان كان حرج فى اتياها فيفتون ها للعوام ايضا) فيتبين من ذلك الاتباع على طريق اليسر فى مذهبه يجوز للمحتهد فى المذهب باستمرار اما للعوام ففى اوقات الحرج و بين ابن عابدين كذلك فى مقدمته (لا مذهب للعوام و ان

مذهبه مذهب مفتيه قيل في ايضاح هذا القول في شرح كتاب (التحرير) لابن الهمام ان تقليد المذهب لمن يفهم ماهية المذهب و يعرفها او يطالع كتابه ويعلم فتاوى ائمة المذهب و من لم يكن هكذا فلا يليق له ان يقول بانه حنفى او شافعى ويفهم من هذا بان قول العوام انتقلت الى مذهب آخر لايفيد شيئا فيكون قد انتقل من مذهبه بسؤاله المسائل من مفتى مذهب آخر و يقول ابن الهمام في كتابه (فتح القدير) ينبغى ان يكون المفتى مجتهدا ويقال للعالم الذى ليس بمحتهد (الناقل) وكذلك المفتيون الذين ليسوا بمحتهدين مقلدون وهؤلاء و العوام ليس بمقدورهم استخراج المعاني صحيحة من الاحاديث الشريفة و لهذا فعليهم تقليد المجتهدين و لا اختلاف للائمة في هذا الشأن)

اما مسألة حجامة الصائم فالها لا شك غير مفسدة للصوم عند المذهب الحنفى فان ظن الصائم عكس ذلك فافطر فيلزم عليه القضاء و الكفارة و يقال للجاهل الذى لا يعرف حتى بفساد صومه (العامى) او (العوام) وان قال المفتى الحنبلى بفساده او سمع حديثا يدل على فساده و لم يؤوّله يكون عدم فساد الصوم مشكوكا و لاتلزم الكفارة ان افطر بعد ذلك لان مذهب العوام مذهب المفتى الذى سأله و ان هذا المثال اجتهاد الامام الاعظم ابى حنيفة و يبين لزوم اتباع من هو على المذهب الحنفى باجتهاد الامام ابى حنيفة و المثل الذى اورده المصلح فى الدين يظهر كونه على غير حق و يبين ابن الهمام القول المذكور فى (الهداية) (مستندا الى الدليل الدين) بـ (تشبيه الامر مفسدا للصوم) و ايضاحه هكذا والبيان بان فتوى المفتى دليل يدلان ايضا على ان كلام المصلح الديني خطأ وقد وقع المصلح الدين فى البئر الذى حفره للمسلمين و اقوال ائمة المذاهب (دعوا اقوالنا و اتبعوا الاحاديث) تخص الخواص من طلبتهم لالهم كانوا مجتهدين اذ على المجتهد العمل باجتهاده و لم يقل اى فقيه بان (من اراد العمل بالكتاب و السنة تزندق) و هذا القول من

ابتداع المصلح الديني و حقيقته بان من اراد الاتباع بالكتاب و السنة حسب فهمه و ادراكه فهو زنديق فهو الحق لان من لم يبلغ درجة الاجتهاد ليس بمقدوره استنباط المعانى الصحيحة من الكتاب والسنة و اخبر النبي عليه الصلاة والسلام كفر من اتبع رأيه وحتى

ان ائمة المذاهب قد تعلموا معاني الكتاب والسنة من الصحابة الكرام واجتهدوا على ضوء هذه المعاني الصحيحة اجتنابا من الوقوع في هذه الورطة وعدم استحسان هذه المعاني و الاجتهادات الصحيحة يكون عدم الاستحسان للشريعة وهذه الحالة منجرة للزندقة وقول الامام الاعظم بانه لا يجوز الافتاء لمن لا يعرف دلائلي يبين لزوم كون المفتى محتهدا و هذا يبين كذلك بان قول ابن عابدين هذا مأخوذ من الامام الاعظم و يثبت بان كتاب ابن عابدين يعتمد عليه و ذو قيمة كبيرة و تقليد ائمة المذاهب ليس باعراض عن الكتاب والسنة انما هو عدم القيام باستخراج معان فاسدة خاطئة من الكتاب والسنة بل اتباع بالمعابي الصحيحة التي توصل بها امام المذهب وهم قد وضعوا اصول وقواعد كيفية استخراج الاحكام منهما وعلموها لمحتهدى مذاهبهم والمقلدون وخاصة العوام منهم بعيدون كل البعد عن علم هذه الاصول و القواعد و فهمها واحتهادها و لم يقل ابن عابدين رحمة الله عليه بان استخراج المجتهدين الاحكام من الكتاب و السنة حرام بل قال ان استخراج الاحكام لمن لم يرتق الى درجة الاجتهاد حرام و قال عليه الصلاة و السلام (من فسر القرآن بوأيه فقد كفر) و يبيّن الامام الاعظم ابوحنيفة رحمة الله عليه عدم جواز افتاء من لم يكن في مرتبة الاجتهاد و هذا ما اكده المصلح الديني كذلك في اعلاه و في هذه الحالة ان ابن عابدين محق في قوله كل الحق وقد قال العالم المتبحر و الولى الكامل المكمل الواقف على دقائق المذاهب الاربعة السيد عبد الحكيم الارواسي (ان انفع الكتب الفقهية في المذهب الحنفى كتاب (رد المحتار) لابن عابدين فكل قوله دليل وكل حكمه حجة) وبماذا يسمى غير الزندقة من اطال اللسان على هذا الكتاب الاساسي للاسلام و استخفه؟ و ابن عابدين رحمة الله عليه عالم فقيه جليل في الحنفية وقد اخذ كل اقواله و احكامه من الجمتهدين و المحتهدون اخذوها من الامام الاعظم و هذا الامام الجليل من الكتاب و السنة و يظهر من ذلك بان المسلم المتبع بالاحكام التي بينها ابن عابدين يكون تابعا بالكتاب والسنة و اما من لم يرد الاتباع بابن عابدين لا يكون تابعا بالكتاب و السنة بل يكون تابعا لاهوائه ومتطلباته النفسية ويخبر القرآن الكريم و الاحاديث الشريفة بدحول

هؤلاء النار ولنكرر بان قول (لا يجوز العمل بالكتاب والسنة مع وجود الفقه) قول ابتدعه المصلحون في الدين و الزنادقة و لم يقل الله مسلم ذلك ناهيك عن العلماء و لم يذكر ذلك في الله كتاب من كتب الاسلام انما هو مذكور في كتب المصلحين الدينيين فقط

اما مسألة رفع المسبحة في التشهد فيوضح يوسف البنوري الباكستاني في المحلد الثالث من كتابه (معارف السنن) مفصلة مقتبسا بالامثلة من كثير من الكتب رجحان الاشارة الا ان الامام الربابي قدس سره يظهر في المكتوب الثلاثمائة و اثني عشرة من المحلد الاول نفوذه لاصول و قواعد المذاهب و رفعة و فضل المحتهدين و بعد ايراد الاحاديث الشريفة في رفع السبابة نقل فتاو قيمة بانها حرام و مكروه و اظهر باحوطية عدم رفعها و يستند في حكمه هذا ايضا الى حديث سيد البشر رسول الله صلّى الله عليه و سلّم ومن طالع هذا المكتوب يرى كيفية تدقيق ائمة الدين المسائل بحيث شرحوا الشعرة اربعين شرحة للاتباع بالاحاديث الشريفة و يوضح احمد سعيد الفاروقي الدهلوى من علماء الاسلام في الهند و اكابر المتصوفين اقوال الفقهاء في رفع السبابة و يقول في مكتوبه الثالث و الستين (ان بعضا من العلماء قد رأوا كثرة الاخبار و بينوا بانها سنة و قال آخرون بعدم الرفع و ذلك لعدم توافق الاخبار مع بعضها فان وجد لامر فتوايان جاز العمل بهما و لا ينبغي طعن بعضهم البعض) و يتضح بان الفقهاء قد امروا وجوب احترام المذاهب بعضهم البعض و يجب عدم الحيرة باطالة على القارى اللسان على كتاب الفقه للكيداني فقد سبق له ان اعتدى و بغي على اعمدة الدين كالامام الشافعي و الامام السيوطي و الامام مالك و تلقى الاجابة التي استحقه من الشيخ محمد المسكين مفصلة و المذكورة في (الفوائد البهية) و على القارى قد كتب رسالة مستقلة بتكفير (ابوى النبي) صلَّى الله عليه و سلَّم المكرمين و مفتخر برسالته هذه في شرحه على كتاب (الشفاء) وشروحاته و حواشيه على كثير من الكتب القيمة لم يكن ذا قيمة و لم تكن دليلا على كونه من اصحاب القول في الدين و ينبغي ان يكون المرء مجتهدا حتى يكون صاحب قول فصل في الدين و قيام من لم يكن مجتهدا بتنقيد وتحكيم العلماء يكون تعديا لحدود الادب واللياقة

و ذكر في كتاب (المستند المعتمد) بان عليا القارى قد قال في كتابه (منح الروض) بان الابوين المكرمين لرسول الله صلّى الله عليه و سلّم ما ماتا على الايمان و قال صاحب المستند (لقد افردت لهذه المسئلة رسالة مستقلة و دققت ما ذكره السيوطي في رسائله الثلاثة في تقوية هذه المقالة بالادلة الجامعة المجتمعة من الكتاب و السنة و القياس و اجماع الامة) و ذكر نحوه ههنا في شرح الشفاء قد حذفه المصنف العلامة قدس سره لانه لم يعصه امره اقول للامام الجليل الجلال السيوطي رحمه الله تعالى ست رسائل في هذه المسئلة و المسئلة ليست من الفقه اذ لا تتعلق بافعال المكلفين من حيث الها تحل و تحرم و تصح و تفسد و لا مدخل فيها للقياس اصلا و اما الاجماع فاين الاجماع و قد كثر التراع و شاع و ذاع و ملأ البقاع و انما الحق ما افاد الامام السيوطي ان المسئلة خلافية و ان كلا الفريقين ائمة اجلاء و اما الكتاب فلا نص فيه على شئ على الباب و ان تعلق ببعض ما يذكر في اسباب الترول كانا رجوعا الى الحديث و لا شك انه هو المأخذ وحده لا تنال المسألة و السيوطي اعلى كعبا و اوسع باعا و اعظم ذراعا منكم ومن اضعاف امثالكم في المعرفة بالحديث وطرقه وعلله ورجاله واحواله فكان الاسلم لكم القبول والافالتسليم و الا فالسكوت و هذا الامام الجليل يثبت اقواله بالادلة الساحقة القاطعة فلو وعيت الجبال فحوى قوة هذه الدلائل لذابت من قوها و توفي مؤلف المستند احمد رضاخان البريلوي الحنفي رحمة الله تعالى عليه سنة ١٣٤٠ هـ. [١٩٢١ م.] في الهند و بين عدم احقية على القارى الذي على مذهبه و انه ليس بصاحب القول في الدين و يدافع عن الامام السيوطي الشافعي رحمة الله تعالى عليه و يثني عليه و علماء الاسلام على دفاع مستمر لمن هو على حق دون اعتبار اختلاف المذاهب و اما المصلحون الدينيون اليوم فيتهجمون على المسلمين مستندين على الافتراءات في كتب اعداء اهل السنة متذرعين بالقصص الخرافية العارية عن الاصل في كتب التاريخ للامذهبيين و لاجل تلويث علماء الفقه و اسدال الظلُّ على الكتب القيمة للمذاهب الاربعة يستشهد لنفسه ارعنا مثل على القارى الذي لا يتواني عن تسمية ابوي النبي صلَّى الله عليه و سلَّم بكافرين و ولد القاري في هرات و توفى سنة ١٠١٤ هـ.. [١٦٠٦ م.] في مكة المكرمة زادها الله شرفا و كرما ٢٧ – عند بدء المبتدع الضال بمقالته الحادية عشر كتب على لسان السيد الواعظ يقول (لقد منعنا عن المراجعة الى غير علماء و كتب مذهبنا و العمل بما وحد فيها و حتى قيل بان مقالات كمال ابن الهمام المجتهد في المذهب المخالفة للاحكام المنقولة من المذهب و ان استندت الى دلائل قوية لا يعمل بما)

هل يمكن لواعظ دين التفوه بمثل هذه الهراء و الاكاذيب؟ لكن المصلح الديني عندما يتهجم على اهل السنة يتعصب الى درجة لا يخرج عن طور العلم و الادب فقط انما يفقد عقله و شعوره كذلك من شدة البغض و الثأر و يتطرق هنا الى دقائق احدى مسائل علم (اصول الفقه) و هي هكذا بالايجاز: الفقهاء في المذاهب الاربعة على سبع درجات (المحتهدون في الشرع) هم الطبقة الاولى كائمة المذاهب الاربعة و هم قد اسسوا اصول و قواعد مذاهبهم و الثانية (المحتهدون في المذهب) و هم يستخرجون الاحكام من الدلائل اتباعا لقواعد امام المذهب كالطلبة المجتهدين لابي حنيفة و الطبقة الثالثة (المحتهدون في المسائل) و هؤلاء يستخرجون احكام المسائل التي لم يبينها امام المذهب و طلابه و هم لا يخالفونهم و مثلهم الطحاوي و ابو الحسن عبيد الله الكرخي و شموس الائمة و قاضيخان. و الطبقة الرابعة (اصحاب التخريج) وهؤلاء لا يعدون من المحتهدين ويقومون بتوضيح وتفصيل الاقوال المحملة المختصرة والاحكام المبهمة و منهم الرازي و الطبقة الخامسة (اصحاب الترجيح) و يرجحون درجات الاخبار الورادة منهم صاحبا (القدوري) و (الهداية) و الدرجة السادسة (اصحاب التمييز) و يميزون الاخبار القوية و الضعيفة و الظواهر و النوادر كاصحاب كتب (الكتر) و (المختار) و (الوقاية) و الطبقة السابعة وهم لا يقومون بايّ مما سبق و لا يفتي اي من المذكورين بما يخالف المذهب ما لم يكن الحرج والمصلح في الدين قد غير هذا القول وقال بالها قد منعت تعلم الكتب التي من غير مذهبه وخاصة العمل بها والحال بان العلماء المذكورين آنفا و جميع المسلمين يطالعون كتب المذاهب التي يشاؤنها و يتعلمون و ان شاؤا انتقلوا الى المذهب الآخر و اما عند الحرج

فالكل يعمل برخص مذهبه و من اضطر او لم يجد رخصة لامر فى مذهبه فيتبع بالرخص التى فى المذهب الآخر فيتخلص من الحرج الا ان عمله لامر تقليدا لمذهب آخر فعليه عمل الفرائض و الواجبات لهذا الامر و امتناعه عن مفسداتها و محارمها و لذا ينبغى له تعلم الامور اللازمة فى المذهب الآخر و كون ابن الهمام من الطبقة الخامسة (اصحاب الترجيح) مذكور فى اوائل الجلد الثالث من (ابن عابدين) رحمة الله تعالى عليه اى انه لم يعد من المجتهدين فضلا عن المطلق كما قال المصلح الدينى وعليه ايضا تقليد امام مذهبه كسائر المقلدين ويقول المصلح فى محل بان العلماء مثل ابن عابدين يقلدون المقلدين مثل ابن الهمام و يدعى فى محل آخر بالهم مقلدى المقلدين و يحاول الآن ذمهم قائلا بالهم لا يقلدون و لا يدرى ما يفعل للتنقيص من قيمة اهل السنة و ان كتب و مؤلفات اهل السنة فى متناول الأيدى فمثلا ان العلامة الفاضل احمد ابن حجر المكى قد اوضح جواز تقليد المتبع لمذهب ما مذهبا آخرا فى كتابه (الفتاوى الحديثية) ناقلا عن الامام ابوالحسن على السبكى رحمة الله عليه حيث قال بوجود سبع حالات لتقليد مذهب آخر.

الأولى أن يعتقد رجحان مذهب الغير في تلك المسئلة فيجوز اتباعا للراجح في ظنه الثانية أن يعتقد رجحان مذهب امامه أو لا يعتقد رجحان واحد منهما فيجوز أيضا سواء قصد الاحتياط لدينه مثلا كالحيلة اذا قصد كما التخلص من الربا كبيع الجمع بالدراهم وشراء الخبيث كما ولا كراهة حينئذ بخلاف الحيلة على غير هذا الوجه فالها مكروهة

الثالثة أن يقصد بتقليده الرخصة فيما دعت حاجته اليه فيجوز أيضا الا أن يكون يعتقد رجحان مذهب امامه و أنه يجب تقليد الاعلم.

الرابعة أن يقصد بحرد الترخص من غير أن يغلب على ظنه رجحانه فيمتنع كما قاله السبكي قال لانه حينئذ متبع لهواه لا للدين.

الخامسة أن يكثر منه ذلك بحيث يصير متتبعا للرخص بأن يأخذ من كل مذهب بالاسهل منه فيمتنع أيضا لانه يشعر بانحلال ربقة التكليف.

السادسة أن يجتمع من ذلك حقيقة مركبة ممتنعة بالاجماع فيمتنع كأن يقلد

شافعی مالکا فی طهارة الکلب و یمسح بعض رأسه لان صلاته حینئذ لا یقول بها مالك لعدم مسح كل الرأس ولا الشافعی لنجاسة الكلب وزعم الكمال بن الهمام جواز نحو ذلك ضعیف وان برهن علیه.

السابعة أن يعمل بتقليده الاوّل و يستمر على آثاره ثم يريد أن يقلد غير امامه مع بقاء تلك الآثار كحنفى أخذ بشفعة الجوار عملا بمذهبه ثم تستحق عليه فيريد العمل بمذهب الشافعي فلا يجوز لتحقق خطئه.

۳۸ - ويقول الضال (ان تقليد المقلد حرام ولا يقال لسامع الحديث الصحيح قسه مع احتهاد فلان ان كان موافقا له فاعمل بموجبه بل يقال ابحث عن نسخه الا ان هذا لمن كان اهلا له واما غير الاهليين بها فيسألون من اهله اتباعا بالآية الكريمة (فَسْتَلُوا اَهْلَ الذّكُو اِنْ كُنْتُمْ لاَ تَعْلَمُونَ * النحل: ٤٣) و من احب كل ائمة المجتهدين و اتبع في المسائل التي ظن كونها موافقة للسنة حسب قناعته فيحسن الاتباع بكل واحد منهم)

لا ريب بان تقليد المقلد حرام الا ان الايمان بما اخبره مسلم مقلد و العمل بموجبه ليس تقليدا به و لا يقال قس هذا الحديث باجتهاد فلان و اعمل به ان كان موافقا بل يقال له قس ما فهمته من هذا الحديث الشريف باجتهاد امام مذهبك و ان لم تكن موافقا فلا تعمل بما فهمته بل اعمل بما فهمه امام مذهبك و من علماء الهند الافاضل العالم ثناء الله الپانيپوتي رحمة الله تعالى عليه المتوفى سنة ١٢٢٥هـ. [١٨١٠ م.] يقول في (التفسير المظهري) الذي كتبه في عام ١١٩٧ عند تفسيره الآية الرابعة و الستين من سورة آل عمران (اذا صح عند احد حديث مرفوع من النبي صلّى الله عليه و سلّم سالما عن المعارضة و لم يظهر له ناسخ و كان فتوى ابي حنيفة رحمه الله مثلا خلافه و قد ذهب على وفق الحديث احد من الابعة الاربعة يجب عليه اتباع الحديث الثابت و لا يمنعه الجمود على مذهبه من ذلك كيلا يلزم اتخاذ بعضنا بعضا اربابا من دون الله روى البيهقي في المدخل باسناد صحيح الى عبد الله بن المبارك قال سمعت اباحنيفة يقول اذا جاء عن النبي صلّى الله عليه و سلّم فعلى الرأس و العين و اذا جاء عن اصحاب النبي صلّى الله عليه المناد الله عليه ا

و سلّم نختار من قولهم واذا جاء من التابعين زاحمناهم وذكر عن روضة العلماء قال اتركوا قولى فى خبر رسول الله صلّى الله عليه و سلّم و قول الصحابة و نقل انه قال اذا صح الحديث فهو مذهبى وانما قلت فى العمل بالحديث ان يكون ذلك الحديث قد ذهب اليه احد من الائمة الاربعة كيلا يلزم العمل على خلاف الاجماع فان اهل السنة قد انحصر بعد القرون الثلاثة او الاربعة على اربعة مذاهب و لم يبق مذهب فى فروع المسائل سوى هذه الاربعة فقد انعقد الاجماع المركب على بطلان قول يخالف كلهم وقد قال رسول الله صلّى الله عليه وسلّم (لا تجتمع اهتى على الضلالة) وقال الله تعالى (وَ مَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مَنْ بَعْد مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَى وَ يَتَبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمنينَ نُولِلهِ مَا تَولَى وَ نُصُلِه جَهَنَّمَ وَ سَاعَتْ مُصِيرًا * النساء: ١١٥) و ايضا لا يحتمل كون الحديث مختفيا عن الائمة الاربعة و عن اكابر العلماء من تلامذهم فتركهم قاطبة العمل بحديث دليل على كونه منسوخا او مؤولا) «التفسير المظهرى» ويظهر من هذا انه اذا شوهد عدم تطابق اجتهاد امام مذهب لحديث شريف فينبغى عدم القول (بان امام المذهب لم يسمع بهذا الحديث الشريف او كونه مؤولا).

وكان المبتدع يقول فى مقالته التى ذكرناها فى المادة الثلاثين (بان استخراج علماء الاصول لزوم التقليد من الآية الكريمة (فَسْتَلُوا اَهْلَ الذّكر اِنْ كُنتُمْ لاَ تَعْلَمُونَ * النحل:٤٣) بلا نتيجة و محاكمة عقيمة و استدلال سقيم) اما هنا فيقول على من لا يعلم ان يسأل ممن يعلم اتباعا للآية الكريمة (فسئلوا اهل الذكر ان كنتم لا تعلمون)

99 - يحاول المصلح الدينى خداع المسلمين فى مقالته الثانية عشر لعبا بالكلمات و يقول (عندما قال الامام الشافعى لسائل بان رسول الله قال كذا فقال السائل هل تقبل انت هذا الحكم احاب الامام ان لم اقل للقول الذى وصلى من رسول الله صلى الله عليه و سلم على الرحب و السعة فاى المكان يستقر بى و لهذا فقد منعت الائمة من التقليد و دلوا باب الاحتهاد و يترك الاحتهاد المخالف للحديث و كان الامام الشافعى يقول اخبرونى فيما اذا عثرتم على حديث صحيح لاطبقه انا ايضا و لا يجوز اسناد قول مخالف للحديث الى الشافعى و قال عز الدين ابن عبد السلام المسمى بسلطان العلماء (يعجب من الفقيه الذى اصر على تقليد امام مذهبه مع علمه بضعفه و تركه

مذهبا آخر ثبتت اصابته و يظهر بان الحق و الاصابة في امام مذهبه فقط فكيف اعمى التقليد عيونهم فوقعوا في هذه الحالة فاين هؤلاء من السلف الذين هم مع الادلة) و على لسان الواعظ يقول (ان قول هذا العالم الفاضل معقول الا ان اكثر الفقهاء قد تجمدوا على المذاهب التي قلدوها و المقلد يترك كونه محمديًا و يكون حنفيًا او شافعيا)

ان المصلح الديني يتكلم و يقوم بتصديق اقواله بنفسه كذلك و هذه هي سياسة الماسون البتة و الماسونيون لم ينتشروا الى جميع انحاء العالم ألم يكن نتيجة سياستهم المبنية على الخدعة و الاكاذيب؟ الا انه ليس باستطاعتهم خداع المسلمين مطلعي كتب الفقه و علماء اهل السنة قد ردّوا على مقالاتم الماكرة و كشفوا النقاب عن نياتهم القبيحة و من احدى هذه الكتب القيمة كتاب (حجة الله على العالمين) ليوسف النبهاني الا انه يخشى الوقوع في الهاوية من لا يعرفون هذه الاجابات في تلك الكتب و لهذا السبب فقد قمنا نحن بالكتابة و اضطررنا الى الاجابة على هذه الاكاذيب حتى لا يتأثر رجال الدين الشبان و البسطاء هذه الافكار و العواصف المخربة و صد انجرارهم الى هذه النكبة و لهذا فقد رأينا من الانسب الاقتباس من كتابي (شواهد الحق) و (السهام السائبة لاصحاب الدعاوى الكاذبة)

ان كل مسلم يسلم و يتبع الحديث الصحيح كما قال الامام الشافعي رحمة الله تعالى عليه و هذا اظهر من الشمس في وضح النهار و من الحير سرد المصلح هذه كدليل و انما يتخذها كذريعة مع العلم بانه لا علاقة لهذا القول بالتقليد و الاجتهاد ابدا و هو قول كل من يقول انا مؤمن.

و افتراء آخر قد كررها المصلح لمئات المرات و هى (يترك الاجتهاد المخالف للحديث) كان هناك احاديث غير معلومة عند القيام بالاجتهاد و ان اصحاب المجتهدين للائمة تركوا اجتهادات ائمتهم المخالفة لهم عند ظهور هذه الاحاديث الشريفة لان ائمة المذاهب الاربعة ايضا امروا طلبتهم بالعمل هكذا كما اشار الى بعض منها آنفا و فى يومنا لا يظهر احاديث حديثة حتى تكون مخالفة للاجتهاد وكل الاحاديث الشريفة قد احبرت ولايذكر حديثا مخالفا للاحاديث الصحيحة فى الكتب الاصولية الا الاحاديث التي لم

يستخرج منها المجتهدون الاحكام لكونها منسوخا او لعدم وجود ادلة صحتها و من البديهي وجود الاجتهادات كلها قد استنبطت من الاحاديث الشريفة الصحيحة.

و ان من اكابر علماء الهند ثناء الله اليانييوتي يقول في (التفسير المظهري) المتكونة من عشرة مجلدات في تفسيره الآية الكريمة الرابعة و الستين من سورة آل عمران: ان الله قد امر اطاعة اولى الامر منكم و قال (وَ مَنْ يُطع الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللهُ * النساء: ٨٠) و كذا ما كان من اطاعة العلماء و الاولياء و السلاطين و الحكام على مقتضى الشرع قال الله تعالى (اَطيعُوا الله وَ اَطيعُوا الرَّسُولَ وَ أُولِي اْلاَمْرِ مَنْكُمْ * النساء: ٥٩). عن على رضى الله عنه «لا طاعة لاحد في معصية الله انما الطاعة في المعروف» رواه الشيخان في الصحيحين وابو داود والنسائي وعن عمران بن حصين والحكيم بن عمرو الغفارى (لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق) و من ههنا يظهر انه اذا صحّ عند احد حديث مرفوع من النبي صلى الله تعالى عليه و سلم سالما عن المعارضة و لم يظهر له ناسخ و كان فتوى ابي حنيفة رحمه الله مثلا خلافه و قد ذهب على وفق الحديث احد من الائمة الاربعة يجب عليه اتباع الحديث الثابت و لا يمنعه الجمود على مذهبه من ذلك كيلا يلزم اتخاذ بعضنا بعضا اربابا من دون الله روى البيهقي في المدخل باسناد الى عبد الله بن المبارك قال سمعت ابا حنيفة يقول اذا جاء عن النبي صلى الله تعالى عليه و سلم فعلى الرأس و العين و اذا جاء عن اصحاب النبي صلى الله تعالى عليه و سلم نختار من قولهم و اذا جاء من التابعين زاحمناهم و ذكر عن روضة العلماء قال اتركوا قولي بخبر رسول الله صلى الله تعالى عليه و سلم و قول الصحابة و نقل انه قال اذا صح الحديث فهو مذهبي و انما قلت في العمل بالحديث ان يكون ذلك الحديث قد ذهب اليه احد من الائمة الاربعة كيلا يلزم العمل على خلاف الاجماع فان اهل السنة قد انحصر بعد القرون الثلاثة او الاربعة على اربعة مذاهب و لم يبق مذهب في فروع المسائل سوى هذه الاربعة فقد انعقد الاجماع المركب على بطلان قول يخالف كلهم و قد قال رسول الله صلى الله تعالى عليه و سلم (لا تجتمع امتى على الضلالة) و قال الله تعالى (وَ يَتّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ تُولّهِ هَا تَولًى وَ نُصْلِهِ جَهَنّمَ وَ سَاءَتْ مَصِيرًا * النساء: ١١٥) و ايضا لا يحتمل كون الحديث مختفيا عن الاثمة الاربعة و عن اكابر العلماء من تلامذهم فتركهم قاطبة العمل بحديث دليل على كونه منسوخا او مؤولا لا يجوز لاحد ان يقول فى امر افتى علماء الشرع على حرمته او كراهته ان مشايخ الصوفية سنّوا كذلك نحن نتبع سنتهم و الصحيح ان الصوفية الكرام ما فعلوا قط على خلاف مقتضى الشرع و انما الفساد من جهال اتباعهم لا يجوز ما يفعله الجهال فى قبور الاولياء و الشهداء من السجود و الطواف حولها و اتخاذ السرج و المساجيد عليها و من الاجتماع بعد الحول كالاعياد و يسمونه عرسا و ينبغى على كل مسلم تقليد مذهب من المذاهب الاربعة.

[و يذكر في (البحو الرائق) و (الهندية) و (البصائو) بانه على من لم يكن مجتهدا ان يتبع لاحدى المذاهب الاربعة و غير المتبع لا يكون من (اهل السنة) و من لم يكن من اهل السنة اما ضال او كافر و المقالات هذه طبعت في استانبول].

اذا ظهر حديث شريف يخالف بيان امام مذهب حول مسألة فينبغى ان يلاحظ بان امام المذهب او المحتهدين من تلاميذه قد رأوها و لكن لم يثبت صحيح احد فليس من او تأويلا او نقصا بالادلة وان هذه المسألة مستنبطة من حديث صحيح آخر فليس من حديث صحيح لم يذكر في كتب اهل السنة اليوم فينبغى ان لا يغيب عن الاذهان بان المحتهد المخطئ و مقلديهم يحصلون على ثواب ايضا و ليس من اجتهاد مخالف لحديث صحيح في المذاهب الاربعة في يومنا ويقول ابن عابدين رحمة الله عليه في بدء بحث الوضوء (لا لزوم لبحث المقلد دلائل الاخبار الواردة عن المحتهد) فلم نؤمر ببحث و تعلم دلائل المجتهدين انما امرنا اتباعهم فقط فعليه لا يجوز الرد لاي اجتهاد و رد اجتهاد يكون عدم استحسان الآيات الكريمة والاحاديث الشريفة المستخرجة منها وعلى المرء تصديق صواب مذهبه وعلى المرء تصديق صواب مذهبه وعلى الماء تحر ان ينتقل اليه مذهبه وعلى الم يفعل ذلك البتة ويظهر من ذلك بانه ليس من عالم فقه قد تجمد في مذهبه

و قد ذكر اسماء علماء كثيرين انتقلوا من مذاهبهم في مقدمة كتاب (الميزان الكبرى).

كما ان اتخاذ طبيب اسم الباطني و النفساني لم يكن تخليا عن مهنة الطب فكذلك الانتماء الى الشافعية او الحنفية لن يكون تخليا عن المحمدية لان الشوافع و الاحناف محمديون و يلزم الاتباع و التقليد لاحد من الائمة الشافعي او الحنفي او المالكي او الحنبلي رحمة الله عليهم اجمعين لاجل ان يكون المرء محمديا و حتى ان من بين الضالين من الفرق الاثنين و السبعين من لم يفسد اعتقاده فهو محمدي و كافر من لم يكن محمديا و يصف المصلح بادعائه هذه الملايين من المسلمين بالكفر و يتضح بان من يدعي هذا بانه جاهل احمق او زنديق عدو للاسلام.

. ٤ - و قال المبتدع في الدين بعصبية بالغة بحيث يجهل ما يقول بان (يقول النوات الذين لا حشية لهم من احد في قول الحقيقة بان مناقشة موضوع التقليد ناجم عن الرغبة في الشهرة او تأمين المنافع او المناظرة او الاعتياد قال الامام السيوطى ان الاجتهاد في كل عصر فرض كفاية و وجود المجتهد في كل عصر فرض و يلزم ان يكونوا من المجتهدين المطلقين و قول (لم يبق مجتهد مطلق بعد العصر الرابع و ان ظهر عدد من المجتهدين المطلق بعد ذلك الا ان اجتهاداتهم جاءت موافقة لاجتهادات امام المذهب الذي حصلوا على علومهم فيه فبذا يكون قد انتسب لذلك المذهب) ليس بصحيح و لهذا فلا اعتراض على امرء قد اتبع سبيل اجتهاد مستقل دون تقليد اي من المذاهب الاربعة و من احد هؤلاء المجتهدين المطلق الامام محمد الشوكاني المتوفي سنة ١٢٥٠ هـ.. [١٨٣٤ م.] و ان مذهبه اقوى المذاهب المعروفة و اقواله أسلم)

و يفيد المصلح الديني خشية علماء اهل السنة رحمة الله تعالى عليهم اجمعين من قول الحق و قوله هذا افتراء ايضا فالهم قالوا الحقيقة في كل عصر و لم يُخافوا لومة لائم و لم يتركوا الامر بالمعروف و النهي عن المنكر قط و لهذا فليس المستشهدون منهم بقليل و ليس في الاسلام التحرّب و التمذهب حتى يبحث له سببا و توجد اليوم اربعة مذاهب و ليست احداها مختصة باحد و كل مسلم يقلد المذهب الذي يرغبه لان الاربعة حق و الاربعة من اهل السنة و محمديين و منتسبيها يعتبرون بعضهم البعض احوانا ايمالهم و عقائدهم واحدة و الهم مشتركون و مطابقون في كثير من الاعمال و انما اختلفوا في عمل

بعض من فروع المسائل و هذه الاختلافات ايضا رحمة من الله و نعمة على المؤمنين.

ليس برجل دين من لا يعرف رفعة و فضيلة العالم النحرير و المتخصص في العلوم الظاهرية و الباطنية عبد الوهاب الشعراني رحمة الله تعالى عليه و مرتبته العالية في مجال الدين و ما ينكر ذلك الا الجحود اللامذهبيون من المسلمين و الداعون الى الاصلاح الديني و يقول هذا العالم الفاضل في مقدمة كتابه (الميزان الكبرى) (ان ائمة المذاهب الاربعة و جميع العلماء الذين قلدوهم قد بينوا حرية تقليد المسلم لاى مذهب يختاره و جواز الانتقال من مذهب الى آخر و تقليد مذهب آخر عند الحرج و احتلاف المؤمنين الى مذاهب اربعة تقدير و ارادة في الازل من الله لفائدة عباده و قد بين تعالى رضاءه الالهية في الاختلاف الى مذاهب في العمل بواسطة حبيبه صلى الله تعالى عليه و سلم و ما كان الرسول يبين هذا الاختلاف رحمة الهية ما لم يكن كذلك فكما كان قد منع الاختلاف في العقائد كان يمنع ذلك الاختلاف في العمل ايضا و لكل عمل عزيمة و رخصة و العمل في مذهب عزيمة و في مذهب آخر رخصة و لا يجوز جمع رخص المذاهب لمن يستطيع العمل بالعزيمة و عمله هذا يكون تلاعبا بالدين و جواز استعمال الرخص للعاجزين عن اتيان العزيمة و من لم يكن عاجزا فيفضل عدم عمله برخص مذهبه كذلك و ينبغي العمل بالعزيمة قدر الامكان و يلزم على من لم يكن مجتهدا ان يختار مذهبا و يقوم بتقليد كافة اعماله وفقا لهذا المذهب وينبغى اتباعه لاجتهاداته عند بلوغه درجة استخراج الاحكام من النصوص عن طريق النظر و الاستدلال و يؤيد ذلك الامام احمد ابن الحنبل في قوله خذوا العلم من المصادر و المنابع التي اخذ منها ائمتكم و لا تكتفوا بالتقليد و قال عبد الملك بن ابي محمد الجويني (المتوفى سنة ٤٧٨ هـ. [١٠٨٥ م.] في كتابه (المحيط) يكون من (الورع) و (التقوى) لمن هو قادر على العمل بعزائم المذاهب الاربعة و يستحسن ذلك و يجوز عمل من هو عاجز عن العزائم برخص المذاهب الاربعة الا انه يلزم عليه رعاية شروط هذا العمل في ذلك المذهب).

و قال الامام السيوطي رحمة الله تعالى عليه (المحتهد على قسمين: المحتهد المطلق

و المحتهد فى المذهب و العالم المحتهد فى المذهب لا يقلد امامه و يفتى برأيه الا انه يبحث عن الادلة حسب قواعد امام مذهبه و لا يتعدى نطاق هذه القواعد و لم يظهر مجتهد مطلق ابدا بعد ائمة المذاهب الاربعة اى لم يدّع اىّ عالم كونه مجتهدا مطلقا و ان ادعى محمد جرير الطبرى كونه مجتهدا مطلقا فلم يصدقه اىّ عالم).

عندما كان الشيخ عز الدين بن جماعة يفتى على ضوء مذهب آخر كان يبين جميع الشروط لامام ذلك المذهب لذلك العمل و يوصى بفعلها و يقول لن تصح عبادتك ان اهملت احدى هذه الشروط لان العمل برخص المذاهب لا يجوز الا عند الحرج برعاية كافة شروطها. ينقض الوضوء عند الشافعى .عمس المرأة ولا ينقض عند الحنفى وصلاة الشافعى الذى مس جلد المرأة لا تكون صحيحة بوضوئه الفاسدة تقليدا للحنفية فى الوقت الذى بامكانه الوضوء و لامكان تقليده المذهب الحنفى يجب وجود الحرج والمشقة والصعوبة اى عدم امكان التوضؤ و يلزم عليه عمل كافة ما يفرض و يوجب فى الوضوء و الصلاة عند المذهب الحنفى.

و يتطرق المبتدع الى القول بانه يمكن وجود المجتهد فى المذهب فى كل عصر و يذكر نبوغ مجتهد مطلق غير مقلد المذاهب الاربعة قائلا بان الشوكانى (!) قد احدث مذهبا حديثا و بذا يكون مادحا لمصلح دينى مبتدع كمثله وقال العالم الجليل عبد الحكيم الارواسى (ان الشوكانى و امثاله لبعيدون كل البعد عن القول الفصل بشأن الدين و لن يكون اقوال الشوكانى حجة فى المسائل الدينية و كتبتم بان الشوكانى قال (ان تفسير ابن عباس ليس تفسيرا اصلا) فاعلم انه ليس كتاب يسمى بتفسير ابن عباس و لم يصنف اى كتاب ولكونه قد داوم الصحبة الشريفة لرسول الله و شاهد جبريل عليه السلام و عرف باحد اعلم الصحابة الكرام رضوان الله تعالى عليهم اجمعين و ابدى بيانات و ايضاحات لبعض الآيات الكريمة كما كان يبدى للاحاديث الشريفة فالمفسرون قد اخذوا هذه البيانات و زينوا بما تفاسيرهم و منها تفسير البيضاوى و بين العلماء بالاجماع بان هذه التفاسير على ارفع الدرجات و افضلها و ينبغى تصحيح قول الشوكانى و لاجل ذلك

يجب معرفة القواعد الدقيقة لعلم (اصول الحديث) الرفيع و بلوغ الشوكاني لهذه المراتب الرفيعة مشكوك فيه لانه لو كان قد بلغ تلك المقامات الرفيعة لما افاد اقوالا مغايرة تنافى قواعد اولئك العلماء الاجلاء) و يذكر في الصحيفة التاسعة و الستين من كتاب (جواب السائل) لمفتى الكويت محمد بن احمد خلف بان الشوكاني من الفرقة الزيدية فان بحثت و دققت بامعان عدة من كتبه مثل كتابه (ارشاد الفحول) فيلاحظ بانه قد اتبع سبيل (التقية) اى يخفى كونه من الفرقة الزيدية و يظهر نفسه بانه من اهل السنة لان التقية يوجب حينما يكون بين اهل السنة حسب رأيهم و يذكر في كتابه مؤلفات و اسماء و اقوال علماء الفرق الضالة القديمة المنسية اسماؤهم و مؤلفاهم من كل النواحي الذين الممدت فتنهم ضمن اقوال علماء اهل السنة و يقوم بالمناظرة بينهم فيظهر كون المصلحين و اللامذهبيين على حق ويصون رأيه باستمرار الاجتهاد المطلق الى يوم القيامة و يذكر كون ابن عبد السلام و تلميذه ابن دقيق العيد (المتوفى عام ٧٠٢ هــ. [١٣٠٢ م.] و تلميذه ابن سيد الناس و تلميذه زين الدين العراقي (المتوفى عام ٨٠٦ هـ. [١٤٠٤] م.] و تلميذه ابن حجر العسقلاني و غيرهم رحمة الله تعالى عليهم اجمعين مجتهدين مطلقا و هذا يحاول ابادة مذهب اهل السنة من الصميم بمكائد خسيسة وينصب نفسه حكما بين العلماء وتعريف نفسه مجتهدا ارفع و افضل منهم جميعا فظن رجال الدين الشبان هذا اللامذهبي مجتهدا عندما شاهدوا قراءته لمئات من الكتب بلغته العربية وزاغوا عن الطريق المستقيم وحادوا عن نهج اهل السنة.

ويقول محمد الشوكاني (المولود في ١١٧٥ هـ. [١٧٦٠ م.] والمتوفى سنة ١٢٥٠ هـ. [١٢٥٠ م.] في كتابه (ارشاد الفحول) (ان (التقليد) هي قبول رأى و احتهاد احد دون معرفة دليله و تصديق رواية و اخبار احد هي قبول لاقوال ذلك الشخص فالتقليد لا يجوز اصلا في المسائل الشرعية عند اكثر العلماء و قال ابن حزم في ذلك اجماع و يبين القرافي كون المذهب المالكي هكذا و ان الشافعي و اباحنيفة قالا لا تقلدوننا و هناك اجماع على عدم حواز تقليد الاموات و العجب بعدم بيان علماء الاصول لهذه الحقيقة و قال اكثر التابعين لائمة المذاهب الاربعة وحوب تقليد العامي و لكون القائلين بها مقلدين فلا يكون قولهم هذا حجة فلا تقليد في زمن الاصحاب و

التابعين و كانوا يسائلون بعضهم البعض فى الكتاب و السنة و يتعلمونما فمعنى الآية (فسئلوا اهل الذكر) بمثابة اسئلوا الحكم الالهى و ليست بمعنى خذوا برأى الذين يعلمون و ان الآية (فَانْ تَنَازَعْتُمْ في شَيْعٍ فَرُدُّوهُ اللهِ وَ الرَّسُولِ * النساء: ٥٩) تمنع التقليد و امر الرسول صلى الله تعالى عليه و سلم اصحابه الذين ارسلهم الى الاقطار و البلدان الحكم بالاجتهاد فى الامور الغير المبينة بالسنة فالمقلد يكون قد رفع المجتهد الى مقام صاحب الشريعة و هذه خاصة برسول الله)

و قول عدم جواز التقليد في العمل حسب رأى اكثر العلماء رأى خاص بالشوكاني نفسه و يستند بقوله هذا الى عدم جواز تقليد المحتهدين بعضهم البعض و يتحجج بمنحرف مثل ابن حزم (المتوفى سنة ٤٥٦ هـ. [١٠٦٤ م.]) فلم تبين ائمة المذاهب الاربعة عدم تقليد العوام للآخرين و قد ذكرنا ذلك مفصلة فيما سبق و اما القول بعدم تقليد الاموات فهو من مواد عقائد الفرقة الشيعية التي ينتسب اليها الشوكاني و حيرته لعدم قول علماء اهل السنة هكذا يبين كونه ضالا متعصبا لعقيدته الشيعية و قوله (لعدم كون علماء الفقه في المذاهب الاربعة مقلدين فلا تكون اقوالهم حجة) يبين الارتباك و التردد الناتج عن تعصبه المذكور و على قوله ان علماء الفقه المقلدين يقلدون امام مذهبهم فلا يقولون من عندهم فاقوال العلماء المقلدين تكون قول امام المذهب فلا حاجة للتقليد زمن الصحابة الكرام البتة لانهم كانوا جميعا مجتهدين و ان آلاف الامثلة مذكورة في الكتب تبين بان المقلدين من التابعين اكثر من المحتهدين اضعافا مضاعفة و قد ذكر بنفسه وجوب الحكم بآراء من ارسلهم رسول الله صلى الله تعالى عليه و سلم من الصحابة كحكام الى البلدان و بمذا يناقض نفسه و انطقه الله تعالى كون اهل السنة على حق فيظهر من ذلك بان المصلحين و اللامذهبيين الملحدين ينطقون بلسان الشوكاني و لاجل اغواء اهل السنة يقوم المصلح في الدين باظهار الشوكاني الذي ليس من اهل السنة كمجتهد مطلق و كونه لامذهبيا و وصفه بالشرك و الكفر لمن يقلد مذهبا و بيان الملحدين له مجتهدا مطلقا كل ذلك مذكور في (الاصول الاربعة) المؤلفة في الهند.

٤١ - و يقول المصلح في مقالته الثالثة عشر بـــزان الامام احمدا قال لابي داود لا

تقلد احدا في المسائل الدينية و حذ ما نقل من الصحابة و انت مخير في اتباع التابعين منهم و الاتباع لا يعنى التقليد و التقليد تمسك بالقول و الرأى دون معرفة مصدرهما و البحث عن دليلهما و المذهب الحنبلى مذهب حديث و لم يترك اى من علماء هذا المذهب الحديث اتباعا لآراء اثمتهم و التقليد يحول العقل الى حالة الجمود و المقارن لآراء و اجتهاد العلماء بالنصوص و التارك لما يخالف النصوص لم يكن تاركا لاقوالهم و كما ان الاتباع بالاجتهاد لم يكن مفروضا كذلك غير المتبع لا يكون فاسقا او كافرا فلم يقل الاثمة المجتهدون و اصحابهم وحوب تصديق آرائهم و احتهاداتهم كما قال الامام ابوحنيفة ان هذا رأيي فان وجد احسن و اخير منه فاتبعه و عندما اراد الخليفة العباسي هارون الرشيد الامر بالاتباع لآراء الامام مالك قال له يا اباعبد الله نكتب هذه الكتب يعني مؤلفات الامام مالك و نفرقها في آفاق لاسلام لنحمل عليها الامة قال يا امير المؤمنين ان اختلاف العلماء رحمة من الله تعالى على هذه الامة كل يتبع ما صح عنده و كلهم على هدى و كل يريد الله تعالى فالحديث الذي حاء بخبر واحد يفيد الظن هذا و ان كان صحيحا فيترك من قبل العامة ان كان مخالفا لمصالحهم و منافعهم و بالعمل هذا لا يكون قد تركت السنة و يكون تركا امام دليل قوى و هكذا رأى سيدنا عمر للطلاق و المتعة فلا يقال مخالفته الحديث) و يكتب على لسان السيد الواعظ مادحا نفسه (ايها الشاب الفاضل قد عدت المنبحرك في العلوم) و كذلك يكتب على لسان السيد الواعظ و يقول (و ان كان الضرر الوحيد للتقليد هى الانغماس في كتب المذهب و اهمال الكتب الحديثية فهذا يثبت مساوئه)

ان جميع ائمة المذاهب رحمة الله عليهم اجمعين قالوا لا تقلد احدا و حتى اياى و خذ ما نقل اليك من الصحابة الكرام كان لسبب وجود مجتهدين من بين اصحابهم و على المجتهد العمل هكذا الا ان قوله (انت مختار في الاتباع لمن حاؤا بعد الصحابة الكرام) ليس بقول صحيح لانه لا يجوز اتباع المجتهد مجتهدا آخر و ذكر في (الميزان) (لا يجوز لعالم بمرتبة الاجتهاد اى من يجد (الادلة) و يستخرج منها الاحكام تقليد عالم آخر الا ان العلماء قد بينوا وجوب تقليد العوام لمجتهد فان لم يقلد غير مجتهد لجتهد فيضل و كل المجتهدين قد استنبطوا الاحكام من الدلائل الشرعية التي وجدوها و لم يتكلم اى مجتهد برأيه الحض في شأن دين الله و المذاهب كالاقمشة المنسوجة بخيوط الكتاب و السنة و يلزم على كل من لم يبلغ مرتبة الاجتهاد ان يختار احدى هذه المذاهب و يقلدها لان كل المذاهب يدل السبيل المؤدى الى الجنة و من طعن لاحد من ائمة المذاهب فقد اظهر جهله المذاهب يدل السبيل المؤدى الى الجنة و من طعن لاحد من ائمة المذاهب فقد اظهر جهله

و على سبيل المثال فقد اخبر علماء السلف و الخلف بالاجماع وفرة علم و ورع و تقوى و عبادة الامام الاعظم ابوحنيفة نعمان بن ثابت رحمة الله عليه و حساسيته في استنباط الاحكام و غاية الاحتياط في اطواره و احواله و نعوذ بالله من القول بان مثل هذا العالم الجليل قد ادخل رأيه الشخصى لدين الله و افتى بما يخالف الكتاب و السنة و على كل مسلم ان يحافظ الادب على ائمة المذاهب و ما ادرك علو مرتبة الامام الاعظم ابى حنيفة الا اكابر الاولياء اصحاب الكشوف).

و قول عدم ترك علماء المذهب الحنبلي الاحاديث هي بمثابة طعن لائمة المذاهب الثلاثة الاخرى فان الجحدد الديني هو بنفسه قال آنفا بان ائمة كل المذاهب قالوا اتركوا رأينا عندما تجدون حديثا صحيحا وينكرها الآن ويظهر الجهل المدقع للقائلين بان التقليد يجعل العقل عديم الفائدة فان دين الله فوق العقل و الفهم و الادراك فتنكسر جناحي العقل اذا ما حاول الصعود اليها و يكون عديم الفائدة فتقليد المحتهدين اشفى علاج لحفظ العقل في الامور الدينية و قياس آراء و اجتهادات العلماء بالنصوص انما امور تخص المحتهدين فلا مجال لامثالنا العوام الذين لا خبر لهم بالاجتهاد و التفسير و الحديث الا التسليم بعلو و رفعة شأن امام مذهبنا و تصديقه و تقليده و اجمع علماء الاسلام على وجوب اتباع العوام امثالنا بامام المذهب و ذكر هذا المبحث بالوثائق في الصحيفة الثامنة و الستين من مقدمة كتاب (الميزان الكبرى) للشعراني ان من لم يقلد آراء امام المذهب يكون فاسقا و بينت كتب الفقه فمثلا أفي ردّ المحتار لــ (ابن عابدين) في بداية بحث صلاة الوتر] و من انكر حكما مجمعا و متفقا عليه المذاهب الاربعة و المنتشرة في كل بلدة اسلامية يكون كافرا و لهذا السبب فان دعاة التجديد في الدين يحترقون غيظا من هذا الكتاب القيم و من ابن عابدين رحمة الله تعالى عليه الذي هو عماد من اعمدة المذهب الحنفي و عندما اجتهد الامام الاعظم ابوحنيفة رحمة الله تعالى عليه افاد بان هذه هي رأيي و قد قمت بما قدر طاقتي فان ظهر من اجتهد بافضل منها فانه اقرب الى الصواب و لم يقل اتبعه و قد بين ائمة المذاهب الحلال و الحرام و الوجوب مع كون عدم بيانما واضحة

في الآيات و الاحاديث و لم يقولوا كل ذلك ما لم يشاهدوا علاماته في الآيات و الاحاديث و ائمة المذاهب الاربعة كنجوم السماء و غيرهم كالناس الذين يمشون على الارض و هؤلاء شاهدوا ظل النجوم على الماء فتخيلوا بانهم عرفوهم نعم كما قال المحدد الديني بان هارون الرشيد عندما جاء لزيارة الى الامام مالك بن انس قال (يا اباعبد الله نكتب هذه الكتب يعني مؤلفات الامام مالك و نفرقها في آفاق الاسلام لنحمل عليها الامة قال الامام يا امير المؤمنين ان اختلاف العلماء رحمة من الله تعالى على هذه الامة كل يتبع ما صح عنده و كلهم على هدى و كل يريد الله تعالى فبين الامام بهذا الكلام ان جميع المذاهب و ائمتها على نهج الاستقامة و عجيب امر المصلح المبتدع باصراره على ترك الاجتهادات مع وجود الاحاديث من ناحية و من ناحية اخرى يقول بترك الاحاديث الضعيفة في المعاملات و عندما كان الامام الاعظم ابوحنيفة رحمة الله تعالى عليه يجتهد يرجح الحديث الضعيف بل حتى انه كان يرجح قول احد من الصحابة الكرام على آرائه و لا يكون الاحاديث الضعيفة دليلا الا في عبادات (الفضائل) اى تعمل الفضائل استنادا الى الاحاديث الضعيفة و في العبادات المفروضة و الواجبة و السنن المؤكدة انما تكون الاحاديث المشهورة الصحيحة دليلا و كان الامام الاعظم عليه الرحمة عندما يبحث عن مثل هذا الدليل لامر او اجتهاده بكيفية اداء عمل لم يبين في الاحاديث الشريفة المذكورة و الآيات الكريمة اي بحثه عن دليل لامر مماثل يرجح الاحاديث على رأيه اي كان لا يأخذ برأيه بل يرجح الاحاديث الشريفة الضعيفة لانه ورد في كتاب (المدخل) للامام البيهقي قول رسول الله (مهما اوتيتم من كتاب الله فالعمل به لا عذر لاحد في تركه فان لم يكن في كتاب الله فسنة مني ماضية فان لم تكن سنة مني فمما قال اصحابي ان اصحابي بمترلة النجوم في السماء فايما اخذتم به و اختلاف اصحابي لكم رحمة) و بموجب هذا الحديث الشريف ينال الهداية كل من يقلد اماما من ائمة المذاهب و هو حير شاهد بان جميع المذاهب على هدى و زعم المصلح بان مسألة الطلاق و المتعة من اجتهاد سيدنا عمر رضى الله تعالى عنه خلاف الحقيقة لانه لم يخالفه احد من الصحابة الكرام

فحصل الاجماع عليها و المتعة نكاح غير شرعي و غير جائز.

و قوله بان تقليد مذهب معناه ترك الاطلاع لكتب الاحاديث قول موجب للحيرة و الدهشة فان مصنفي و شارحي و ناشري آلاف الكتب الحديثية التي تملأ المكتبات العالمية اليوم هم علماء اهل السنة رحمة الله تعالى عليهم اجمعين و كل منهم يقلد مذهبا من المذاهب و يقول الامام حمدان ابن سهل رحمة الله عليه (لو توليت القضاء لحبست اثنين قارئ الاحاديث دون الفقه و قارئ الفقه دون الاحاديث الا ترون كيف تمسك ائمة مذاهبنا بحفظ علم الاحاديث و سعيهم و جهدهم على علم الفقه و عدم اكتفائهم باحداها؟) و ان جميع علماء اهل السنة ذموا و منعوا القول في دين الله حسب آرائهم و قياسهم و اشد المانعين هو الامام الاعظم ابوحنيفة رحمة الله تعالى عليه و قوله و اقوال الائمة الاخرى مذكور في كتاب (الميزان الكبرى) أيليق لمسلم القول (قد اعتزلوا عن النص عند الاجتهاد و اجتهدوا مخالفا للاحاديث بالرأى و القياس) بحق علماء قالوا ما مرّ اعلاه و حتى انه لا يجوز التفكير هكذا بحق ائمة مذاهبنا الذين هم ورثة الرسول صلى الله تعالى عليه و سلم و القائلين بها ينكرون الحديث الشريف بان (العلماء ورثة الانبياء) و بذا يكونون قد انعزلوا هم انفسهم عن الحديث الشريف فضلا عن اسائتهم الظن بالصالحين و الافتراء عليهم و هذان اثمان عظيمان يتوجب عليهم التوبة لارتكاهم المعصية.

۲۶ – و يقول هذا المبتدع فى نهاية كتابه (ان التقليد لاحد مانع حسيم لتلقى العلم و الادراك و الاحكام الاجتهادية ما استخرجت من مصدر واحد فبعضها من الكتاب و بعضها من السنة و لهذا فقد ظهر اختلاف على بعضها)

ان المجدد الدينى فى تردد و ارتباك لخوضه فى ادعاء حسيم يثقل كاهله و ان ذلك المسكين لا يقبل باى حال من الاحوال تقليد المسلمين لائمة المذاهب اتباعا بالحديث الشريف المذكور فى المادة السابقة و بالآيات الكريمة المذكورة آنفا و لعدم عثوره على الاسباب المستندة الى العلم و العقل فيدعى بان التقليد مانع للعلم و التفكير و قد احبنا على المادة السابقة و نعرض لتقدير و انصاف القارئين للتقرير فيما اذا كان مثل هؤلاء

المسببين الى الاضرار و الغير المتبعين لما جاء فى الآيات الكريمة و الاحاديث الشريفة أمسلمين ام لا؟ و ابتداء من الصحيفة الحادية و الاربعين يذكر فى (الميزان الكبرى).

(و تأمّل یا اخی لولا ان رسول الله صلی الله تعالی علیه و سلم فصل بشریعته ما اجمل في القرآن لبقى القرآن على اجماله كما ان الائمة المحتهدين لو لم يفصلوا ما اجمل في السنة لبقيت السنة على اجمالها و هكذا الى عصرنا هذا فلولا ان حقيقة الاجمال سارية في العالم كله من العلماء ما شرحت الكتب و لا ترجمت من لسان الي لسان و لا وضع العلماء على الشروح حواشي كالشروح للشروح فان قلت فما الدليل على ما قلت من وجود الاجمال في الكتاب و التفصيل له في السنة قلنا قوله تعالى لرسوله صلى الله تعالى عليه و سلم (لتُبَيِّنَ للنَّاس مَا نُزِّلَ الَيْهِمْ * النحل: ٤٤) فان البيان وقع بعبارة أخرى غير عبارة الوحى الذي نزل عليه فلو ان علماء الامّة كانوا يستقلون بالبيان و تفصيل الجمل و استخراج الاحكام من القرآن لكان الحق تعالى اكتفى من رسوله صلى الله تعالى عليه و سلم بالتبليغ للوحي من غير ان يأمره ببيان و سمعت شيخنا شيخ الاسلام زكريا رحمه الله يقول لولا بيان رسول الله صلى الله تعالى عليه و سلم و المحتهدين لنا ما احمل في الكتاب و السنة لما قدر أحد منا على ذلك كما ان الشارع لولا بين لنا بسنته احكام الطهارة ما اهتدينا لكيفيتها من القرآن و لا قدرنا على استخراجها منه و كذلك القول في بيان عدد ركعات الصلوات من فرض و نفل و كذلك القول في احكام الصوم و الحج و الزكاة و كيفيتها و بيان انصبتها و شروطها و بيان فرضها من سننها و كذلك القول في سائر الاحكام التي وردت مجملة في القرآن لولا ان السنة بينت لنا ذلك ما عرفناه و لله تعالى في ذلك حكم و اسرار يعرفها العارفون انتهى قال سيدى على الخوّاص رحمه الله تعالى و من هنا تعلم يا ولدى ان السنة قاضية على ما نفهمه من أحكام الكتاب و لا عكس فانه صلى الله تعالى عليه و سلم هو الذي أبان لنا أحكام الكتاب بالفاظ شريعته (و مَا يَنْطَقُ عَن اْلْهَوَى * انْ هُوَ الاَّ وَحْيِّ يُوحَى * النجم: ٣-٤) وفي القرآن العظيم (فَانْ تَنَازَعْتُمْ في شَئ فَرُدُّوهُ الَّى الله وَ الرَّسُول * النساء: ٥٩) يعني الى الكتاب و السنة و اعملوا بما وافقهما

او وافق أحدهما عندكم انتهى و سمعت سيدى عليا الخوّاص رحمه الله تعالى أيضا يقول لا يكمل مقام العالم عندنا في العلم حتى يردّ سائر أقوال المجتهدين و مقلديهم في سائر الادوار الى الكتاب و السنة و لا يصير عنده جهل بمترع قول واحد منها لو عرض عليه قال و هناك يخرج عن مقام العوام و يستحق التلقيب بالعالم و هو أوّل مرتبة تكون للعلماء بالله تعالى ثم يترقى أحدهم عن ذلك درجة بعد درجة حتى يصير يستخرج جميع أحكام القرآن و آدابه من سورة الفاتحة فاذا قرأ بها في صلاته ربما يكون ثوابه كثواب من قرأ القرآن كله من حيث احاطته بمعانيه ثم يترقى من ذلك حتى يصير يخرج أحكام القرآن كله و أحكام الشريعة و جميع أقوال المحتهدين و مقلديهم الى يوم القيامة من أيّ حرف شاء من حروف الهجاء ثم يترقى الى ما هو أبلغ من ذلك قال و هذا هو العالم الكامل عندنا انتهى و سمعته مرارا يقول الجدال في الشريعة من بقايا النفاق لانه يراد به ادحاض حجة الغير من العلماء و قد قال تعالى (فَلاَ وَرَبِّكَ لاَ يُؤْمنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لاَ يَجِدُوا في أَنْفُسهمْ حَرَجًا ممَّا قَضَيْتَ وَ يُسَلِّمُوا تَسْليمًا * النساء: ٦٥) فنفي تعالى الايمان عمن يجد في الحكم عليه بالشريعة حرجا و ضيقا و قال صلى الله تعالى عليه و سلم عند نبيّ لا ينبغي التنازع و معلوم ان نزاع الانسان لعلماء شريعته و جدالهم و طلب ادحاض حججهم التي هي الحق كالجدال معه صلى الله تعالى عليه و سلم و ان تفاوت المقام في العلم فان العلماء على مدرجة الرسل درجوا و كما يجب علينا الايمان و التصديق بكل ما جاءت به الرسل و ان لم نفهم حكمته فكذلك يجب علينا الايمان و التصديق بكلام الائمة و ان لم نفهم علته حتى يأتينا عن الشارع ما يخالفه و قد تقدّم نقل الاجماع على وحوب الايمان و التصديق بشرائع الرسل كلهم و ان اختلفوا في التشريع و الها كلها حق مع اختلافها و تباينها و كذلك القول في مذاهب الائمة المجتهدين يجب الايمان بصحتها على سائر المقلدين الذين يشهدون تباينها و تناقضها حتى يمنّ الله تعالى عليهم بالاشراف على عين الشريعة المطهرة الكبرى واتصال جميع أقوال العلماء بها فهناك يجد أحدهم جميع مذاهب المحتهدين و مقلديهم ترجع الى الشريعة المطهرة لا يخرج عنها

من أقوالهم قول واحد لرجوعها جميعها الى مرتبتي الشريعة المطهرة من تخفيف و تشديد فما ثم عند صاحب هذا المشهد تخطئة لاحد من العلماء في قول له أصل فيها أبدا و ان وقع أنَّ أحدا من المقلدين خطأ أحدا في شئ من ذلك فليس هو خطأ في نفس الامر و انما هو خطأ عنده فقط لخفاء مدركه عليه لا غير و روينا عن الامام الشافعيّ رضي الله عنه انه كان يقول التسليم نصف الايمان قال له الربيع الجيزي بل هو الايمان كله يا أبا عبد الله فقال و هو كذلك و كان الامام الشافعي يقول من كمال ايمان العبد أن لا يبحث في الاصول ولا يقول فيها لم ولا كيف فقيل له و ما هي الاصول فقال هي الكتاب و السنة واجماع الامّة انتهى أي فنقول في كلّ ما جاءنا عن ربنا أو نبينا آمنا بذلك على علم ربنا فيه و يقاس بذلك ما جاء عن علماء الشريعة فنقول آمنا بكلام ائمتنا من غير بحث فيه ولا جدال فان قلت فهل يصح لاحد الآن الوصول الى مقام أحد من الائمة المحتهدين فالجواب نعم لانَّ الله تعالى على كل شئ قدير و لم يرد لنا دليل على منعه و لا في نفس الادلة الضعيفة هذا ما نعتقده و ندين الله تعالى به و قد قال بعضهم ان الناس الآن يصلون الى ذلك من طريق الكشف فقط لا من طريق النظر و الاستدلال فان ذلك مقام لم يدّعه أحد بعد الائمة الاربعة الا الامام محمد بن جرير ولم يسلموا له ذلك كما مر وجميع من ادّعي الاجتهاد المطلق انما مراده المطلق المنتسب الذي لا يخرج عن قواعد امامه كابن القاسم و اصبغ مع مالك و كمحمد و أبي يوسف مع أبي حنيفة و كالمزبى و الربيع مع الشافعي اذ ليس في قوّة أحد بعد الائمة الاربعة أن يبتكر الاحكام و يستخرجها من الكتاب و السنة فيما نعلم أبدا و من ادّعي ذلك قلنا له فاستخرج لنا شيئا لم يسبق لاحد من الائمة استخراجه فانه يعجز فليتأمّل ذلك مع ما قدّمناه آنفا من سعة قدرة الله تعالى لاسيما و القرآن لا تنقضي عجائبه و لا أحكامه في نفس الامر فاعلم ذلك و الحمد لله رب العالمين. فصل و مما يؤيد هذه الميزان عدم انكار اكابر العلماء في كل عصر على من

فصل و مما يؤيد هذه الميزان عدم انكار اكابر العلماء في كل عصر على من انتقل من مذهب الى مذهب الا من حيثما يتبادر الى الاذهان من توهم الطعن في ذلك الامام الذي خرج من مذهبه لا غير بدليل تقريرهم لذلك المنتقل على المذهب الذي انتقل

اليه اذ المذاهب كلها عندهم طريق الى الجنة كما سيأتى بيانه اواخر الامثلة المحسوسة ان شاء الله تعالى فكل من سلك طريقا منها أوصلته الى السعادة و الجنة و كان الامام ابن عبد البر رحمه الله تعالى يقول و لم يبلغنا عن أحد من الائمة أنه أمر أصحابه بالتزام مذهب معين لا يرى صحة خلافه بل المنقول عنهم تقريرهم الناس على العمل بفتوى بعضهم بعضا لاهم كلهم على هدى من رهم و كان يقول أيضا لم يبلغنا في حديث صحيح و لا ضعيف أنّ رسول الله صلى الله تعالى عليه و سلم أمر أحدا من الامّة بالتزام مذهب معين لا يرى خلافه و ما ذلك الا لان كل مجتهد مصيب انتهى و نقل القراق الاجماع من الصحابة رضى الله عنهما على ان من استفتى أبابكر و عمر رضى الله عنهما و قلدهما فله بعد ذلك أن يستفتى غيرهما من الصحابة و يعمل به من غير نكير و أجمع العلماء على أن من أسلم فله أن يقلد من شاء من العلماء بغير حجة و من ادّعى دفع هذين الاجماعين فعليه الدليل انتهى.

كتاب الذبائح من حاشية الطحطاوي على الدّرّ المختار

قال السيد العلامة احمد الطحطاوى في حاشية الدر ما نصة قال كثير من المفسرين ان المراد من الذين فرقوا دينهم اهل البدع و الشبهات من هذه الامة و روى عمر رضى الله تعالى عنه ان رسول الله صلى الله تعالى عليه و سلم قال لعائشة رضى الله تعالى عنها (إنَّ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَ كَانُوا شِيعًا * الانعام: ١٥٩) اصحاب البدع و اصحاب الاهواء من هذه الامة قال تعالى (و ان هذا صراطي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ و لاَ تَتَبِعُوا السَّبُلَ فَتَفَوَّقَ بِكُمْ * الانعام: ١٥٩) اى الطرق المحتلفة التي هي ما عدا طريقة مثل اليهودية و النصرانية و سائر الملل و الاهواء و البدع فتقعوا في الضلالة و قال تعالى (و اعتصمُوا بحبُلِ الله جَمِيعًا و لا تَقَوَّقُوا * آل عمران: ١٠٣) قال بعض المفسرين المراد من حبل الله الجماعة لانه عقبه بقوله (و لا تفرقوا) و المراد من الجماعة عند اهل العلم الله العلم و من فارقهم قدر شبر وقع في الضلالة و خرج عن نصرة الله تعالى و

دخل في النار لان اهل الفقه و العلم هم المهتدون المتمسكون بسنة محمد عليه الصلاة و السلام و سنة الخلفاء الراشدين بعده و من شذ عن جمهور اهل الفقه و العلم و السّواد الاعظم فقد شذَّ فيما يدخله في النار فعليكم معاشر المؤمنين باتباع الفرقة الناجية المسماة باهل السنة و الجماعة فان نصرة الله و حفظه و توفيقه في موافقتهم و خذلانه و سخطه و مقته في مخالفتهم و هذه الطائفة الناجية قد اجتمعت اليوم في مذاهب اربعة و هم الحنفيون و المالكيون و الشافعيون و الحنبليون رحمهم الله و من كان خارجا عن هذه الاربعة في هذا الزمان فهو من اهل البدعة و النار آه قال فان قلت ما وقوفك على انك على صراط مستقيم و كل واحد من هذه الفرق يدعى انه عليه قلت ليس ذلك بالادعاء و التشبث باستعمالهم الوهم القاصر و القول الزاعم بل بالنقل عن جهابذة هذه الصنعة و علماء اهل الحديث الذين جمعوا صحاح الاحاديث في امور رسول الله صلى الله تعالى عليه و سلم و احواله و افعاله و حركاته و سكناته و احوال الصحابة و المهاجرين و الانصار الذين اتبعوهم باحسان مثل الامام البخاري و مسلم و غيرهما من الثقاة المشهورين الذين اتفق اهل المشرق و المغرب على صحة ما اورده في كتبهم من امور النبي صلى الله تعالى عليه و سلم و اصحابه رضي الله تعالى عنهم ثم بعد النقل ينظر الى الذي تمسك بمديهم و اقتفى اثرهم و اهتدى بسيرهم في الاصول و الفروع فيحكم بانه من الذين هم هم و هذا هو الفارق بين الحق و الباطل و المميز بين من هو على صراط مستقيم و بين من هو على السبيل الذي على يمينه و شماله قال و اختلف العلماء من السلف و الخلف في تكفير اهل الاهواء و البدع و لا شك ان من كان مذهبه و بدعته مؤديا الى الكفر و هو غير متأوّل فيه فهو كافر بالاجماع و اما من كان منهم في مذهبه و بدعته على طريق التأويل و الاجتهاد و الخطأ المفضى الى الهوى و البدعة من تشبيه او نعت بجارحة او نفي صفات كمال مما لا يليق به سبحانه و تعالى اختلف السلف و الخلف في تكفيره فقال بعضهم اهل الاهواء كلهم كفار و هذا قول كثير من السلف و الفقهاء و المتكلمين من الخلف و منهم من صوب التكفير الذي قالوا به و منهم من ابي اخراجهم من سواد المسلمين و هو اكثر

الفقهاء و المتكلمين فقالوا هم فساق عصاة ضلال و يورثهم من المسلمين و يحكم لهم باحكامهم قال ابن الهمام في شرح الهداية نعم يقع في كلام اهل المذاهب تكفير كثير منهم و لكن ليس من كلام الفقهاء الذين هم المحتهدون بل من غيرهم و لا عبرة بغير الفقهاء و المنقول عن المحتهدين عدم تكفيرهم آه و اما قوله عليه الصلاة و السلام (ان بني اسرائيل تفوقت على اثنتين و سبعين ملة و تفترق امتى) يعني امة الاجابة المؤمنين به صلى الله تعالى عليه و سلم (على ثلاث و سبعين ملة كلهم في النار الا واحدة و هي ما انا عليه و اصحابي) قال التوريشيق في شرح المصابيح المراد من الامة هنا من يجمعهم دائرة الدعوة من أهل القبلة لانه أضافهم الى نفسه فقال (أمتى) و أكثر ما ورد من الحديث على هذا الاسلوب المراد منه اهل القبلة و المعنى الهم تفرقوا فريقا تتدين كل واحدة منها بخلاف ما تتدين به الاخرى و قوله (كلهم في النار الا واحدة) يعني كلهم يفعلون و يعتقدون ما هو موجب دخول النار فان كان كفرا و ماتوا عليه دخلوا النار لا يخرجون منها ابدا و ان لم يكن كفرا فهو الى الله تعالى ان شاء عفا عنهم و ان شاء عذبهم ثم يخرجهم من النار و يدخلهم الجنة و استشكل ظاهر قوله عليه الصلاة و السلام (كلهم في النار) بانه ان اريد التأبيد فيها لا يصح لأن من مات من اهل البدع على الايمان فلا بد من دخول الجنة و ان اريد ان دخولهم محتم و ان كانوا يخرجون لا يصح لان المؤمن العاصي في مشيئة الله تعالى و ان اريد الهم مستحقون لدخولها و هم في المشيئة فعصاة اهل السنة كذلك فاوجه التخصيص و اجيب بان التخصيص لشدة مؤاخذتم بالعذاب فان عذاهم في النار يكون اشد عذابا من عصاة الفرقة الناجية لسوء اعتقادهم في طريقة نبيهم و بان الكل محموعي لا جمعي اي مجموع هذه الفرق في النار و مجموع هذه الفرقة في الجنة و لا يلزم ان يكون كل الفرقة في النار و لا كل الفرقة في الجنة من غير سابقة عذاب.

27 – ان اثمة المذاهب الاربعة هم الاعمدة الاساسية للدين و قد الف العلماء كتبا شي لبيان احوالهم و علوهم و رفعة شألهم ومذكور ذلك في قسم (اشد الجهاد في ابطال دعوى الاجتهاد) من كتاب (المنحة الوهبية في ردّالوهابية) باللغة العربية المنشور في استانبول

و فى كتابى (هداية الموفقين) و (سبيل النجاة) و ادناه ما اقتبس من كتاب (اشد الجهاد). ١ – ان اول الائمة للمذاهب الاربعة لاهل السنة هو الامام الاعظم ابو حنيفة

نعمان بن ثابت رحمة الله عليه المولود سنة ٨٠ هـ. [٦٩٩ م.] المتوفى ببغداد سنة ١٥٠ ه. [٧٦٧ م.] وهو مؤسس المذهب الحنفي ويؤدي مسلمي العثمانيين و الهند و سيبريا و تركستان عباداتهم وفقا للمذهب الحنفي و ورد من طرق (ابوحنيفة سراج امتي) و ان فضله وما اشتهر عنه من العبادة والورع والزهد والسخاء و دقة النظر وحدة الفكر و سلم المخالفون له سبعة اقسام في الفقه و هو المشارك لهم في الباقي و قال الشافعي رضي الله عنه (الناس في الفقه عيال على ابي حنيفة واصحابه) و قال ايضا (فمن اراد ان يعرف الفقه فليلزم اباحنيفة و اصحابه) و قال ايضا (قلت لمالك أرأيت اباحنيفة فقال رأيت رجلا لو كلمك في السارية ان يجعلها من ذهب لقام بحجته) و قال النظر بن شميل (كان الناس نياما عن الفقه حتى ايقظهم ابوحنيفة) و دخل على امير المؤمنين المنصور و عنده عيسى بن موسى العابد الزاهد فقال للمنصور هذا عالم الدنيا فقال له المنصور عمن اخذت العلم قال عن اصحاب عمر عن عمر رضي الله عنه فقال المنصور لقد استوثقت و كان يقوم كل الليل و سمع هاتفا في المنام و هو في الكعبة المشرفة يقول (يا اباحنيفة اخلصت الخدمة لي و احسنت معرفتي فقد غفرت لك و لمن تبعك ببركة اخلاصك و احسانك المذكورين الى يوم القيامة) و في هذا من البشري له و لاتباعه ما يحمل الموفق منهم على بذل طاقته في اقتفاء آثار امامه فيما كان عليه من تلك الاخلاق العلية و الصفاة الطاهرة الزكية التي قل ان تجتمع الا للعارفين و الائمة المجتهدين و تلمذ له كبار من الائمة المحتهدين و العلماء الراسخين كالامام الجليل المجمع على جلالة براعته و تقدمه و زهده عبد الله بن المبارك و كالامام الليث و كالامام مالك بن أنس و ناهيك بمؤلاء الائمة و كالامام مسعر بن كدام و ابی یوسف و محمد و زفر و غیرهم و ما اشتغل رضی الله عنه بدعوة الناس الی مذهبه الا بالاشارة النبوية في المنام ليدعوهم الى مذهبه بعد ما قصد الانزواء و الاستخفاء عنهم تواضعا و احتقارا لنفسه عن ان يجعل لها حظا و يرى منها اولها فعلا حسنا يستحق رعاية الناس الى الاقتداء و العمل به فلما جاء الاذن ممن فوضت اليه قسمة خزائن الله تعالى على مستحقيها علم ان ذلك حتم لابد منه فدعى الناس اليه حتى ظهر مذهبه و انتشر و كثرت اتباعه و خذلت حساده و نفع الله به شرقا و غربا و عجما و عربا و رزق حظا وافرا فى اتباعه فقاموا بتحرير اصول مذهبه و فروعه و امعنوا النظر فى منقوله و معقوله حتى صار بحمد الله محكم القواعد معدن الفوائد و يؤيد ذلك ما حكاه بعض اصحاب المناقب ان ثابتا والده اتى به و هو صغير لعلى كرم الله وجهه فدعى له بالبركة و لذريته فكان ما وتيه ابوحنيفة من بركة تلك الدعوة و لقى أنسا الصحابي و غيره رضى الله عنهم.

[و قال عبد الوهاب الشعراني في الصحيفة الثانية و الستين من كتاب (علماء المسلمين و الوهابيون) المطبوع في استانبول: لما الفت كتاب (ادلة المذاهب) فلم احد قولا من اقواله واقوال اتباعه الا و هو مستند الى آية أو حديث او أثر او الى مفهوم ذلك او حديث ضعيف كثرت طرقه او الى قياس صحيح على اصل صحيح فمن اراد الوقوف على ذلك فليطالع كتابي المذكور و بالجملة فقد ثبت تعظيم الائمة المجتهدين له كما تقدم عن الامام مالك و الامام الشافعي فلا التفات الى قول غيرهم في حقه و حق اتباعه و سمعت سيدي عليا الخواص رحمة الله تعالى يقول مرارا يتعيّن على اتباع الائمة ان يعظموا كل من مدحه امامهم لان امام المذهب اذا مدح عالما وجب على جميع اتباعه ان يمدحوه تقليدا لامامهم و مما وقع لي ان شخصا دخل عليّ ممن ينسب الي العلم و أنا اكتب في مناقب الامام ابوحنيفة رضي الله عنه فنظر فيها و اخرج لي من كمه كراريس و قال لي انظر في هذه فنظرت فيها فرأيت فيها الرد على الامام ابي حنيفة فقلت له و مثلك يفهم كلام الامام حتى يرد عليه فقال انما اخذت ذلك من مؤلف للفخر الرازي فقلت له ان الفخر الرازي (المتوفي سنة ٢٠٦ هـ. [١٢٠٩ م.]) بالنسبة الى الامام ابي حنيفة كطالب العلم او كأحد الرعية مع السلطان الاعظم او كأحد النجوم مع الشمس و كما حرم العلماء الرعية الطعن على امامهم الاعظم الا بدليل واضح كالشمس فكذلك يحرم على المقلدين الاعتراض والطعن على ائمتهم في الدين الا بنص واضح لا يحتمل التأويل ثم بتقدير وجود قول من اقوال الامام ابى حنيفة لم يعرف المعترض دليله فذلك القول من الاجتهاد بيقين فيجب العمل به على مقلده حتى يظهر خلافه.

و كان ابومطيع البلخى يقول كنت يوما عند الامام ابوحنيفة رضى الله عنه فى جامع الكوفة فدخل عليه سفيان الثورى و مقاتل بن حيان و حماد بن سلمة و جعفر الصادق و غيرهم من الفقهاء فكلموا الامام اباحنيفة و قالوا قد بلغنا انك تكثر من القياس في الدين و انا نخاف عليك منه فان اول من قاس ابليس فناظرهم الامام من بكرة لهار الجمعة الى الزوال و عرض عليهم مذهبه و قال الى اقدم العمل بالكتاب ثم بالسنة ثم باقضية الصحابة مقدما ما اتفقوا عليه على ما اختلفوا فيه و حينئذ اقيس فقاموا كلهم و قبلوا يديه و قالوا له انت سيد العلماء فاعف عنا فيما مضى منا من وقيعتنا فيك بغير علم فقال غفر الله لنا و لكم اجمعين.

و اياك يا اخى ان تطالب احدا من طلبة العلم الان بصدق اعتقاده فى ان كل محتهد مصيب ما دام مرتكبا خطيئة واحدة لا سيما محبته للدنيا و شهواتها كما انه لا ينبغى لك ان تطالبه بمثل ذلك ما دام فى حجاب التقليد لامامه فانه محجوب بامامه عن شهود العين الاولى التى اغترف منها امامه لا يراها ابدا بل مره بسلوك على يد شيخ عارف بطريق القوم و بالعوائق التى تعوق الطالب عن الوصول الى منتهى السير فاذا بلغ النهاية و شهد مذاهب العلماء كلها شارعة الى كبد العين و جداولها كما سيأتى بيانه فى الامثلة المحسوسة فهناك يقرر مذاهب الائمة المحتهدين .. (الميزان الكبرى).

تنبيه: ان المرحوم عبد الوهاب الشعراني كان شافعيا و كذلك المرحوم فخر الدين الرازى و مع ذلك قد رأينا أنه اعاب الرازى لتطاوله على الامام الاعظم و نتمنى ان يستيقظ المحددون الساعون لتغرير المسلمين من سباهم و غفلتهم بادعائهم أن منازعة الاحناف و الشوافع أدت الى تأخر الدين بمطالعة ما ذكر اعلاه بامعان النظر].

و ان ابا سعيدا محمدا الخوارزمي من وزراء السلطان ملكشاه السلجوقي المتوفى سنة ٤٩٤ هـ. [١٠١١ م.] رحمة الله تعالى عليه قد بني مرقدا على قبر الامام الاعظم

ابي حنيفة مع مدرسة بجانبه و بني كذلك مدرسة كبيرة في مدينة مرو.

٢ - و اما الامام مالك بن انس بن مالك بن ابي عامر الاصبحى رضى الله عنه ولد في سنة خمسة و تسعين و مات في تسع و سبعين و مائة و روى عنه انه قال ما افتيت حتى شهد لى سبعون اماما انى اهل لذلك و قل رجل كنت اتعلم منه و مات حتى يستفتين قال اليافعي اخبر بنعمة الله بهذا الكلام من غير افتخار يعني من باب رو اما بنعمة ربك فحدث) و قال الزرقاني في شرح الموطأ (هو الامام المشهور صدر الصدور اكمل العقلاء و اعقل الفضلاء وارث حديث رسول الله صلى الله تعالى عليه و سلم و نشر في امته الاحكام و الفصول اخذ عن تسعمائة شيخ فاكثر و ما افتى حتى شهد له سبعون اماما انه اهل لذلك و كتب بيده مائة الف حديث و جلس للدرس و هو ابن سبعة عشر سنة و صارت حلقته اكبر من حلقة مشايخه في حياهم و كان الناس يزد حمون على بابه لاخذ الحديث و الفقه كازدحامهم على باب السلطان و له حاجب يأذن اولا للخاصة فاذا فرغوا اذن للعامة و لا يدخل الخلاء الا كل ثلاثة ايام مرة و يقول و الله لقد استحييت من كثرة ترددي للخلاء و لما الف الموطأ الهم نفسه بالاخلاص فيه فالقاه في الماء و قال ان ابتلَّ فلا حاجة لي به فلم يبتل منه شيئ و اثني الائمة عليه كثيرا قال سفيان بن عيينة رحم الله مالكا ما كان اشد انتقاده للرجال و كان لا يبلغ من الحديث الا ما كان صحيحا يعني لا يقول بلغني كذا و فيه ادبى شبهة بل لا يقول ذلك الا و هو صحيح قطعا و لا يحدث الا عن ثقات الناس و قال عبد الرحمن بن مهدى (ما بقى على وجه الارض آمن على حديث رسول الله صلى الله تعالى عليه و سلم من مالك بن انس و لا اقدم عليه في صحة الحديث احدا و ما رأيت اعقل منه و قال عبد الرحمن بن مهدى ان سفيان الثوري امام في الحديث و ليس بامام في السنة و الاوزاعي امام في السنة و ليس بامام في الحديث و الامام مالك امام فيهما جميعا) و قال يجيي ابن سعيد و يجيي بن معين مالك امير المؤمنين في الحديث زاد ابن معين كان مالك من حجج الله على خلقه امام من ائمة المسلمين مجمع على فضله و قال الشافعي (اذا جاء الاثر فمالك النجم و اذا ذكر العلماء

فمالك النجم الثاقب و لم يبلغ احد مبلغ مالك في العلم لحفظه و اتقانه و صيانته و ما احد أمن عليّ في علم الله من مالك و جعلت مالكا حجة بيني و بين الله و مالك و ابن عيينه القرينان لولاهما لذهب علم الحجاز) و قال عبد الله بن احمد بن حنبل قلت لابي من اثبت اصحاب الزهري قال مالك في كل شئ و قال ابن وهب لولا مالك و الليث لضللنا و كان الاوزاعي اذا ذكر مالكا قال عالم العلماء و عالم اله المدينة و مفتى الحرمين و قال ابن عيينه لما بلغته وفاته ما ترك على الارض مثله وقال ايضا مالك امام الدنيا و عالم اهل الحجاز مالك حجة في زمانه و مالك سراج الامة و انما كنا نتبع آثاره و قدمه ابن حنبل على الثوري والليث والحكم وحماد و الاوزاعي في العلم و قال سفيان بن عيينه في حديث (يوشك ان يضرب اكباد الابل يطلبون العلم فلا يجدون عالما اعلم من عالم المدينة) احرجه مالك و الترمذي وحسنه النسائي والحاكم و صححه عن ابي هريرة مرفوعا نرى انه مالك بن انس و روى ابو نعيم عن المثنى بن سعيد سمعت مالكا يقول ما بت ليلة الا رأيت فيها رسول الله صلى الله تعالى عليه و سلم و اخرج ابن عبد البر عن مصعب بن عبد الله الزبير عن ابيه قال كنت جالسا بمسجد رسول الله صلى الله تعالى عليه و سلم مع مالك فجاء رجل فقال ایکم ابو عبد الله مالك فقالوا هذا فجاء فسلم علیه و اعتنقه و قبل بین عینیه و ضمه الى صدره و قال و الله رأيت البارحة رسول الله صلى الله تعالى عليه و سلم جالسا في هذا الموضع فقال هاتوا مالكا فأتى بك ترعد فرائصك فقال ليس عليك بئس يا ابا عبد الله و كناك و قال اجلس فجلست فقال افتح حجرك ففتحت فملأه مسكا منثورا و قال ضمه اليك و بثه في امتي فبكي مالك طويلا و قال الرؤيا تسر و لا تضر و ان صدقت رؤياك فهو العلم الذي او دعين الله و لقد الَّف في مناقبه مجلدات كثيرة و الله اعلم.

٣ – و اما الامام الشافعي رضى الله عنه فهو الامام القرشي المطلبي الملتقى مع
 النبي صلى الله تعالى عليه و سلم في جده الرابع عبد مناف و لقد احسن من قال.

الشافعي امام كل ائمة * تربو فضائله على الآلاف ختم النبوة والامامة والهدى * بمحمدين هما لعبد مناف

فهو محمد بن ادریس بن العباس بن عثمان بن شافع بن السائب بن عبید بن یزید بن هاشم بن المطلب بن عبد مناف و شافع المنسوب اليه هذا اسلم هو و ابوه السائب صاحب راية قريش يوم بدر فالشافعي امام الائمة علما و عملا و زهدا و معرفة و ذكاء و حفظا و نسبا فانه برع في كل ما ذكر و فاق اكثر من سبقه لا سيما مشايخه كمالك و سفيان بن عيينة و مشايخهم و اجتمع له من تلك الانواع و كثرة الاتباع في اكثر اقطار الارض و تقدم مذهبه و اهله لا سيما في الحرمين و الارض المقدسة و هذه الثلاثة و اهلها افضل الارض و اهلها ما لم يجتمع لغيره و هذا حكمة تخصيصه في الحديث المعمول به في مثل ذلك يعني المناقب و زعم بعض وضعه حسدا وغلطا فاحشا و هو قوله صلى الله عليه و سلم (عالم قريش يملأ طباق الارض علما) قال امام السنة و الحديث احمد بن حنبل و غيره من ائمة الحديث و الفقه نراه الشافعي و لانه لم يجتمع لقرشي من الشهرة كما ذكر مثل ما اجتمع له فلم يترل الحديث الا عليه و قال عبد الله بن احمد بن حنبل لابيه يا ابتي اراك تكثر الدعاء للشافعي فكيف كان قال يا بني انه كان للناس كالشمس للدنيا و كالعافية للناس فهل ترى لهذين من خلف و ثناء السلف عليه كثير ضربنا عنه خوف الاطالة و اما غرائب استنباطاته فكثيرة جدا وكاشف اصحابه بوقائع وقعت بعد موته كما اخبر و رأى النبي صلى الله عليه و سلم و قد اعطاه ميزانا فاولت له بان مذهبه اعدل المذاهب و اوفقها للسنة الغراء التي هي اعدل الملل و اوفقها للحكمة العملية و العلمية ولد بغزة على الاصح سنة خمسين و مائة ثم اجيز بالافتاء و هو ابن خمسة عشر سنة ثم رحل لمالك فاقام عنده مدة و حفظ موطأه و كان في الاول تسعة آلاف حديث و خمسمائة ثم اختصره في هذا الموجود الآن و هو الف و سبعمائة تقريبا و الشافعي رضي الله عنه حفظ الاول قبل الاختصار و هو بقدر هذا الموجود نحو ستة مرات فليتنبه لذلك ثم رحل لبغداد و لقب ناصر السنة لما ناظر بها اكابرها و ظفر عليهم كمحمد بن الحسن و كان ابويوسف ميتا ثم عاد بعد عامين لمكة ثم لبغداد سنة ثمانية و تسعين و مائة ثم بعد سنة لمصر فاقام بما كهفا لاهلها الى ان تقطب و من الخوارق التي لم يقع نظيرها لمحتهد غيره استنباطه و تحريره لمذهبه الجديد على سعته المفرطة فى نحو اربع سنين و توفى سنة اربعة و مائتين بها و اريد بعد ازمنة نقله منها لبغداد و ظهر من قبره روايح طيبة عطلت حواس الحاضرين فتركوه و قد اكثر الناس التصانيف فى مناقبه حتى بلغت نحو اربعين تصنيفا.

٤ - و اما الامام احمد بن حنبل الذهلي الشيباني المروزي ثم البغدادي احد الاعلام ببغداد و قد تجاوز سبعا و سبعين سنة بايام فكان اماما في الحديث و ضروبه و اماما في الفقه و رقائقه و اماما في السنة و دقائقها و حقائقها و اماما في الورع و غوامضه و اماما في الزهد و حقائقه خرج ابواه من مروز و هو محمول به و ولد ببغداد و نشأ بها و مات بما و رحل الى الكوفة و البصرة و مكة و المدينة و اليمن و الشام و الجزيرة و سمع من سفيان بن عيينة و ابراهيم بن سعد و يحيى القطان و هشيم بن بشير و معتمر بن سلیمان و اسماعیل بن علیه و وکیع بن الجراح و عبد الرحمن بن مهدی و روی عنه عبد الرزاق بن همام و یحیی بن آدم و الولید بن هشام بن عبد الملك الطیالسی و ابو عبد الله محمد بن ادريس الشافعي اخذ عنه الحديث و هو اخذ عن الشافعي الفقه و العلم و الاسود بن عامر و البخاري و مسلم و ابو داود و اكثر عنه في السنن و روى الترمذي عن احمد بن الحسن الترمذي عنه و روى النسائي عن عبد الله بن احمد عنه و روى ابن ماجة عن محمد بن يجيى الذهلي عنه و الاثرم و ابوبكر احمد المروزي و عمر بن سعيد الدارمي و خلق لا يحصون و قال ابراهيم الحربي ادركت ثلاثة لن يرى ابدا مثلهم يفجر النساء ان يلدن مثلهم رأيت ابا عبيد القسمي بن سلام ما امثله الا جبل نفخ فيه الروح و رأيت بشرا بن الحارث الحافي ما شبهته الا برجل عجن من قرنه الى قدمه عقلا و رأيت احمد بن حنبل كأن الله جمع له علم الاولين من كل صنف يقول ما شاء و يمسك ما شاء و عن الحسن بن العباس قال قلت لابي مسهر هل تعرف احدا يحفظ على هذه الامة امر دينها قال لا اعلم الا شابا بالمشرق يعني احمد بن حنبل و قال قتيبة بن سعيد لو ادرك احمد بن حنبل عصر الثورى و الاوزاعى و مالك و الليث بن سعد لكان هو المقدم و قيل لقتيبة ايضم احمد الى التابعين قال نعم يضم الى كبار التابعين و قال يحيى بن معين دخلت

على ابي عبد الله احمد بن حنبل فقلت له اوصني فقال لا تحدث السند الا من كتابي و قيل لابي زرعة من رأيت من المشايخ المحدثين احفظ قال احمد بن حنبل حرز كتبه اليوم الذي مات فيه بلغ اثني عشر حملا و عدلا و كل ذلك كان يحفظه عن ظهر قلبه و قال ابراهيم بن شماس خاض الناس فقالوا ان وقع امر في امة محمد صلى الله تعالى عليه و سلم فمن الحجة على وجه الارض فاتفقوا كلهم على ان احمد بن حنبل حجة و قال ابن الاهدل كان احمد من خواص اصحاب الشافعي و كان الشافعي يأتيه في مترله و كان احمد يحفظ الف الف حديث و قال الربيع كتب اليه الشافعي من مصر فلما قرأ الكتاب بكي فسألته عن ذلك فقال يذكر انه رأى النبي صلى الله تعالى عليه و سلم و قال اكتب الى ابي عبد الله احمد بن حنبل و اقرأ عليه مني السلام و قل له انك ممتحن على القول بخلق القرآن فلا تجبهم نرفع لك علما الى يوم القيامة قال الربيع له البشارة فخلع قميصه و اخذت جوابه فلما قدمت الى الشافعي و اخبرته بالقميص قال لا نفجعك به و لكن بله و ادفع الى مائة حتى اكون شريكك فيه و حرز من حضر جنازته من الرجال فكانوا ثمانمائة الف و من النساء ستين الفا و اسلم يوم موته عشرون الفا من اليهود و النصارى و المجوس و حكى عن ابراهيم الحربي قال رأيت بشر الحافي في النوم كانه خارج من مسجد الرصافة و في كمه شئ يتحرك فقلت ما هذا فقال نثر علينا لقدوم روح احمد بن حنبل الدر و الياقوت فهذا ما التقطته انتهى ما ذكره ابن الاهدل.

فمن يترك هؤلاء الاكابر الداخلين في قوله تعالى (وَ الَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِاحْسَانُ وَضِي اللهُ عَنْهُمْ وَ رَضُوا عَنْهُ * التوبة: ١٠٠) و يتبع واحدا في ارذل القرون الذي هو الى الجهل و الرداءة اقرب و يترك الذين شهد لهم المعصوم و من بعده من السلف المحفوظين فيظهر بانه محروم عن العلم وسلامة العقل وقوله تعالى (اَطِيعُوا اللهُ وَ اَطِيعُوا الرَّسُولُ وَ اَولِي الاَمْرِ مِنْكُمْ * النساء: ٥٩) رجح المفسرون ان اولى الامر العلماء و قد امر الله بطاعتهم لدُخولهم بطاعة الرسول و رجح هذا القول الآخر الهم الامراء من ولاة الامور لا تجب طاعتهم الا ان وافقت فتاوى العلماء فالعلماء في الحقيقة امراء

الامراء فكان حمل الآية عليهم اولى و ارجح و ذلك ان الامراء ان كانوا علماء فاتباعهم لعلمهم و الا فالامارة وحدها دون علم لا تفيد و تحتاج الى العلم و العلماء كما هو ظاهر هكذا قرره الفخر الرازى فى تفسيره و زيف ما عداه من الاقوال و استنبط منها ان الكتاب و السنة و الاجماع و القياس كلها مأخوذة من نفس هذه الآية اتفق اهل الاصول ان غير المجتهد المطلق و لو كان عالما يسمى عاميا مقلدا و الاعراض عن اجماع المجتهدين حرام بدليل قوله تعالى (و مَنْ يُشاقق الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَى و يَتَبِعْ غَيْر سَبِيلِ حرام بدليل قوله تعالى (و مَنْ يُشاقق الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَى و يَتَبِعْ غَيْر سَبِيلِ

هناك معلومات مفصلة بحق الاجماع و القياس فى كتاب الحسامى و كتابه هذا المسمى بــ(الحامى) فى السمى بــ(الحامى) فى بــ(المنتخب فى اصول المذهب) قد طبع مع تعليقاته المسمى بــ(الحامى) فى باكستان مجددا و من علماء الاصوليين محمد بن محمد حسام الدين قد توفى سنة ١٤٤ هــ. [٢٤٦ م.] فى فرغنة راجع نهاية المادة الثالثة و الثلاثين.

23 - و يذكر عبد الغنى النابلسى رحمة الله تعالى عليه فى الفصل الثالث من الباب الاول من كتاب (الحديقة الندية) الآية الكريمة (يُويدُ الله بِكُمُ اليُسْوَ وَ لاَ يُويدُ الله بِكُمُ اليُسْوَ وَ لاَ يُويدُ الله بِكُمُ العُسْوَ * البقرة: ١٨٥) و ذكر فى الحديث الشريف (ان الله رضى لهذه الامة اليسر و كره العسر) اى يجب عمل العباد بما اذن له سبحانه و تعالى من الرخص و اليسر و على الانسان العدل و الانصاف و ان لا يفرط فيه و قال الامام النووى فى شرح (الجامع الصغير) (لا يجوز تلفيق المذاهب و اتيان مذهب وفقه فاستحداثه خروج عن الاسلام) و قال ابن عبد السلام (يجوز التلفيق مع عدم الخروج عن الاسلام) و قال الامام السبكى رحمة الله تعالى عليه (يجوز الانتقال الى مذهب يلائمه عند الضرورة و الحاجة و الحرج الا انه لا يجوز الانتقال ما لم يكن الضرورة لان ذلك يكون رعاية النفس لا وقاية الدين و كثرة الانتقال من مذهب الى مذهب غير حائزة) و قد بينا مفصلا حكم تقليد المذاهب و تلفيقها فى كتاب (خلاصة التحقيق فى بيان حكم التقليد و التلفيق) [و قد طبع و نشر تلفيقها فى كتاب (خلاصة التحقيق فى بيان حكم التقليد و التلفيق) [و قد طبع و نشر عذا الكتاب بالعربية سنة ١٩٧٤ م. فى استانبول عن طريق الاوفست].

لا يجوز (الحيل الشرعية) لتحريم الحلال وحل الحرام اى ان هذا العمل ليس من الرخص المحببة الى الله تعالى و يسمى مثل هذه الحيل بـــ(الحيل الباطلة) و قال ابن العز فى مقالة تقليد مذهب آخر (يجب التجنب من اتخاذ الحيل الشرعية وسيلة للاهواء النفسية بعدم فهم اقوال ائمة المذاهب وعدم معرفة الادلة الشرعية و ان عدم معرفة المقلدين الادلة الشرعية واضح و يستعملون كلمة الحيلة التي سمعوها من ائمة المذاهب على اهوائهم وكان قد افاد الامام الاعظم ابوحنيفة بوجوب عقاب المفتيين الدالين على الحيل الشرعية وقد [ذكرت مفصلة ماهية (الحيل الشرعية) في الجزء السادس من (الفتاوى الهندية) و في كتاب (البصائر لمنكرى التوسل باهل المقابر)].

ان الرخص التى احبها الله هى اليسر و السهولة للمضطرين عند تأديتهم اوامر الله تعالى و الا فالتخلص من تأدية الاوامر و البحث عن اليسر و السهولة حسبما يراه و يهواه فغير جائزة و يقول نجم الدين الغزى رحمة الله تعالى عليه فى كتابه (حسن التنبه) (ان الشيطان يمنع الانسان عن العمل بالرخص التى بينها الله تعالى فمثلا يرغب غسل رجليه بدل مسح خفيه فيعمل بالرخص الا انه ينبغى الاجتناب عن تلفيق المذاهب فى كل وقت لان التلفيق حرام و اتباع للشيطان).

ان الكثير من السلف الصالحين قد احتملوا الرياضات الشاقة والمجاهدات الشديدة الما انت فلا تقم بما قاموا به و اتبع سبيل اليسر الواضحة المبينة في الكتاب و السنة و لا تطل اللسان لاولئك الاكابر لاهم اكثر منك علما و ادراكا و لا تعلم ما يعلمون و لا تتبع بما لا تعلم و تبحث و تتدخل و اعمل بحفظ نفسك من تحدى الاكابر متعمدا واثقا من فهمك القرآن الكريم و الاحاديث الشريفة لاهم فهموا الكتاب و السنة افضل منك و لكون امورهم اقرب الى عصر السعادة ولتنوير عقولهم بالمعارف الالهية ولتمسكهم الشديد بالسنة السنية و لكثرة إخلاصهم ويقينهم و توحيدهم و زهدهم فقد كانوا اعرف و اعلم منك و من امثالك يا ايها المتشيخ المسكين المتفكر بامتلاء بطنك وتطمين متطلبات نفسك ليلا وهارا و الساعى وراء ذلك بغية لنيلها تزودت الشئ القليل من العلوم الدينية و هذه

الذحيرة القليلة تتخيل بانك رجل دين و تقوم بمنافسة السلف الصالحين رحمة الله تعالى عليهم اجمعين لا تطعن اولئك الاكابر الذين قضوا اعمارهم بتعلم العلم و تعليمه و تطهير القلوب بالاعمال الصالحة اكتفاء بالحلال و اجتنابا عن الوقوع في المحارم و هم افضل و ارفع منك بكثير و طورك هذا يشبه منافسة العصفور مع الصقر و ان مجاهدة و رياضة و عبادة اولئك الاكابر و جميع اقوالهم و اجتهاداهم مطابقة للكتاب و السنة النبوية الشريفة و السلف الصالحون كانوا يعملون بالعزائم و يفتون العمل بالرخص للعوام.

و اعلم ان ايمان المقلد صحيح الا انه عاص و فاسق لتركه الاستدلال و اتفق على هذا القول اكثر علماء اهل السنة رجمهم الله تعالى و يعنى ان من آمن سماعا و تعلما من الآخرين دون الفهم و الادراك فهو مؤمن و مسلم و ان كرامة الاولياء حق و صحيح و يمكن ظهور الكرامة منهم في حال حياهم او موهم و قد ذكرت كرامات عاصف بن برخيا الوزير لسليمان عليه السلام و اصحاب الكهف و السيدة مريم في القرآن الكريم و كرامة الاولياء خارق العادة و العقل و الفن و لعدم حصول الكرامة من الآخرين اى من الذين لم يكونوا من اهل السنة فانكرها الفرق الضالة.

لا يخطئ المحتهد حينما يبحث و يتخذ آية كريمة او حديثا شريفا كدليل انما يمكن ان يخطأ عند استخراجه حكما من الدليل المتخذ و لهذا يثاب المحتهد المصيب بعشرة حسنات و للمخطئ حسنة واحدة و قال عليه الصلاة و السلام لعمرو بن العاص رضى الله عنه حينما لم يجد نصا قرآنيا (اعمل برأيك و ان أصبت فلك عشر حسنات و ان اخطأت فلك حسنة) و هذه الحسنة الواحدة لم تكن للجد و الاجتهاد و انما لاصابته فى البحث عن الدليل فلا يثاب المخطئ فى الدليل و لا يعذب المتبعون لان الحق واحد معين عند الله تعالى لانه لو تعدد لزم الفساد فالمجتهد يخطئ و يصيب خلافا للمعتزلة فالهم يقولون ان كل مجتهد مصيب و الحق عندهم متعدد و تمامه فى مرآة الاصول شرح مرقاة الوصول لملا خسرو.

و جاء في الحديث تنتشر الاكاذيب و الافتراءات بعد العصر الثالث و تزيد البدع

و الضلالة و يزداد المعرضون عن سبل السلف الصالحين في الاعتقاديات و الاعمال و يكثر المفترقون عنها و سينجوا المتمسكون بالكتاب و السنة و باجماع السلف الصالحين و الفقهاء و سالكي الطرق الصوفية عليهم الرحمة اما المعرضون عنهم فهم في الهاوية و من الخاسرين و يظهر الفقهاء و المتصوفون الى نهاية الدهر غير انهم لا يعرفون بيقين لكن يظهر من اجمع المسلمون وشهدوا له.

تعلم العلوم بقدر الضرورة من الايمان و العمل و الاخلاق فرض عين على كل المرئ و قال سبحانه و تعالى (فَسْئَلُوا اَهْلَ الذّكْرِ اِنْ كُنْتُمْ لاَ تَعْلَمُونَ * النحل: ٤٣) و لزم تعلم من لا يعلم من العلماء و من كتبهم و لهذا قال عليه الصلاة و السلام (طلب العلم فريضة على كل مسلم و مسلمة) و هذه الاوامر تدل لزوم طلب العلوم الاعتقادية و العملية من (الكتب الفقهية و الاعتقادية) لئلا يقع في الضلالة باقوال و كتب رحال الدين الجهلة [و خاصة اقوال و كتب المحدين الدينيين].

و اجمع العلماء العاملون بان على كل مسلم طلب اعتقادات اهل السنة انجازا و من الاحكام ما يجب عليه من الاوامر و النواهي فرض عين فان لم يتعلمها يكون من اهل (البدعة) اى يكون لامذهبيا و ضالا او (ملحدا) كافرا و ان طلب زيادة على ذلك ممن لم يفرض عليه و تعلم العلوم الاثني عشر للغة العربية و التفسير و الحديث الشريف و الفن و الصنعة والعلوم الطبية والحساب فرض كفاية فلا يفرض التعلم على اهل المدينة و فيها احد يعلم هذه العلوم بل يكون مستحبا و وجود كتب الفقه في المدينة كوجود الفقيه فيها و في مثل هذه المدينة لا يفرض تعلم الفقه اكثر مما يلزم بل يستحب وكذلك التفسير و الحديث الشريف و ليس الفرض على اى احد في اى زمان البحث و التدقيق لادلة الاحكام الا الها مستحبة للعلماء في اى زمان و طلب العلوم المستحبة افضل من عبادات النوافل و عند عدم وجود الامراء يقوم بوظيفتهم العلماء و اتباع اوامر العلماء واجب انتهى.

وع - ان تقمص اعداء الدين بقميص رجال الدين لخداع المسلمين وتخريب و هدم الاسلام من الداخل قد ظهر منذ زمن الصحابة الكرام و يسمى هؤلاء الاعداء الذين

يسعون تحت زى رجال الدين بـــ(الزنديق) أو (المجدد الدينى) و (المتعصب العلمى) و هؤلاء و ان خدعوا الجهلة و جردوهم عن الدين فى كل عصر الا انه لم يكن باستطاعتهم الحاق الضرر بالشريعة لان الفقهاء و المتصوفين كانوا لهم بالمرصاد فى كل العصور وباقوال و مقالات رجال الدين الحقيقيين هؤلاء يحذرون المسلمين ويمنعون انخداعهم بهم ولقد رأى الاعداء خلو الساحة لقلة رجال الدين اليوم و اخذوا يظهرون كرجال دين و يتعرضون على الاسلام و يلزم على المسلمين معرفة صفات علماء الاسلام لاجل معرفة هؤلاء الاعداء المحتالين و بغية معرفة علماء الاسلام نقوم بترجمة المكتوب العاشر و المائة من المجلد الثانى من كتاب (المكتوبات) لحمد معصوم الفاروقي السرهندي قدس الله سره العزيز:

اجتنب عن صحبة المخالفين و منكرى اكابر الدين و فر من مجالسة المبتدع و قال يجيى بن معاذ الرازى قدس سره (اجتنب من صحبة ثلاثة اصناف العلماء الغافلين و القراء المداهنين و المتصوفة الجاهلين) و من ظهر متشيخا و لم يكن اعماله وفقا لسنة رسول الله صلى الله عليه و على آله و سلم و لم يتحل بحلية الشريعة الغراء الحذر الحذر منه و الف حذر بل لا تكن في قريته لعل القلب يميل اليه بمرور الزمان و ينجر الى الهلاك لانه لا يليق الاقتداء به لانه لص مختف ومكيدة شيطان فر من صحبته اكثر ما تفر من الاسد و ان شاهدت انواع خوارق العادات منه و وجدته ظاهرا من الزاهدين قال سيد الطائفة جنيد البغدادي قدس سره (الطرق كلها مسدودة الا على من اقتفى اثر رسول الله صلى الله تعالى عليه و سلم) و قال ايضا (من لم يحفظ القرآن و لم يكتب الحديث لا يقتدى به في هذا الشأن لان علمنا مقيد بالكتاب والسنة) وقال كذلك (ان طرق السادات المقربين الصادقين السابقين مقيدة بالكتاب و السنة على الحقيقة و العلماء العاملون بالشريعة و الطريقة وارثوا النبي عليه و على آله الصلاة و السلام المتبعون له في العاملون بالشريعة و الطريقة وارثوا النبي عليه و على آله الصلاة و السلام المتبعون له في العاملون بالشريعة و العلماء الفائلة افاض الله سبحانه علينا من بركاقم).

[و يتضح من ذلك بان سبيل السلف الصالحين هي سبيل رسول الله و السلف الصالحون هم مسلموا العصرين الاول و الثاني اى حينما يذكر السلف الصالحون يفهم

من ذلك الصحابة الكرام باجمعها مع اعيان التابعين و تبع التابعين و ان ائمة المذاهب الاربعة من هؤلاء الاكابر فسبيل رسول الله هي السبل المبينة في كتب الفقه و العقائد و التصوف لهذه المذاهب الاربعة و من اعتزل عن كتبهم فاعتزل عن سبيل رسول الله و في هذا اجماع لعلماء اهل السنة ويذكر الطحطاوي في حاشية قسم الذبائح من (اللرّ المختار) هذه الاجماع جليا].

ان اكابر المتصوفة و الفقهاء فى كل عصر هم على اثر السلف الصالحين رحمة الله تعالى عليهم اجمعين و متشرعون و قد تشرفوا بورثة النبى عليه و على آله الصلاة و السلام و لم يحيدوا قيد شعرة عن الاسلام فى اقوالهم و اعمالهم و اخلاقهم.

و اؤكد و أقول لا تحسبن الذي هاون بالآداب النبوية و ترك سنة المصطفوية على مصدرها الصلاة و السلام عارفا قطعا و لا تكن مبتليا تبتله و انقطاعه و حوارق عاداته و تزهده و توكله و معارف توحيده لان الفرق المبطلة كاليهود و النصاري و الجوكيين و كفار الهنود المسمون بالبراهمة كلهم يشتركون مع الفرق المحقة في هذه الامور و قال ابو عمر بن نجيد السلمي رضي الله عنه (كل حال لا يكون عن نتيجة علم و ان جل فان ضرره على صاحبه اكثر من نفعه) و سئل عنه ما التصوف قال الصبر تحت الامر و النهي و ملاك الامر اتباع للشرع و معاملة النجاة مربوطة باقتفاء اثر رسول الله صلى الله عليه وسلم والفارق العادل بين المحق والمبطل هو الاتباع للرسول عليه وعلى آله الصلاة و السلام و كل زهد و توكل و تبتل بغير تبعيته عليه الصلاة و السلام غير مقبول و كل ذكر و فكر و شوق و ذوق بغير التوسل اليه عليه الصلاة و السلام غير مأمول و مدار خوارق العادات على الجوع و الرياضة و لا علاقة لهما بالمعرفة و ان عبد الله بن مبارك رضي الله عنه المتوفى سنة ١٨١ هـ. [٧٩٧ م.] قال (من تماون بالآداب عوقب بحرمان السنن و من هاون بالسنن عوقب بحرمان الفرائض و من هاون بالفرائض عوقب بحرمان المعرفة) و لهذا قال النبي صلى الله عليه و آله و سلم (المعاصى تزيد الكفر) وسئل سلطان الوقت الشيخ ابوسعيد ابوالخير المتوفى سنة ٤٤٠ هـ.. [١٠٤٩] ماذا تقول في مشى فلان على الماء؟ فاحاب هذا سهل فان البط و الضفادع كذلك يسبحون فى الماء و قالوا ان فلانا يطير فى الهواء فاحاب لا قيمة له فان الخفاش و الذباب كذلك يطيران و قالوا ان فلانا يتنقل من مدينة الى اخرى فى لحظة فاحاب بان الشيطان كذلك يجوب الشرق و الغرب فى آن واحد لا قيمة لمثل هذه الامور فى ديننا و افاد بان الرجل الحقيقى هو الذى يكون بين الخلق و يتعامل معهم و يتزوج منهم و يختلط هم الا انه لا يغفل لحظة عن الله عز و حل و ابو على الرودبارى من قدوة اهل الله و من اصحاب جنيد البغدادى المتوفى سنة ٣٢١ هـ. [٩٣٣ م.] فى مصر وسئل عمن سمع الغناء [يصادق و يرافق النساء و البنات الاجنبيات و يسمح لامرأته و بناته بالتبرج] و يدعى بان كل ذلك حلال لانى قد بلغت درجة لا أتأثر باختلاف الاحوال فاحاب صحيح انه بلغ ولكن بلغ النار.

و قال ابوسليمان الداراني قدس سره المتوطن في قرية الدرعة الشامية و المتوفى فيها سنة ٢٠٥ هـ.. [٨٢٠] (ربما وقعت في قلبي نكتة من نكتة القوم اياما فلا اقبل منه الا بشاهدين عدلين الكتاب و السنة) و جاء في الحديث الشريف (اصحاب البدعة كلاب اهل النار) و قال عليه الصلاة و السلام ايضا (من عمل ببدعة خلاه الشيطان في العبادة و القي عليه الخشوع والبكاء) و (ان الله لايقبل لصاحب بدعة صوما ولاصلاة ولاصدقة ولاحجا ولاعمرة ولاجهادا ولاصرفا ولا عدلا حتى يخرج من الاسلام كما يخرج الشعرة من العجين) [وان هذا الحديث الشريف يخبر بظهور رجال دين يبدلون و يجددون في الدين فمثلا ينبئون اوقات الصلاة بالمذياع و يؤذنون الاذان بمكبرات الصوت و يعلمون اوقات الصلاة بالتنوير على المآذن] و الشيخ على بن ابي بكر محمد بن محمد الاندلسي قدس سره الذي عاش بمصر و توفي سنة ٧٣٤ هـ. [١٣٣٤ م.] قال في (معارج الهداية) (اعلم حقا و تحقق صدقا ان حسن كل انسان و كماله و زينته و جماله في كمال الاتباع المصطفوية في جميع الامور ظاهرا و باطنا اصولا و فروعا عقلا و فعلا عادة و عبادة خلقا و تخلقا اذ السعادات كلها منوطة باتباع السنة بامتثال الاوامر على مشاهدة الاخلاص و تعظيم المنتهي على مشاهدة الخوف بل باقتفاء آثاره صلى الله تعالى

عليه و سلم في جميع موارده و مصادره وحركاته و سكناته حتى يلجم النفس بلجام الشريعة و يتجلى في القلب حقائق الحقيقة و لا يحصل هذا الا بتصقيل القلب على قانون السنة من الخصال المذمومة و تنويره بالذكر و التلاوة و المعرفة و الاخلاق المحمودة و تعديله بان تجرى جميع حركات الجوارح على نهج العدل حتى يحدث فيه هيئة مستوية بها يستعد لقبول الحقائق و يصلح لنفخ روح الله المخصوصة لسلوك أحسن الطريق).

لنبين الاهم في موضوع متابعة الرسول صلى الله تعالى عليه و سلم ان وقعت معصية فتدارك بالتوبة و الاستغفار و تكون توبة المعاصي السرية سرية و العلانية علانية و لا تتسوف في التوبة و نقل بان الملكين (الكرامين الكاتبين) لن يبادرا بكتابة المعصية فورا بل يتوقفان لثلاث ساعات فان تاب فلن يكتبانها قط و الا فيكتبانها في كتابه و قال جعفر بن سنان قدس سره (غفلتك عن توبة ذنب ارتكبته شر من ارتكابه) و ان لم تتيسر التوبة عاجلة فعليه التوبة قبل الموت لان التوبة مقبولة قبل ان تصل المعاملة الى الغرغرة و جاء في الحديث الشريف (أن الله يبسط يده بالليل ليتوب مسئ النهار و يبسط يده بالنهار ليتوب مسئ الليل) و ينبغي ان يجعل المرء التقوى و الورع شعارا له و عدم التقرب الى المناهي لان الاجتناب عن المناهي في هذا الطريق يؤدي الى الترقي و الفائدة الزائدة من امتثال الاوامر و اتيانما و قال بعض من الاعزاء (اعمال الخير يعملها البر و الفاجر و لا يجتنب عن المعاصى الا صديق) و قال معروف الكرخي قدس سره [الذي كان ابن نصراني باسم فيروز و من موالي الامام على الرضا و استاذ السرى السقطي و السرى السقطي استاذ جنيد البغدادي رحمة الله تعالى عليهم اجمعين المتوفى سنة ٢٠٠ هـ.. [٨١٥] في بغداد] (غضوا ابصاركم و لو عن شاة انشي) و جاء في الحديث الشريف (جلساء الله تعالى غدا اهل الورع و الزهد في الدنيا) و كذلك في الحديث الشريف (الصلاة خلف رجل ورع مقبولة و الهدية الى رجل ورع مقبولة و الجلوس مع رجل ورع من العبادة والمذاكرة معه صدقة) و (ركعتان من رجل ورع افضل من الف ركعة من مخلط) و اترك الامر الذي يهتز لها القلب و لا تعمل به و لا تمش على فتوى النفس و استفت القلب في الامور المترددة كما جاء في الحديث الشريف (البر ما سكنت اليه النفس و اطمأن اليه القلب و الاثم ما سكنت اليه النفس و لم يطمئن اليه القلب و ان افتاك المفتون) و (الحلال بين و الحوام بين فدع ما يريبك الى ما لا يريبك) و علم من هذا الحديث الشريف ترك امر مشكوك فيه لم يسكن اليه القلب و عمل ما لا يشك فيه مدار العفو و قد جاء في الحديث الشريف (الحلال ما احل الله في كتابه و الحوام ما حرم الله في كتابه و ما سكت فهو مما عفي عنه) و فارق آخر للمرء المبتلى بالامور المريبة فينبغي وضع يده على قلبه فان سكن و اطمأن له عليه العمل و ان اضطرب عليه الفراغ منه و في حديث شريف على مصدرها الصلاة و السلام (يفتيك نفسك ضع يدك على صدرك فانه يسكن للحلال و يضطرب للحوام دع ما يريبك الى ما لا يريبك و ان افتاك فانه يسكن للحلال و يضطرب للحوام دع ما يريبك الى ما لا يريبك و ان افتاك المفتون ان المؤمن يذر الصغير مخافة ان يقع في الكبير) و في رواية آخر (ضع يدك على فؤادك فان القلب يسكن للحلال).

ينبغى عليك الهام نفسك فى كل طاعتك و عبادتك و تعتبرها مقصرة فى اداء حق اتيالها و قال ابو محمد عبد الله بن منازل قدس سره (ذكر الله تعالى انواع العبادات فقال تعالى (الصَّابِرِينَ وَ الصَّادِقِينَ وَ الْقَانِتِينَ وَ الْمُنْفَقِينَ وَ الْمُسْتَغْفِرِينَ بِالْاَسْحَارِ * آل عمران: ١٧) ختم المقامات كلها بمقام الاستغفار ليرى العبد تقصيره فى جميع افعاله واحواله فليستغفر منها) و قال جعفر بن سنان قدس سره (تكبر المطيعين على العصاة بطاعتهم اشر من معاصيهم و اضر عليهم) و رؤى المرتعش قدس سره خارج المسجد فى العشر الاواخر من رمضان المبارك فقيل له ما الذى اخرجك من المسجد فقال مشاهدة القراء و تعظيم طاعتهم عندهم.

و من الافضل اختيارك كسب قوتك وقوت عيالك بالتجارة و نحوها وكان السلف الصالحون رحمة الله عليهم اجمعين يكسبون هكذا و فى فضائل الكسب احاديث كثيرة و ان تكونوا على قدم التوكل فذلك حسن ايضا الا بشرط ان لا تطمع من الآخرين و سئل محمد بن سالم (أنحن مستعبدون بالكسب ام بالتوكل فقال التوكل حال

رسول الله صلى الله تعالى عليه و سلم و الكسب سنة رسول الله عليه و على آله الصلاة و السلام و انما استن الكسب لمن ضعف عن حال التوكل و سقط عن درجة الكمال التي هي حاله عليه الصلاة و السلام فمن اطاق التوكل فالكسب غير مباح له الاكسب معاونة لا كسب اعتماد و من ضعف عن حال التوكل التي هي حال رسول الله صلى الله تعالى عليه و سلم ابيح له طلب المعاش و الكسب لئلا يسقط عن درجة سنته حيث سقط عن درجة حاله عليه و على آله الصلاة و السلام) و قال ابومحمد بن منازل قدس سره (التفويض مع الكسب خير من خلوه عنه).

و ينبغى رعاية الاعتدال فى الطعام و الامتناع عن الاكل الكثير بحيث يولد الكسل فى الطاعات و كذلك الامتناع عن الاكل القليل بحيث يمنع الاذكار و الطاعات و العبادات و قال الشاه نقشبند قدس سره (كل حيدا و اعمل حسنا) و بالجملة مدار الامور طاعة و كل ممدها مبارك و كل مخلها ممنوع فعليك القصد و النية فى كل فعلك و عملك و لا تقم باى عمل او فعل ما لم تكن نيتك صالحة.

فارغب العزلة و الصمت كما جاء في الحديث الشريف (الحكمة عشرة اجزاء تسعة منها في العزلة و واحد منها في الصمت) و الاختلاط مع الخلق تكون قدر الضرورة و تشتغل سائر الاوقات بالذكر و المراقبة لان هذا الوقت وقت عمل و سعى اما وقت الصحبة و المحالسة ففي الآخرة الا الصحبة للافادة و الاستفادة محمودة بل لابد منها و كذلك الصحبة مع اهل الطريقة بشرط الفناء في الاخ بعضهم بالبعض و عدم ذكر ما لا يعنى مستحسن بل ارجح من العزلة في بعض الاحيان و عدم صحبة و محالسة مخالفي الطريق [ينبغي عدم مطالعة الكتب و الصحف و سماع برامج الراديوات و التلفزيونات حيث تسعى كتب و جرائد و راديوات و تلفزيونات اعداء الاسلام الى تخريب و هدم الدين . مكائد و حيل شتى و يخطط لتجريد الشاب عن الدين و الاخلاق الحميدة فالحذر من هؤلاء الاعداء و من مكائدهم].

يجب لقاء البر و الفاجر ببشاشة الوجه و ان كان باطنه منقبضا اليه ام منبسطا

[يجب الاجتناب عن احداث الفتن و كسب الاعداء تطبيقا لقول الحافظ الشيرازى (المروءة مع الاصدقاء و الموالاة مع الاعداء)] و قبول عذر من اعتذر و ينبغى حسن الخلق مع جميع الخلق وقلة المناقشة و الاعتراض و فى الكلام لين و هين و الاجتناب عن العنف و الشدة مع الخلق الا لله عز و حل و قال الشيخ عبد الله بليانى قدس سره (ليس الفقر بالصلاة و الصوم و احياء الليل فقط و كل ذلك من العبودية انما الفقر عدم ايذاء الخلق و ان حصلت فوصلت) و سئل محمد بن سالم رحمة الله عليه بماذا يعرف الاولياء فى الخلق فقال (بلطف لساهم و حسن اخلاقهم و بشاشة وجوههم و سخاوة انفسهم و قلة اعتراضهم و قبول عذر من اعتذر اليهم و تمام الشفقة على جميع الخلق برهم و فاجرهم) و قال ابو عبد الله احمد المقرى قدس سره (الفتوة حسن الخلق مع من تبغضه و بذل المال لمن تكرهه و حسن الصحبة مع من يتنفر قلبك عنه).

و عليك بقلة الكلام و قلة النوم و قلة الضحك فالها تميت القلب و توديع كل الامور اليه تعالى و تجدّ في اداء العبودية لعلك تفرغ من تدبير الامور و لنعم ما قال سيد الطائفة (مخ كل حاجة من الدنيا تركها) اذا جانب قلبك عن غيره تعالى فهو يكفيك في الطائفة (مخ كما جاء في الخبر (من جعل همومه هما واحدا كفاه الله همومه من الدنيا و هميع امورك كما جاء في الخبر (من جعل همومه هما واحدا كفاه الله همومه من الدنيا و الآخرة) و كذلك يحببك للخلق و هم يقومون بخدمتك و قال يجيى بن معاذ الرازى قدس سره المتوفى سنة ٢٥٨ هـ. [٢٨٨ م.] في نيشابور (على قدر حبك الله يحبك الخلق و على قدر خوفك من الله يهابك الحلق و على قدر شغلك بالله عز و جلّ يشغل بامرك الحلق) و قال ايضا رضى الله تعالى عنه (من سرّ بخدمه الله سر الاشياء بخدمته ومن قر عينه بالله قره عيون كل شئ بالنظر اليه) و الحاصل كن له و الا فلا تكن و لاتنشغل بتدبير نفسك ولا تعتمد على احد بفضل الله وقال ابومحمد عبد الله الراشي رحمة الله عليه المتوفى سنة ٣٦٧ هـ. [٩٧٨ م.] في بغداد (أعظم حجاب بينك و بين الحق اشتغالك بتدبير نفسك و اعتمادك على عاجز مثلك في اسبابك لا يكون الصوفي صوفيا حتى لا تقله ارض نفسك و اعتمادك على عاجز مثلك في اسبابك لا يكون الصوفي صوفيا حتى لا تقله ارض نفسك و اعتمادك على عاجز مثلك في اسبابك لا يكون الصوفي صوفيا حتى لا تقله ارض و يظله سماء و لا يكون له قبول عند الخلق و يكون مرجعه في كل الاحوال الى الخالق

تبارك) وينبغى البشاشة واللين وعذب الكلام لعياله واولاده وينبغى الاختلاط و الاستئناس هم بقدر الضرورة لاداء حقوقهم وعدم الاستئناس التام بهم قدر الاعراض عن الله تعالى.

و ينبغي عدم اظهار احوال الباطن لمن ليس لها اهل و عدم استصحاب الاغنياء مهما امكن وعدم اخذ الرأى في الامور الدينية من الفاسقين و الجهلة و عليك متابعة السنة السنية في جميع الاحوال و الاجتناب عن البدع مهما امكن و عدم الخروج عن التعاليم الاسلامية في حالة اليسر و عدم اليأس في حالة العسر وليكن نصب العين الآية الكريمة (فان مع العسو يسوا * الانشراح: ٥) و ينبغي ان يكون على نمط واحد عند الوجود و عدمه و وقار الحال في الفقر و الغيي و كن مرتاحا عند العدم و مضطربا عند الوجود و ينبغي عدم التغيير بتبديل الاحداث و سئل ابوسعيد الاعرابي عن اخلاق الفقراء فقال ان اخلاق الفقراء السكون عند الفقد و الاضطراب عند الوجود و انس بالهموم و وحشة عند فرجها و عدم التذبذب بالحوادث. وعدم النظر الى عيوب الناس واهتمامه بنفسه وعدم تفضيل نفسه على اي مسلم و تفضيل الآخرين على نفسه و قال السرى السقطى قدس سره (مالي على احد فضل قيل و لا على المخنثين فقال و لا على المخنثين) و الحاصل يجب ان يكون المسلم على اعتقاد لاخيه بانه حل مشاكله ببركة نفسه و دعائه و كأسير لمن له حق عليه و جاء في الحديث الشريف (ان المؤمن لذي الحق اسير...) و قال عليه الصلاة و السلام (من لم يأنف من ثلاث فهو مؤمن حقا خدمة العيال و الجلوس مع الفقواء و الاكل مع الخادم) هذه الافعال من علامات المؤمنين الذين وصفهم الله في كتابه (أُولَئكَ هُمُ ٱلْمُؤْمنُونَ حَقًّا * الانفال: ٤) و ينبغى ان يلاحظ سير السلف الصالحين في كل وقت و ان يرغب الى صحبة اهل غربة و فقر و مسكنة و ان لا يغتب احدا بل يمنع من يغتاب مهما امكن و يتخذ الامر بالمعروف و النهي عن المنكر شعارا و يحرص على انفاق ماله ويلتذ باتيان الحسنات ويحترز عن ارتكاب السيئات وعندما سئل محمد بن عليان قدس سره ما هي علامات رضاء الله عن عبده قال (نشاطه في الطاعات و تثاقله عن المعاصى) حيث ورد في الحديث الشريف (من ساءته سيئة وسرته حسنة فهو

مؤمن) و ينبغى عدم البخل خشية الفقر اذ قال تعالى (اَلشَّيْطَانُ يَعِدِكُمُ الْفَقْرَ وَ يَاْمُرُكُمْ باْلفَحْشَاء * البقرة: ٢٦٨) و عدم الانزعاج من قلة معيشته لان العيشَ آت.

اللُّهمّ ان العيش عيش الآخرة

و ان الضيق هنا مندج السعة هناك و في الحديث الشريف (من قل رزقه و كثرت عياله و حسنت صلاته و لم يغتب المسلمين جاء يوم القيامة و هو معى كهاتين) و (طوبي لمن مات حاجا و اصبح غازيا و رجل مستور و ذو عيال متعفف قانع باليسير من الدنيا يدخل عليهم ضاحكا و يخرج منهم ضاحكا فو الذى نفسى بيده الهم هم الحاجون الغازون في سبيل الله عز و جل) تمت الترجمة من المكتوبات الفارسية لمحمد معصوم الفاروقي السرهندى قدس سره. و يقال لمن وصف بالاوصاف المذكورة اعلاه رجل دين و من لم يكن كذلك و حتى انه لم يستحسن صاحبها و يحقر اهلها فهو حاهل ليس له خبر عن الدين و ينبغي عدم اعتبار اقواله.

بعد المائة و السادسة و الثمانين بعد المائة و الخامسة و الخمسين و الخامسة و الستين بعد بعد المائة و السادسة و الثمانين بعد المائة و الخامسة و الخمسين بعد المئتين و السادسة و الثمانين بعد الثلاثمائة من الجلد الاول من (المكتوبات) للامام الربائي قدس سره ماهية البدعة و ضرر المبتدعين و هناك ايضاحات واسعة بصدد البدعة في اوائل القسم الاول من كتاب (الحديقة الندية) لعبد الغني النابلسي رحمة الله تعالى عليه و هذا القسم الاول طبع في استانبول عن طريق الاوفست سنة ١٣٩٩ هـ. [١٩٧٩ م.] ونكتب نبذة احتصارا منه.

(البدع) وهي جمع بدعة خلاف السنة اسم للاعتقاد المخالف و العمل المخالف و القول المخالف و القول المخالف و الاصل فيه ان الله تعالى لم يخلق المكلفين الا لعبادته كما قال تعالى (وَ مَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَ الْإِنْسَ اللَّ لِيَعْبُدُونَ * الذاريات: ٥٦) والعبادة هي الذل للمعبود وذلك بترك الدخول تحت احكام العقول و مقتضيات الطباع من التحسينات و التقبيحات و اسلام النفس بالكلية لرها تستحسن ما استحسنه لها رها وتستقبح ما

استقبحه منها وقد آمنت برسوله الصادق وكتابه المترل بالحق فلزمها ان تدخل تحت تصرفات احكام الكتاب و السنة فمتى اخترعت امرا مطلقا فقد خرجت عن العبودية لله تعالى و انفصلت عن مقتضى الاسلام و برئت من حب الكتاب و السنة فان كان ذلك الامر في الاعتقاد فان اوجب جحود مجمع عليه معلوم من الدين بالضرورة كانت بدعة مكفرة و ان لم يكن في الاعتقاد بل في مجرد القول او العمل فهو الفسق ان اوجب فعل عرم او ترك فرضا و سيأتي لهذا زيادة بيان ان شاء الله تعالى في هذا الفصل و الدليل على قبح البدع و النهى عنها الاخبار الواردة عن النبي صلى الله تعالى عليه و سلم فمنها قال (من احدث في امرنا هذا ما ليس منه فهو رد) و فيه اشارة الى ان البدع اذا لم تكن في الدين و العبادة بان كانت في العادة لم تكن ردًا نحو البدع في المآكل و المشارب و الملابس و المراكب و المساكن ما لم يقصد بما فاعلها التقرب الى الله تعالى بل مراده مجرد الاستعمال ما لم يترتب عليها ترك طاعة شرعية او فعل امر منهي عنه [و لذا فان تناول الاكل على الموائد و في اطباق شتى و استعمال الملاعق و الشوكة و ركوب السيارات و الطيارات و استعمال مختلف اثاث البيوت و المطابخ و جميع العلوم الفنية و الآلات و الاعمال الفنية ليست ببدعة في ديننا و يجوز فعل ما ذكرت و استعمالها في مواقع مفيدة و حتى الها فرض كفاية فمثلا صنع الراديوات و مكبرات الصوت و مكائن الكترونية و استعمالها خارج العبادة جائزة يجوز استعمال مكبرات الصوت للامور الدنيوية الا ان الاذان بما و تلاوة القرآن و قراءة الموالد الشريفة يكون احداثًا في العبادات وبدعة وينبغي عدم استعمال المكبرات لاجل سماع الاذان في الاماكن البعيدة بل بناء مساجد و جوامع في كل منطقة وحي و قراءة كل مؤذن الاذان في جامع كل حي].

روى البخارى باسناده عن الزهرى رضى الله عنه قال دخلت على أنس بن مالك و هو يبكى فقلت ما يبكيك يا أنس قال لا اعرف يعنى الآن شيئا مما ادركت (اى ادركتها فى عهد رسول الله صلى الله تعالى عليه و سلم و تقدير الكلام فبقى من غير تغيير عما كنت ادركته) الا هذه الصلاة اى جنسها فيشتمل الفرض و الواجب و النفل اشار

اليها لاستحضارها في ذهنه او تعظيم امرها عنده لانما تالية الايمان و هذه الصلاة قد ضيعت اى ضيعها الناس فلم يأتوا بما على الوجه الاكمل من اتمام شروطها و اركانما و واجباتما و سننها و مستحباتما و آدابما و ترك مفسداتما و مكروهاتما و مراعاة خشوعها و الحضور فيها و جمع القلب عليها مع غير التفات فيها الى غيرها فبكى أنس رضى الله عنه على اضاعة الصلاة بالزيادة فيها و النقصان منها مما هو خلاف السنة التي كان يعهدها في زمان رسول الله صلى الله تعالى عليه و سلم و مخالفة السنة هو البدعة و فيه الحث على اظهار الاسف و الحزن عند انتهاك حرمات الشرع و عدم رضاء المؤمن بذلك و فيه عدم تعيين احد في انكار المنكر وتعميم الانكار و ستر قبائح المسلمين المعينين فان أنسا رضى الله عنه ما بكى من ذلك الا بعد رؤيته في انسان معين او جماعة معينين و لم يذكرهم و لم يعينهم و انما انكر منكرهم على مقتضى ما يعرفه من انكار المنكر على وجه السنة لا المبدعة المخترعة من جهال العلماء في هذا الزمان.

و ورد فى حديث شريف (ما من امة - اى جماعة من المسلمين - ابتدعت بعد نبيها فى دينها بدعة الا اضاعت مثلها من السنة) و المعنى ان الناس كلما ابتدعوا بدعة فى الدين تركوا من جنسها سنة نبوية.

و فى الحديث الشريف الذى اورده أنس بن مالك رضى الله عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه و سلم (ان الله حجب التوبة عن كل صاحب بدعة حتى يدع بدعته) و يقلع عنها لتصح توبته منها او من غيرها من الذنوب لان شرط صحة التوبة ترك المعصية اى البدعة و الاقلاع عنها فى الحال فالتوبة محجوبة عنه حتى يقلع عن بدعته.

وروى ابن عباس رضى الله عنهما عن رسول الله صلّى الله عليه و سلّم قال (ابى الله ان يقبل عمل صاحب بدعة حتى يدع بدعته) لاجل الله تعالى اما خوفا منه تعالى او طمعا فى ثوابه او ابتغاء وجهه الكريم لا خوفا من الناس او لعدم قدرته على ذلك او محافظة على صلاحه و تقواه ان يزول من اعين الغير فيزول اعتباره عندهم و ينقص من اعينهم فان هذا تقوى الناس لا تقوى الله تعالى و هو غير مانع من الاصرار فى الباطن على

المعصية و صاحبه عابد للناس باطنا و ان كان يزعم انه عابدا لله تعالى فى الظاهر كما قال تعالى (يَسْتَخِفُّوُنَ مِنَ النَّاسِ وَ لاَ تعالى (يَسْتَخِفُّوُنَ مِنَ النَّاسِ وَ لاَ يَسْتَخَفُّوُنَ مِنَ اللهِ وَ هُوَ مَعَهُمْ * النساء: ١٠٨).

و عن حذيفة قال رسول الله صلى الله عليه و سلم (لا يقبل الله لصاحب البدعة صوما ولا حجا ولا عمرة ولا جهادا ولا صرفا ولا عدلا يخرج من الاسلام كما يخرج الشعر من العجين) اى المصر عليها يعنى بدعة في العبادة غير مكفرة اذ المكفرة تنافي صحة العمل فضلا عن قبوله و هذا في بدعة واحدة فكيف اكثر من ذلك وحاصل المعني هنا ان الله تعالى لا يقبل لصاحب البدعة في الدين عملا من اعمال الطاعات مطلقا و ان صحت تلك الاعمال منه لاستيفاء شروطها الشرعية مادام مصرًا على فعل تلك البدعة حتى يتوب منها و صاحب البدعة في الدين حيث يعدها طاعة بسبب دخوله تحت حكم نفسه و شيطانه و خروجه بظاهره عن حكم نبيه و رحمانه و الاسلام هو التسليم و الانقياد لحكم الله تعالى و عدم المحاربة له كما تخرج العصاة من التسليم و الانقياد لحكم الله تعالى عليهم الى التسليم و الانقياد لحكم النفس و الشيطان مع التصديق بقبح ذلك الفعل و الايمان بكونه معصية و هو الفارق بين العاصى و المبتدع لاعتقاده بدعته طاعة و الايمان لا يحصل الا بالقلب و الانقياد قد يحصل بالقلب و قد يحصل باللسان فالاسلام اعم و الايمان اخص لكن العامة في صورة الخاص متحد مع الخاص و لا يكون امرا غيره العام و الخاص مختلفان في العموم متحدان في الوجود فذلك المؤمن و المسلم و حاصله ان الايمان و هو التصديق بالقلب لا يفارق صاحب البدعة غير المكفرة ابدا و اما الاسلام فنوعان اسلام بالقلب و هو التسليم و الانقياد لله تعالى و هو لا يفارق صاحب البدعة المذكورة ايضا فهو مؤمن مسلم و الايمان و الاسلام واحد عند اهل السنة و اسلام بظاهر اللسان و الجوارح و هو الذي يفارق صاحب البدعة المذكورة مع وجود الايمان و الاسلام في القلب.

وورد فى حديث شريف (اوصيكم بتقوى الله والسمع والطاعة وان كان عبدا حبشيا فانه من يعش منكم بعدى فسيرى اختلافا كثيرا فعليكم بسنتى و سنة الخلفاء

الراشدين المهديين تمسكوا بها وعضوا عليها بالنواجذ و اياكم ومحدثات الامور فان كل محدث بدعة وكل بدعة ضلالة) الحديث الشريف المذكور ينبئ نشوء الاختلاف في الامة الاسلامية ويأمر بالتمسك والاتباع بسبيل رسول الله و خلفائه الاربعة الراشدين و السنة يعنى اقوال الرسول صلى الله عليه وسلم وجميع عباداته واعماله واعتقاداته وخلقه واقراره

و قال صلى الله تعالى عليه و سلم (من تمسك بسنتى عند فساد امتى فله اجر مائة شهيد) اى عندما يتعدى المتعدون لحدود الاسلام اتباعا بانفسهم والبدع وعقولهم فعند ذلك يثاب العبد المتبع للسنة السنية ثواب مائة شهيد يوم القيامة لان الاتباع بالاسلام عند ظهور الفتن و الفساد يكون صعبا كالجهاد على الكفار.

و فى حديث آخر قال (ان الدين بدأ غريبا فيرجع غريبا فطوبي للغرباء الذين يصلحون ما افسد الناس من بعدى من سنقى) اى ان الدين الاسلامى ظهر و الناس يستغربون احكامه لجهلهم و الايتلاف به و فى آخر الزمان يرجع غريبا لا يعرفونه و لا يأتلفون به فينكرونه فعند ذلك يبشرون اعوان الاسلام الذين يتمسكون بالدين الغريب و يصلحون ما افسده المفسدون من بعد النبى عليه افضل الصلاة و السلام و يجدون فى تثبيت احكامه صحيحة فى الكتب و نشرها و يقل المطيعون لهم و يكثر المخالفون بهم و عند ذلك اذا شوهد عالم كثير الاصدقاء فاعلم انه مخلط لانه لو نطق بالحق لابغضوه لان البغضاء يكثر للناطقين بالحق

و عنه صلى الله تعالى عليه و سلم (ان بنى اسرائيل تفرقت على اثنين و سبعين ملة و تفرق امتى على ثلاث و سبعين فرقة كلهم فى النار الا ملة واحدة) قالوا من هى يا رسول الله قال (ما انا عليه و اصحابى) اى ان بنى اسرائيل قد تفرقت على فرق مختلفة فى الدين و المسلمون سيفترقون الى فرق مختلفة كذلك و مع انه ليست احدى منها كافرة الا الهم سيعذبون فى نار جهنم زمنا طويلا عدا الفرقة التى على ما عليه النبى و اصحابه و يعبدون مثلهم لا يدخلون النار اذا حاد رجل دين عن اعتقاد رسول الله و اصحابه الكرام عند الاجتهاد فى الاعتقاديات و افترق عن الدين المعلوم بالضرورة او المجمع عليها يكون

قد كفر و يسمى بــ (الملحد) [و ذكر فى (البحر) و (الهندية) كوهم مشركين] و اذا حادوا عن الاعتقاد الغير المبينة ضرورة و المجمع عليها لا يكونون كفارا بل يكونون مبتدعين فى الاعتقاديات و يسمون بــ (اهل القبلة) كذلك و كذلك يكفر من لم يؤمن بالعبادات المعلومة بالضرورة و المجمع عليها عند الاحتهاد بالعلوم العملية و العبادة و يكون ملحدا الا ان العلماء المفترقين عن العبادات غير المعلومة بالضرورة و الاجماع يحصلون على الثواب ان كانوا مجتهدين و يكونون صاحب بدعة (لامذهبيين) ان لم يكونوا مجتهدين لانه لا يجوز احتهاد من لم يكن مجتهدا و عليه تقليد مذهب مجتهد و ورد فى الحديث الشريف (من كفر من قال لا اله الا الله لذنوبه فقد كفر) يمكن دخول من ليس بفاسد الاعتقاد النار بسبب ذنوبه و آثامه فان كان صالحا او تائبا او مشفعا او مغفورا فلا يدخل النار ابدا و لكون المنكر لعقيدة او عمل علم بالضرورة حتى من الجهلة و اجمع عليها كافرا و مرتدا و ان قال لا اله الا الله و ادى حميع العبادات و احترز عن كافة المعاصى فلا يعد من جملة اهل لا اله الا الله و اهل القبلة

السؤال: ان نبينا صلى الله تعالى عليه و سلم قال (ان كل بدعة ضلالة) و الفقهاء قالوا ان جزء من البدعة مباح وقسما منها مستحب وقسما آخر واجب فكيف التوفيق بين القولين؟

الجواب: ان لكلمة البدعة معنيين اثنين اولاهما معناها اللغوى و هي عامة و في معناها اللغوية كل حدث في العادة او العبادة بدعة و العادة هي مالا يرجى الثواب عند فعلها و يؤدى لمنافع دنيوية و اما العبادة فيعمل لحصول الثواب عليها في الآخرة فكل ما احدثت بعد الصدر الاول فهي بدعة لغة و قيل للصدر الاول زمن (السلف الصالحين) اى الاصحاب الكرام و التابعين و تبع التابعين رضوان الله تعالى عليهم اجمعين فان الامور المستحدثات من العادات و العبادات ليست ببدعة في زمنهم و الثاني معني شرعي خاص بالعبادة و الدين هو الزيادة على ما ورد في الدين زيادة مستقلة كابتداء طاعة ما لها اصل في دين الله تعالى او غير مستقلة كزيادة في طاعة شرعية او نقصان منه مستقلا كترك

الطاعة الشرعية اعتقد تاركها ذلك الترك طاعة او غير مستقل كترك بعض الطاعة الشرعية اعتقد التارك ترك ذلك البعض طاعة بعد انقراض زمان الصحابة و كذا زمان التابعين و تابعيهم رضي الله عنهم و هم الصدر الاول كما قدمنا بغير اذن في تلك الزيادة و النقصان من الشارع و هو محمد صلى الله تعالى عليه و سلم لا قولا و لا فعلا و لا صريحا و لا اشارة فلا تتناول البدعة من حيث معناها الشرعي شيئا من انواع العادات اصلا و البدعة في العادات امر يقصد به حصول غرض دنيوي كالملابس المخترعة في هذا الزمان و المساكن و المآكل و المشارب مما اتخذه الناس انواعا متنوعة فلا يسمى في الشرع بدعة لانه ليس في الدين بل في الدنيا و شرط البدعة في الشرع ان يكون في الدين بان يتخذها فاعلها طاعة ليعبد الله تعالى بها بل تقتصر اى البدعة في الشرع اليوم على بعض الاعتقادات كاعتقادات الفرق الضالة و من تابعهم و بعض صور العبادات الواردة في الشرع بان يزاد في صورها او ينقص منها مع اعتقاد ان تلك الزيادة و النقصان طاعة بمجرد الرأى لتخرج من البدع هذه الزيادة و النقصان الواقعة في العبادات على حسب اختلاف المذاهب الاربعة اليوم كتثنية الاقامة عند ابي حنيفة رضى الله عنه بالنظر الى مذهب الامام الشافعي و افرادها عند الشافعي بالنظر الى مذهب ابي حنيفة و كذا تكرار التكبير في افتتاح الصلاة اذا اعتقد فاعله عبادة كان بدعة و اذا اعتقد انه وسوسة مكروهة فهو معصية و ليس ببدعة و اما البدعة في الشرع اذا كان فيها اعانة على الطاعة الشرعية فالها تكون باذن من الشارع و لو بطريق الاشارة فهي بدعة حسنة فلا تدخل تحت كل بدعة في الشرع ضلالة بدليل متعلق بقوله فلا تتناولوا العادات يعني ان البدعة في الشرع غير شاملة للبدع في العادات و قد تكون مستحبة كبناء المنارة اى المأذنة و قالت ام زيد بن ثابت كان بيتي اطول بيت حول المسجد فكان بلال يؤذن فوقه من اول ما اذن الي ان بني رسول الله صلى الله تعالى عليه و سلم مسجدا فكان يؤذن بعد ذلك على ظهر المسجد و قد رفع له شئ فوق ظهره [و يتضح مما سبق ان صعود المؤذنين الي المآذن و قراءة الاذان سنة و نرى آسفين زوال سنة سنية بظهور بدعة قراءة الاذان بمكبرات

الصوت] و بناء المدارس و تصنيف الكتب قد تكون من البدع الواجبة يثاب بفعلها و يأثم بتركها للقادر عليها كجمع و ترتيب الدلائل لرد شبه الملاحدة و نحوهم

البدع الواردة في الاحاديث الشريفة المذكورة اعلاه بحق البدع السيئة دون العادة ليس فيها اعانة على الطاعة الشرعية واما البدعة في الشرع اذا كان فيها اعانة على الطاعة الشرعية فالها تكون باذن من الشارع فهى بدعة حسنة فلا تدخل تحت كل بدعة في الشرع ضلالة (فعليكم بسنتي و سنة الخلفاء الواشدين المهديين) يعني الزموا ما شرعه لكم خلفائي من بعدى في الدين اذ لم تشرع الخلفاء شيئا الا في الدين و لا يشمل امر العادة كما قاله عليه السلام (انتم اعلم بامر دنياكم) يعني لا تحتاجون ان اشرعه لكم اى ابينه و انّما حاجتكم لامر دينكم ان اشرعه لكم فلا تشرعوا انتم امر دينكم لانكم لاتعلمون ما ذا يريد الله من الحكم عليكم فلا تدخلوا العادات في ذلك

و البدعة الشرعية في الاعتقادات كاعتقادات القدرية و الجبرية و بقية الفرق الضالة و اتباعهم هي المتبادرة في السبق الى الذهن من اطلاق اسم البدعة الشرعية و اطلاق اسم (المبتدع) في الشرع على فاعلها و اطلاق اسم الهوى اى الميل النفساني . عجرد العقل الحيواني و اطلاق اسم (اهل الاهواء) على فاعل ذلك كما هو مذكور في كتب علم الكلام و غيره فيقال اهل البدع و المبتدعة و اهل الهوى و اهل الاهواء و المراد بذلك البدعة الشرعية في الاعتقاد لاغير فبعضها كفر و بعضها ليست به اى يعنى بالكفر كجحود سؤال القبر و خبر المعراج ولكنها اكبر من كل كبيرة في العمل حتى القتل والزنا وليس فوقها الا الكفر و الخطأ في الاجتهاد فيه ليس بعذر بخلاف الاجتهاد في الاعمال و اليوم لا يؤمن الكثير هم لا بسبب تأويلهم الخاطئ بل لعدم توافقهم العقل و الفن و متخذ العقل و الفن اساسا لاسلاميته دون الاعتقاد و الايمان يكون كافرا و يكون مرتدا و يظن الملحدون الذين سبب اعتقادهم الكفر انفسهم بالمسلمين لا تكون اعمالهم هذه صحيحة اللعدون الذين سبب اعتقادهم الكفر انفسهم بالمسلمين لا تكون اعمالهم هذه صحيحة و ان ادوا العبادات و احتنبوا عن المجارم

و ضد هذه البدعة في الاعتقاد اعتقاد اهل السنة و الجماعة و مقابل هذه البدعة

التي في العبادة (سنة الهدى) و هي ما واظب عليه النبي صلى الله تعالى عليه و سلم من جنس العبادة ليخرج ما واظب عليه من العادات من غير ان يقصد عبادة الله به فانه ليس بسنة الهدى بل هو من الزوائد كالمشي و القعود مع الترك لذلك الفعل احيانا و عدم الانكار على تاركه لانه لو اقترن في المواظبة انكار على الترك كان واجبا لا سنة كالاعتكاف و قال في (مرقاة الاصول) و السنة نوعان الاول (سنة الهدى) مكملة للدين و تاركها مسئ مستحق اللوم كصلاة العيد و الاذان و الاقامة و الصلاة بالجماعة و سنن الرواتب و لذا لو تركها قوم عوقبوا او اهل بلدة و اصروا قوتلوا و اما البدعة في العادة فليس فعلها ضلالة بل (تركها اولي) و من جملة البدعة في العادات البنيان زيادة على مقدار الحاجة و الاكل حتى الاشباع و استعمال التتن و القهوة و الشاى و لا وجه لحرمتها و لا كراهتها في الاستعمال بل بدعة في العادة و امر السلطان و لهيه انما يعتبران اذا كانا على طبق امر الله تعالى و نهيه لا على مقتضى نفسه و طبعه و حتى انه تجوز اطاعة السلطان عند ظلمه و جوره فلا يجوز ان يلقى بنفسه الى التهلكة و المراد من (اولى الامر) الامراء المسلمون امر الناس بطاعتهم بعد ان امرهم بالعدل تنبيها على ان وجوب طاعتهم ماداموا على الحق

(السنة الزائدة) ضد البدعة في العادة و هي ما واظب عليه النبي صلى الله عليه و سلم من جنس العادة كالابتداء باليمين في الافعال الشريفة و باليسار في الخسيسة فهي مستحبة [و يظهر من هذا بانه اشكال ملابس الرجال و النساء يتغير مع الزمن و تشبيهها بملابس الفساق بدعة في العادة والحجاب الواسع التي تستر النساء عدا ايديهن و وجوههن ليست ببدعة شرعية ولا باثم ويجب اتباع عادات المدينة عند استعمال مثل هذه الحجاب و ان استعمال الحجب والملابس المضادة لتلك البلدة تكون سببا للشهرة والفتنة والهما محرمين] و الحاصل من هذا ان البدعة بالمعني الاعم و هي ما تقدم من المعني اللغوى العام الذي هو مطلق الابتداع و الاختراع سواء كان في العادة او في العبادة ثلاثة اصناف مرتبة في القبح اي اعظمها قبحا الثاني و هو

البدعة في العبادة ثم ادناها قبحا الثالث و هو البدعة في العادة

و البدعة فى العبادة و ان كانت دون البدعة الاعتقادية لكنها منكر و ضلالة لا سيما اذا صادمت سنة مؤكدة اى كان فعل تلك البدعة مانعا من فعل سنة مؤكدة مشكلا للعبد عن الاشتغال بالسنة فانه يشتد حينئذ قبح البدعة و يكثر الاثم على فعلها

و البدعة الحسنة هي المستحدثات المساعدة للاسلام و هي تنقسم الى مستحب و واجب فالمنارة من البدع الحسنة المستحبة لان قراءة الاذان من مكان مرتفع سنة و المنارة مساعدة لهذه السنة [ان الاذان بصوت مرتفع فوق الصوت الطبيعي للانسان ليست بسنة بل مكروه و لهذا فقراءها بمكبرات الصوت مساعدة للمكروه و ليست للسنة و بذا يعد استعمال المكبرات بدعة سيئة و الصعود الى المنائر و قراءة الاذان بمذه الآلة تزيل السنة و ليس من الامر اسماع الاذان الى جميع الاماكن و انما أمر رفع الصوت بقدر سماع ساكنى اهل محلته و منطقته و على المسلمين بناء المساجد في كل منطقة و محلة و صعود المؤذنين الى اماكن مرتفعة في المساجد و قراءة الاذان منها و ان استعمال مكبرات الصوت في كل المساجد لسماع جميع الاذان في كل المحلات تكون بدعة سيئة و قبيحة كما اخبر الله تعالى باكمال دينه و كذا روى كيفية اداء العبادات و لم يبق نقصانا في الدين و ان الاسلاف ادوا الاذان و الصلاة كما أمروا و صلوا الصلاة منذ اكثر من الف عام و عدم استحسان اعمال السلف او عدها مبتورا و عديم الكفاية و اقامة الاذان بمكبرات الصوت و الصلاة عليها يكون من البدعة السيئة و القبيحة و ان الاحاديث الشريفة المارة ذكرها قد اخبرت بعدم قبول عبادة مبتدع بدعة سيئة بل و دخولهم النار و مثل عدم تطبيق الاوامر الاسلامية بعدم بناء المساجد في كل محلة و منطقة و الادعاء بان الاذان لم يسمع من كل منطقة و القيام بقراءهما بمكبرات الصوت مثل القيام بغسل و نظافة النجاسة الغليظة الصلبة بالبول نعم ان الغسل بالبول يعدم الوساخة و يظن نظافتها و تستحسن للجهلة و الحال بان النجاسة انتشرت و اصبحت كل بقعة ماسة بالبول نجسة] فالبدعة الحسنة مأذون فيه من قبل الشارع بل مأمور به السؤال: لماذا لم يعمل الصحابة الكرام و التابعون و تبع التابعين بالبدع الحسنة المستحبة والواجبة؟

الجواب: اما لعدم الاحتياج الى واحد من ذلك لاستغنائهم بكثرة الاجتهاد و المجتهدين عن تدوين العلوم و بسهولة مراجعة الثقات من ائمة الدين عن تصنيف الكتب و بقلة المخالفين عن نظم الدلائل او لعدم القدرة فيه بعدم المال في الانفاق على بناء المنارة و المدارس و جعل الاوقاف عليها و الوظائف او لعدم التفرغ له بالاشتغال ليلا و نهارا ظاهراً و باطنا بالاهم من ذلك على حسب ما يعلمون من قتال الكفار و فتح البلاد و تمهيد القواعد الاسلامية و القوانين الايمانية بين العباد و المحافظة على فعل السنة النبوية و السيرة المحمدية و القيام بما في الاحوال كلها صونا لها من الضياع و الابتذال و نحو ذلك و قال صلى الله تعالى عليه و سلم (من سن في الاسلام سنة حسنة فله اجرها و اجر من عمل بها من بعده من غير ان ينقص من اجرهم شئ و من سن في الاسلام سنة سيئة فعليه وزرها و وزر من عمل بها من بعده من غير ان ينقص من اوزارهم شئ قسم المبتدع بالحسن مستنّا فادخله النبي صلى الله تعالى عليه و سلم في السنة و ربما يقال لا يترتب الجزاء لمن ابتدعهما مثل جزاء فاعلهما ما لم يكن نوى عند ابتدائهما ان يتبعه غيره فيهما و ان لم ينو فليس له الا جزاؤه على فعلهما فقط كما ان الامام لمن ينو الامامة في الصلاة بان يتبعه غيره فيها فلا ثواب له عليها و ان صح الاقتداء به و صحت متابعته و هو منفرد فيما يصلى فثوابه ثواب المنفرد لعدم النية

ثم اعلم یا ایها المكلف ان فعل البدعة السیئة فی الدین اشد ضررا من ترك السنة و (حتی الواجب) بدلیل ان الفقهاء قالوا اذا تردد فی شئ بین كونه سنة وبدعة فتركه لازم السؤال: ان قیل ما سبق قد دل علی ان الكتاب و السنة كافیان فی امر الدین و ان ما لم یثبت فی احدهما بدعة و ضلالة فكیف یستقیم قول الفقهاء الادلة الشرعیة اربعة؟ قلنا فی الجواب عن ذلك: نعم أدلة الشرع اربعة و لكنها ترجع الی اثنین الكتاب و السنة اذ لابد للاجماع من سند من احدهما ای من الكتاب او السنة حالا او

مآلا على القول الصحيح و للقياس من اصل ثابت باحدهما فانه مظهر لا مثبت فمرجع الاحكام و مثبتها اثنان في الحقيقة و هما الكتاب و السنة و الادلة الباقية راجعة اليهما كما مر و يجوز ان يكون القياس سندا للاجماع كالاجماع على خلافة ابي بكر رضى الله عنه قياسا على امامته في الصلاة و اما جواز كون السند خبرا واحدا فمتفق عليه لان كون الاجماع حجة ليس مبنيا على دليله بل هو حجة لذاته كرامة لهذه الامة و انه لو اشترط كون السند قطعيا لوقع الاجماع لغوا ضرورة و ثبوت الحكم قطعيا بالدليل القطعى و للقياس من اصل ثابت باحدهما كما قلنا لان القياس مظهر للحكم الثابت به لا مثبت له و القياس بيان لعموم الحكم في الفرع و الاجماع اصل و مصدر للقياس ايضا و السنة شرح و بيان و ايضاح للكتاب فالحاصل اصل الاسلام كتاب الله

و ان ما يدعيه بعض المتصوف في زماننا اذا انكر عليهم بعض امورهم المخالف للشرع الشريف ان حرمة ذلك في العلم الظاهر و انا اصحاب العلم الباطن و انه حلال فيه فهذا كفر صريح من قائله و الراضى به اذ فيه انكار ما علم حكم من الدين بالضرورة و اجمعت عليه المجتهدون و تأويله و قوله بالجهل ليس بعذر انما العذر في الامور الدقيقة و ان هؤلاء الزنادقة يقولون (انكم تأخذون من الكتاب و انا نأخذ من صاحبه محمد صلى الله تعالى عليه و سلم فاذا اشكل علينا مسألة إستفتيناها منه فان حصل لنا قناعة فبها و الا رجعنا الى الله تعالى بالذات فنأخذ منه و انا بالخلوة و همة شيخنا نصل الى الله تعالى فتنكشف لنا العلوم فلا نحتاج الى الكتاب و لا المطالعة و القراءة من الاستاذ و ان الوصول الى الله تعالى لا يكون الا برفض العلم الظاهر و الشرع و انا لو كنا على الباطل لما حصل لنا تلك الحالات السنية العلية من مشاهدة الانوار و رؤية الانبياء الكبار اذا صدر منا مكروه او حرام نبهنا بالنوم بالرؤيا فنعرف كما الحلال و الحرام و انما فعلنا مما قلتم انه حرام لم ننه عنه في المنام فعلمنا انه حلال) و نحو هذا من الترهات كله الحاد و ضلال اذ فيه ازدراء للشريعة الحنيفة و الكتاب و السنة النبوية و عدم الاعتماد عليهما و تجويز الخطأ و البطلان فيها فالعياذ بالله تعالى فالواجب على كل من سمع مثل هذه الاقاويل الباطلة البطلان فيها فالعياذ بالله تعالى فالواجب على كل من سمع مثل هذه الاقاويل الباطلة

الانكار و الجزم ببطلان مقاله بلا شك و لا تردد و لا توقف و لا تلبس و الا فهو من جملتهم فيحكم بالزندقة عليهم و ان جاءك خبر من واحد يزعم احدهم بمثل هذا القول لا ينبغى تسمية القائل بالزنديق فورا فلا يحكم ما لم يثبت ذلك القول شرعا من شاهدين عادلين و الزنديق لا يؤمن بالآخرة و وحدانية الخالق و معنى الزنديق على ما يقوله العامة الملحد و الدهرى

و قد صرح العلماء بان الالهام ليس من اسباب المعرفة بالاحكام و الهام الاولياء لا يكون حجة على غيرهم و الالهام المفسر بالقاء معنى فى القلب بطريق الفيض من الله تعالى و طائفة المحققين من اهل الله تعالى جميع علومهم التى يعتمدون عليها فى دينهم الهامية وهبية و اما العلوم الاكتاسبية فهى آلة عندهم لتحصيل مقام الالهام و ان الآية الكريمة (و اتّقوا الله و يُعَلِّمُكُم الله * البقرة: ٢٨٢) تثبت ذلك و لا يلقى الالهام الى قلب من لم يعتصم بالشريعة و اقوال من لم يكن كذلك ما هى الا امور فاسدة منبعها النفس و الشيطان و اما قصة موسى عليه السلام مع الخضر فالتعلق بما فى تجويز الاستغناء عن الوحى بالعلم اللدي الحاد و كفر لان موسى عليه السلام لم يكن مبعوثا الى الخضر و لم يكن الحضر مأمورا بمتابعته اما محمد عليه الصلاة و السلام مبعوث الى جميع الثقلين فرسالته عامة للانس و الجن فى كل زمان و العلم اللدى الروحاني هو ثمرة العبودية و فرسالته عامة للانس و الجن فى كل زمان و العلم اللدى الروحاني هو ثمرة العبودية و المتابعة لهذا النبي الكريم عليه ازكى الصلاة و اتم التسليم و به يحصل الفهم من الكتاب و السنة و كذلك الرؤيا فى المنام خصوصا اذا خالف اى الالهام و الرؤيا فى المنام كتاب الله العلم الوسنة محمد نبى الله عليه الصلاة و السلام

و قد قال سيد الطائفة الصوفية و امام ارباب الطريقة و الحقيقة الجنيد البغدادى عليه رحمة الله الهادى المتوفى سنة ٢٩٨ هـ.. [٩١٠ م.] في بغداد (الطرق كلها مسدودة الا على من اقتفى اثر الرسول صلى الله عليه وسلم) وقال (من لم يحفظ القرآن و لم يكتب الحديث لا يقتدى به في هذا الامر لان علمنا و مذهبنا هذا مقيد بالكتاب و السنة) [ليس لغير المجتهد ان يطاول يد معرفته الى معاني الكتاب والسنة ولذا فان رؤساء الفرق الضالة لم

يعرفوا الكتاب والسنة و ضلوا و اضلوا ملايين المسلمين وللتمسك بالكتاب و السنة ينبغي ان يكون مقلدا لاحدى المذاهب الاربعة] نعم يمكن للامّيّ ان يكون عارفا و مدركا لمعني الآيات القرآنية الا انه لن يكون قدوة لغيره و لاجل ان يكون المرء قدوة للآخرين عليه ان يدرس احكام القرآن الكريم و الاحاديث الشريفة [من كتاب الفقه لاحدى المذاهب الاربعة] على يد استاذ لان سبيل السلف الصالحين و الخلف المتقين هو الكتاب و السنة وان ابا الحسن السرى ابن المفلس السقطى (المتوفى سنة ٢٥١ هـ. [٨٦٥]) خال الجنيد و استاذه و كان تلميذ معروف الكرخي كان وحيد زمانه في الورع و الاحوال السنية و علوم التوحيد قال (التصوف اسم لثلاثة معان و هو الذي لا يطفئ نور معرفته نور ورعه و لا يتكلم بباطن في علم ينقضه عليه ظاهر الكتاب و السنة و لا تحمله الكرامات على هتك محارم الله تعالى) فلو الهتك بها محرما من المحرمات الشرعية كانت مكرا من الله تعالى و استدراجا لا كرامات و الورع احتراز عن المحارم و الشبهات معا و قال الامام الغزالي (المتوفي سنة ٥٠٥ هـ. [١١١١ م.] في طوس) في كتابه (مشكاة الانوار) (القلب بيت هو مترل الملائكة و الصفاة الرديئة كالغضب و الشهوة و الحسد و الكبر كلاب نايهة فكيف تدخله الملائكة و هو مشحون بالكلاب قال عليه الصلاة و السلام (ان الملائكة لا تدخل بيتا فيه كلب و لا صورة) قال و لست اقول المراد بلفظ البيت القلب و بالكلب الغضب و الصفاة المذمومة بل اقول هو تنبيه عليه و دخول من الظواهر الى البواطن مع تقرير الظواهر و بهذه القضية فارقنا الباطنية فان هذا طريق الاعتبار و مسلك الائمة الابرار و معنى الاعتبار ان تعبر مما ذكر الى غيره فلا تقتصر على ما ذكر و لا تظنن ان هذا الانموذج بطريق ضرب الامثال رخصة مني في دفع الظواهر و اعتقادي ابطالها حتى اقول مثلا لم يكن مع موسى نعلان و لم يسمع الخطاب بقوله (اخلع نعليك) و حاشا لله فان ابطال الظواهر رأى الباطنية كما ان ابطال الاسرار مذهب (الخشوية) فان الذي يجرد الظاهر خشويا و الذي يجرد الباطن باطنيا و الذي يجمع بينهما كامل و لهذا ورد للقرآن ظاهر و باطن و حد و مقطع بل اقول فهم موسى عليه السلام من الامر بخلع النعلين اطراح الكونين فامتثل الامر ظاهرا بخلع نعليه و باطنا بطرح العالمين فهذا هو الاعتبار اى العبور من الظاهر الى السر) انما المتخصص بالعلوم الظاهرية و الباطنية يفهم توفيق اقوال المتصوفة بالاسلام من عدمه ومن لا يعرف اصطلاحات الصوفية فى خطاباتهم ومواقع كلامهم لايفهم ذلك فان قول ابايزيد البسطامي رضى الله عنه مثلا (سبحاني ما اعظم شأبي) عند من لم يعرف اصطلاح القوم و لم يكن صاحب تحقيق فى علمي الظاهر و الباطن كـــ[ابن تيمية و ابن عبد الوهاب] منقوض بظاهر القرآن العظيم والمفهوم من كلام الشيخ محى الدين ابن العربي رضى الله عنه في بعض كتبه ان معني ذلك كمال التتريه للحق تعالى و ان ظهرت الخارقة ممن لم يتبع الشريعة لا تسمى كرامة بل استدراجا و قال ابويزيد البسطامي رحمه الله لبعض اصحابه قم بنا حتى ننظر الى هذا الرجل الذي قد شهر نفسه بالولاية و كان رجلا مقصودا مشهورا بالزهد فمضينا اليه فلما خرج من بيته و نفسه بالولاية و كان رجلا مقصودا مشهورا بالزهد فمضينا اليه فلما خرج من بيته و هذا رجل غير مأمون على ادب من آداب الرسول صلى الله تعالى عليه و سلم

و قال ايضا لو نظرتم الى رجل اوتى من الكرامات حتى تربع فى الهواء فلا تغتروا به حتى تنظروا كيف تجدونه عند الامر و النهى وحفظ الحدود و اداء الشريعة المحمدية علما وعملا امرا و نهيا و تخييرا على وجه العدل فيه و المراد ان يجد ذلك من يعلمه على حسب ما اجتمعت عليه الامة او اختلفت فيه فيعلم المجمع عليه والمختلف فيه كله من المذاهب الاربعة الموجودة الآن فى الارض واجمع المحققون على منع العوام من تقليد اعيان الصحابة واكابرهم [لانه لايعلم مذاهبهم] و الاجتهاد باق الى يوم القيامة [الا ان العلماء الحائزين على الاجتهاد نادرة حيث لا حاجة لهم الى الاجتهاد الحديثة لان الاحكام الآتية موجودة فى احدى المذاهب الاربعة] ان احب العبادات الى الله تعالى اداء الفرائض و افضل النوافل ما تؤدى مع الفرائض و هي من متمماها

و قال محمد بن الفضل البلخى (المتوفى سنة ٣١٩ هـ [٩٣١ م] ذهاب الاسلام اى اضمحلال رسومه و استتار انواره عن قلوب العاملين بحيث يبقى له اسم بلا رسم و

يصير طبيعة بعد ان كان شريعة من اربعة امور لا يعملون بما يعلمون و يعملون بما لا يعلمون و لا يتعلَّمون ما لا يعلمون و الناس من التعلم يمنعون لانهم تعلموا العلم ليتميزوا به عن العوام و يجمعوا به الدنيا من حلال و حرام لا ليعملوا به فهم جارون على مقتضى قصدهم في ذلك و الاسم علماء و افعالهم افعال الجهلاء بل افعال المستهزئين بربهم كأهم علموا دينه ليحجّ به عليه فتراهم يقعون في الكبائر عمدا و هم معتقدون انه غفور رحيم و انه يسامحهم قطعا بسبب ما علموه من دينه فيزدادون مقتا على مقت و غضبا على غضب و هم لا يشعرون فيتبعون عقولهم و ما ادى اليه رأيهم و استحسنته نفوسهم و يأمرون بذلك غيرهم و يحاربون عليه من خالفهم و هم يعتقدون ان ما هم فيه هو الصواب و يرتجون من الله تعالى عليه غاية الصواب و ليس لهم خلوص سريرة و لا صفاء بصيرة حتى يتولى الله تعالى تعليمهم و يوفقهم لما يحبه منهم و يرضاه لهم و لا يحوجهم الى الشيخ و لا الكتاب و بواطنهم مملوءة من الاخباث و الادناس و ظواهرهم مزخرفة بانواع اللباس و لا يقدر المرء ان ينظر الى وجوههم من قبح نياهم و سوء طوياهم ينقلب الواحد منهم في اليوم و الليلة الف مرة ليس لاحدهم صديق يثق به لاغتيابه له في غيابه و لا عدو يحذر منه لمداهنته له في حضوره و يمنعون كل ما قدروا على منعه بتخويفه من العلم النافع او ممن يعلمه ذلك او بتزين العلم المضر في الدنيا و الآخرة ترويجا لسلعتهم الكاسدة في الدنيا و تلبيسا لطريق المتقين حبا للعاجلة و رغبة في الحاضرة الحاصلة فيحتقرون العلوم الشرعية و يعظمون القشارات العقلية و هم غالب اهل زماننا هذا من غير تعيين و الله اعلم بالظالمين فانظر ايها العاقل الطالب للحق ان هؤلاء العظماء مشايخ علماء الطريقة وكبراء ارباب السلوك الى الله تعالى والحقيقة وكلهم يعظمون الشريعة المحمدية والطريقة المصطفوية بظواهرهم وبواطنهم ويبنون علومهم الباطنة المفاضة عليهم بالفتح الربابي والالهام الرحماني في معاني القرآن العظيم والسنة النبوية مما هو مذكور في كتبهم النافعة و مصنفاهم الرافعة على السيرة الاحمدية و الملة الحنفية فلا يغرنّك طامات الجهال المتنسكين و بشطحهم الفاسدين المفسدين الضالين المضلين لغيرهم بعد ان كانوا زائغين عن الشرع القويم ومائلين عن الصراط المستقيم خارجين عن مناهج علماء الشريعة و مارقين عن مسالك مشايخ الطريقة كل الويل لهم و لمن تبعهم او حسن امرهم فهم قطاع طريق الله تعالى على العابدين يلبسون بالباطل و يكتمون الحق و هم يعلمون

من انكر عذاب القبر فهو كافر لانه ليس فى هذا القول اخبار عن الاسلام و لا تأويل فيه بل فيه عدم الاهتمام بالاسلام

و من قال من الفرقة القدرية اى المعتزلة بان (الله ليس بخالق الشر انما الانسان خالق لامور نفسه) فقد كفر

اما الباطنيون فيكفرون لايماهم بتناسخ الارواح ولزعمهم بان الانسان يرجع الى الحياة مكررة بعد موته و حلول روح الله الى الائمة الاثنى عشر و لقولهم بانه لا ينبغى الالتزام بالاسلام الى حين ظهور الامام الثانى عشر و لادعائهم بان النبوة و الوحى بعثتا الى على و خان جبريل و ودعه محمدا عليه افضل الصلاة و السلام فمن لم يقل منهم هذا لم يكن كافرا

و من الخوارج من يكفر جميع المسلمين دون التأويل و يكفر عليا و عثمان و طلحة و زبيرا و عائشة رضى الله عنهم يكون كافرا. و الفرقة اليزيدية تكون كافرة لزعمها ظهور نبى من العجم يزيل دين محمد عليه السلام

و من الفرقة النجارية و المعتزلة يكون كافرا من انكر صفات الله تعالى

و من الفرقة الجبرية من قال لا قدرة للانسان و خالق كل شئ هو الله ان اراد الانسان ام لم يرد و العاصون و الكفرة معذورون يكون كافرا

ولزعم قسم من المعتزلة بان الله لايرى اى شئ وانه تعالى لايرى فى الجنة يكون كافرا ومن الفرقة القدرية من انكر صفة العلم وقال بان الله لا يدرى اى شئ يكون كافرا و من المرجئة يكون كافرا من قال بان الله يغفر لمن شاء من الكفار و يعذب عذابا ابديا من شاء من المؤمنين و ان عباداتنا مقبولة حتما و ان ذنوبنا و آثامنا يغفر البتة و ان جميع عبادات الفرائض نافلة و تركها ليس بمعصية

و من الخوارج من قال بان الاعمال اجزاء الايمان و تارك الفرض و زوال الايمان . ممن ارتكب الكبائر و عودته عند انتهاء الكبيرة يكون مبتدعا

المسح على الرجلين المجردين دون المسح على الخفين بدعة و ليس بكفر و لا يجوز الصلاة خلف الامام الماسح لرجليه المجردين و لا تجوز مجالسة اهل البدع كما ورد في الحديث الشريف (من انتهر صاحب بدعة ملاً الله تعالى قلبه امنا و ايمانا و من اهان صاحب بدعة امّنه الله تعالى يوم القيامة من الفزع الاكبر)

ان سعى كل مسلم لتعلم اعتقادات اهل السنة جيدا و تعليمه لاولاده و اهله و لكل من فى امرته و احبائه من واجباته الاولى و عليه الدعاء من الله تعالى على استمرارهم على درب علماء اهل السنة رحمة الله تعالى عليهم اجمعين و عليه التيقظ و الحذر كى لا ينخدع بشياطين الانس و الجن و بالاقران السوء و بالمقالات و الكتابات الفاسدة

و ورد في الحديث الشريف (خيركم قرئى ثم الذين يلوقهم ثم الذين يلوقهم ثم يجئ قوم ينذرون و لا يفون و يخونون و لا يؤتمنون و يشهدون و لا يستشهدون و تظهر فيهم السمن و يدل هذا الحديث الشريف بانه ظهر في نهاية القرن الثالث حالات الكذب في الاحوال و الاعمال و عدم الوثوق لكثرة البدعة بينهم و ابتعادهم عن سبل السلف الصالحين رحمة الله تعالى عليهم اجمعين في العقائد و الاعمال ان اكابر المتصوفين و الاثمة الفقهاء المشهود لهم باجماع المسلمين قد نشروا الشريعة الاسلامية التي عليها السلف الصالحون

و ذكر فى فتاوى (التاتارخانية) بان (يكون من اهل البدعة كل من قال بان عمر و عثمان و عليا رضى الله تعالى عنهم ليسوا من الصحابة الكرام و من لم يؤمن بالخبر الوارد من واحد لا يكون كافرا بل من اهل البدعة و كفر من قال بان ابا بكرا الصديق لم يكن من الصحابة الكرام لانكاره الكتاب و يكون غير مؤمن بالآية الكريمة القرآنية)

و يذكر فى كتاب (الفتاوى الظهيرية) (بان قول من انكر خلافة ابى بكر الصديق و عمر الفاروق يكون كافرا قول صحيح لان انتخاهما خليفتين ثابت بالاجماع) [و الاجماع دليل عند اهل السنة و منكره كافر و لعدم كون الاجماع دليلا عند الخارجيين

و الشيعة و الوهابيين فقد قالوا بان من انكر بما ورد بالاجماع لا يكون كافراً وعلى ما قاله ابن عابدين في الجزء الثالث – باب المرتد: يسمى المواطنون غير المسلمين رعايا الاسلام بـ (الذمى) ولايجوز التحاوز على اعراض واموال وانفس هؤلاء الذميين والمستأمنين الذين حاؤا بقصد التحارة او السياحة و هؤلاء يملكون الحقوق كالمسلمين اما الملاحدة فليسوا كذلك فيطلب من الملحدين الذين خدعوا المسلمين ان يتوبوا فان ابوا فيقتلون جميعهم بأمر الامير فان تابوا فتقبل توبتهم و ينصح المبتدعون الذين لا يكون اعتقادهم سببا للكفر فان امتنعوا و لم يتوبوا فيعزرون وعند الحاجة يجبسون ويجوز قتل رؤسائهم الذين حاولوا اغواء المسلمين و لم يتوبوا بالحبس و الضرب فالمسببون لابعاد المسلمين عن مذاهب اهل السنة و جعلهم لامذهبيين و منحرفين فمثل هؤلاء الساعين الى انتشار مثل هذه البدعة و ان لم يكونوا كفرة الا انه يجوز للسلطان قتلهم منعا لافساد الطمأنينة و بث التفرقة بين صفوف المسلمين

الخاتهـة

يتضح من بداية الكتاب و لغاية ما وصلنا اليه بان المصلح الديني يفتقر الى ثبات الرأى و العلم و القناعة و يبحث عن مختلف الاعذار بغية ايقاع الشائبة على اهل السنة و في كل واد يهيم و يسعى لاظهار نفسه كعالم دين باستعماله سياسة استاذه الماسوني المحتالة و مقتبسا امثلة مختلفة من هنا و هناك من الكتب العربية و لقد قمنا بكتابة هذا الرد الوجيز المتواضع منعا لانخداع رجال الدين الناشئين و المسلمين المخلصين باكاذيب و افتراءات هذا الحتال عدو اهل السنة و خلاصة هذا الكتاب الذي سميناه بـ(الرّد على الحركات التصحيحية في الاسلام) و غايته هو بيان استخراج و استنباط المذاهب الاربعة لاهل السنة من الآيات الكريمة و الاحاديث الشريفة. و ليس في يومنا في الكتب الفقهية المتداولة اي شئ بخلاف الاحاديث و ان كانت احدى الاجتهادات صحيحة من بين احتهاداً هم المختلفة الا انه ثبت بالاحاديث الشريفة انالة الثواب للمقلد الغير المصيبة منها

كذلك و كما ان العمل بما اتفقت عليه المذاهب الاربعة يكون صحيحا و مقبولا فكذلك العمل بما اختلف عليه يكون صحيحا و مقبولا و في هذه الحالة فعلى كل مقلد ان ينتخب احدى المذاهب الاربعة و يقلدها في كل اعماله و عدم البحث عن دليل امام مذهبه لان من بين التابعين الذين اهتدوا الى الاسلام حديثا كانوا يقلدون الاصحاب الكرام دون ان يسألوا عن الدلائل قطعا و على كل مسلم عامل وفق مذهبه المنتخب ان يؤمن بان كل مسائله و اموره تجرى بالاتباع بالكتاب و السنة و لا حاجة اليوم الى مجتهدين لانه ليس هنالك مسألة لم تحل في العلوم الدينية و لا شئ يضاف الى الدين الذى بلغ الكمال و قد اخبر الرسول عليه افضل الصلاة و السلام احكام جميع الاشياء الى يوم القيامة و ان ائمة المذاهب قد اوضحت هذه الاحكام و يقوم العلماء غير المجتهدين بتطبيقها على الحياة والحوادث اليومية و ذلك من جملة وظائف المجددين الذين يأتون في رأس كل مائة عام الا الم المدلة و الحرام و المرام و الحرام و الحرام و الحرام و اللاحلة.

و اليوم على كل من يود النيل الى السعادة الابدية ان يتعلم عقائد (اهل السنة) بايجاز و الايمان كما و انتخاب الاسهل تعلمه من المذاهب الاربعة و عليه تأدية اعماله اليومية بالتعلم من كتب مذهبه كلما حان الوقت لذلك و ان فى كل بلدة كتب الفقه لمذهب من المذاهب الحقة و الحصول عليها هين سهل و هذه السهولة فضل من الله تعالى على هذه الامة و علينا التيقظ الكامل لعدم الانخداع و الاغترار بالمنحرفين و اللامذهبيين و مدعى الاصلاح الديني و ملقى الخطب من احل كسب النقود و الكتابات المنمقة المزخرفة للكتاب الجهلة و مقالاهم والسلام على من اتبع الهدى والتزم متابعة المصطفى عليه الصلوة والسلام والتحية.

بســــم الله الرّحمن الرّحيم

المقدمة ل_(المصلحون في الدين و الرّد عليهم)

نشرع بكتابة كتاب (المصلحون في الدين و الرد عليهم) بإسمه تعالى و انه سبحانه رحمة على العالمين يبعث لهم ما هو مفيد و نافع و يعفو عن المؤمنين المستحقين النار برحمته و احسانه عليهم ان شاء و يدخلهم الجنة و هو الخالق لكل موجود و قيومه وحافظه عن الخوف و الدهشة و نلجأ الى البارئ العزيز و نبدأ بكتابنا هذا.

الحمد لله و كفى و سلامه على عباده الذين اصطفى خصوصا على سيد الورى صاحب قاب قوسين او ادبى بدر الدجى شمس الضحى نور الهدى محمد المحتبى و على آله و اصحابه ذوى الدرجات العلى اما بعد:

لقد استمعت لمحاضرة في قاعة الثانوية للبنين عند ما كنت مدرسا في سنة ١٩٥٩ م. في ولاية ارزنجان و كانت القاعة غاصة بعدة مئات من المدرسين و الطلاب و كان مدير تربية ارزنجان أول المتكلمين و اعقبه مساعد المحاضر ثم سيادة المحاضر الطبيب النفساني (مدحت أنج) عضو الهئية التعليمية لمعهد الخدمات الاجتماعية التابعة لوزارة الصحة و كان طويل القامة جهور الصوت و كان لأقواله تأثير بالغ على النفوس و تكلم بصدد موضوع الذكاء لعدة أيام متعاقبة و قد اوضح في يوم الاخير منه مقاييس الذكاء و اسس اختبارها و اعطى معلومات حديثة عن مؤلفات النفسانيين الأوروبيين و الأمريكيين و قال بإيجاز عند ما بين مراحل قياس الذكاء بأنه (لقد بدأ استعمال قياس الذكاء و اساس اختبارها لأول مرة في العثمانيين و حسب مطالعاتي في المنشورات الامريكية بأن الدول الأوروبية قد فزعت و خافت كثيرا عند ما حاصر الجيوش العثمانية فينا و ارتبكوا ارتباكا شديدا على ان الدين الاسلامي في انتشار بأوروبا و الدين المسيحية في زوال فيها و اخذوا البنكل بالبحث عن وسائل لايقاف الزحف العثماني و كافحوا كثيرا بهذا الشأن و ان السفير الانكليزي في استانبول قد أرسل ذات ليلة شفرة دون إنتظار الصباح يبشر بها الأوروبيين

قائلا فيها لقد وجدت أساب نصرة العثمانيين و انتقالهم من نصر الى نصر و وجدت أساليب توقفهم عند حدهم كذلك ويستطرد قائلا في تلك الشفرة: ان العثمانيين لا يسيئون التعامل بالأسرى و يتعامل معهم كأخوقهم و يختبرون ذكاء الأطفال من اى دين او ملة كانوا و يسجل الاذكياء المنتخبين منهم في مدرسة (اندرون) التابعة لسراى الدولة و يتم دراستهم و تربيتهم من قبل اساتذة و مدرسين ماهرين بارعين و ينشؤون مسلمين اقوياء بارعين يتزودهم العلم والخلق الاسلامية وبدروس الفن والثقافة و ان الرواد و القواد الكبار الماهرين الذين ساقوا العثمانيين من نصر الى نصر في الميادين العسكرية و رجالات السياسات و الادارات الاخيار كالصوقوللي و الكوبريلي كلهم أطفال اذكياء نشؤا و تربوا هكذا و ينبغي هدم و ازالة مدارس الأندرون و تبعاقما المدرسون لتجريد المسلمين من العلم و تخلفهم عن الفن و الصنعة بغية توقيف هجوم العثمانيين).

ان أقوال فضيلة (مدحت بك) هذا في تأريخ الوقائع المؤذية في العثمانيين على بيان بأن تقرير السفير الانكليزى قد استصوب و بدأت ماسونيوا اسكوجيا و ماسونيوا باريس بالعمل الدؤوب المستمر وهيئوا مخططات مدروسة لخداع المسلمين و اعافة المدارس من اعداد المدرسين و رجالات العلم و الفن و ادارييها و الشبان الذين أبعدوا عن العلم جردوا عن ايماهم في أوروبا و عودوا على الاسراف و اللهو و السفاهة و يسمى الاعداء الماكرين الذين بعثوا الى الوطن مزودين بعناوين مزيفة و شهادات و وثائق تافهة لا قيمة و لا اعتبار لها بصنعة رجال علم (متعصبوا العلم) و جئ بمثل هؤلاء المزيفين متعصبوا العلم المزودين بتلك الشهادات الى سدة الحكم في العثمانيين بمختلف المكائد و صرف الملايين من النقود فمثلا قام مصطفى رشيد باشا و فؤاد باشا و امثالهما بإزالة الدروس العلمية من المدارس و ان مدحت باشا و طلعت باشا قد قللا حصص الدروس الدينية منها و كان الدروس العلمية و الدينية اللتان كانتا تدرسان في المدارس عهد السلطان محمد الفاتح عليه الدروس العلمية و الحينية اللتان كانتا تدرسان في المدارس عهد السلطان محمد الفاتح عليه الرحمة بمستوى رفيع عال جدا و تدنى و انحط كثيرا بعد التنظيمات و خاصة عهد الاتحاديين و قد وفق و نجح اعداء الاسلام المحتالين ذوات الوجهين في مساعيهم و نخص الاتحادين و قد وفق و نجح عداء الاسلام المحتالين ذوات الوجهين في مساعيهم و نخص

منهم بالذكر مدحت باشا الذي كان قد قمياً للتعرض على الدين بمخططاته الخطيرة و لازالة القرآن المبين و لولا تصدى الايمان القوى للسلطان عبد الحميد خان الثاني رحمة الله عليه بأيمانه السليم و بذكائه كالدرع الفولاذي لنفذ سموم الاعداء في الاسلام و لسحقت مخططاقم المسلمين سحقا مقيتا و ان لمقالتنا هذه وثائق مختلفة في كتاب تأريخ تركيا.

إن اعداء الدين في سعى لإمحاء الاسلام و المسلمين فالشيوعيون يتعرضون و يتهجمون بكل وقاحة و بكافة المخططات و الطرق و بالأكاذيب و الإفتراءات البغيضة و بكافة وسائل التعذيب البربرية والمسلمون يشاهدون هذه الاساليب الوحشية وينفّرون منهم ولا ينخدعون بهم أما الماسونيون فيعرضون على الاسلام بمكائد و لين الكلام وبشاشة الوجه و بالمساعدات المالية واللطف وينادون بأخوة الجميع من متدينين وملحدين فلا حاجة للدين و يحاولون امحاء الأخوة الاسلامية و احلال الأخوة الماسونية بدلها و ان الد واخطر اعداء الاسلامية و اضرهم عليها هم من تراءوا كمسلمين واكتسوا كسوة رجال دين وحاولوا هدم و تخريب الدين من الصميم و المتعصبون هؤلاء قد نشؤا في العربية السعودية و الهند و يحاولون هدم الدين من الصميم بأقوالهم و كتاباهم مدعين بأهم يقومون بالاصلاح و تنقية الدين من الخرافات و ما يفسده واظهار الاوامر من القرآن الكريم ويتسببون في تفريق الامة و يوقعون العداء و البغضاء بين الأخ و أحيه و الحال بأن الدين الاسلامي يأمرنا الوحدة و المحبة و التعاون اذ ينبغي على كل مسلم ان يسدى المعروف على اخيه المسلم و حتى على المواطنين غير المسلمين و التجار الزائرين لبلدهم و السائحين و دفع احتياجاهم حيث قال الرسول الأعظم عليه و على آله و صحبه الصلاة و السلام (خير الناس أنفعهم للناس) و (لا يحلُّ لاحد من اهل الجنة ان يدخل الجنة و لاحد قبله مظلمة) و (عليكم بالطاعة و ان كان عبدا حبشيا) و على كل مسلم ان كان في موطنه أو في موطن الكفار رعاية حقوق الآخرين و عدم الاساءة الى اي احد و عدم ايذائهم و اطاعة القوانين و الانظمة و اداريي الدولة و لهذا علينا تزويد أو لادنا العلوم الدينية و الخلق الاسلامية الحميدة و بعكسه فيبقى أولادنا جهلة دين و خلق و يفسد

اخلاقهم و يترلقون الى الهاوية و الهلاك انخداعا بأكاذيب المزيفين ذوات الوجهين.

إن التعرض و التهجم على الدين الاسلامي لهو تعرض على الناس كافة و هي هدر و لا مبالاة بحقوق و حريات الانسان و محاولة لتحويل السعادة البشرية الى فواجع و كارثات و لم تؤتى هذه النكبات و الفواجع الا لمصلحة أذواق و ملذات زمرة من المتوحشين المتحجرة قلوهم و نسأل الله ان يسترنا و يحفظنا من هذه النكبات و المصائب الاليمة ! آمين. لا تقبل الادعية بمجرد الكلام و الكتابات فقط انما ينبغي التشبث بالأسباب و العمل بجانب الدعاء كما ينبغي معرفة الاعداء الماكرين الظاهرين المتعرضين على دين الاسلام و عدم الاغترار بأكاذيبهم و اراجيفهم.

إن قلوبنا ليتقطر دما بمشاهدتنا الكوارث و الفواجع التي سلطت على رؤس المسلمين نرى من الواجب ايقاظ الشبان الأطهار من الوقوع تحت وطأة هذه الفواجع و النكبات و تنبيههم أمام التعرضات المهلكة لاعداء الدين و تأمين حمايتهم و لو بهذا الشئ اليسير البسيط و تشبثنا بهذه الخدمة اليسيرة عسى ان تكون لنا وسيلة الى السعادة الأبدية و عليه فقد حاولنا القيام بسرد تمجمات و تعرضات بعض من جهلة الدين بمكائد و حيل و المدعين وجوب اجراء اصلاحات في الدين و الرد عليهم و اظهار الحق و ازهاق الباطل و بذا وددنا اظهار حقيقة زمرة ضالة يتبنون الدعوة الاسلامية على الملأ و لم نضف لكتابنا هذا شيئا من عندنا و من آرائنا القاصرة بل جمعنا الأجوبة و الردود و هيئناها من مصنفات علماء (أهل السنة) ودوّننا في آخره ثلاث مكتوب من (المكتوبات) للعالم الأجل و قرة أعين المسلمين الامام الرباني أحمد الفاروقي السرهندي.

نسأل الله لنا و لكم سعادة الدارين و ان يجنبنا فعل السيئات! آمين.

المصلحون في الدين و الرّد عليهم

لقد اجيبت الاجوبة المطلوبة في هذا الكتاب على المقالات و الآراء الفاسدة لبعض من المدعين في الاصلاح الديني ضد الاسلام في الخارج المترتبة على شكل مادة فمادة و هكذا قد تكونت خمس و ستون مادة و ان الاصلاح هو تصحيح ما فسد من

الشئ و اعادته الى حالته و سيرته الأولى و (المصلح الديني) حسب هذا التعريف هو المحدو و المصحح في الدين و لكن في يومنا هذا تستعمل هذه التسمية للمفرقين الذين يحاولون تغيير وجه الاسلام و تبديله و يسعون الى هدمه من الداخل و عليه فان المحددين في الدين على انواع ثلاثة و كل من هؤلاء قد وضحوا في المادة الثانية و الأربعين في نهاية كتابنا و يتضح منها خطأ استعمال هذه الكلمة للدين الاسلامي و عدم جدواها و المحدد يحاول اظهار نفسه كرجل دين ليسهل عليه خداع البسطاء من المسلمين و يقول:

١ - يجب التجديد في الدين على مقتضى زماننا اذ ان امورا كثيرة و خرافات قد ادخلت
 في الاسلام و ينبغي تطهيره منها و اعادة الدين الى سابق عهده و حالته الصحيحة المستقيمة

الجواب: ان التوقف لا بل التخلف في المسلمين منذ مئات السنين في الآونة الاخيرة ظاهر للعيان و باعتبار هذه النقطة فالادعاء بفساد الاسلام قول مجحف و خطأ فاحش و ان سبب التأخر هي عدم تمسك المسلمين بالدين و الوهن في تطبيق الاوامر الدينية و لم يختلط الخرافات في الدين الاسلامي كما في الاديان الاخرى و يمكن ظهور اطوار مخالفة في الاعتقاديات و العمليات من الجهلة و العوام الا أنما لا عبرة لها عند مقررات علمائنا و كتبهم الاساسية الاسلامية و هذه الكتب تحتوي احاديث الرسول و الاخبار الواردة عن الصحابة الكرام و كلها مدونة من قبل العلماء المخولين الافاضل و قد اقر فضل تلك الكتب من علماء الاسلام اجماعا و لم يجر فيها أى تغيير منذ العصور و لا يكون الاخطاء في اقوال و كتب و كراريس الجهلة سببا في الصاق الشائبة و التقصير في الكتب الدينية الاساسية الاسلامية

ان القيام بتغيير هذه الكتب الاساسية تباعا لحداثة و مسيرة كل عصر يكون احداث دين حديد لكل زمن و المباشرة بالتبديل بالاستناد الى القرآن الكريم و الاحاديث الشريفة ليست بعلم بل علامة جهل الكتاب و السنة و الاقرار بتغيير الاحكام الدينية بتغير الزمن يكون انكارا لحقيقة الاسلام كما قال سبحانه و تعالى (و يَامُرُونَ بِالمَعْرُوفِ * آل عمران: ١٠٤) و المتحامل على القرآن الكريم و على الاسلام خارج نطاق الادب و

الاحترام ضياء كوك آلب و امثاله من المحددين المفرطين قالوا بان كلمة المعروف في هذه الآية الكريمة هي العرف و العادة و حاولوا تغيير الاسلام وفقا للطراز الحديث و بذلك سعوا بارضاء اساتذهم الماسونيين لحصولهم على الجاه و المواقع و باعوا دينهم لمتاع الدنيا القليل و جزاء خدمة ضياء كوك آلب هذه فقد نصب لعضوية المركز العام لجمعية الاتحاد و الترقي و إن اعتبر الاسلام المعروف عادة كما قال كوك آلب لما كان الاسلام منذ بداية ظهوره يمنع العادات المضرة في العرب الجاهلين و كان يسامح الوثنية التي كانت من العادات الحسنة السائدة لديهم و التي دخلت حتى الى داخل الكعبة و كلمة (المعروف) في الآية الكريمة يعني (المحاسن و المعارف التي احتواها الاسلام).

بني الاسلام على العلم و لا ترده العقول السليمة من اي وجه و ان كان استخراج الاوامر الحديثة الموافقة للعقل و العلم أي اجراء الاجتهاد بالقياس من المصادر الاساسية الاسلامية في الامور غير المبينة صريحة في الكتاب و السنة الا انه يستوجب كون المرء مسلما ومزودا بالعلوم الضرورية قبل كل شئ و ان كان مدعى التجديد لم يتعرضوا للكتب الاساسية و انما يسعون لازالة الخرافات المعتادة بين الجهلة فلا ضرر بل يكونون قد خدموا الاسلام الاانه ينبغي ان يظهروا بالهم مسلمون حقيقيون لكي نصدق بحسن نيتهم و من لم يكن مسلما الا انه ترائي كمسلم و قام بالتعرض علينا و بسلاحنا فالها ظلم و جور عظیمین و خزی شنیع و استخفاف مهین و لا یکفی لمدعی الاصلاح و التجدید في الدين ان يظهروا كمسلمين فقط و يدعون بالهم مسلمون بل عليهم اثبات اسلامهم فلا يجوز اخفاء المسلم اسلامه بغير خوف القتل هل معنى الالحاد الرياء و النفاق حتى الهم يظهرون انفسهم كمسلمين عند اقتضاء منافعهم نعم لا يجوز محاسبة و استنطاق من يعترف باسلامه و يجب ان نعده اخا في الدين الا انه عليه عدم الاستهانة بديننا و اذا رأينا تطاوله على العلوم الدينية الاساسية فليس علينا محاسبته و استنطاقه و محاولة معرفة احواله فحسب بل يكون الزاما علينا تلك المحاسبة و ذلك الاستنطاق و نحن لا نجبر المحددين على اتباع ديننا و مذهبنا بل نطلب منهم ان يصرحوا اسلامهم من عدمه و موافقة اعمالهم باقوالهم لان للاسلام احكاما و قوانين معلومة لا تتغير و لا تتبدل و على المسلم رعاية هذه القوانين في اقواله و ان بعضا من الذين يسمون انفسهم بالمسلمين الذين يستهينون بالعلوم الاساسية الاسلامية و حتى ألهم يستهزؤن بها لا يعتبرون خروجهم عن الدين بذنب و انما يغضبون حينما يقال لهم خروجهم عن الدين كأنما يريدون ان يتهجموا على الدين دون أن يقال لهم لم تتهجمون على الدين و تكفرون و يكون التعرض على الدين مباحا و لا يحاسب المتعرض عليه و يتعدون على من يردهم و على من يظهرهم بألهم على غير حتى بمصطلحات الشيوعية الفوضوية المتعصب الرجعى و يصفون البغاة أمثالهم بالتقدميين و المثقفين و حقيقة الأمر الهم هم المتعصبون فالمتلبسون منهم لباس رجال الدين يسمون برمتعصبون و ينيون) و المتلبسون لباس العلم و الفن (متعصبوا العلم و الفن).

ان تغيير اساس العلوم و الكتب الاساسية الاسلامية و محاولة توفيقها بعصرنا يكون تغيير و افساد الاسلام و المسلم هو المصدق هذه العلوم الاساسية و محترمها و المتعهد بعدم إفسادها. و لم يكن معنى الديموقراطية و الحرية و العلمانية النكول بالعهد و التخلي عن المبادئ و الاسلام لن يجبر الذميين أى المواطنين غير المسلمين على اعتناق الاسلام قسرا و جبرا و هل تكون الديموقراطية أفضل من ذلك ؟

و يسعى قسم من اعدائنا الماكرين (متعصبي العلم) نشر جميع عادات اوروبا و امريكا بين الشبيبة من اسلوب الطراز و مساوى الخلق و الآداب و حركات القهر و العنف و كأن الدين قباحة ينبغى التستر عليها فلا ينبسون بها ببنت شفة او يروفها ثقيلة و مهابة كحمل ثقيل يسحقون تحت هذا الحمل و البعض الآخر يفيدون بأن الدين لازم لتأمين مكونات سليمة و للحصول على وحدة متينة الا انه يجب توفيق الدين بالعصر و تنقية الاسلام من الخرافات و الاساطير بينما لم يكن في الكتب الاساسية لعلماء أهل السنة أية خرافات و انما توجد الخرافات بين جهلة الدين و لأجل التنقية يجب نشر كتب (اهل السنة) و تعليم العامة و دحض مطالب هؤلاء المتعصبين و المتحددين في الدين عند تعرفهم على العلوم الاساسية الدينية بالآيات القرآنية الكريمة و الاحاديث الشريفة و

كذلك علينا بأنه (أتى لكم حق التصرف بدين المسلمين كما في اموالكم) و يريد المتعصبون الدينيون تلطيخ علماء الاسلام بالسوء و احلالهم مكافم و يدوسون بالاقدام العلوم الاسلامية التى جمعها العلماء و نشروها على كافة انحاء المعمورة و لنمعن النظر فيما كتبه المسمى بموسى جار الله بيكييف القزاني الموسقوفي المتعصب الديني الذي برز كرامجدد ديني) في كتابه المصنف عهد العثمانيين لنرى:

(ان الاسلام الذي بعثه الله بواسطة نبيه مبني على العلم و كان ينظم حياة الانسان و يؤسس النظام الاجتماعي و يشخص الحركة المدنية واحدة فواحدة و يؤسس حياة عمل مستند على العدل و المنافع و مثل هذه الحياة العملية تزيد من قوة الاسلام و تنتشر على القارات و بعد مدة عمت اللُّهو و التسلية و السفاهة الايرانية بين المسلمين و بعدها ظهرت فتنة اكبر اذ ترجمت الفلسفة المستندة الى الأفكار و النظريات اليونانية فقط و توقف السعى على العمل و المادة و اخذ الاسلام حالة مستندة على النظريات و الأوهام فقط و امتزجت عقيدة المسلمين الخالصة و ضاعت بين القيل و القال المسمى ب (علم الكلام) و هكذا فقد توقف السعى في المحالات الاجتماعية و الاقتصادية و الثقافية و قضاء الأوقات في الجوامع و المدارس و البيوت و في كل الاماكن هباء في التخبط بالنظريات و الأفكار السقيمة العديمة الفائدة و انتشرت الكتب الكلامية التي ترد العلوم الثابتة في كل مكان و وصفت الأفكار السقيمة والمقالات غير الضرورية بـــ(الاسلام) وهل في كتاب (التهافت) للغزالي و الاحابة عليه للفيلسوف ابن الرشد كلاما و أفكارا ذا قيمة و فائدة ؟ و من يبحث و يكتب اليوم حول الهذيانات الموجودة في كتب العالم الهندسي الفلكي نصير الدين الطوسي و في مؤلفات الآلاف من الذين يثنون على تلك الكتب او يذمونها ؟ و هل أثر من الاسلام في خضم الكتب المؤلفة من قبل علماء المذهب الأشعري بصدد صفات الله و افعاله و ارادة الانسان و في المجادلة المستمرة بين الشيعة و اهل السنة بشكل خارج عن نطاق الادب و في كتب التفتازاني و شروحاتها و ايضاحاتها و حواشيها اليتي انتشرت في جميع العالم و كتب الفقه و الكلام و المنطق و الأصول و التفسير و النحو و الصرف و الحكمة من العقل و الفكر و الاسلام بشئ ؟)

ان مقالات بيكييف الروسي الكاذبة قد اعيدت طبعها لمرات ومرات من قبل المتعصبين المدعين بالاصلاح الديني عندنا واستحسن استحسانا عظيما من قبلهم ووصف هذا الكافر اللعين بـــ(مارتن لوثر الاسلام) و سنجيب على افتراءاته في المادة التاسعة من كتابنا هذا.

ان من احدى الاقوال الملتبسة للمحددين و المتعصبين (ان الدين من انفع و اقوى الامور للتوصل بالانسان الى الصلاح و التوحيد و لا حياة لأمة لا دين لها) الا انه يتضح من المعاني الحنية من أقوالهم و مقالاتهم بألهم منكرين للدين فمثلا يقولون (تكون الشرقيون اذكياء و الايادى القدسية التي أدارت أرواح و معنويات الانسان منذ ستة آلاف سنة برزت من آسيا الوسطى و قد خلق ذكاء الشرق الحاد معابد للبشرية التي بحاحة الى التعبد و خلقها للذكرى و عندما لم تجد الذكاء الشرقي بحالا في السعي حول المادة فاصبحت مخيلاتهم واسعة و حلية و لهذا فالامور كالشعر و الفلسفة و علم الدوح و السيمياء و السحر و المعجزات و الكرامات قد ظهرت في الشرق و انتشرت على العالم و مع هذا فلم يكن شئ أنفع من الدين لتقويتها لكون الخلق الحميدة و الأفكار الطيبة من المعنويات و لاحياة للانسان بغير دين)

و يتضح بأن الداعين الى التحديد في الدين مع عدم ايماهُم بأن الاسلام دين بعثت من الله تعالى بواسطة نبيه فقد قالوا بلزوم الدين لاتمام مكارم الاخلاق والمودة والموفقية في الامور الدنيوية و بالايجاز يفيدون بأن تصديق الدين لمنافع الدنيا و مع ان الدين ليس من الحقيقة في شئ الا انه يجب الايمان به للخلق الحميدة و تأمين المنافع الاجتماعية و مع ان هذا التصديق غير نابع عن الايمان الا انه ينبغى التصديق به حقيقة لزيادة فوائده و ان قولهم (يجب الايمان و التصديق و ان كان رياء) يبين بأن الأوروبيين و الأمريكيين يكنون احتراما جزيلا لدينم.

و مهما يكن حتى ان اعداء الاسلام كذلك بحبرين بالاعتراف بوجوب الدين لأن اية قوة بحبرة يربط الانسان بجاذبيتها وتنظم اموره ضعيف ما لم تتقدس وتنشر قدسيتها و هنالك المحاولون لترسيخ الخصال الحميدة عن طريق العلم و العرفان و العلم يبين الاخلاق فضيلة الا ان هذا لم يتعدى كولها نظرية فحسب و لا يبلغ درجة القوة الكامنة في معنى الحديث الشريف (النجاة في الصدق) و هل ينكر أصل الدين بعد ما أفادوا بضرورته و بفوائده الجمة ؟ و هل يصح التصديق بشئ مع الانكار و ان صح قولهم فيكون قد تساوت الصدق مع الكذب فهذا مغاير للعقل و المنطق

كيف يعقل عدم وجود اصل شئ يوجب الوجد في الانسان و يحكم على

وجوده و اخلاقه هذا القدر محدث من قبل الانسان ؟ هل الانسان يتبع الدين ام الدين يصنعه الانسان ؟ و عبادة الانسان لما صنعه ضلالة و هذه الضلالة كانت موجودة فيمن عبدوا الاوثان و الهياكل قبل الاسلام و كانت تدل على جهالتهم و قصر عقولهم.

و يدعي الداعي الى التجديد الدينى بأن (السلسلة الذهبية أى رباط الشعور القومي التي ربطت الانسان ببعضهم بقوة و امان في العصور الاخيرة سيحتل يوما محل السلسلة الغليظة و لو كانت الشعور القومية موجودة بدل الاخوة الاسلامية و رسخت الشعور الوطنية لكانت الشبيبة موجودة).

و لو كان تصديقه للدين صحيحا ما كان يقارن و يناظر الدين بالقومية و اسلوب التربية و ما كان يطلق للوحدة القومية اسم (السلسلة الذهبية) و للاخوة الدينية (السلسلة الغليظة) ويتضح من كلامهم بان الدين ينظم و يحسن أخلاق الجهلة من العامة و ينبغي ايماهم ليمانا صحيحا لا كذبا ويتخذون الدين كذريعة لربط القوم اليهم كقطعان الأغنام و يجعلوهم يصدقون بالدين و هم منكرون به و يرسمون للدين شكلا جديدا حسب اهوائهم في كل يوم و عند هؤلاء فان خلق و اخلاق الأمة ينظم و يحسن بالدين اما الملحد التقدمي فلا يكون ذا اخلاق حميدة و أما يرى المدعون في الاصلاح لزوم كون أنفسهم ذا اخلاق حميدة؟

۲ – ان المجدد الديني يقول (ان الرسول يرد النظام الديكتاتوري و السلطنة الا ان الدين
 الاسلامي كان مساعدا لهذا النظام و بعد صار كذلك).

الجواب: ان المحدد على خطأ كبير في ادعائه هذا مع ان القوانين في أوروبا كانت تقدس الملوك و تعتبره مصونة غير مسؤلة فان الاسلام تعتبر السلطان كأى مواطن و لا يفسح مجالا للديكتاتورية و السلطنة بالحديث الشريف (كلكم راع و كلكم مسؤول عن رعيته) و الاسلام قانون الهي و السلاطين و الملوك مجبرون بأتباع الاسلام و تطبيق قوانينها كرعيتهم فالامراء الذين يتذوقون بالسلطنة والجور لبعيدون عن الاسلام و مستعملين بطشهم و بأسهم بغير حق و يوم عند قسمة الاقمشة المغتنمة على المجاهدين شوهدت على سيدنا عمر الفاروق رضى الله عنه قماشا اكبر و اكثر من غيره فأفاد قائلا

(اني اضفت حصة ولدي فاصبحت اكبر و اكثر) كما ان عمر بن عبد العزيز جمع زوجاته و جواريه عند ما اصبح خليفة و قال لهن (انّي قد تحملت عبئا ثقيلا لعلّي لا اخصص لكن وقتا فان اخترتن الافتراق فلكن المهر و النفقة) مثال واضح لأمراء المؤمنين و القلة من امثالهم ليس بقصور و نقص في الاسلام

٣ - و يزعم داعى التحديد و يقول (لقد تحول الاسلام بعد زمن السعادة بقليل الى سلاح فتاك يجعل من الاشلاء اكواما بين الطرفين لتمهيد الطريق الموصل الى سدة الحكم و كراسي الحكم المزركشة المذهبة و استغلت صحائف كتاب الله كحيلة في الحرب الذى شنه سيدنا علي لاحل الخلافة من قبل المقاتلين من الطرف الآخر على رؤوس الحراب و الرماح و صار القرآن الحق وسيلة و آلة للوصول الى السلطة الباطلة).

الجواب: ان تلك المقاتلة ليست بنية السلطنة بل لتطبيق الأوامر الاسلامية و لم يكن القرآن وسيلة للاحراز على السلطة كما افاد الداعي الى الاصلاح فان ما وقع في تلك المعركة من الطرفين انما كانت لاظهار الحق اتباعا للأحكام الاسلامية و لم يكن الدين الاسلامي في تلك المقاتلة سلاحا للفوز بالمقاعد البراقة المزخرفة و اكواما من الاشلاء بل كانت جنة مقاومة لذلك السلاح المعادي.

[لم يكن المحاربون ضد سيدنا علي من العصاة و العصيان عدم الاتباع بالاحكام الشرعية و هم لم ينتخبوا سيدنا عليا رضى الله تعالى عنه خليفة و لعدم اقرارهم به التجؤا الى القوة و لو كانوا قد انتخبوه خليفة لكان بغيهم عصيانا نعم و ان كان لديهم سببا دينيا بعدم انتخاهم له كخليفة الا الهم اخطؤا و ان عدم اصابتهم هذه خطأ اجتهادي غايتها الاتباع بالاسلام].

السؤال: اما تكون الشريعة للسعادة والراحة وسيلة؟ وهل التمسك بها سببا للسفاك؟ الجواب: الهم ارادوا اتباع الشريعة الا الهم أخطؤا في الاتباع واتباعهم الشريعة لم يكن سببا في سفك الدماء بل اصبح عدم اصابتهم حين اتباعهم لها و مثله استشهاد اكثرية الصحابة الأربعين الذين نصبهم الرسول عليه الصلاة و السلام في معركة احد للاستيلاء على ممر و ما كان سبب استشهادهم التمسك بأوامر رسول الله عليه افضل الصلاة و

السلام بل كان السبب خطأ بعضهم عند الامتثال هذه الاوامر واتباع الشريعة لا يضر احدا في اى وقت بل ينفعه ويفيده وعدم التمسك ها اوالخطأ في التطبيق مضرة على أهلها اراد المسلمون الذين وقعت المشاجرة بينهم و بين سيدنا الامام علي رضى الله عنهم اتباع الشريعة الا الهم لم يصيبوا في اجتهاداتهم و آرائهم الذي أمرته الشريعة و لكون خطأهم احتهاديا و هم مختارون من احباء الله فلم يكونوا من العاصين و معلوم بأن عدم الاصابة في الاجتهاد ليست بذنب بل ثواب و خطأ اولئك المختارين و المقربين أفضل من

عبادات الابرار المتأخرين كما قيل بأن (حسنات الابرار سيئات المقربين) اى ان الاعمال الخاطئة لأولئك المقربين أفضل و انفع من افعال هؤلاء الصحيحة و اقيم و لهذا فالذين قتلوا في هذه المعركة من الطرفين شهداء عند ربمم و لهم الاحر و الثواب.

ان العامة القارئين لكتب التأريخ الفاسدة المؤلفة لتأمين المنافع السياسية و لنيل متاع الدنيا القليل و الحكايات المأساوية المؤلمة المبتدعة من وعاظ ايران لا يفهمون فهم عظم الصحابة الكرام رضوان الله تعالى عليهم اجمعين و يقعون في آراء و افكار خاطئة خطرة و الاسلام الذي يشكل مهد حضارة يومنا تحث الجادين من الشباب بالسعي المادى و المعنوى و معرفة محاسن الدين الاسلامي و فضل الصحابة الكرام و خدماهم الجليلة للاسلام و تحاببهم فيما بينهم مقتبسين و جامعين من اقيم الكتب المعتبرة بوثائق سليمة و نرى من الانسب ان نزود القارئ الكريم بعدة اسطر من المعلومات.

و ملاك الأمر مدون في كتب علماء أهل السنة ببراهين ساطعة في هذا الباب فمثلا أن العروة الوثقى و تاج رؤوس الأولياء و قطب زمانه القيوم الرباني و المحبوب السبحاني محمد معصوم الفاروقي السرهندى يقول في المكتوب الثاني والعشرين من المحلد الأول من مكتوباته:

أيها المخدوم الاعز ان هذا الوقت قرب القيامة و تراكمت فيه الظلمات و غرق العالم في هذه الظلمات الحالكة فلا بد في مثل هذا الوقت من بطل يجيى السنة و يميت البدعة و الخلاص من هذه الظلمات محال من غير ان تكون انوار السنة السنية النبوية و

التحري عن النحاة حيال اذا لم تلتزم أطوار النبوة و لا يحصل سلوك الطريقة الصوفية و الوصول الى المحبة الذاتية اذا لم يكن اتباع حبيب رب العالمين و الآية (قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحبُّونَ الله فَا الله الله الله قال الله و صحبه و سلم و لا بد من التبعية له في العادات و العبادات و المعاملات ان من يجه المحبوب احباء كرماء عند محبيه و من يبغضه مبغوض و مغضوب لديه فان الكمالات الصورية و المعنوية مربوطة بمحبته و لهذا كانت موالاة الأولياء و معاداة الاعداء أفضل الطاعات لأن ذلك المعنى نشأ من فرط المحبة لأن حب من يجبه المحبوب و معاداة من يعاديهم ليست باختيار الانسان و لا يمكن أن يتحكم العقل في ذلك و قد اشتهر قول (لا يعمن أحدكم حتى يقال أنه بحنون) و ليس لمن لا يملك هذا الجنون نصيب من الحب و يجب ان لا ينسى ما يحتويه هذا المصراع:

لا يمكن التولي من غير التبري

و قد ظن بعض الحمقى ان معنى هذا الكلام اذا لم يكن تبر من اكابر الصحابة لا يمكن ان تحصل موالاة للأمير كرم الله وجهه و لكنهم أخطؤا في الفهم لأن شرط الموالاة هو التبري من الاعداء لا من الاحبة لأن الصحابة رضى الله عنهم موصوفون بكمال المحبة فيما بينهم.

و قد ورد في الخبر (ان الله تعالى قال لموسى عليه السلام (هل عملت لي عملا قط) قال «الهي صليت لك و صمت و تصدقت و ذكرت» فقال الله عز و جل (أما الصلوة فلك برهان و الصوم جنة و الصدقة ظل و الذكر نور فأى عمل عملت لي) فقال موسى: «الهي دلني على العمل الذى هو لك» قال (يا موسى هل واليت لي وليا أو عاديت لي عدوا) فعلم انه «الحب في الله و البغض في الله»)

صحيح تعليق سيدنا معاوية المصحف الشريف على الرمح و بذا فقد عمل على إنهاء اراقة دماء المسلمين في حرب صفين و كان الحرب قد توقف في نهاية شهر محرم الحرام من السابعة و الثلاثين من الهجرة و تبادلت الوفود من الجانبين للصلح و بإنتهاء

شهر محرم الحرام فقد اعلن سيدنا الامام على على اتمام المدة و عدم الحماد العصيان و قد برز لأول مرة حسش الامام على بعساكره بقيادة أشتر و واجههم اهل الشام و ان أشتر من المفسدين الذين زادوا في اشعال نار الفتنة في مقاتلة الحمل أيضا و يذكر في (قصص الانبياء) بأنه (في معركة الجمل كان مع سيدنا على عشرون الف مقاتل و في الجانب الآخر ثلاثون الفا و بينما لم يبق الى الصلح الا الرمق فقد اجتمع الرؤساء ممن استشهدوا سيدنا عثمان رضى الله تعالى عنه امثال عبد الله بن سبأ و مالك اشتر ليلا على وضع خطط لبدء الحرب و هاجموا مقابلهم على الفور و ارتبك الذين مع ام المؤمنين عائشة عندما هاجموهم و جاء اشتر و رفقاؤه الى سيدنا على و قالوا بأن الجانب الآخر هاجمونا و تصدينا لهم) و يتضح مما سبق بأن مشعلي كلا الحربين و ناقضي المعاهدات هو اليهودي عبد الله بن سبأ و زمرته و هاجم سيدنا على رضي الله عنه في معركة صفين على عساكر الشام بكل قوته و جنده و سفكت دماء كثيرة خلال عدة أيام و كرر سيدنا على الهجوم بتهيئة اثني عشر الف رجل منتخبين و ان هاشما حامل الراية يهاجم قائلًا من احب الله فليكن معى و دار معركة دامية و استمر الحرب ليلة الجمعة الى الصبح و حرح كل من نجى من الموت أو أرهقه التعب و هاجم اشتر يوم الجمعة ثانية و لما علم سيدنا معاوية و عمرو بن العاص رضي الله عنهما بمقتل خمس و أربعين الفا من رجالهم و خمس و عشرين الفا من الطرف المقابل قاما بالتحرى عن الوسائل الممكنة لحل المشكلة و ايقاف سفك الدماء بين المقاتلين الاخوان و افاد عمرو بن العاص بوجوب ابراز القرآن للطرف الآخر اظهارا للاخوة الاسلامية و امر سيدنا معاوية بتعليق المصحف الشريف على رؤس الحراب و نادوا قائلين ندعوكم الى السلم بكتاب الله و انقطع الجنود عن القتال عندما رأوا القرآن الكريم و دعى سيدنا على اشتر الى الرجوع و اجبره الى التخلي عن الحرب و قرروا اجراء المعاهدة و هكذا انتهت المشاجرة الدامية التي دامت مائة و عشرة أيام و ان تعليق المصحف الشريف على الحراب ادت الى وقف اراقة الآلاف من دماء المسلمين و الحمدت نار الفتن التي أشعلت بين المسلمين.

خسب رأى المجدد بأن (المنازعات على السلطنة تسببت في اختلاف المذاهب و تشتيت الاسلام و المسلمين)

فالجواب: ان ربط اختلاف المذاهب في الاسلام بمنازعات السلطة أقوال جهلة لا يعرفون ماهية المذاهب و مزج الدين بالسياسة و الاختلاف ناتج عن الحرية في الرأى و الفكر النابع عن الاسلام فان كان هناك وهم التملق من الاختلاف لسلطان او لحاكم فان تلك المقام العلوى مقام الالوهية.

و يذكر كذلك بأن (احتلاف الآراء و المنازعات بشأن مخلوقية القرآن الكريم من عدمها قد خربت و دمرت أساس الدين الاسلامي)

فالجواب: ان المحدد مع ذلك يسرد مثالا بمزج المذاهب بالسياسة فقد اجبر المخليفة مأمون العلماء بعدم قولهم مخلوقية القرآن الا ان هذا الاجبار والاذى لم يكن من قبيل الافكار السياسية ولو كانت غايته سحق وقهر العلماء لأسباب سياسية لكان قد سهل عليه العثور على اعذار كثيرة لذلك فان ادّعى قيام المأمون بتلك الاجبار و الاذى لأسباب سياسية لصار قول اختلاط الالحاد بالسياسة أصح من القول بأن الدين اختلط بالسياسة و انه يحاول القاء تبعية الالحاد على كاهل الدين.

7 - و يزعم الداعي الى الاصلاح بأن (القرآن الكريم و الاحاديث الشريفة بمر السنين اصبح بأيادى الطامعين بالسلطة و الحكم اكثر مما يكون بيد رجال الدين العوبة كألاعيب السحرة المشعوذين فعندما لم يستطيعوا قهر الاعداء بالسيوف و القوة فيلجؤن الى تأويل القرآن حسب رأيهم و وضع الأحاديث التي توافق رغباتهم)

الجواب: انه يتطاول على فروع علم لا قبل له بها و يجهلها و يحاول تزييف صحائف قيمة من كتب التفاسير نعم ان للجميع حق المناقشة و المناظرة المناسبة على إحتهاد مصنفي تلك الكتب داخل نطاق الادب الا انه ليس للمحدد الغافل عن معرفة بلاغة القرآن اشنع عن تطاوله على تفسير الزمخشري

٧ - و يقول أيضا (وضعوا الاحاديث و هي كثيرة)

الجواب: لا اححاف اكثر من التطاول على الاحاديث المستندة على النقل و

الرواية فقط دون الاستناد الى العقل و التجربة و يا عجبي كم من الاحاديث حفظها داعي التجديد؟ و هل بمقدوره قراءة حديث بأسانيده و رواته ؟ لقد سمع شيئا مسمى بالحديث الموضوع و كما ان الاجلاء من علماء الاسلام قد صنفوا الآلاف من كتب الاحاديث و كذلك كتبوا كتبا ترشد الى كيفية تنقية الاحاديث الصحيحة من الموضوعة و ان لم يصنف العلماء تلك الكتب لما كان للمجدد خبر من كلمة الحديث الموضوع. و المحدثون منعوا بشدة ان يسمى حديثا لقول لم يصدر من رسول الله صراحة و ان كان ذلك القول مأثورا و ذا فائدة جمة نعم انه قد شوهد كذابون متجاسرون على وضع الاحاديث و فيه خطر عظیم الا ان العلماء رحمة الله تعالى عليهم اجمعين قد سعوا دون كلل او ملل و حققوا و بحثوا و جدوا و وجدوا هذه الاقاويل و استخرجوها من الكتب و ان لم يكن السعى المتواصل لعلماء الاسلام هؤلاء هل كان بأمكان الداعي الى الاصلاح الديني استخراج واحد من حديث موضوع ؟ لقد وفق العلماء الافاضل الى معرفة مئات الآلاف من الاحاديث الشريفة مع جميع رواتها و امكانية تقدير صحتها التي هي امور عسيرة و دقيقة و اما المحدد ففي تخبط بين مبتدعي الاحاديث الموضوعة و بين من عثر عليها و نقى كتب الاحاديث منها و في شتم دون تمييز و في محاولة لتعكير الاذهان وزعزعة الاعتماد و الثقة بالاحاديث الشريفة اذ لم يكن اضرار مبتدعي الاحاديث اكثر من اضرار احتجاجات و صخب مدعى الاصلاح الديني لا افتراء اكثر ظلما من التذرع بمساوئ ابتداع الاحاديث و ربطها بسقوط الدولة العثمانية و بذلك تحميل الاسلام أسباب السقوط.

۸ - و يقول (ان سيدنا البخارى قد طاف الأقطار الاسلامية الآسيوية و الافريقية لتدقيق الاحاديث و كان يستيقظ من النوم في ليلة لعشرات المرات و يسجل احاديثا قد خطر على باله مع رواته و انه قد حفظ ثلاثمائة الف حديث كما يقال و ان مائتي الف منها غير صحيحة و قد علم صحة سبعة او ثمانية آلاف حديث من الاحاديث الستمائة الف التي جمعها و تبين هذه الحالة التعقيد المعتل في العلوم الدينية و ان بعضا من علماء أوروبا اعربوا حتى ان الاحاديث المنتخبة منه مشكوكة فيه ناظرين الى اصول البخارى و قس على ذلك حال بقية الكتب الاحاديثية).

الجواب: و يقول هذا المدعى بالاصلاح الديني دون أى حجل بانه يشتق فكرة

تنقيص الاحاديث الصحيحة اكثر من ستمائة الف الى سبعة آلاف و حتى تتريلها الى الصفر من الغربيين و ما كان يتفوه هكذا لو كان قد اخذ العلوم الحديثية من أصحابها و اهلها بدلا عن الأخذ من الغربيين و ان علم الحديث كبحر المحيط اللامتناهي آية قدسية اسلامية و ان هذا المحيط العظيم لا يتعكر ماؤه ببضع حصوات مرمية من اعداء الاسلام و لو فرض عدم وجود أية من الدلائل التي لا تحصى الدالة على رفعة علو شأن الدين الاسلامي لكان نشاط و اجتهاد علماء (علم الحديث) المحير للعقول وثيقة كافية كذلك و ان كتب علماء علم الحديث كثيرة بحيث يملأ الكتابات المشيرة الى فهارسها المكتبات و ان عدد هؤلاء العلماء يفوق الآلاف و هم جند فازوا بعون الله تعالى جند الاخلاص و الاختصاص و أن أدراك و عقول المجددين الذين يلهثون وراء المنافع المادية و الاذواق المؤقتة المشمئزة لا يدرك مسببات هممهم العالية و ان تدقيق الاحاديث مع رواها مستندة الى علوم دقيقة و وفيرة بحيث ظهرت علم مستقل باسم (اصول الحديث) لهذا الأمر على حدة و لتدوين حديث شريف في كتاب يشترط سماعه ممن يوثق و يعتمد على قواه العقلية و قوة حفظه و استقامته و صدقه و عفته كل الوثوق و هذا الموثوق من موثوق و هكذا متسلسلا الى ان يبلغ و يسند الى رسول الله صلى الله عليه و سلم و يكتب في أول كل حديث اسم هؤلاء الرواة و هل يعد ابن تيمية و عبده و المودودي و امثالهم الذين لم يدركوا فضل و رفعة علماء أهل السنة رحمة الله تعالى عليهم اجمعين و الجهلة (المحددون في الدين) الذين لم يفهموا الدين الاسلامي بان الكتب الاحاديثية السليمة الصحيحة من جملة كتب التواريخ ؟

و كأن علماء الاحاديث قد علموا كرامة بنشوء ما يسمون بالتقدميين مواري الاحاديث أى المصلحين لذا قاموا بتسجيل أحوال و سير حياة و احوال جميع الصحابة الكرام الذين رووا تلك الاحاديث الشريفة و كثير من التابعين العظام بتفصيل ككتاب (أسد الغابة) و (الاستيعاب) و (الاصابة) و غيرها من الكتب الثمينة القيمة الكثيرة و موجودة في المكتبات العالمية هل يمكن أن يؤشر الى غير محمد عليه الصلاة والسلام الذي

سعوا لحفظ كل أفعاله و اقواله و اقراره مفدين بحياتهم وكذلك سير أصحابه العالية المدونة في الكتب كذاته عليه الصلاة و السلام دون ان يترك اى شئ من كبيرة و صغيرة ويحاول المصلحون الدينيون دون خجل اغراق ودفن هذا النجم المضئ في سماء المجد و العز في مستنقع من الوحل بمناقشات فارغة و باطلة بعيدة عن العلم و العرفان

٩ - و يقول كذلك (قد عكر منابع الشريعة من البداية نتيجة الاطماع الشخصية و المشاحنات السياسية و بعد ان جعلت العوبة عهد العباسيين فقد اسست الدولة العثمانية).

الجواب: يا لعهد سئ صادف العثمانيين الأماجد فان عكرت مصادر و منابع الشريعة الى هذا الحد فعلى أي أساس تبني اليوم الاصلاحات الدينية ؟ كادوا يسدلون ستار الريبة و الشك على جميع الاحاديث الشريفة فماذا سيقول المصلحون المحددون في الدين في حق القرآن الكريم و هل ذلك المصدر و المنبع معكر و مكدر أيضا ؟ كنا قد اعلمنا فيما سبق قولهم بوجوب الدين لتحسين و تهديب الأخلاق و هل الدين الذي عكر و كدر مصدره و حول الى العوبة قادر على القيام بمهمة التحسين و التهذيب ؟ فأقوالهم متضاربة متناقضة و المحدد المتكبر موسقوف بيكييف أيضا كان قد طعن بعلم الكلام و الفقه و يحقر علماء الاسلام بألهم قد تخلوا عن المهام و الامور و الهمكوا بالفلسفة اليونانية لقد نشرت في عهد العباسيين تراجم كتب الفلسفة في الأقطار الاسلامية كتجديد و تقدمية و عكرت عقول كثير من الناس و ان علماء الكلام و العقائد المعاصرين قد دققوا تلك الأفكار التي اكتسبت الاهمية في زماهم واحدة فواحدة و ردوا عليها و بذا فقد صانوا عقائد اهل السنة من الصدمات و التذبذب و تدقيق الأقسام الموافقة بالاسلام من العلوم و الفنون و المخترعات الحديثة في يومنا أيضا من الوظائف المشرفة لعلماء ديننا و لم يقوم المحددون بتلويث العلماء المتقدمين لقيامهم بهذه الواجبات و المهام مع الهم يدركون هذه الحاجة في يومنا و يطلبون اجراءها ؟ فالظاهر الهم في استصغار العلماء دون الاستناد الى أي أساس و دون علم و يقولون لا تكيف العلوم الدينية ليومنا بالمخترعات و بالاكتشافات الحديثة و بعلومها و ألها تكون ذنبا عظيما و العلماء المتقدمون قد قارنوا

الدين بفلسفة زماهم و اكتشافاها فيقولون بأن ذلك أيضا ذنب فالظاهر بأن كل ما فعله رجال الدين ذنب عند المصلحين.

-1 و يقول (لقد تصدعت العقائد الاسلامية الطاهرة بجريان علم الكلام و فسدت)

الجواب: ان هذه الاقوال علامات واضحة على جهل المحدد موسقوف بيكييف فالمحققون هم الذين يعرفون كيف ان علم الكلام اضاء للشريعة طريقا و اسدى لها خدمات حليلة و لا اهمية للتهجمات على الاصول أى علم الكلام بهذه الفضلات من الاقاويل و وصف المتعصبون علم الكلام بالنظريات و تهجموا عليها بأها أفكارا غير مستندة على التجارب متجاهلين بأن تعلم العلوم الدينية يكون عن طريق النقل الينا من الأخبار الآتية عن المتقدمين و التجارب انما يكون في العلوم الفنية و تعلم العلوم الفنية يكون بالتجارب و المشاهدة و مكان كلا العلمين في الانسان هو الدماغ و الدماغ مركز التفكير و المحاسبة و يثبت صحة ما سمعه و ما فعله او عدم صحته و اما التجربة فتجرى بالأعضاء و هل ان هذا الداعي الى الاصلاح يعلم الامور بأياديه و أرجله ؟

11 - و يقول المجدد (لقد اتخذوا العذاب و الثواب أساسا في العبادات عندما صنفوا كتب الفقه و هكذا فقد حرموا الدين الاسلامي من ان يكون دينا احتماعيا فلو عرفوا فوائد الدين على الاخلاق و المجتمع بدلا من اثم هذا العمل او ذاك او شدة نار جهنم و سعوا الى تثبيت العقل و الذكاء بدلا من الثواب و العذاب ما كانوا يحرمون الاسلام من ان يكون دينا احتماعيا و الحال بان حكمة الله تعالى فوق ادراك الانسان و نحن نصدق هذا و لكن ليس كل الاحكام هكذا و ان اسباب اكثرها على درك الانسان و العلماء قالوا بأن (العلم عند الله) و كفى بالنسبة للمواضيع التي لم يدركوها).

الجواب: الاسلام دين سماوى و علومه منقسمة الى قسمين ككل الاديان السماوية: العلوم الدينية و العلوم الفنية و العلوم الفنية أيضا هى علوم اسلامية و لأجل اعداد المرء من علماء الدين ينبغي عليه معرفة علوم فنون زمانه بقدر المستطاع و تتغير العلوم الفنية بمر الزمن و تترقى اما العلوم الدينية فلا تغيير لها أبدا و هي امور اعتقادية و احكام مبعوثة من الله تعالى و كل هذه الاوامر و النواهي يسمى (الشريعة) و اتباع الشريعة يسمى (العبادة) و المسلمون يعبدون الله لأنهم مأمورين بها و ينبغي النية عند إتيان

العبادات و التفكير بألها من موجبات العبودية و تؤدى لكولها اوامر الهية مع وجود منافع كثيرة دنيوية و اخروية في تأديتها و الامور التي لم تؤد مثل ما ذكر لا يحتسب من العبادات بل يكون عملا عاديا لا إرتباط لها بالدين فمثلا لا يصح صلاة احد متفكر بألها رياضة و تربية بدنية و لم ينو اداء امر من اوامره تعالى و يؤدى ما عليه من واجبات العبودية و لا يعد عابدا بل مؤديا نشاطا رياضيا.

و من إبتغى من الصوم اراحة المعدة و الحمية فلا يصح صومه و يكون قصده هذا سببا لعدم قبول صومه و كذلك المحارب الذي يلقى بنفسه الى التهلكة ان لم ينو الجهاد في سبيل الله و تقوية الدين الاسلامي و نشرها و خذل اعداء الاسلام و كان غايته نيل المحد و الشهرة و المال و المناصب و الرتب فلا يكون عابدا و لا ينال ثواب الجهاد فإذا قتل لا يعد شهيدا و تارك الخمر لصحته لا ينجو من المه كما ان الممتنع عن ارتياد بيوت الدّعارة خشية وقوعه بأمراض السيلان و السفلس و مرض العصر (آيدز) لا يعد عفيفا طاهرا في الاسلام

و للنية اهمية عظمى في العبادات و بها يعرف كل أمر فيما اذا ادي موافقا للشريعة ام لا فان لم يبلغ دخول الجنة و النجاة من النار وظيفة و عبادة من عند الله تعالى فما كانت العبادات مقبولة بمجرد التخطر بالنار و النعيم و كما كان الأولياء العظام قدس الله تعالى اسرارهم لا يتخطرون بها عند أدائهم العبادات بل يبتغون بذلك رضاء الله فقط الا انه مقرر كفاية تخطر كل مسلم منافع الآخرة و لتمييز العبادات من العادات فقد اشترط عدم التخطر بالمنافع الدنيوية و صارت الامور المؤدية لأجل الله تعالى و الآخرة عادات و الامور الخاصة بالمنافع الدنيوية عادات.

ان النية في الاسلام مهم الى حد ان الأمر الذي أمر به الاسلام اذا عمل لمنافع دنيوية لا يكون صحيحا و مقبولا و يعد أمرا دنيويا و ان اى عمل دنيوى يعمل بنية منافع اخروية يتخذ حالة العبادة و ينال المؤمن ثوابا حتى في ايصال اللقمة الى فم زوجته و من اتخذ هذا الحديث الشريف نصب عينيه و قام بتطهير خواطره و تعديل نياته مراعيا المنافع

الأخروية في مأكله و مشربه و في كافة الاعمال الدنيوية لن يفوته فرصة النيل بالثواب فان تعود الانسان على بحث فوائد دنيوية و منافع مادية في جميع اموره و حتى في عباداته فيتحول الى عبيد المنافع و يكون انانيا يحب ذاته فقط و الحال بأن الشريعة تأمر التطهير من المساوئ النفسية الامارة بالسوء و تحول المرء من المادية الى الاثارة و حقارة المنافع وحسن الاخلاق و علو الروح و رفعتها.

ان عدم بناء التبعية بالاسلام و تأدية العبادات بالمنافع الدنيوية حقيقة ظاهرة لأولى الالباب و ان الآيات الكريمة و الاحاديث الشريفة الآتية كذلك تؤيد اقوالنا و قال تعالى (مَنْ كَانَ يُرِيدُ حَرْثَ اللَّهُ الْمَا ثُودُ لَهُ فِي حَرْثِهِ وَمَنْ كَانَ يُرِيدُ حَرْثَ اللَّهُ اللَّهُ الْمَا وَمَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ تَصِيبَ * الشورى: ٢٠) و (مَنْ كَانَ يُرِيدُ الْعَاجِلَةَ عَجَّلْنَا لَهُ فِيهَا مَا نَشَآءً لَمَنْ تُرِيدُ ثُمَّ جَعَلْنَا لَهُ جَهَنَّمَ يَصْلَيها مَدْمُومًا مَدْحُورًا * وَمَنْ اَرَادَ الآخِرَةَ وَسَعَى لَهَا سَعْيَها وَهُو مُؤْمِنٌ فَارُلَيْكَ كَانَ سَعْيُهُمْ مَشْكُورًا * الاسراء: ١٨ - ١٩) (وَ مَنْ وَلِنَكَ كَانَ سَعْيُهُمْ مَشْكُورًا * الاسراء: ١٨ - ١٩) (وَ مَنْ الرَانَ يُرِيدُ الْحَيَوةَ الدُّنْيَا وَزِينَتَهَا نُوفَ النَّهِمْ اَعْمَالُهُمْ فِيها وَهُمْ فِيها لاَ يُبْخَسُونَ * وَلَئِكَ النَّذِينَ لَيْسَ لَهُمْ فِي الْآخِرَةِ الاَّارُ وَحَبِطَ مَا صَنَعُوا فِيها وَبَاطِلٌ مَاكَانُوا أَوْلَئِكَ النَّذِينَ لَيْسَ لَهُمْ فِي الْآخِرَةِ الاَّارُ وَحَبِطَ مَا صَنَعُوا فَيها وَهُمْ فِيها لاَ يُبْخَسُونَ * يَعْمَلُونَ * هود: ١٥ - ١٦) و كما ورد في الحديث الشريف (يقول الله تعالى يوم القيامة اذهبوا الى الذين كنتم تراؤن لهم في الدين) و في حديث آخر (ان الله تعالى يعطي الدنيا بعمل الاخرة و لا يعطي الاخرة بعمل الدنيا) و الحديث الشريف الاول في البخاري (إنّما الأعمال بالنيّات) حديث مشهور

لا محذور بالتفكير بالمنافع الدنيوية و المحاسن الاجتماعية مع التفكير بالمنافع الاخروية التي في الاحكام الشرعية و حتى ان ايضاح هذه الفوائد مع العلوم الحديثة العصرية و افهامها من وظائف رجال الدين الا ان أماكن هذه الامور ليست كتب الفقه و اصول الفقه كما يظن الداعي الى التحديد الديني لأن علم الفقه يعلم المسلمين وظائفهم و وجيبتهم الدينية و اما اصول الفقه فيبين كيفية استخراج هذه الوظائف من المصادر الأربعة الاساسية اما الأفكار الاجتماعية المطبقة على الاحكام الشرعية فينبغي اعدادها

كسلاح مدافعة ووسيلة سباق ضد اعداء الدين اكثر من المسلمين ومعرفة المسلمين الفوائد الدنيوية بفوائد الاحكام الشرعية مفيدة جدا الا ان معرفتهم ينبغي ان ينحصر في (العلم) فقط و ان لا تبنى عباداتهم على الفوائد والمنافع الدنيوية و الا فيبطل العبادات و مهما يكن من فوائد دنيوية في العبادات التي أمرت بها الشريعة فيجب تأديتها كونها امرا من الله تعالى و بغية النجاة من عذاب الآخرة اذا نوى هكذا فلا يضر التخطر منافع دنيوية.

ان التخلي عن المنافع الأحروية و البحث عن الفوائد و المنافع الاجتماعية و اتخاذ هذه المنافع الساسا هي من علامات مرض انكار الشريعة فان امعن النظر فيلاحظ بأن امارات تلك المرض مخبأة في أقوال و مقالات الداعين الى التجديد الديني و من له من العلم قليل و حتى من يتوهم بمجرد العقل و الذكاء يدرك أهمية النية و ان اقوال المصلحين غير الموافقة للعقل و المنطق أيضا يؤدى الى انكارهم الآخرة و مع اهمية فوائد و منافع الأحكام الشرعية في الحياة الدنيا فالمؤمنون بالنعيم و الجحيم لا يتفكرون بالمنافع الدنيوية حتى في مخيلتهم فلا قيمة أبدا للملذات او الآلام الدنيوية المؤقتة أمام النعم الغير المعدودة و السعادة الأبدية او الآلام الكثيرة و الفواجع اللامتناهية في الآخرة و لو آمن المحدون المشتعل قلوهم نارا من احل افهام المسلمين اهمية الاستقبال بذلك اليوم العظيم أي يوم الآخرة لكانوا اهتموا بيوم الآخرة للمسلمين و لقاموا بصرخات استمداد لسعادة دار الآخرة باصواقم المستغيثة و عيونهم الدامعة و بأقلامهم لسعادة دار الآخرة و لو بقدر اهتمام علماء الدين لحياة الدنيا للمسلمين. و ان بنيت الأحكام الشرعية على المصالح الاحتماعية علماء الدين لحياة الدنيا للمسلمين. و ان بنيت الأحكام الشرعية على المصالح الاحتماعية فيؤدى ذلك الى تغيير و فساد هذه الاحكام مع مرور الزمن.

17 - و يزعم داعي التجديد و يقول (لا تنحصر المذاهب على أربعة فقط فان انحصرت في أربعة فالترقي محال و يجب انقاذ العقل اولا من ربقة الدين اذ العقل احسان غير محدود من الله و ينبغي ان يتعدى حدود المذاهب الأربعة و ينال حريته و كذلك يقول جلال نورى أحد الداعين الى التجديد الديني في كتابه (تأريخ التدنيات): بأن العلماء قالوا قد سد باب الاحتهاد فهذا لا يجوز و العثمانيون كانوا قد التزموا بأنظمة و قوانين خاطئة و تخلفوا في الوقت الذي تغيرت الشروط و الفرص في الجانب الآخر من العالم و تقدموا)

الجواب: نعم ان شروط الحياة قد تغيرت و تقدمت الفنون و الصنائع فعن أى المخترعات منعتهم الأحكام الاسلامية التي يتكالبون عليها؟ هل امرقم تلك الأحكام بعدم انشاء الطرق وعدم استعمال القطارات وعدم صنع البواخر و ترك المعادن تحت الأرض او احبارهم اعطاء حقوق التنقيب والاستثمار الى الشيوعيين الامميين اوالرأسماليين المحتكرين و أمرهم بعدم المتاجرة مع الكفرة وان المكائن والتكنلوجيا والطائرات والكهرباء والراديوات من صنع المنكرين فلا تتعلموا ولا تقربوها ولا تكسبوا الأموال و هل امرقم بقتل بعضهم الآخر في المباريات الحارية بين فرق كرة القدم ؟ حاشا فالاسلام يولي الاهمية القصوى للصناعة و التكنلوجيا و الحد و حتى بحث تعلم اكتشافات و مخترعات الكفار أيضا بقدر ما يولي تلك الاهمية بالاخلاق و الفضيلة و سنوضح ما سلف فيما يلي من كتابنا.

۱۳ – و يقول زاعما بأنه (لم يعد قوانين الدين الاسلامي بكافية للعثمانيين الذين كان يكفيهم في عصورهم الأولى و اصبحت غير وافية و عند تأسيس الدولة كان العثمانيون في حالة البداوة كالعرب وبعد ذلك تغيرت الحياة الاحتماعية عندما توسعوا الى أوروبا أما القوانين فبقيت حامدة كما هي)

الجواب: ان نظر المحددين الدينيين للاسلام واضحة من خلال تفكرهم بأن الدين الاسلامي دين يليق البداوة و البدويين العائشين في الخيام و هو بحاجة الى الاصلاح و التحديد للأمم المتحضرة وهم يقولون بأنه (ينبغي تصفية الدين من الخرافات المختلطة فيه واعادته الى أصله) من ناحية ومن ناحية أخرى يقولون بأن (أصل الدين لمن يعيشون في الحراء العربية).

١٤ – و يقول بأن (الاسلام ظهرت للوجود من قبل رجل واحد).

الجواب: ان قول المجدد هذا يدل على عدم ايمانه ببعث الدين من الله تعالى و قد ورد نفس الكلام في حينه من دوزي الهولندي [١٨٦٠ - ١٨٨٤] و ان دوزي و داعى التجديد الذي يقال بأنه سمع قوله ذلك من دوزي على ظن بأن الدين الاسلامي ثمرة من شجرة فاسدة كقرار مشروعية اللواطة المتخذ في مجلس الامة الانكليزي من قبل بضع مئات من النواب المنحرفين و لا ريب بأن القوانين الوضعية من الانسان لا تدوم فتتعرض الى تغيير و تجديد بين فترة و احرى من قبل واضعيه.

١٥ - و يقول (و لو فرضنا للحظة واحدة بان كل أمر يعرف بالحقيقة في الدين و قبولها
 كحقيقة في كل زمان...).

الجواب: هل ان دعاة التجديد في الدين يريدون تحويل الدين من حال الى حال كالرجل الذي لا عهد له و لا قول فما الحاجة الى بعث دين من الله يتغير كل يوم من شكل الى آخر لان فعله من الممكنات و يريدون دينا مثل ذلك غيروه كلما لم يوافق هواهم.

17 – و يقول (ان قول لا مساغ للاجتهاد في مورد النص و لا تأويل في النصوص الصريحة قانونين اساسيين في الدين و لهذا فان العلماء حرموا الربا في المصارف و الحال بأن الربا غذاء الرأسمال و الرأسمال مولّد البيع و الشراء أى مولّد التجارة).

الجواب: كان الداعي الى الاصلاح يمدح و يصوب الربا و يحسد أصحابه رأسماليي أوروبا و امريكا الذين يكسبون بدون السعى و الجهد و بدون عرق جبينهم بينما كسب هؤلاء الرأسماليين الجشعة ولدت الشيوعية الاممية و الاسلام حرم الربا و امر الزكاة و منع استغلال أصحاب الأموال العمّال و الزّرّاع و بذا فقد سد الطريق المؤدى الى الشيوعية و مثل بيان منع الاسلام لكافة أنواع الربا كمانع للرقي و التقدم مثل احياء دعوى قد اكل عليها الدهر و شرب.

۱۷ - و يقول (قال سيد الكونين ما معناه (اذا تعارض العقل مع النقل فاتبعوا العقل) يدل على حواز تغيير و تحديد الدين حسب الحاجة).

الجواب: نعم ان الحقيقة التي أدركها العقل لا تتغير و لا تتبدل أبدا و لهذا فقد بين العلماء امكان تبديل النقل بالدليل الذي بينه العقل الا ان بيان الدلائل الموجبة لتبديل النقل ليس بمقدور عقل هذا المحدد الذي لا سهم له من علم المنطق و فرق الرسول صلى الله عليه و سلم العلوم الاسلامية الى قسمين و قال (العلم علمان علم الأبدان وعلم الاديان) أى العلوم المادية و الفنية و العلوم الدينية و لا يدرك العلوم الدينية الا بالنقل فقط و مصادره الكتاب و السنة.

ان الامور المحسوسة محدودة ولا تدرك الامور التي خارج نطاق هذه الحدود

بالأعضاء الحسية و ان ادركت فتدرك خاطئة مغلوطة ناهيك بأن الإحساس في الانسان أضعف من الحيوانات في كثير من المواضع و تدرك الاشياء خارج الاحساس بالعقل فان للعقل كذلك حدود ادراك و ليس بأستطاعته كشف العلوم التي وراء هذا الحدود و يسهو العقل و ينخدع اذا ما قام بإدراك ما لم يدرك و لا يوثق و يعتمد على العقل في مثل هذه العلوم و هكذا هي صفات الله تعالى و ما في الجنة و النار و كيفية اداء العبادات و كثير من العلوم الدينية فلا يجول العقل في هذه الساحة فان تعارض العقل مع النقل فيعتمد على النقل في هذه العلوم و الامور و ظهرت خطأ العقل.

و ذكرت في القرآن الكريم أربعة: الايمان و الأحكام و القصص و الأخبار و لا تغيير في الاعتقاديات أصلا و ايمان كل الأنبياء عليهم الصلاة و السلام و كل الامم واحدة و لا فرق بين معتقداهم أما الثاني فهي الأحكام أى أوامر الله تعالى و نواهيه و يمكن ان يطرأ تغيير في هذا النوع الا ان المغيّر هو الله و اجراها بواسطة أنبيائه عليهم الصلاة و السلام و القصص هو تعريف أحوال و معايش الأمم السابقة و تأريخهم أما الأخبار فهي الامور الماضية و الامور الآتية فمثلا اخبر بأن كل شئ جعل حيا من الماء و علامات الساعة و الأنهار الجارية في الجنة و لا تبدل في القصص و الأخبار فان ظهرت امور كألها تعارض بعضها البعض في العلوم الدينية كذلك لا يوفق بالعقل بل يسعى للتوفيق بينهما فالعلوم القابلة الى تأويل عدة يجب فهمها وفق علوم اخرى موضحة على ان لا يتعارض معها وفي هذه الحالة على العقل هنا هي فهم مثل هذه العلوم وفقا للمبينات الواضحة.

فأما العلوم الفنية من العلوم الاسلامية الثانية فهي علوم تعرف بالترصد و التدقيق و الحساب و التجربة من قبل الأعضاء الحسية و الآلات الدقيقة المساعدة لهذه الأعضاء كل ذلك يتم بالعقل و الذكاء و يعتمد بأن في كل منها عقل و في حالة تضاد العلوم الفنية مع النقل فيتبع العقل أى يوضح النقل مطابقا للعقل و الحديث الشريف الذي سمعه داعي التجديد بصدد بيان ما أسلفنا الا انه يجب عدم التصديق بالكذابين مفسدي الأخلاق و الدين المتزينين بزى رجال فن و ماهم الا مقلدون ينطقون بإحساسهم و

حرصهم مع العلم ان علماء الاسلام اولوا للعقل الاهمية القصوى الا ان الشيخ الاكبر قد فضل النقل على العقل في كتابه (الفتوحات) و ان موسقوف بيكييف استاذ الداعين الى حركة الاحياء الديني الذي يدعي باهداء العقل حريته بأعلى صوته قد اولى الشيخ الاكبر مكانة أفضل في الوقت الذي لا يتمالك لسانه عن قدح و قذف العلماء.

۱۸ - و يقول (ان من احدى القوانين الاسلامية هي تشكيلات الأوقاف التي تدل على جمود تلك القوانين التي لا تتبدل و ان قول (شرط الواقف كنص الشارع) [اى ان الشروط الموضوعة من قبل الواقف كالأحكام الواردة في الكتاب و السنة] هي احدى العلوم الاساسية للمؤلفات الفقهية).

الجواب: ان الأموال و الاملاك الموقوفة هي اموال و املاك الواقف أثناء حياته فكما ان كافة الدساتير و الانظمة في العالم قد اعطت حق استعمال صاحب المال ماله كيفما يشاء لذا لا يحق لأحد التطاول على من يقوم بوقف ماله بالشروط التي يحددها.

١٩ - و يزعم بأن (سبب كثرة الوقفيات بهذه الدرجة هي منع سلب و نحب الغير الثروات المنهوبة من قبل النهابين أزيد مما هي بسبب التدين و الاحسان و يؤمنون تسعا و تسعين بالمائة من البناء لأنفسهم و لأولادهم و الباقي و هي واحدة بالمائة فتصدقوا بما لمسجد او مدرسة أو تكية).

الجواب: ان المعلومات الخاصة بالأوقاف يجب ان يدقق و يبحث مادة فمادة و ليست هذه التقولات الفارغة الجهولة و لأفيد بأن بقاء الاوقاف الى يومنا دون التغير فيه و التبديل أمر مفرح و حسن وهذه الوسيلة فقد تم صون وحفظ أموال و املاك تقدر بما يقارب نصف ميزانية الدولة و لو لم يكن قوانين و قواعد الاوقاف سدا مانعا امام الحكومة لكانت هذه الثروات العظيمة اثرا بعد عين.

٢٠ و يقول (بأن كثيرا من الطفيليين يعيشون بين المسلمين و مع ما بين بأنه ليس للانسان الا ما سعى فان المدارس و المؤسسات الخيرية و التكايا مليئة بملايين الكسالى الذين يزيد اضرارهم على منافعهم).

الجواب: أن الداعين إلى التجديد كثيرا ما يكررون الآية الكريمة (و اَنْ لَيْسَ للانْسَانِ إلا ما سَعَى * النجم: ٣٩) الا الهم قليلا ما يفهمون معناها و المطلعون على

الآيات الكريمة قبلها و بعدها يفهمون بيسر ان الكسب كسب للآخرة وان للانسان نصيب في الحياة الدنيا مما لا يسعون أيضا و الوراثة اوضح دليل على ذلك و يوضح في هذه الآية الكريمة بأنه لا يحمل على احد وزر الآخر يوم القيامة انما فائدته ما كسب كما ينبغي سعي كل مسلم لكسب دنياه كذلك بشرط ان لا يضر بآخرته عبادة مثل هذا السعي من جملة العبادات و الوظائف الدينية فلا محل لاعطاء الآية الكريمة المذكورة معنى مخالفا لبيان تلك الوظيفة.

و عجيب كل العجب وصف داعي التجديد طلبة المدارس بالطفيليين ذات الاضرار البالغة و وصف المؤسسات الخيرية التي اسست لمساعدة الفقراء و المعوزين الذين ليس لهم معيل بالاماكن الضارة و لا ريب بأن للمدارس و المؤسسات الخيرية أنفع الاثر على المعارف والثقافة والسير الانسانية ونسأله ونقول هلا تنشأ المستشفيات أيضا للفقراء؟ ١٦ - ويقول (ان الدين المسيحية كانت كذلك ثابتة و سعوا الى عدم تغييره الا ان نداء ثائر مسيحى داع الى التحديد الديني قد ملاً الاطراف و الاكناف فالقواعد الثابتة التي لا تتغير قد سقطت).

الجواب: كانت الاديان السماوية ثابتة أبدا و بديهي ان يكون الدين ثابتا فان تغيرت من قبل انسان فلا يسمى المتغير دينا بل يقال له الحاد.

۲۲ – و يقول (يمكن اختلاط العرقين الأبيض و الاسود لكن لا يمكن لهؤلاء المولودين من أبوين مختلفين ان ينشؤا حضارة فالروح في تلك الاعراق أى الاحاسيس المشتركة يتهدم فهذه النظرية التي الوجدها گوستاڤ لوبون قد تحققت في الأمبراطورية العثمانية فقد فسدت عرق العثمانيين عن طريق الزواج بالجاريات و اختلاط الدم و بذا فالروح قد فسدت و ان زادت حدة الذكاء فالأحلاق قد ساءت).

الجواب: يقول گوستاف لوبون (ان قليلي العدد من مختلطي الدماء سيذوبون بعد عدة أنسال و يتلاشون) ما ذاب الاتراك في العثمانيين لكونهم الاكثرية بل ازدادوا عددا و قوة و لكون النظام الديمقراطي قد تقدمت في الشعوب الأوروبية بلا حدود فالأعراق كلها في حالة مختلطة فهل ان هذه الاختلاطات العرقية تسببت في تأخرها ؟ و ان أمريكا تشكلت من اعراق مختلفة و ليست من عرق معين واحد مع هذا فالها من اوائل المتطورين المتحضرين و لو تشرفت بالاسلام لحسنت خلقهم و سجاياهم و لأضاءت

العالم بنور و حضارة الاسلام من جديد و لم تتوقف المدنية في العالم مع ازدياد اختلاط الاعراق عبر التأريخ و كان من المفروض ان يكون الناس اكثر تقدما و مدنية في الازمنة القديمة للبشرية التي قل ما اختلط الأعراق فيها حسب رأى داعي الاصلاح الديني و الحال بأن كتبهم التأريخية تذكر عدم كون الانسان القديم متحضرا و بذا فان نظرية كوستاف لوبون مردودة و غير صحيحة.

ان السعي بأظهار اختلاط الاعراق سببا لسقوط الدولة العثمانية و فسادها و تمزيقها لهي محاولة باطلة و موجبة للاستهزاء لان السبب الحقيقي الوحيد للتمزق و الفساد هي الالحاد الديني عند المثقفين و قلة العلم و العرفان عند العامة و اساءة الالحاد بالاخلاق ازيد من اساءة الجهل بأضعاف و لهذا السبب فان الملحدين المتعلمين أخطر و احقر ففي هذه الحالة ينبغي العلم مع الدين و طرازا من التربية المستندة لها من اجل ادامة المجتمعات ان الذين ارادوا انقاذ العثمانيين من مرض الجهل المؤدى الى سقوط تلك الامبراطورية قد حروها الى احضان الالحاد الاكثر خطورة و تسببوا في هدمها.

٣٣ – و قال المبتدع (و بعد ان زادت الخلافة من قوة و سلطة السلاطين العثمانيين فقد صاروا أشباه آلهة في أعين الخلق و كانت تفدى الثروات و الامجاد و الشرف و حتى الدم باشارة منهم و ان هذه الحركة الدكتاتورية كانت اشد من عذاب جهنم).

الجواب: الهم قد وضعوا المادة التي تنص على ان الدين الاسلامي أمرت بـ (لا طاعة للسلطان في المعصية و لا خروج عن جوره) في صدر دستور البلاد و المتصدرون لادارة الاسلام من سلطان او خليفة او تحت اى اسم كان مسؤولون و لا يفعلون كل ما يريدون فلم يكونوا في أى وقت أشباه المعبود فلم يظهر من بين ملوك العثمانيين مفرط تجاوز الحد أبدا و جاء من بينهم من رحم بالناس و قبل الاعذار و نجم التمزق من فرط الرحمة و ليس من الجور و لم تظهر هذه الحالة من التمسك بالدين بل من عدم الاكتراث بالدين. ان الحدود و الشروط الاسلامية التي تضم حتى رؤساء الدولة كانت معروفة من قبل الامة الاسلامية كافة في كل وقت و زمان ان الاسلام ترد اوامر رئيس الدولة غير القانونية التي لا تنسجم مع المبادئ الاسلامية و اوامره الاستبدادية و ما انبطت للمسلمين كحق فحسب بل

كوظيفة و ذلك قبل ان يكتب الأوروبيون (ميثاق حقوق الانسان) بزمن طويل.

٢٤ - و يقول (فان مفهوم الدين في المسلمين و النظام الديكتاتوري و أساليب التربية في العوائل المستندة حذورها من الدين جعل الفرد فاشلا في الحياة الاجتماعية - وليس الدين-).

الجواب: ان تحميل كافة الأوزار على الدين و التستر تحت الكلمات الملفقة كمفهوم الدين و ليس الدين نفسه من مبادئ المبتدع الرئيسية.

• ٢٥ - و قال أيضا (ان المسلمين القانعين بعدم قدرتهم على فعل اى شئ امام علم القضاء و القدر بسبب الارهاب و الخوف قد صاروا مطيعين أذلاء متملقين كذابين كالاسرى الذين يئنون تحت سياط الأوروبيين في القرون الوسطى ان حالة العثمانيين المؤلمة المحزنة التي آلت اليه هي التوكل و القناعة والقضاء والقدر كأن من موجبات كون المرء مسلما الايمان بالقلب والتصديق الموجز باللسان و ان القضاء و القدر التوكل قد زالت عزيمة و ارادة المسلمين و أمحى الاعتماد على سعيهم و وجودهم و أوقعهم الى دركات تحمل كافة انواع الأذى والاستصغار والحقارة وصارت القناعة بالقليل سببا لكسل الأمة و بساطة الايمان بهذا القدر و عدم لزوم اى من الميزات المدنية و الاخلاقية لكون اسلام المرء قد ولدت فكرة مزج انواع المساوئ بالايمان فأدت الى الكسل و الفساد في الاخلاق عند المسلمين).

و سنذكر في المادة التالية بوضوح و تفصيل.

له لا حول للعباد و لا قوة و الكائن هو الله و ليس للعباد تغيير القدر فمثلا ان الرزق قد قسمت من الأول فلا يمكننا تبديل هذه القسمة مهما فعلنا او هناك خطر و تملكة فان شاء الله تعرضنا لهذه التهلكة و ان شاء نجينا منها و لا نجاة للمؤمن من غير الاتكال على الله) و يبغى من وراء زعمه هذا افساد الدين الاسلامي.

الجواب: كل ما ذكر من الاعتقادات صحيحة فان داعي الاصلاح كذلك لم يدرك هذه الاعتقادات صحيحة مثل الجهلة الذين لم يفهموا معنى التوكل و القضاء و القدر غير ان المسلمين و ان فهموها بغير معناها الصحيح الا الهم لا ينكروها أما داعي الاصلاح فلا يعجبها انما ينكرها و ان قيل بأن المسلمين يكونون كسالى لاعتقادهم هكذا فحينئذ ينبغي كسلهم في اداء العبادات كذلك و كما ان الذي تكاسل في الامور الدنيوية

لعلمه بأنه ليس للانسان حولا و لا قوة يتكاسل في ما عليه من امور الآخرة ايضا فان كان الاسلام يسلب ارادة و اختيار الناس في الامور الدنيوية فيسلبها في الامور الاخروية أيضا فهل دعاة الاصلاح يعترفون بكسالة القائم بكافة العبادات من صوم وصلاة و طاعات اخرى؟ فاذا كانوا يعترفون بذلك فلم لا يتذمرون و لو قليلا من هذا الكسل؟ و هل ان سبب عدم تطرقهم لا قولا و لا كتابة لموضوع الكسل ناجم عن عدم ايمان المسلمين بالقضاء و القدر في الامور الاخروية ام لعدم اعطاء الداعين الى الاصلاح الاهمية لهذا الجانب من الموضوع؟ وكلنا نعلم بان المسلمين اليوم أصبحوا كسالي في اداء ما عليهم من الوظائف الدينية فلا يقال لهذا الكسل محبة للدين فلو كان الاعتصام بالدين قويا عند المسلمين لما أظهروا الوهن و الضعف في الوظائف الدينية و العبادات و من أنَّى لهم هذا الكسل؟ و إن أمعنا البحث فتدرك بألها آتية من معزتنا و لذة راحتنا اي الاتباع بأهواء النفس فضلا عن الجهل و قد منعنا جهلنا عن الادراك بوجوب السعى و الجد و الفداء للنيل بالحياة السعيدة في الجنة و الراحة الابدية فاظهار الحقيقة العالية القيمة للدين الاسلامي سببا لهذا الكسل جور و افتراء قبيح خاصة تحميل القبائح على الاسلام كالتبصبص و التملق و النفاق و الرياء و الكذب و نشأت هذه المساوئ من السعى وراء المنافع الدنيوية أي التخلي عن الدين و التمسك بالحياة الدنيا و التحرد عن قواعد الاخلاق الدينية و الخلاصة بأن رأس كل المساوئ الالحاد و الجهالة كما ان المتوكل على الله و المؤمن بالقدر لا ينحط الى التملق و الكذب و من آمن بالقدر خيره و شره من الله تعالى هل يتملق لأحد؟ و الحال على العكس بأن من لم يؤمن بالقضاء و القدر يتشبث بالأسباب فقط و حتى بالقبيحة منها و غير المشروعة ينحط الى تلك الدرك الأسفل و لا محل لقول الداعي الى الاصلاح (لم يكن الايمان بالتوكل و القدر سببا في اساءة أخلاق المسلمين بل فهم خاطئ لهذه المباحث) باطل و هراء و لم يحصل المساوئ والقبائح و سوء الخلق من أى شكل من أشكال فهم التوكل و القدر لأن الايمان بهما و اتيان المساوئ ضدان لا يلتقيان و ليس بينهما أي علاقة و حتى الفهم الخاطئ لعلومي التوكل و القدر لا يسببان المساوئ و يا أسفى للاقوال و الاقلام التي تبحث عن ادبى علاقة بين هذه المساوئ و سوء الخلق و بين التوكل و القدر بينما كان ينبغي البحث في عدم الايمان بهما أهكذا يكون تشخيص أمراض المسلمين؟ و ينبغي عدم الشكوى من رغبة المتذللين و توكل الكذابين النيل بالمطالب الدنيئة و من ايمالهم بالقدر بل ينبغي توصيتهم التوكل والايمان بالقدر وتأمل في ما قاله سيد الكونين عليه وعلى آله الصلاة والسلام (ايها الناس اتقوا الله و اجملوا في الطلب فان نفسا لن تموت حتى تستوفى رزقها ...)

و من احدى الاقوال التي يرددها اعداء الاسلام دائما هي (ان العلماء لا يرغبون الناس الى كسب المال و يعملون على نفرة المسلمين عن العيش و تلقينهم بفناء الحياة الدنيا) فكما انه لم يكن من وظائف العلماء تعليم المسلمين وظائفهم من ولادهم و بحثهم عن الرضاعة فطرة و احتياجاهم و منافعهم و بالايجاز تعليمهم واجباهم الطبيعية كأن يقولوا اكسب المال و كُلُ لا تبق جوعانا وضع اللقمة في فمك و استرح عند التعب فمثل هذه النصائح لا حاجة بها حتى للحيوانات ناهيك عن الانسان انما وظيفة العلماء إبداء النصح المفيدة و بيان السبل السويم القويم المضيئ للحاصلين على المنافع الدنيوية عدم نسياهم الآخرة و رعاية الحق و العدل و عدم اتباع الأهواء النفسانية و التوكل على الله مع الكسب و عدم التهاون و هكذا علاوة جهد معنوى الى جهده و قوته.

السؤال: ان المسلمين بفهمهم الخاطئ للقضاء و القدر و التوكل قد اصبحوا كسالي و بالتالي فسدت أخلاقهم أليسوا بهذا منجرين الى المساوئ ؟

الجواب: يمكن ان يكون هذا القول صحيحا فحصول أحوال التبصبص و التملق في المسلمين سببا في نسيان القضاء و القدر و التوكل كلية فعند ذلك يلزم العمل على تصديقهم من البداية بدل تصحيح فهمهم الخاطئ والا لو ذم القدر والتوكل لحصل الفتور و البعد منهما و ينبغي عدم ذم القضاء و القدر و التوكل بل ذم الحركات القبيحة منها.

ان التوكل ليس بضعف في المسلمين بل قوة و المسلمون يتوكلون امتثالا لأمر الدين و يمنع الدين الآمر بالتوكل الكسل و الآية الكريمة (وَ جَاهِدُوا فِي اللهِ حَقَّ جِهَادِهِ *

الحج: ٧٨) و الحديث الشريف (اعظم الناس هما المؤمن الذي يهم بأمر دنياه و أمر آخرته) و (ان الله تعالى يلوم على العجز و لكن عليك بالكيس فاذا غلبك أمر فقل حسبى الله و نعم الوكيل) خير دليل على ذلك و ان الحديث الشريف (قيدها و توكل على الله) يدل بوضوح على وجوب الجد و التوكل معا و علماء الاسلام في كل عصر وفي كلّ بلدة قد قالوا هذه الأوامر الاسلامية و كتبوها في مصنفاقم.

ان التوكل ليست القعود بالكسل و عدم الجد التوكل لعزيمة الأمر و نجاحها و التوكل لازالة الخوف من عدم انجاح أمر ما و نستند بقولنا هذا الى الآية الكريمة (فَاذَا عَزَمْتَ فَتَوَكُلْ عَلَى اللهِ إِنَّ اللهِ يُحِبُّ الْمُتَوكِّلِينَ * آل عمران: ٥٩) و هذه الآية لا تبين السعي مع التوكل فقط بل و تبين العزم التي هي فوق السعي كذلك و الخلاصة بأن على كل مسلم السعى و العزم ثم التوكل.

و المصلحون يقولون على الانسان ان يعتمد على نفسه اما المسلمون فيقولون بأن على الانسان الاعتماد على الله فقط و يضطر اعداء الاسلام الى سد حاجة التوكل المستمد منها القوة و الجرأة لعدم ايمالهم بما فيتضح من ذلك ان التوكل من جملة ما احتاج اليه المسلمون و ليس للانسان الا ما يتوكل عليه.

۲۷ – و يقول داعي التجديد بأن (المسلمين يعتقدون بقسمة الارزاق من الأزل و يؤمنون بأن الله الكريم يؤمّن معيشته و ينجر الى اى طريق في المعيشة التي يخططها لهم الصدفة مثل العربة العتيقة البالية لا تعرف في اى مكان يتكسر و يتقطع و لا يحسب ازدياد أرباحه بالسعي و الجد و لا يرى ما يوجب سعيه المتواصل و هذا هو تأثير الدين عليه في مكسلته و توكله

و الحر المختار يقر بأن له القوة و لنفسه القدرة على العمل و الصنع و ان هذا الاعتماد على النفس يهب الانسان القابلية و القدرة على المجادلة في العيش و الحياة و كلما حادل و كثر لوصوله الى مقاصده زادته رغبة في المجادلة بحرقة الزعزعة في غروره لأنه متأكد من النجاح و التوفيق الذي ينتظره و لا شئ يعتمد أمام هذه الأمن و الايمان فان كنا نرغب العيش في الحياة علينا الاعتماد على انفسنا).

الجواب: لقد تلقينا كثيرا في الحرب العالمية الأولى مثل هذه المحاضرات حول الاعتماد على النفس و كثيرا ما لقينا الاهوال و الويلات و قد يكون الاعتماد على النفس

سببا الى مثل هذه التعرضات الجنونية فلو كانت الاتكال على الله بدل الاعتماد على النفس في ذلك الحرب ما كانت همل اى نقاط معقولة و مشروعة في تلك الحركات لأن التوكل على الله يستوجب الاتباع بالأحكام الالهية و هذه تودئ الى ايلاء الأهمية بالنقاط بكافة تفرعاها الدقيقة و الدين يأمر الجد و التوكل معا و قعود المتكاسلين القائلين بأننا نتوكل هم غير القائمين باحدى هاتين المهامين و مهملين غير مستصوبين الدين لأهم يؤدون المهمة الأولى من أمر الشريعة و يهملون الثاني و دعاة التحديد المقبحين لهؤلاء أيضا يكونون معابين ومقصرين مثلهم لأدائهم الوظيفة الثانية وتركهم الاولى وحتى ان اخطاءهم اكبر من أخطاء الذين لا يسعون و لا يجدون لأننا نحن المسلمين نتوكل على الله بعد السعى و الجد بقدر استطاعتنا و كما اننا بحاجة الى انتظار الاجر و الثواب على عملنا منه تعالى مثلما بينه داعى التجديد فاننا لا ننسى الله الذى أمد القوة للنفس كذلك متيقنين بأن القوة الاساسية التي لا تنضب هي عدم نسيان الله و حاجتنا الى توكل ثان متأملين العون منه تعالى وهل يليق بمم القول بأننا نمد ونعاون الدين والشريعة بالغاء و ازالة التوكل مع وجود هاتين الآيتين الكريمتين و نحوهما حيث قال تعالى (انْ يَنْصُرْكُمُ الله فَلاَ غَالبَ لَكُمْ وَ إِنْ يَخْذُلْكُمْ فَمَنْ ذَا الَّذِي يَنْصُرُكُمْ مَنْ بَعْدِه وَعَلَى الله فَلْيَتَوَكَّل الْمُؤْمَنُونَ * آل عمران: ١٦٠) و (قُلْ لاَ أَمْلكُ لَنَفْسي نَفْعًا وَ لاَ ضَرًّا الاَّ مَا شَاءَ اللهُ * الاعراف: ١٨٨) وبحث البديل عنه من الالفاظ كالاعتماد على النفس؟ وهم لا يستطيعون القول بأن التوكل لا يدرك جيدا و اننا نضع بدله اعتماد النفس لان الاعتماد على النفس نقيض التوكل و مفسده و عدا هذا فانها مؤداة الى الانانية و العجب و اعتماد النفس غير مطابق لعلم المنطق كذلك لأنه علامة عدم وجود ما يعتمد عليه فلا معنى لقول الاعتماد و التوكل ما لم يكن أمرين مختلفين المعتمد و المعتمد عليه أي المتوكل و المتوكل عليه و عند ايضاح (الدور الباطل) في علم المنطق (تحب حاجة الشئ الى نفسه) ويبحث الاعتماد على النفس كثيرا في الآداب الا ان القصد منه الاعتماد و التوكل من العباد فان تعدى ذلك و تصدع اعتماده على الله فعند ذلك يكون سيئا و خطرا فكما أن لكلمة الاعتماد على

النفس بمعناها المجرد ليس لها قيمة امام العقل و المنطق كذلك لا تساعد في تأمين قوة كبيرة غير موجودة في الانسان لأن الجميع مالكون النفس و الاعتماد على أنفسهم لا تكون سبب التمييز و التفوق بين الناس و المثل القائل (من لم يذق اللكم من الآخرين يخيل لكمه من حديد) ليس كذلك طلب التفوق و النصر متوكلا على الله تعالى بدل الاعتماد على النفس بعد التشبث بالأسباب على قدر الامكان للقوى المتحاربة و ان تساوى الطرفان في التوكل على الله فيتيقن للطرف المحق بأن مقابله لا حظ له من التوكل و لا يستفاد منه أما في الاعتماد على النفس فلا سبب في يقينه هكذا فمن الانسب ان يقول احد بان الله يعيني لأنني على الحق و لكن لا يكون مناسبا القول بأن نفسي تعيني لأي على الحق لأن النفس الامارة للطاغي مريدة و متعرضة جدا و عدم فائدة التوكل لمن هو غير محق ليس بتقصير و بذا يظهر عدم موالمته لغايات و مقاصد سيئة تقتضيه الاعتماد على النفس

و لكون السعي في التوكل مخلصا لله و عدم الاعتماد لغيره تعالى تحصل قوة أزيد من قوة متأملة من الاعتماد على النفس بأضعاف مضاعفة. و لعل تعرض دعاة التجديد الى التوكل من عدم ادراكهم لهذا المعنى لأن المتوكل على الله لا يقف مكتوف الأيدي معتمدا عليه تعالى انما يسعى و يجد كما ان المعتمد على النفس كذلك يسعى و يجد و الاثنان لا يعتمدان على الآخرين غير ان المعتمد على النفس لا احد له و لا عون فأما للمسلم المتوكل على الله ربه المعين مع سعيه و جهده فيستمد قوته من هذا المصدر الذي لا ينفد أبدا و المسلم المتوكل على سعى متواصل بكل قواه مع ابتعاده عن الانانية تلك الخصال القبيحة بتنسيب الكسب الى ذاته.

و بالنظر لكون الاعتماد على النفس عدم الاتكال على الآخرين و الها سعي و جهد بقوة فائقة فان التوكل على الله كذلك ينظم مثل هذا السعي والجهد بشكل مناسب و ملائم للعقل و المنطق و يزينها بالتواضع و يؤمن ما يرتجى من اعتماد النفس ما هو اكثر ادبا و أقيم.

٢٨ - يقول المدعى (ان قناعة المسلمين و توكلهم و استسلامهم ادت الى اخفاء و ازالة

كثير من الحقائق المهمة بين الاساطير و الخرافات و معنى حديث (القناعة كتر لا يفني) قد افهم بشكل لا يصدقون حتى بلزوم السعى و الاشتغال).

الجواب: ان اتهام المسلمين بالتكاسل لقناعتهم لهي افتراء هزيل و القناعة لا يعنى عدم الاشتغال و السعي و الرضاء بما صادف المرء و عدم الطلب لأي شئ انما القناعة هي الرضاء بما كسب بنتيجة الجد والسعي و عرق الجبين و عدم الطمع وعدم الحسد ما في أيدي الكسبة الاغنياء بل السعي مثلهم و كذا القناعة عدم توفير و اكتناز ما زاد عن حاجته من ارباحه بل صرفه للمشاريع الخيرية التي امرت الشريعة بها و للفقراء و المساكين و الغرباء و المرضى و المجاهدين في سبيل الله فكما كانت القناعة منبعا للأخلاق الحميدة كذلك هي كالحصن الحصين محصل السعادة للانسان في حالة الحرمان و الفقر و الحاجة و يقول الشاعر ما معناه يا أيها الدهر لا تزاهمني كما فعلت بغيري عند مهاجمتك عليهم فلا تغلبني متخيلا وحديق فورائي قوة لا تقهر كالقناعة.

79 - ثم يقول (لقد حدثت مذاهب في الدين و حتى الهم انقسموا الى قسمين في الايمان و قيل لمن اتبع سبيل و اثر الصحابة الكرام أهل السنة و لمن حاد على هذا السبيل اهل البدعة و اهل البدعة انقسموا الى سبعة أقسام و مسلمي يومنا تمسكوا و اتبعوا طريق الفرقة الجبرية و يقول من سموا أنفسهم بأهل السنة لا قدرة للانسان على فعل شئ و خالق كل امر هو الله و لا يفعل الا ما قدر له فالانسان في عجز تام من كل النواحي حسب رأيهم).

الجواب: ان داعي التجديد في تردد بين مذهب (أهل السنة) و الفرقة الجبرية نعم ان الانسان لعاجز عند القدرة الالهية الا ان المسلمين لو كانوا قد أدروا أنفسهم بالعجز و الآخرين بالقوة فحينئذ كان حقا له أن يتكلم.

الأطفال بما يختلج اذهانهم من طلب المعاني و خاصية التدقيق و البحث الا واجهوهم بالشدة و القهر و الخابوهم بالعجز التام للمخلوق و كل شئ خلق من قبل الله و القبور واسطة و شافع العبد عند ربه و كون السلطان ظل الله في الأرض و حاكما مطلقا و الجهلة المارقون الغارقون في الاحلام المليئة بالجن و الاغوال يجيبون لتساؤلات أطفالهم دوما بأن الله فعال لما يريد و هو قدر و اراد هكذا و لا تسل كثيرا

فاصمت و الا فتقع في الاثم و الكفر و اما العلماء فلا يتواصون الامة بالفوائد الاجتماعية و الأخلاقية للعبادات بل هم عاجزون و ان التأثير السئ للآباء على الابناء ناتج عن فهم العلماء فهما خاطئا و افهامهم الناس هكذا بقدر فهمهم و يمنع تفكر و تساؤل الطفل عن الدين و الاخلاق و العادات و الشرف و العفة و هكذا يحصل التوكل و الاستسلام عند الأطفال و وهن الارادة و القرار فيحصل من ذلك الدناءة و عدم الوثوق و ضعف في الشخصية و كل ذلك من الأسباب الملائمة لفشل المرء و تركيز الخصال الدنيئة).

الجواب: ان كل السيئات التي ذكرها المحدد الديني تدور و تحري و تحمل على الدين وخاصة تحمل على علم القضاء والقدر وبالتالي الى منع السؤال عن العلوم الدينية.

ليس من الصحيح اتمام العلماء و الاسلام بسردهم الفكرة بأن القبور واسطة بين العبد و ربه و ان العلماء كلهم ردّوا هذه الفكرة و اجمع علماء أهل السنة على منع المسلمين من عبادة سوى الله تعالى و ان كون الأموات و حتى الأحياء واسطة بين الله و عباده ليست موجودة في المسلمين بل موجودة في النصارى و هم يؤمنون بأن القسيسين يتجاوزون عن كل ذنب بثمن [و لا يتجاوز أى عالم أو ولي و لا اى نبى ذنب و اثم أى احد في الاسلام و كل مسلم يدعو الله تعالى و يتضرع اليه و يستغفره ليتوب عن ذنبه و أخبر الله تعالى استحابته لمن يسأله من أوليائه و لهذا فان المسلمين يتوسلون متضرعين اليه تعالى بعباده الصالحين أمواتا كانوا ام أحياء بالدعاء لهم فلم يحمّل دعاة التجديد هذه الحالة الى المسلمين و يصفونهم بالدناءة بينما لا يسمون المسيحيين الذين يوجد فيهم هذه الحالة بالدناءة و الشناعة؟ و ان حالة الانحطاط الخلقي و الدناءة النفسية ظاهرة في أبناء العوائل التي تنسب لنفسها الرقى و التقدم و الذين تربوا على الأساليب و الطراز الغربية مع عدم وجود التربية الدينية التي لا يعجبونها فاعمدة الجرائد و الصحف مليئة بمخازيهم و اضرابا من المساوى الخلقية التي تقشعر لها الأبدان و ان تحميل الاسلام اضرار عاداتنا المؤدية الى عدم مضايقة الابناء و تربيتهم تربية غير محدودة الحرية و تعويدهم على الكسل لهي ادعاء غير منصف أبدا لأن الاب ليس بمكلف تربية و معيشة الابن البالغ الراشد بل يجب على الابن السعى و الكسب فكما ان كل الآباء يربون اولادهم على العلم و العرفان

و الادب فالهم محبرون كذلك على العمل لتعليمهم حرفة و صنعة من الصنائع.

و في ارادة الانسان و تأثيره على افعاله طرق ثلاثة الفرقة (المعتزلة) و الفرقة (الجبرية) و فرقة (أهل السنة).

و عند المعتزلة فان الله قد وهب الانسان القدرة و الارادة و يخلق الانسان كل افعاله و يقولون بأن (العباد حالق لأفعاله) و تحصل رعشة اليد و دقات القلب من طبعها الا ان رفع اليد و مشي الرجل هو من خلق الانسان و قالوا لو لم يخلق الانسان افعاله الاختيارية لما كانت مكافأة الله للحسنات و جزاؤه للسيئات عادلة و يسردون الآية الكريمة (و مَا ظُلَمَهُمُ اللهُ و لَكِنْ كَانُوا اَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ * النحل: ٣٣) و (جَزَاءً بِمَا كَانُوا يَكُسبُونَ * التوبة: ٥٥) و (جَزَاءً بِمَا كَانُوا يَكُسبُونَ * التوبة: ٥٥) دليلا لمعتقداهم.

اما من هم في الفرقة الجبرية فيقولون (قد كتب القلم في الازل كل ما سيقع وحف كيلا يتغير فكل امر قدر في الازل و ليس بمقدور أحد تبديلها و تغييرها و قال الله تعالى في كتابه المجيد (قُلِ الله خَالِقُ كُلِّ شَيْ * الرعد: ١٦) و كذا قالوا بأن خالق الانسان و مانح القدرة و الارادة له و خالق كل افعاله هو الله).

قال محمد معصوم الفاروقي رحمة الله تعالى عليه في المكتوب الثالث و الثمانين من المجلد الثاني من (المكتوبات) ان من الفرقة الجبرية من قال ليس في الانسان ارادة و اختيار أى ليس له الاختيار و الطلب و هو مقيد بعمل كافة اموره و يشبه بورق الشجر يتقاذفه الرياح و ليس من الصحيح القول بأن الانسان قام بعمل انما قالوا بأن كل اعمال الانسان من صنع الله و قولهم هذا كفر و المصدق به كافر و عندهم يثابون لأعمالهم الصالحة و لا يعذبون لسيئاهم فالكفرة و المذنبون معذورون و ليسوا آثمين و لا يجزون لأنهم ليسوا مخيرين و لم يفعلوا تلك المساوئ انما الفاعل هو الله و يفعله للانسان قسرا و قولهم هذا كفر أيضا و قال تعالى (و قفوهم اللهم مسؤولون * الصافات: ٢٤) و ورد في الحديث الشريف بأن الفرقة الجبرية لعنت على لسان سبعين نبيا و يحكم ببطلان هذه الخوال كل من هو من اولي الالباب و الفرق بين رعشة اليد و بين ارادة رفعها ظاهر و

بيّن اذ رعشة اليد خارجة عن ارادة الانسان انما رفعها في ارادته و رغبته و واضح وضوح الشمس ضلالة الفرقة الجبرية بدلالة الآيات الكريمة اذ قال تعالى (أولَئك أصْحَابُ الجنّة خَالِدِينَ فِيهَا جَزَاءً بَمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ * الاحقاف: ١٤) و (وَقُل الْحَقُّ مَنْ رَبَّكُمْ فَمَنْ شآءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَآءَ فَلْيَكْفُرْ انَّا اعْتَدْنَا للْظَّالِمِينَ نَارًا اَحَاطَ بهمْ سُرَادقُهَا * الكهف: ٢٩) و (وَ مَا ظُلَمَهُمُ اللهُ وَ لَكُنْ كَانُوا اَنْفُسَهُمْ يَظْلَمُونَ * النحل: ٣٣) فان كان الانسان غير مختار لا يملك قوة الاختيار ما كان الله بقائل في كتابه الحكيم (و لكن انفسهم يظلمون) و كثير من الخلق قالوا بأن الانسان ليس بقادر على فعل ما يريده اتباعا للفرقة الجبرية و مجبرين على اتيان الذنوب و هم يفعلونها قسرا و يبرزون أنفسهم معذورين غير مقصرين و الحال بأن الله تعالى قد وهب الانسان القوة و الإرادة و الاختيار قدر اداء الاوامر و الاجتناب عن المناهي و انما دقات القلب و مشي الانسان شيئان مختلفان البتة اذ ان دقات القلب خارج ارادته اما المشي فهو مختار ان اراد مشي و ان لم يرد لم يمش فان الله لم يحمل الانسان ما لا طافة له به لكونه تعالى اكرم الكرماء و ارحم الرحماء و امرهم بالمستطاع و قال حل و علا (لاَ يُكَلُّفُ اللهُ نَفْسًا الاَّ وُسْعَهَا * البقرة: ٢٨٦) و عجيب امر الفرقة الجبرية يغضبون و يرتعدون غضبا ممن لا يبالي بهم و لا يسمعهم و يكدرونهم و يقومون بصدهم و يوبخون أولادهم لأجل التأديب و التربية و لا يقرّبون الرجال لعوائلهم و نسائهم و بناتهم و يؤذون من يفعل هكذا و لا يسامحونهم و لا يقولون بأنهم معذورين و محبرين أما في الامور الأخروية فيعملون كل ما تشتهيه أنفسهم من القبائح.

بينما يقولون بأن الانسان محروم عن الطلب و التمنّي فقوله تعالى (إنَّ عَذَابَ رَبَّك لَوَاقِعٌ * مَا لَهُ مِنْ دَافِعٍ * الطور: ٧-٨) فان رأوا مخبولا في داره أو رأوه اتى بذنب فلا يبالون قائلين بأنه مجنون لا اختيار له الا ان الذنب لو وقعت من قبل عاقل مدرك فيعاقبونه فبذا يكون عقابه لامتلاكه الاختيار و يجزونه لارادته الذنب و قد حادت الفرقة الحبرية عن الصراط المستقيم لقولهم لا اختيار للانسان اما الفرقة المعتزلة فلعدم ايما فم بالقضاء و القدر و اصبحتا من اهل البدعة و أضلوا السبيل و صار ايجاد الصواب من بين

السبيلين الضالين من نصيب علماء (أهل السنة) و قد سأل الامام الاعظم أبوحنيفة الامام جعفر الصادق رضى الله عنهما فقال (يا ابن رسول الله صلّى الله عليه و سلم هل فوض الله الامر الى العباد قال الله أجل من ان يفوض الربوبية الى العباد فقال هل يجبرهم على ذلك قال الله اعدل من ان يجبرهم ثم يعذبهم قال ماذا فقال بين البين لا جبر و لا تفويض و لا كره و لا تسليط و قال تبارك وتعالى (سَيقُولُ الّذينَ اَشُرَكُوا لَوْ شَاءَ الله مَا اَشْرَكُنا وَ لا حَرَّمْنَا مِنْ شَيَ * الانعام: ١٤٨) فكما وضح في هذه الآية الكريمة ان الكفار و المشركين يقولون بأن الله تعالى قد اراد لنا الكفر و الشرك و الله برافض لاقوالهم و اعذارهم و ان اقوالهم ذلك دليل جهلهم و حمقهم.

السؤال: ان قيل ان الخير و الشر كليهما بتقدير الله و مشيئته و ارادته و شرك الكفار أيضا بمشيئته وارادته أفلا يكون قولهم حقا و لماذا لا تقبل معذرتهم؟

الجواب: نقول ان هؤلاء المتمردين لا يقولون ذلك عن معذرة و يقولون نحن في العمل الشنيع محكومون للمشيئة الالهية و مجبورون و لا يدرون ان كفرهم و عصيالهم شنيع و يردّون ان عملهم قبيح و يقولون أن الله راض عن مراداته و لو لم يرض لما أراد و ان الله تعالى راض عن شركنا و ان فاعل هذه الأفعال لا يستحق العذاب و قوله تعالى ان الله تعالى راض عن شركنا و ان فاعل هذه الأفعال لا يستحق العذاب و قوله تعالى (كذلك كذّب الذين من قبلهم * يونس: ٣٩) يكذب قول الكافرين و اعتقادهم هذا و قد اخبر الله تعالى في القرآن الكريم واقوال انبيائه انه (لا يَوْضَى لعباده الكُفْر * الزمر: ٧) و الكفر قبيح و الكفار ملعونون و الهم مأيوسون من رحمة الله و الهم في العذاب مخلدون و هذا الاعتقاد هي الجهالة لأن الإرادة لا تستلزم الرضا و الكفر و المعاصى مراد الحق و لكنه ليس براض عنهما و عسى ان أقوالهم هذه عن استهزاء لا عن اعتقاد و يقولون كذلك اذا كانت أفعال العباد بارادة الحق و كان الخير و الشر مقدرين في الأزل فينعدم الحتيار العبد فيكون صدور الخير و الشر ضروريا نقول في جوالهم انه قد قدر في الأزل ما سيعمل العبد بأحتياره و هذا التقدير موجب لاختيار العبد و لا ينفي اختياره بل يثبته و لو كان القضاء الأزلي منافيا للإختيار كما كان الله مختارا في أفعاله الالهية و في ايجاد

الحوادث اليومية و للزم ان تقع تلك الأفعال موافقة لتقديره و ارادته الأزلية ليس فليس.

ان مذهب أهل السنة ما بين المعتزلة والجبرية فكما ان الانسان ليس بخالق لأفعاله عند أهل السنة فانه ليس بمجبر على فعل هذه الأفعال كذلك فلنوضح بإختصار أقوال علماء أهل السنة رحمة الله عليهم اجمعين: ان كافة الاعمال و الأفعال وكل الأشياء يحصل بتقدير و ارادة الحق جل و علا حسب الدين الاسلامي و كافة الاديان السماوية الا ان الانسان ينبغى عليه العمل والسعى وفق الاوامر الالهية لعدم معرفته كيفية تقدير الأفعال من الأزل فالقضاء و القدر ليسا بمانع لجهد و سعى الانسان و ينبغي عليه التفكير بهما بعد عمل امر لا قبلها و قال تعالى (مَآ اَصَابَ منْ مُصيبَة في اْلاَرْض وَ لاَ في اَنْفُسكُمْ الاَّ في كَتَابِ مِنْ قَبْلِ اَنْ نَبْرَاهَا انَّ ذَلِكَ عَلَى الله يَسيرٌ * لكَيْلاَ تَاْسَوْا عَلَى مَا فَاتَكُمْ وَ لاَ تَفْرَحُوا بِمَا آتَيكُمْ وَ الله لاَ يُحبُّ كُلَّ مُخْتَال فَخُور * الحديد: ٢٢-٢٣) و ان الآيتين المذكورتين تدلان على ان المؤمن بالقضاء و القدر لا يستسلم لليأس و لا يفقد الرجاء و الأمل ولا يتكبر ولا يمرح ولا يكون الايمان بهما مانعا لسعيه بل يحثه على الجد والعمل و ان الحديث الشريف (اعملوا فكل ميسر لما خلق له) يبين كينونة عمل و جد الانسان و ماهية القضاء والقدر ووجود علاقة متينة بين العمل وبين القضاء والقدر وسعى امرء للاعمال الصالحات بيان تقديره للاعمال الحسنة من الأزل لأن الكل ميسر له بالعمل لما قدر له.

كما ان معرفة القضاء و القدر و معرفة الخير و الشر من الله تعالى من وظيفة المسلمين فكذلك السعي الى فعل الحسنات و الخيرات و الاجتناب عن السيئات من وظائفهم وعلمه تعالى كيفية جريان أمر مسبقا قبل ان يكون و تقديره و ارادته حسب علمه ليس بجبر على الناس لأنه سبحانه و تعالى كان على علم من الأزل بكيفية استعمال العباد لتلك الارادة و علمه هذا و تقديره الالهي لا يكونان مضادا مع متطلبات و مرادات العباد اذ ان علم الله تعالى الأزلي لا يؤثر شيئا بفعل الامور او عدم فعلها و قيل (العلم متبوع المعلوم) ايضاحا بعدم تأثير العلوم على الامور.

ان جاء امرء بعمل خيرا كان أم شرا و ان الله تعالى و تقدس علم هذا الفعل من

الأزل و قدره على علمه و قد يظهر تقديره البتة و لا يخطأ علمه الذي سبب هذا التقدير و قد علم الله بعلمه الأزلية ان المرء يفعل العمل بارادته و اختيار العبد يكون سببا لتقديره الأزلية فمعنى هذا ان اختيار العبد في الفعل ليس تحت اجبار علم المتقدم و التقدير الأزلية كيفية استعمال ارادة العبد و قدره تعالى تقديرا.

ان أول سبب لفعل العبد ارادته و اختياره و ان ارادة الله في الأزل فعل العبد بارادته فاختيار العبد و ارادته في علمه تعالى الأزلية و حتى قبل التقدير و لهذا فالتقدير الأزلى يساعد ارادة و اختيار العبد و لعدم استطاعة العبد فعل أي شبئ بنفسه و لكون الله تعالى خالقا لكل شئ فجعل ارادة عمل العبد بتقديره تعالى فافترقت أهل السنة من المعتزلة و من على سبيلهم من الشيعة في هذا الباب و اما مذهب أهل السنة و الجماعة في باب القضاء و القدر هكذا ان كل أفعال العباد من الخير و الشر حاصلة بتقدير الله و ارادته و التقدير عبارة عن الخلق و الايجاد لا خالق ولا موجد الا الله وقال تعالى (وَ اللهُ خَلَقَكُمْ وَ مَا تَعْمَلُونَ * الصافات: ٩٦) و قد انكرت المعتزلة و من على سبيلها القضاء و القدر لكمال جهالتهم و سفاهتهم و نسبوا أفعال العباد الى قدرهم و اختيارهم و ظنوا ان العباد هم خالقوا أفعالهم فضلُّوا و اضلُّوا فخلق الله يكون بعد استعمال الارادة و الاختيار للعبد و اما القسم المسمى بالارادة الجزئية و الكسب فتعود للانسان و لا تعود الى خلق و ايجاد الحق تعالى لأنها ليست من جنس الموجودات و يكون الخلق و الايجاد في الأشياء الخارجة. ليس العلم الالهي كعلم العباد لأنه حق و صحيح لا سبيل للخطأ اليه و صحته و حقيقته هذه قد كانت سببا في إرتباك الفرق الضالة و ظنوا ان علمه تعالى متحكم و مؤثر على أفعال العباد و عدم الخطأ في علم الله تعالى لا يخرجه عن العلم و لا يدخله الجبرية كمثل المعلم الذي يعلم عدم نجاح تلميذه في الامتحان قبل الوقت لن يكون ظلما و جورا فالله يعلم ما كان و ما سيكون و وقوع كل شئ وفق هذا العلم لا يكون دليلا على عدم اختيار و ارادة العبد لأن الله تعالى كان يعلم في الأزل ما سيخلق و خلقه يكون وفق علمه البتة فكما ان خلقه وفق علمه لا يدل على عدم ارادته و اختياره و كذا انكار ارادة و

اختيار العبد ليس من المناسب.

اذا قام العبد بفعل عمل فيختار و يريد ذلك قبل الفعل ثم يفعله و لهذا فالعباد ليسوا بمجبرين على افعالهم ان اراد فعل و ان لم يرد لم يفعل.

لارادة العبد فعل امر عليه أولا ان يتخطره رؤية أو سماعا او تفكيرا فالعبد مختار على فعل او ترك ما خطر على قلبه فمثلا أرى أمرا نافعا فاريد فعله اما أنتم فلا ترونه نافعا و لا تقومون به و تقولون بأن العبد مختار في أفعاله فمن الذي خطّر على بالهم العمل قبل الفعل و ذكرهم بفائدة ذلك العمل او عدمه ؟ لم لم يحصل عندك التفكير الحاصل لي ان حصل فلم لا تراه نافعا ؟ ان هذه الاسباب المختلفة لم تكن بأرادة الانسان و لهذا فبعض من علماء أهل السنة قالوا (و ان كان الخلق احرارا في أفعالهم الارادية الا الهم ليسوا مختارين في اراداهم و اختياراهم بل مجبورون) و عن الامام الغزالي أنه قال لرجل قال ليسوا مناريد) (هل بامكانك طلب ما تريد ؟) و قد اخرج أبوالحسن الأشعري من الآية الكريمة (و ما تشاؤن الا أن يشاء الله * الانسان: ٣٠) معني (ما تطلبون الا ما شاء الله لكم) و هنالك معلومات واسعة في حق القضاء و القدر في المادة ٤١ ٤١٠ ١٤٠ م ١٩٠٤، ١٩٤٠ من القسم الثاني من كتابنا (السعادة الابدية) التركية فترجي المراجعة.

وقال تبارك وتعالى (ورَبُّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَ يَخْتَارُ مَا كَانَ لَهُمُ الْخِيرَةُ سُبْحَانَ اللهِ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ * القصص: ٦٨) و (واعْلَمُوا اَنَّ اللهِ يَحُولُ بَيْنَ اللّهِ عَمَّا يُشْرِكُونَ * القصص: ٢٥) الأنفال: ٢٤) و (الَّكَ لاَ تَهْدى مَنْ اَحْبَبْتَ وَ لَكِنَ اللهِ يَهْدى مَنْ يَشَاءُ * القصص: ٥٥) و (وَ لَوْ اَنْنَا نَزَّنْنَا اليهِمُ الْلَئِكَةَ وَ كَلَّمَهُمُ الْمُوتَى وَ حَشَرْنَا عَلَيْهِمْ كُلَّ شَيْ قُبُلاً مَا كَانُوا لَيُومْنُوا اللهَ اَنْ يَشَاءُ للإسلامَ وَهَمَنْ يُرِدِ اللهِ اَنْ يَهْديَهُ يَشْرَحْ صَدْرَهُ لَيُومْنُوا الله اَنْ يَهْديَهُ يَشْرَحْ صَدْرَهُ للإسلامَ وَمَنْ يُرِدِ الله اَنْ يَهْديَهُ يَشْرَحْ صَدْرَهُ لَكُومُ اللهِ اللهُ يُرِيدُ اللهُ يُرِيدُ اللهُ يُرِيدُ اللهُ يُرِيدُ اللهِ يُولِكُمْ * هود: ٣٤) ان المعتزلة ومن حاذ حذوهم ممن لم يؤمنوا بالقضاء والقدر قد يَعْرُوا واذهلوا امام هذه الآيات.

و ما روى عن رسول الله صلى الله عليه و سلم انه قال (احتج آدم موسى فقال موسى أنت أبونا و اخرجتنا من الجنة فقال آدم يا موسى اصطفاك الله بكلامه و خط لك التوراة بيده تلومني على امر قدره قبل ان يخلقني بأربعين سنة فحج آدم موسى) و هنالك تفصيلات واسعة بحق هذا الحديث الشريف في المادة الخمسين من القسم الثاني من كتابنا (السعادة الأبدية).

و لكون امتلاك الانسان لاختياره بجانب هذه الوثائق التي تسبب الاجبار بيان لسوقه الى مسؤوليته و ان اية محكمة في العالم و حتى ان ضمير أي أحد لا يعيل إعفاء مجرم او ظالم وان متعصبا من الفرقة الجبرية يغضب على من يتعدى عليه عن غير حق وحتى انه يرى في نفسه حق المقابلة بالمثل و قال الشاعر (اصفع من يدعى رضاءه بظلم و اذى القضاء و القدر من الفرقة الجبرية فان احتج عليك فقل له هذا ما كتب لك قضاء وقدرا فلنرى هل يراك محقا ؟).

ان اساس كافة القوانين العادلة و القواعد الاخلاقية الطيبة هو القرآن الكريم فقال تعالى (فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَوَّا يَرَهُ * الزلزال: ٧- ٨) و هاتان الآيتان الكريمتان تؤيدان العدالة الالهية و تعززاها.

و قال تعالى (سَيَقُولُ الَّذِينَ اَشْرَكُوا لَوْ شَآءَ اللهُ مَآ اَشْرَكُنَا وَلآ اَبَآوُنَا وَلاَ اللهُ مَنْ شَيْء كَذَلكَ كَذَب الَّذينَ مِنْ قَبْلِهِمْ حَتَّى ذَاقُوا بَاسْنَا قُلْ هَلْ عِنْدَكُمْ مِنْ عَلْمٍ فَتَخْرِجُوهُ لَّنَا انْ تَتَبِعُونَ الاَّ الطَّنَّ وَانْ اَنْتُمْ الاَّ تَخْرُصُونَ * قُلْ فَلله الْحُجَّةُ الْبَالْغَةُ عَلَمٍ فَتَخْرِجُوهُ لَّنَا انْ تَتَبِعُونَ الاَّ الطَّنَّ وَانْ الْآتَمُ الاَّ تَخْرُصُونَ * قُلْ فَلله الْحُجَّةُ الْبَالْغَةُ فَلَوْ شَآءَ لَهَدَيكُمْ اَجْمَعِينَ * الانعام: ١٤٨ - ١٤٩) و هاتان الآيتان الكريمتان لا تنفيان قول المشركين (لو شاء الله ما اشركنا) و الفساد في اقوالهم ليس بسبب في علمهم بأهم مذنبون بارادة الله بل قولهم هذا لاسكات الانبياء و تخليص أنفسهم من المعاصى لأن قول رلو شاء الله ما اشركنا) قول صحيح كما ذكر في هذه الآية الكريمة (فلو شاء الله لمديكم اجمعين) و قال تعالى أيضا (و لو شاء الله ما اشركوا) و مع ان اقوال المشركين هذه صحيحة الا الها قيلت لاسكات الانبياء و لذلك فقد أصبحت قبيحة و عوتب عليها هذه صحيحة الا الها قيلت لاسكات الانبياء و لذلك فقد أصبحت قبيحة و عوتب عليها

قائلها كما انه لا يلزم عدم ارادة كل ما أمر بها الله فكذلك لا يلزم ارادة كل ما نهاه تعالى أى ان الله اراد وقوع كل شئ في العالم من الازل وقد يكون فيها ما نهاه و لم يرضه و الارادة و الرضاء شيئان مختلفان و ينبغي عدم الاختلاط بينهما ويظهر من ذلك بأنه تعالى مع ارادته امرا فيمكن نهيه عن العباد.

(اَلَمْ نَجْعَلْ لَهُ عَيْنَيْنِ * البلد: ٨) و (فَالْهَمَهَا فُجُورَهَا وَ تَقُويَهَا * الشمس: ٨) تبينان واضحة بان الله تعالى قد وهب الانسان القوة ماديا و معنويا و هداه النجدين اما شاكرا و اما كفورا و عائدية حمل مسؤولية ذلك على الانسان.

و يظهر من ذلك بأن الانسان هو الفاعل المختار من ناحية و هو مسؤول عن كل اعماله في الحياة الدنيا و الآخرة الا انه هناك ارادة كلية تحدد الاختيار و الارادة و لا يدعها على سبيلها و هواها و لا يقرر الانسان كونه قادرا او عاجزا و حل هذه المشكلة صعب جدا و يكون في محلها ان قيل بأنها لغز عويص.

وقد فسر أبو منصور الماتريدى الآية الكريمة (و مَا تَشَاؤُن الا انْ يَشَاء الله * الانسان: ٣٠) هكذا (ان ارادة الله مع ارادتكم فترون ارادته تعالى حاضرا اذا أردتم) وعند الاشعريين فان هذه الآية الكريمة لا تجتمع ارادة الله مع ارادة العبد فيربط ارادتنا الى الله و يطلب ارادة الخير من الانسان و يقول ان مثل هذه الارادات تستمد القوة من الارادة الالهية و ارادة العبد تحتاج الى اذن الله كما في سائر اعماله و بينا سابقا بان مآل الآية المذكورة بأنه (ليس لهم الارادة و الاختيار) و قال المشركون من قريش (لو انزل هذا القرآن على شخص من اعيان مكة أو المدينة...) و ان هذه الآية الكريمة تدل على عدم وجود ارادة اختيار من يكون نبيا وان الآية الكريمة (واعْلَمُوا أَنَّ الله يَحُولُ بَيْنَ المَوْء وَقَلْبِهِ * الانفال: ٢٤) انزلت للأفهام بأن الله يرى و يعلم سرائر القلوب كما قاله البيضاوي.

و اما الحديث الشريف و احقية آدم مع موسى عليهما السلام فعند علماء أهل السنة رحمة الله عليهم اجمعين فقد اجتمعت في أمر فعله غير المرضية الكسب و القضاء و القدر والتوبة وعند اجتماع التوبة مع الكسب قد امحت بعضها الآخر كالمضادات

الكهربائية وبقى القدر و قالوا لايذم احد في حق بحث القضاء و القدر و بعد ان صحح ما يخص بشخص سيدنا آدم من فعله بالتوبة و اما ما يخص لأنساله اى ما كان سببا في الحياة الدنيا البشرية فتقدير من الله تعالى للانسان.

وهذه الآيات المذكورة اعلاه في بيان كون الامور بإرادة الله فإلها لأحوال القضاء و القدر و الوقوع بعد التقدير و يبدأ الانسان بإرادته على الامور ما في القدر و بعد ارادة الله يحول الى القضاء أى يقع فان الامور في القدر اذا تحولت الى القضاء فلا تغيرها ارادة الانسان اذ لا رجعة للسعادة أو الشقاوة كما أشار تعالى (و جَعَلْنَا مِنْ بَيْنِ اَيْديهمْ سَدًّا و الانسان اذ لا رجعة للسعادة أو الشقاوة كما أشار تعالى (و جَعَلْنَا مِنْ بَيْنِ اَيْديهمْ سَدًّا و مَن خَلْفهمْ سَدًّا فَاغْشَيْنَاهُمْ فَهُمْ لا يُبْصِرُونَ * يس: ٩) و (خَتَمَ الله عَلَى قُلُوبهمْ و عَلَى سَمْعَهِمْ و عَلَى اَبْصَارِهمْ غشاوةٌ * البقرة: ٧) و ان هاتين الآيتين الكريمتين تدلان كذلك بأن الذين حببوا أنفسهم الى الله يكونون بحمايته و حفظه و على هدى من رهم و الذين جلبوا الغضب الالهي فيذرون في سيئاهم ويمكن ان تجلب هذا الرضاء أو السخط أمورا رقيقة دقيقة و لهذا فعلى العبد التيقظ و الحذر الى ربه و حتى لو كان الانسان تحت التأثيرات الخارجية فهو في ارادته و اختياره قبل ان تحول الامور القدرية الى القضاء.

العبد فاعل مختار و مخير في أفكاره و أفعاله و لكن تفكيره و أفعاله بالأسباب و حتى هذه الأسباب لا يخرج الانسان عن الإختيار لألهم مختارون عند عدم هذه الأسباب و حتى الهم يريدون و يفعلون بلا سبب و مع وجود الأسباب فان لم يرد الانسان لا يكون ذلك الفعل في كثير من الأحيان فان اوجبت وجود الاسباب عمل الفعل لكانت قد تغيرت و تبدلت ارادة الله و اختياره و يشاور الانسان عقله و يتفكر قبل ارادته القيام بفعل فيفضل الطرف المفضول و البائع يبيع المال لمن يدفع اكثر و المشتري لا يأخذ المال من البائع جبرا و كأن البائع مجبور على البيع لهذا المشتري الذي دفع اكثر فان ظهر قائلا لا تبع لمن يدفع القليل و جعله يغضب فيمكن ان يبيع للدافع القليل نتيجة التفكير و المناقشات المستجدة.

لقد أخبر الله تعالى بواسطة الاديان النعم و العذاب لقاء الاعمال الصالحة و السيئة و مع تميئة الاسباب للعباد الا انه قد خلق في اذهائهم و افكارهم الاسباب الموجبة

الدافعة الى الخير او الشر و التراع و الشجار بينهم فان رجح منها الخير يريد الخير فمثلا ان الموظف الذي لا يراعى القوانين التي توجب تأدية وظيفته على الوجه الاكمل مع علمه الكامل بالقوانين المرعية كأخذه الرشاوى فهناك دافع قوى في ضميره حثه على خرق القوانين و لو خلق الله تعالى حب المال في الذهن أجبره على الارادة والأختيار في أخذ الرشوة الا الها منكرة أمام القانون.

ان الله المسن لقوانين الدين و الأخلاق الآمرة بالاتباع لهذه القوانين و الشرائع بشدة كقوانين الحكومة التي قامت بتجربة الموظف خفية بارتشائه فعلم الموظف بأنه يمر باختبار صعب يوجب دقته و تيقظه.

ان علماء الدين لم يفعلوا هذه العلوم الدقيقة المحيرة للعقول المملة للأفكار بلية على المسلمين و قد دققوها و كتبوا آلاف الكتب حولها و يحير و يتعجب لاساءة دعاة الحركة الاصلاحية الدينية بتدقيق و كتابة العلماء بادعائهم مع اعطاء حق السؤال و التدقيق للأطفال. ان بعضا من الطبيعيين وكافة الشيوعيين يقولون بأن الطبيعة هي خالقة كل شئ ولا يدركون هذه القوة الخفية و مالكها و لم يكن ايمان المسلمين بإجراء كل امر تحت قوة خفية ذنبا؟

ان الشيخ الاكبر محي الدين العربي رحمة الله عليه قد سلك طريقا آخر في بحث القضاء و القدر و مشى مفتي بغداد شهاب الدين محمود الآلوسي على هذا الطريق و عندهما ارادة الخير و الشر من خصوصيات الانسان و لا تحصل بخلق الله فمثلا قالوا بان الله تعالى لم يجعل التفاح تفاحا انما خلقه فقط فانه عند علماء أهل السنة (اذا أراد العبد أمرا و أراد الله ذلك الأمر كذلك يخلق تعالى ذلك الأمر و ان جميع اعمال و امور الانسان حاصلة من هاتين الارادتين فالانسان مسؤول حسب الإرادة الاولى الآ ان الامور تخلق بالإرادة الثانية و محمود بن عبد الله الآلوسي المولود في بغداد سنة ١٢١٧ و المتوفي فيها سنة ١٢١٧ و ان تفسيره المسمى بـ(روح المعاني) المتكون من تسعة مجلدات قد طبعت في مصر و فسر عبارة الحجة البالغة في الآية الكريمة (فَلله أخُجَّةُ البَالِعَةُ * الانعام: ١٤٩)

هكذا وكما ان توضيحه هذا لم تكن موافقا لتوضيحات علماء أهل السنة فاها لم تصوب من قبل العارفين كذلك و لهذا فقولهم ان لم يكن جزاء المسيئين بسبب اسائتهم ظلما لعدم خلق الله تعالى الا ان العباد ينبغي ان يكونوا معذورين بسبب عدم استطاعتهم تغيير و تبديل هذه الأسباب أى يدخل افعال العباد في جبر الطبيعة و ان ينجو من جبره تعالى و ان لم يجبر الله تعالى كذلك وعدم كون تجربة العبد الذي تحت تأثير و جبر آخر ظلما فلنجاة الناس من هذه الحالة فلا تصح قولهم (ان الذين يلتذون من جهنم بعذابه) و عدا هذا فأقوالهم الخصوصيات ليست بخلق الله تقربهم الى الطبيعيين و الماديين.

فكما قال هؤلاء المبتدعون ان تصنيف علماء الاسلام في مبحث القدر كتبا كثيرة ليست الهماكا بالاوهام و الاشباح و الخرافات بل تدقيق علمي و قولهم باختلاط العلماء لخيالات الجن و الاغوال لهو افتراء كبير و اساءة أدب لعلمائنا و ان هذه الاساطير الموجودة في النساء والجهلة و الأطفال لآتية من اوروبا و امريكا بأفلامهم و قصصهم المليئة بالأشباح و الجرائم والجنايات و من العقائد الفاسدة لليهود و النصارى و ليست من كتب علماء الاسلام.

نعم ان الجن موجودة و لا شك و ينبغي التصديق بها الا ان ظن الأشباح و الاوهام بالجن خطأ.

ليس من حق احد محاولة اظهار ايمان المسلمين بالقضاء و القدر كمانع للجد و الرقي فان هذه الافتراءات مرشحة من الاناء الوسخة للشيوعيين و الماسونيين و الافالايمان بالقدر مانع للوهن و الكسل و الانانية فبدلا من ابقاء الارادة اللاشعورية التصادفية الى ادراك الانسان و علومه و قدرته و ربط عجلة ارادته الشخصية من الذرة الى الطاقة الشمسية المحيط لكل شئ بماكنة منتظمة أى اذا سعى بتوفيق تدبيره للتقدير فظاهر عند ذاك نجاح أفعاله و لاسكات من هم على الفرقة الجبرية نقول اذا أخبرتم بأن العدو سيهاجم في مكان خطر و صدّقتم بالخبر هل تقولون (يفعلون ما قدر و لا شئ سوى المقدر و لاحيلة لما قدره الله) و تقعدون براحة و أمان ؟ أم تعدون لهم ما استطعتم من قوة

أو تبتعدون من مكان الخطر وتحتمون بمكان آمن؟ وهكذا فقد بينت الفرقة الجبرية أيضا بأن الانسان يجد فيه من الفطرة احساس السعي و الجد لأجل النجاة من الأخطار و تأمين احتياجاته اذ لا يعقل بتصديق الانسان القدر في امور تافهة و عدم تصديقه به في امور خطرة أو في حالة الاحتياج.

فينبغي بحث تأخر المسلمين في الجهل و الغفلة و الخمول و قد اسلفنا مصادر الجهل فيما سبق و يجب عدم محاولة افساد عقائد المسلمين و ايمالهم بمزج العلوم الرفيعة كالقضاء و القدر بالسيئات و القبائح.

٣١ - و يقول (لصغر القارة الأوروبية و كثافة سكانها و لكونها ذات أراض غير منبتة فقد اضطر الأوروبيون الى المجادلة مع الطبيعة و التقدم في الفنون و الصناعة و هكذا فان نشوب الحروب و المنازعات بينهم كانت للأسباب الآنفة و الطقس الشديدة الحرارة في افريقيا جعلت ساكنى تلك القارة خاملة متكاسلة و اصبحت الثمار الطبيعية المتعددة الكثيرة في غابات الاستواء سببا لتكاسل اهالي تلك المنطقة و عدم وجود الحرارة الشديدة المحرقة الصحرواية الإفريقية و برودة الجبال الجليدية الأوروبية في آسيا جعلت اهاليها في عيشة مريحة هانئة و لم يسعوا لكسب معيشتهم الا السعي القليل البسيط و اصبحت القارة الآسيوية مهدا للحضارات و نستنتج من هذا امكان سعي و جهد الشرقيين كذلك و نقدمهم و لهذا فلا يعزى سبب التأخر في العثمانيين الى الاقليم و كونهم شرقيين بل يبحث ذلك في فهمهم لمعنى القضاء و القدر).

الجواب: و ان قبلنا جدلا فهم العثمانيين القضاء و القدر على غير حقيقته و عدم اهتمام الناس لأنفسهم و استسلامهم للحوادث و الواقعات فان الأسباب الموجبة للسقوط كامنة وراء ذلك و لنحاول توضيح تلك الأسباب موجزة:

ان التقدميين الذين يستنكرون استسلام المسلمين للحوادث قد تسابقوا على الفوز بالجاه و المواقع و كسب المنافع بتغرير و خداع الأمة مستغلين اوضاعهم هذه فلو كان سعيهم لخدمة و رفعة الوطن لكانت الامة التي يعيبونها قائلين بأنها اعتادت على الخضوع و الاطاعة قد استسلمت و خضعت لهم أيضا فما كانوا يلاقون المشقة و الحرج في ذلك و يظهر بأن الذنب ليست بذنب الامة و انما ذنب التقدميين اصحاب الجاه الذين

لا يوجهو لها الوجهة الصحيحة.

ان النهضة لازم البتة فالملة لا تنهض برمتها في لحظة فالواعون منهم لم يتوجهوا الوجهة الصحيحة اذ لم يفكروا الا بأنفسهم و صاروا وسيلة الرداءة و الشر اما الذين لا زالوا في سباقم يعمهون فلا هم هم سوى اكتناز الأموال و الانغماس في الملذات و ليكن الطوفان من بعدهم و لأجل تقوية كراسيهم حفظا على المناصب من الفقدان فقد عملوا على ابقاء الناس في سباقم فبينما كان المانع لنهضة ورقي الشعب واحدا أصبحت الآن مانعان و الخلق في ارتباك ما بين النهضة و الانتباه و بين محاولة التخلص من تحذير الماكرين و ليت شعري ما السبب في زوال العثمانيين رحمة الله تعالى عليهم اجمعين هل الغفلة القدامي ادوا الى زوالها أم الخبثاء الذين ظهروا في الآونة الأخيرة ؟

٣٢ – و يزعم المجدد المشوش (علينا التجديد في الدين و المباشرة من الايمان اولا اذ الايمان لا يكون بتصديق القلب و اقرار اللسان فقط و يميز الدين الحسنات من السيئات و الخير من الشر و ينبغي كون الخير من اشراط الايمان و الشر من موجبات الكفر فكما ان للفرائض شروطا مختلفة فيجب ان يكون للايمان كذلك شروطا كالعدالة و الاستقامة و حب الوطن و الشرف و العفة و الشروط الستة الايمانية لن تكون بدل الاسلام و بهذا يكون الدين الاسلامي المتضمن العدالة الاجتماعية الاشتراكية الحقة سببا للسفالة و النذالة و بناء على ذلك يجب ان يصحح و يهذب الايمان بحيث يزود المؤمن قدرا و قيمة).

الجواب: هل الايمان بحرد التصديق فقط أم يشترط ان يرافق الامور الحسنة بالايمان كما تلفظ به المحدد الديني؟ و لقد دقق علماء الاسلام هذا الموضوع منذ العصور و تفرقوا الى فرق شي فالايمان عند علماء أهل السنة رحمة الله تعالى عليهم اجمعين هو التصديق بالقلب فقط فمعفو ان لم يقرره باللسان و قالت المعتزلة و خاصة الفرق المسماة بالخوارج لا يكون الايمان دون العمل و مرتكب الكبائر يجرد عن الايمان الا ان اختلاف هذه الفرق تستند الى فهمهم العلوم من الكتاب و السنة فأما دعاة التحديد في الدين فليس لهم أى خبر بالعلوم الدينية و يقومون بتغيير معنى الايمان بعقولهم القاصرة و آرائهم الفاسدة و يسعون بنشر أفكار متضمنة أخطارا مهلكة يتراء محقا في الظاهر و كأنه يناظر

المسلم المؤمن بدين الله المتبع له مع الذي آمن بالاسلام و لم يتبع به فيحاول التنقيص من قيمة الاعتقاد علنا و إفساد ايمان المسلمين اكثر من اتباعه الشريعة كما ذكر في الكتاب المسمى بربراهين الرحمة الالهية) للمحدد المشوش بيكييف بانه (لا يقال للمسلمين المتأخرين مؤمنين بالنسبة للكفار المتقدمين في الحياة و لكون كافة الاديان و كافة العقائد حق و صحيح فلا المشرك و لا الكافر بدنئ و ردئ) و الظاهر بأن مثل هذه الكتابات اعدت للتنقيص من قيمة الايمان الخاص بالمسلمين و ان موسى بيكييف في محاولة لنشر الأفكار التحددية الاصلاحية بين مسلمي العالم ان دعاة الاصلاح الديني في الأقطار الاسلامية يتراؤن كمسلمين بحيلهم و مكائدهم و يفيدون تقويتهم الدين و رفعته فان المعن النظر في اقوالهم و مقالاتهم يرى بأهم على اعتقاد بأن الدين وضع من قبل الانسان و ظهر الاسلام من قبل سيدنا محمد عليه السلام و لم يكن دينا مبعوثا من الله تعالى.

لم تكن اقوالهم (الحاق وضم الامور الحسنة بالايمان) إظهارا وبيانا للعلوم التي ناقش حولها علماء الاسلام منذ القديم بل لتفضيل الأفعال الحسنة على الايمان لا بل ترك الايمان و العبادات اللتين هما اصل الدين و فعل الاعمال الحسنة و التخلق بالأخلاق التي يساوونها مع الطراز المسمى بالحديث و يطلقون عليها اسم الاسلام و هذا تصديق الدين للدنيا فقط.

و اعلم انه لا عبرة عند المجددين المبتدعين الا الأخلاق و النظم الدنيوية و يقولون (كما أوضحنا في بداية كتابنا و ان لم يكن للدين أصل و لا أساس و لكونه قوة نافعة لتنظيم و تهذيب الأخلاق الا ان الايمان به و لو كذبا و تصديق الامة به كأنه حقيقة واقعة لشئ حسن) و يريدون ان يكون العمل شرط الايمان الا الهم لا يستدلون لمرادهم هذا أى دليل وأية وثيقة نقلا كان ام عقلا بل يتفوهون أقوالا مثل (ما الفائدة من الايمان بلا عمل؟ ان علماء الكلام قد حولوا الدين الاسلامي الاجتماعي التام الى جملة من النظريات بعدم الحاقهم العمل بالايمان) انما تلاطف الحس و الشعور و يوافق فهم الجهال و الا لا علاقة لها بالعلم والعقل و هم يهذون هذه الهذيان من خلال الضباب المتراكم على اعينهم نتيجة نار حقدهم على علماء الاسلام و لجهلهم بكتب علماء الكلام و ما يشاهدونه من مساوئ

الاخلاق في من يسمون بالمسلمين فيلجؤون الى بحث العلاج في التهجم على الاسلام و لتعديهم الحد وكوفهم بعيدين عن الأخلاق و السجايا الحميدة فقد رأينا من الانسب درج اقوال علماء الاسلام خاصة اقوال العلماء المتبحرين في (علم الكلام) من أهل السنة بايجاز: ان مرتكب الكبائر لا يخرج عن الاسلام عند أهل السنة و يسمى المسلم المرتكب المعصية بـــ(الفاسق) و الفاسق السليم الاعتقاد اما أن يعذب في الآخرة او لا يعذب و ان عذب فينال غفران ربه ويعتق من النار و ان اساس الدين هو الايمان بوحدانية الله و بجميع الأحكام التي جاء به من عند الله نبينا محمد عليه الصلاة و السلام و لو ان اتيان الأوامر و الامتناع عن المناهي ليست من شروط الايمان الا ان التصديق بوجوب فعلها او عدمها من شروط الايمان و يسمى (كافرا) من ليس له مثل هذا الايمان و مهما فعل الكفرة من اعمال حسنة و اكتشافات مفيدة للبشرية فلا نجاة لهم من عذاب الآخرة و ان كانت العبادات و الطاعات ذات قيمة فإتيانها في المرتبة الثانية بعد الايمان و الأساس هو الايمان و الاعمال الصالحات من الفروع و للايمان و الاعمال الصالحة الموافقة للشرع فوائد دنيوية و اخروية و إنها توصل الانسان الى السعادة السرمدية و يمكن ايصال الاعمال الخيّرة الحسنة الانسان الى السعادة في الحياة الدنيا لكنها ليست بذات فائدة في الآخرة و ان اهتمامهم بالامور الحسنة الدنيوية فقط علامة انكارهم الآخرة و لترجيحهم الطمأنينة و راحة النفس فقط و سعادة حياة الدنيا ويرجحون ويفضلون العمل أي الامور الحسنة على الاعتقاديات و وصف في الكتاب المسمى بـ(القوم الجديد) المؤلف عهد جمعية الاتحاد و الترقى المسلمين الصالحين ذوى الايمان و الاعمال الصالحة بـ (القوم العتيق) أى ذووا الأفكار القديمة و المتعصبين و يستهزؤن بهم قائلين بأن المؤمن مهما جاء بأعمال و افعال قبيحة فهو ناج يوم القيامة و من ليس له ايمان مهما أتى من أفعال حسنة حيّرة لا يفيده في الآخرة و قال تعالى (وَالَّذينَ كَفَرُوا أَعْمَالُهُمْ كَسَرَابِ بقيعَة يَحْسَبُهُ الظَّمْآنُ مَآءً حَتَّى اذَا جَآءَهُ لَمْ يَجِدْهُ شَيْئًا وَ وَجَدَ اللَّهَ عَنْدَهُ فَوَفَّيْهُ حَسَابَهُ وَاللَّهُ سَوِيعُ الْحَسَابِ * النور: ٣٩) و (مَثَلُ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ اَعْمَالُهُمْ كَرَمَادِ اشْتَدَّتْ بِهِ الرِّيحُ فِي يَوْمِ عَاصِفِ لاَ

يَقْدَرُونَ مِمَّا كَسَبُوا عَلَى شَيْء ذَلِكَ هُوَ الضَّلاَلُ الْبَعِيدُ * ابراهيم: ١٨) و (وَ قَدَمْنَا الَى مَا عَملُوا مِنْ عَمَلٍ فَجَعَلْنَاهُ هَبَّاءً مَنْثُورًا * الفرقان: ٢٣) و (قُلْ هَلْ نُنَبِّئُكُمْ بِالاَخْسَرِينَ اعْمَالاً * أَلَّذِينَ ضَلَّ سَعْيُهُمْ فِي الْخَيوةِ الدُّنْيَا وَ هُمْ يَحْسَبُونَ انَّهُمْ يُحْسَنُونَ صُنْعًا * أُولَتِكَ الَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِ رَبِّهِمْ وَ لِقَائِهِ فَحَبِطَتْ آعْمَالُهُمْ فَلاَ نُقِيمُ لَهُمْ يَوْمَ القِيمَة وَزْنَا الرَّيَاتِ الكَيْهِمْ وَ لِقَائِهِ فَحَبِطَتْ آعْمَالُهُمْ فَلاَ نُقِيمُ لَهُمْ يَوْمَ القِيمَة وَزْنَا * الكَيهُ الكَيْهِ عَلَى بيان بصحة عقائد أهل السنة.

و لو ان الآيات الكريمة على بيان ببقاء حسنات الكفار في الدنيا و لا يثابون على تلك الحسنات و لا يفيدهم الا ان عند بعض من علمائنا يخفف عنهم العذاب و لا تقتصر لهم الزمن و الهم في النار خالدون ببيان الآيات الكريمة (أُولَتكَ اللَّذينَ اشْتَرَوُا الْحَيَوةَ الدُّنْيَا بِالْآخِرَةِ فَلاَ يُخَفُّفُ عَنْهُمُ الْعَذَابُ وَ لاَ هُمْ يُنْصَرُونَ * البقرة: ٨٦) و (خَالدينَ فيهَا لاَ يُخَفَّفُ عَنْهُمُ ٱلعَذَابُ وَ لاَ هُمْ يُنْظَرُونَ * آل عمران: ٨٨) و (وَنَضَعُ الْمَوَازِينَ الْقَسْطَ لِيَوْمِ الْقَيَمَة فَلاَ تُظْلَمُ نَفْسٌ شَيْئًا وَانْ كَانَ مَثْقَالَ حَبَّة منْ خَرْدَل أَتَيْنَا بِهَا وَكَفَى بِنَا حَاسِبِينَ * الانبياء: ٤٧) و (فَمَنْ يَعْمَلْ مَثْقَالَ ذَرَّة خَيرًا يَرَهُ * الزلزال: ٧) و عدا هذه فهناك أحاديث شريفة تبين تخفيف العذاب عن حاتم الطائي لسخاوته و عن أبي لهب لعتقه جاريته ثويبة من شدة فرحه و سروره حينما بشرته بولادة نبينا محمد عليه الصلاة و السلام اما الحديث الشريف في تخفيف العذاب عن أبي طالب المحب للنبي حبا جما فمعروف و مشهور و على الذمي اتباع أحكام المعاملات في دار الاسلام و الاتباع بالشريعة يحصل الثواب و يخفف العذاب أيضا و لانعدام المكافأة بالثواب للكفرة في الآخرة فيؤمل تخفيف العذاب عنهم و فضلا على ذلك ينال الكافر مكافأة احسانه بعد الاهتداء بالاسلام و كما اخبر في البخاري و المسلم لما اسلم الحاكم بن حزام سأل عن الخيرات الحسان التي عملها قبل هدايته الاسلام و ورد في حقه الحديث الشريف (اسلمت على ما أسلفت من خير) و من اسلم يغفر له جميع ذنوبه قبل اسلامه كما ان المسلم ينخلع عن الايمان و جميع الحسنات بإرتداده فالعياذ بالله من الضلالة فكذلك يغفر جميع ما تقدم من ذنوب من اهتدى بالاسلام.

[و ينبغي إظهار المحبة والاحترام وكسب مودة من آمن بالاسلام واهتدى ومحاولة الحصول على ادعيته و ذلك لكون كافة ما تقدم من ذنب قد غفر و عفي عنه و اصبح طاهرا مطهرا].

ان الآيات الكريمة والاحاديث الشريفة على بيان بأن الايمان يحصل بتصديق القلب. ان الآيتين الكريمتين (انَّ الَّذينَ آمَنُوا وَ عَملُوا الصَّالحَات * البقرة: ٢٧٧) و (وَ مَنْ يَعْمَلْ منَ الصَّالحَات منْ ذَكُر أَوْ أُنْثَى وَهُوَ مُؤْمنٌ * النساء: ١٢٤) تبينان كون الايمان والعمل امران مختلفان فلو كان العمل جزء من الايمان ما بين على حدة لأن عطف أمر لأمر آخر دلالة كونهما أمران مختلفان و قال تعالى (وَ انْ طَائفَتَانَ مَنَ الْمُؤْمِنينَ اقْتَتَلُوا فَأَصْلِحُوا بَيْنَهُمَا * الحجرات: ٩) فالله تعالى قد وصف بالايمان طائفتين بإتيان المعاصى كالحرب بالآية الكريمة (انَّمَا ٱلْمُؤْمنُونَ اخْوَةٌ فَأَصْلْحُوا بَيْنَ أَخَوَيْكُمْ * الحجرات: ١٠) و قال تعالى (انَّ اللهَ لاَ يَغْفُرُ أَنْ يُشَرَكَ به وَ يَغْفُرُ مَا دُونَ ذَلكَ لَمَنْ يَشَاءُ * النساء: ٤٨) و في حديث شريف (اتابي جبريل فبشرين انه من مات من امتك لا يشرك بالله شيئا دخل الجنة فقلت و ان زبي و ان سرق قال و ان زبي و ان سوق) ان الآية الكريمة و الاحاديث الشريف السابقة على بيان بأن الايمان و العمل شيئان مختلفان فالمعتزلة و الخوارج يقدمون الآيتين الكريمتين (وَ لله عَلَى النَّاس حجُّ الْبَيْت مَن اسْتَطَاعَ الَيْه سَبيلاً وَ مَنْ كَفَرَ فَانَّ اللَّهَ غَنيٌّ عَن الْعَالَمينَ * آل عمران: ٩٧) و (وَ لَكنَّ اللهَ حَبَّبَ الَيْكُمُ ٱلايَمَانَ وَ زَيَّنَهُ فِي قُلُوبِكُمْ وَ كَرَّهَ الَيْكُمُ ٱلكُفْرَ وَ ٱلفُسُوقَ وَ ٱلعصْيَانَ * الحجرات: ٧) كوثيقتين و سندين بكون العمل جزء من الايمان و ان قول سيدنا عمر رضى الله عنه (ارید بعث مأمورین و مفتشین الی الأقطار الخارجیة لتثبیت من له أموال و لم يحج لإجبارهم على دفع الجزية لأنهم ليسوا بمسلمين) يؤكد ما ورد في مضمون الآيتين المذكورتين و الحال بأن كلمة الكفر في الآية الكريمة و في قول سيدنا عمر رضى الله عنه هي انكار الحج و ان جاءت الايمان و الفسوق في الآية الكريمة الثانية متقابلين فلا يعني بأن الايمان ضد الفسق لأن كثيرا من المتضادات من حسنات و قبائح يمكن ان تجتمع معا و

كذلك فالآية الكريمة (بئس الإسم الفسوق بعث الإيمان * الحجرات: ١١) من تلك السورة على بيان لمواقع كل من الايمان و الفسوق بوضوح و يبين بأن الفسوق صفات لا تليق بالمؤمنين و كذا يفهم بأن للفاسق ايمان لأن أصل المساوئ من تلاقي الايمان مع الفسوق فلا يكون فسق الكافر أسوأ من فسق المؤمن.

ان من آمن بالله و بوحدانيته تعالى و بما جاء به النبى صلى الله عليه و سلم يتألم و يكون مغموما في تقصيره الأحكام البتة و فاعل الامور الخيرية منكر الله و نبيه (العياذ بالله) لا امتثالا لأوامر الله بل لأسباب اخرى دنيوية و حتى انه يرفض العبودية لله تعالى و لا يستويان هذان في المعاملة من الله تعالى البتة فمثلا لوالد ولدين احدهما أمي لا يقرأ و لا يكتب و لا يعمل و ليس له أى نفع لأى احد الا انه مؤدب امام أبيه و خجل عنده معترفا بتقصيراته فيتحمله ابوه و الولد الثاني مجد و شاطر و ينفع الناس و يعاولهم الا انه جاء يوما و وقف في وجه أبيه قائلا له كلمات خشنة جارحة مثل: من تكون أنت ؟ لا اعترف بك فينمحي كل محاسنه في الحال و يطرد الاب هذا الولد العاق فما للولد الا ان يطلب العفو و الاعتذار من الوالد فالمؤمن الفاسق و الكافر شبيهان لهذين الولدين.

ليس بصحيح تكفير المؤمن الموحد والحجب لدينه بسبب المعصية والايمان هو قبول الأحكام الشرعية و شرائط الاسلام و احترامها و هذا أساس الدين مع تقصيره في كافة الأحكام فلو كان العمل جزء من الايمان لكان كل عاص كافرا وما بقي مسلم في العالم و ورد الحديث الشريف بحق بيان بعض من الحسنات مربوطة بالايمان و بعض من السيئات مربوطة بالكفر انما هي لبيان شدة هذه الحسنات و هذه السيئات و بدلالة الآيات الكريمة و الأحاديث الشريفة الاخرى يفهم بأن الاعمال ليست من اجزاء الايمان و هكذا في الاحاديث الشريفة (الحياء شعبة من الايمان) و (النظافة نصف الايمان) و (الايمان الصلاة) و (المسلم من سلم المسلمون من يده و لسانه) و (المؤمن لا يزين ما دام مؤمنا) و (كل خلة يطبع المؤمن الا الخيانة و الكذب) و الأحاديث الشريفة تلك تصف من يفتقر الى الخصال الحميدة كالحياء و الطهارة و الصلاة و الامانة و العفة و الاستقامة و الوصف

بالخصال المذمومة كالكذب و الخيانة و الزنا قائلا كأن لم يكن له ايمان هي لبيان أهمية تلك الخصال و بايلاء الاهمية لبعض الاعمال قدر الايمان هي لابراز اهميتها فإن قال الداعى الى الحركة الاصلاحية الدينية من اين لعلماء أهل السنة الحق في تخريج الامور التي ادخلها الانبياء في الايمان فيرد الحديث الشريف (اتايي جبريل فبشريي انه من مات من امتك لا يشرك بالله شيئا دخل الجنة فقلت و ان زبي و ان سرق قال و ان زبي و ان سرق) على قولهم هذا و يقول الله تعالى (اَحَسب النَّاسُ اَنْ يُتُركُوا اَنْ يَقُولُوا اَمَنَّا وَ هُمْ لاَ يُفْتَنُونَ * وَ لَقَدْ فَتَنَّا الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ فَلَيَعْلَمَنَّ اللهُ الَّذِينَ صَدَقُوا وَ لَيَعْلَمَنَّ الْكَاذِينَ * العنكبوت: و هما على بيان بكثرة أهمية التحمل و الصبر على المشقة و الأذى.

إن الآية الكريمة الثامنة عشر من سورة (الاحزاب) على بيان بأن الذين يمنعون المجاهدين بجانب رسول الله صلى الله عليه و سلم المشاركين في الحروب بين حين و آخر رياء و عدم المتعاونين مع الرسول و الأصحاب الكرام المتفرجين في اللحظات الحرجة في الحروب دون حركة كالموتى و اما عند التقسيم فلسائهم أحد من سيوفهم و أطول من حرائهم و هروئهم من الاعمال الصالحات بألهم ليسوا بمؤمنين و وضح بأن أهل الايمان السليم الصحيح ليسوا هكذا و من عمل بما مر لا يقبل كل عباداته و حبطت جميع حسناته و ان لحسن البصري من اكابر التابعين قول معروف مأثور يقول: ان الانسان لا يضع أصبعه في ححر حية فان وضعها فيكون قد اطمأن بأنه ليس فيها حية و هكذا فينبغي على المؤمن بالله و باليوم الآخر عدم إتيان ما حرمته الشريعة و اقوال المذنبين العاصين بأن الله كريم عفو يحب العفو ترتكب الأخطاء واثقين به يشبه وضع الاصبع في الححر متفكرا عدم لدغ الحية.

ان النفس لامارة بالسوء و تتلذذ بالمحارم فالمؤمن يمكن أن يغلب بها و يرتكب المعاصي الا ان عقله و ايمانه يؤنبانه و يلومانه و الانسان يؤمن بواسطة عقله و ينجر الى ارتكاب المعاصي بالحاح النفس و تذوقه فبهذا يفهم بأن الايمان و العصيان شيئان مختلفان فان التذ النفس بوضع الاصبع الى جحر الحية او ان هذه صارت سببا لالتذاذ النفس و

على سبيل المثال ان كان قد قيل له اذا ادخلت اصبعك الجحر فلك كذا من الدراهم فعند ذلك يتبع النفس فيمد يده الى الجحر.

ان التقصير في العمل لا يخرج الانسان عن الايمان فان افسد فعل المعاصي الايمان القلبية فمثلا ان أتى المعصية استحلالا يكون كفرا كالاعمال التي تعدّ من علامات الكفر مثل شد الزنار و عبادة الأوثان و الحال بأنها تعد علامة لازالة الايمان و دلالة الانكار و يقول المصلحون لماذا يكون المسلم كافرا بإستعمال شئ ما و كيف يجرد الانسان من الايمان القلبية بفعل عمل مؤداة بالايادي و الأرجل و الرأس نعم إن هذه الأشياء ليست بكفر بحد ذاتها الا ان كلا منها علامة من العلامات الدالة بفساد الايمان في القلب و اما الافعال مثل القاء المصحف في الأماكن القذرة و الاستهزاء بإحدى الأوامر و النواهي الاسلامية قولا كانت ام كتابة او برسم كريكاتورية او تمثيلية او بفلم هي كفر بحد ذاته.

إن دقق أحوال المصلحين الدينيين الطالبين بأن يكون الاعمال من اشراط الايمان فيكاد يشاهد بأنه ليس فيهم المصلي و لا الصائم و لم يشاهد فيهم من لا يشرب الخمر و يأكل لحم الخترير ولأجل تسميتهم بالاسلام ينبغي عليهم عدم الاتيان بمثل هذه المساوئ حسب آرائهم السقيمة و اما احوالهم على بيان بألهم ليسوا مخلصين صادقين بتكاليفهم و لا فعل اعمال حسنة بل هدم للايمان و الا فان جعلنا الاعمال الصالحة شرطا للايمان فكل من أتى الاساءة فهو غير مسلم ما عدا الانبياء فبذا لن يكون أحد على وجه الأرض يسمى بمسلم و هؤلاء الداعون الى الحركة الإصلاحية الدينية يريدون ان يشترط بضع من الأخلاق الخيرة الحسنة في الايمان لأن الدين من صنع الانسان عندهم و عليه فاختيار الأعمال التي يريدونها حسنا صالحا و ان لوحظ فالهم لا يقبلون المساوئ كالزنا و شرب الخمر و الامتناع عن الزكاة و عدم اقامة الصلاة اساءة حتى يعرفوا بأن عدم فعلها من شروط الايمان فكما الشريعة تجزى الكثير من الذنوب و الآثام في الدنيا فكذلك تشوق و تكافئ الحسنات اذ على العلماء فرض (الأهر بالمعروف و النهى عن المنكر) للحائرين و الظالمين كذلك يفعل المسلمون يأمرون بالمعروف و ينهون عن المنكر بعضهم البعض قدر الظالمين كذلك يفعل المسلمون يأمرون بالمعروف و ينهون عن المنكر بعضهم البعض قدر

المستطاع و ما الغاية من محاولة وصف الكثير من المسلمين بالكفرة بينما حصّل الدين فعل الاعمال المعروفة و النهي عن المنكرات بهذا الوجه فالذي لا يرى كفاية كل هذه بل الأصح عدم فعل ذلك كله و عدّ ما أرادوه من شروط الايمان؟

ان الاسلام اعتبر شد الزنار و عبادة الأوثان و نحوهما من علامات الكفر فالقائم بالأعمال الخاصة بدين آخر و ان لم يستوجب دخوله لذلك الدين الا انه يرضى مشاهدة علائم ذلك الدين عليه و هكذا فقد يحتمل الزّعزعة في ايمانه القلبية و قال الامام الاعظم أبوحنيفة رحمه الله (يخرج المرء عن الايمان بالطريق الذي دخل فيه) ومعنى الطريق هنا ايمان القلب أى اذا دخل قلب احد الايمان يكون مسلما و اذا زال الايمان خرج عن الاسلام.

على المسلم ان لا يستعمل الاشياء الخاصة بالكفار الا عند الضرورة و يجتنب من تشبه الكفر و ينبغي عليه ان لا يعد استهزاء به عند اقامته أعمال الشريعة بل عليه ان يخطر في قلبه بأنه يلقى العز والشرف من عمله هذا ولا يجوز استصغار بيانات العلماء بالقول ما علاقة تلك الأشياء مع الايمان القلبية لأنه هنالك سبلا من القلب الى جميع الاعضاء و كل ما أمر به الاسلام معروف وحسن و ما نهى عنه فمنكر و قبيح و هذه هي الحقيقة و ان لم يدركها الناس اليوم والقلب يقسو بإرتكاب المناهي والمداومة على الكبائر تترك الى الكفر.

فكما ان اتيان الأحكام الآمرة بها الاسلام لازم و كذلك فالتصديق بأن كلا منها حكم و وظيفة لازم أيضا فلابد من اتيانها بالرغبة من آمن هكذا.

فكما ان الايمان بالقلب أساس الدين فانها أفضل الاعمال الصالحة كذلك و سئل الرسول صلى الله عليه و سلم عن العمل الأفضل فقال (الايمان بالله و رسوله) و بعد ذلك تلا (آمنت بالله و ملئكته و كتبه و رسله و اليوم الآخر و بالقدر خيره و شره من الله تعالى ...) البخاري

ان كون الايمان أساسا في الاسلام لا يقلل اهمية العبادات لأن سبب فعل الاعمال الصالحة هو الايمان و قوة السبب ضمان النتيجة و يهتم المسلم ذو الايمان القوي بالاعمال اكثر و للزوم ايمان المسلمين بكل الاعمال و بكل الوظائف على حدة فالعاصون

المذنبون منهم يرتعشون من حشية زعزعة الايمان و حتى انه يخشى من زوال ايماهم و ان من لم يقترف ذنبا الا انه استخفف ذلك الذنب قائلا ماذا يترتب عليه و ما أهميته فيكون كافرا و هل ان دعاة الاصلاح الذين يريدون مزج بعض الأعمال بالايمان شعروا بأهمية الاعمال بهذا القدر ؟ و ان سبب قولهم بأن الاسلام ليس تصديق بالقلب فقط بل اتيان الاعمال من الايمان ليس لكسب رضاء الله تعالى و ثواب الآخرة و انما للدنيا و لسعادها.

و كذلك قولهم عليك قبول اوامر الشريعة و نواهيها و التحلي بالايمان و بعد ذلك ان اردت العمل بما ام لم ترد فلا يمكن ان تكون راحة اكثر منها غير صحيح لأن من لم يهتم بتلك الاوامر و النواهي يكون كافرا.

الإيمان هو تصديق القلب و بغية حصول ذلك الإيمان ينبغي العلم اولا فالعلم و العمل مختلفان و ان كان العمل لازما للعلم الا الهما ليسا بشئ واحد و المثل الفرنسي العمل مختلفان و ان كان العمل لازما للعلم العمول (Bon penser et bien dire ne sert rien sans bien faire) يعني التفكير و القول الجميل لا ينفعان ما لم يعمل بمفهومهما و نحن المسلمون نقول لقاء هذا المثل ان التفكير السليم أى الايمان فقط بدون العمل نافع و مفيد فالظاهر مما سبق ان الاعمال الحسنة المعمولة لأسباب دون الايمان بالله و بكولها أمرا منه تعالى أى الأفعال المعمولة بدون الايمان ليست بذات قيمة وقدر اما الايمان ذا قيمة و نفع و ان كان بلا عمل و المسلمون يعملون بالأحكام الاسلامية للتخلص من العذاب المتوقع في الآخرة لا سيما نيل السعادة الدنيوية لا يكون الا بالعمل هذه الأحكام و ان لم يعد العمل شرطا من جملة شروط الايمان الا الما من شروط كمال الايمان و الايمان علم يقين من وجه و لم العجب من نيل الانسان السعادة في الخياة في الآخرة بسبب الايمان اليقين بينما يتوقع وينتظر جميع التقدم و الرقي و السعادة في الحياة الدنيا من العلم؟ و يجب ان لا يعقل بأن الايمان ذا القيمة العظيمة دون قدر فالمستصغرون الدنيا من العلم؟ و يجب ان لا يعقل بأن الايمان ذا القيمة العظيمة دون قدر فالمستصغرون به.

ان الناس في زماننا يفكرون تفكيرا دقيقا جدا لاستحصال منافع دنيوية و يسعون ويكدّون ويجدّون ولا يهتمون التصديق بالسعادة السرمدية وبالهلاك الأبدية ولا يعقلون بها

أبدا و وهب الله تعالى للانسان العقل وعلى هذا حملهم وظائف ومهام مفيدة ولبيان ذلك فقد بعث الانبياء عليهم الصلوات و التسليمات و اذا جهل الانسان مناظرة و مجادلة الحياة في الدنيا و لم يعرف قوانين الحياة او عرف و لم يعمل به وكذلك في الأحكام الآخروية من الأوامر والنواهي بأهمية قصوى و ان عرفها فعدم الاتباع بما يكون ذا ضرر البتة والقول لم خلق الله الذين يعيشون في السفالة والمضايقة وما ذنب هؤلاء قول باطل وهراء لا ينفعهم و كذلك (لماذا خلق الذين سيعذبو هم بالآخرة؟) قول غير نافع لهم وما حق الانسان الذي لم يكن مختارا في حياته و اجله في اطالة اللسان على أحكام الدنيا والآخرة؟ و ما النيل له بالسعادة الا بإتباع هذه الأحكام و القوانين ان بعضا من الجهلة المحدوعين بأكاذيب و افتراءات الشيوعيين و الماسونيين يقولون (ما الدين؟ من رأى الجنة و النار و هذه الأقاويل من قصص الانسان القديم و المتعصبين و من اختراعاتهم) و لو حصل هؤلاء العلوم و درسوا العلوم الفنية و التأريخ الاسلامي عند اساتذة منصفين و احتووها تثبيت و تقوية التقدم الفين أي المخترعات و الكشوفات العقائد الاسلامية لاعتصموا بالدين اعتصاما محكما أو التزموا الاحترام و الأدب له على الأقل لو اطلعوا على الكتب المؤلفة في سير النبي عليه السلام لأصبحوا ولهانين عشاقا للسيرة المحمدية و سلامة عقله و حسن خلقه و اخلاقه السامية و منجزاته العظيمة و ان الآلاف من صحائف التأريخ مليئة بأعتصام و اتباع الملايين من الناس به و الوقائع و الحوادث التي تبين الأدب و الطاعة و المحبة الجمة المفدين له بأموالهم و ارواحهم و ان مثل هذا الذي هو مصدر و منبع جميع العرفان و سيد جميع الخصال الحسنة و الحسنات نبي الله لا ريب فيه كالشمس في الضحي و ان بدءه المهام بوحده و تكوينه دولة كبيرة بعقله و صبره و برؤيته الثاقبة التي زالت و تسببت في زوال و انقراض اكبر دولتين في العالم و تميئة أبطال مضحين خلال ثلاث و عشرين عاما و تركه كتابا محفوظا من الله تعالى سيدوم الى يوم الدين و يسوق الناس اجمعين الى السعادة و المدنية لكافية بإهتداء اولى العقل و اهل الانصاف فلا حاجة الى البحث عن معجزات و براهين اخرى و انكار هذا النبي العظيم تكذيب للوقائع و الحقائق التأريخية.

فمن عرف هذه الشخصية العظيمة و لم يصدق به اما أسير لأهواء نفسه و اما ضال يرد و يرفض المحاسن و السّعى و الرقى و المودّة و العدالة الاجتماعية و ضال غير مهتم لا بسعادة نفسه و لا بسعادة الانسانية كافة و اما جاهل يجهل الفن و التأريخ و لامان كل ذى عقل و منصف و متفكر متعلم حياة الرسول المباركة صلى الله عليه و سلم و الدقائق المكنونة في الأحكام الشرعية الاسلامية و فوائدها و اعتناقه الاسلام من موجبات الانسانية نعم ان أبا لهب و أبا جهل قد عاصراه و رأياه و هرقل امبراطور الروم و برويز شاه ايران قرآ رسالته و لم يصدقوا به و ان علامة انكارهم ذاك اما من جهلهم و مهاقتهم او خبث أرواحهم و سوء افئدهم أو محض عنادهم.

۳۳ – و يقول (كانت العالم المسيحي في تأخر تام عند ما كانت تفن تحت ظلم و حور الكاثوليك الذين يذوقونهم سوء العذاب و جميع اسرار الدين مخفية في الموجودات الشبيهة بالرواق المظلمة الكنائسية كالكلمات من لسان مبهم و يركع المسيحيون المترنمون ترنما سحريا أمام المطارنة و يمرغون بتراب الكنائس و يقبلون أقدام هؤلاء المعدودين بالآلهة الذين يظنونهم مخبرين بينهم و بين سيدنا عيسى فكذلك المؤمنون من كل الاعراق يستمعون القرآن المقرئ من الائمة و المدرسين كالمسحورين و ليسوا بواعين معناه و ظهر من بين المسيحيين مصلح ديني قام بترجمة الانجيل و عند وضح و فهم معنى الانجيل بدأت القساوسة و المطارنة المتراؤن كظل الله بالتضاؤل و الاحتقار و ان لوثر الاسلام ظهر اليوم في آسيا اذ ان هذا المجدد موسى بيكييف يترجم القرآن الى التركية و هذا الخبر بشرى للمسلمين بخلاص آراء و افكار و وحدان المسلمين من الأساءة و التحكم و ان احكام الدين الموضوعة من قبل الائمة الأربعة مشكوكة في أمرها لان السياسة دخلت فيها منذ عهد الخليفة الرابع.

كيف يتجزأ الحق و الحقيقة ؟ ان ائمة المذاهب الأربعة يبينون كيفية عمل فعل بأشكال مختلفة وكيف يكون الأربعة صحيحة ؟ وعدم بلوغ ذكاء جميع الانسان الذين سيأتون مستقبلا بالذكاء العالية للأثمة الأربعة شئ لا يقبله العقل و الادعاء بصحة الأحكام التي استخرجوها هؤلاء فقط و استخراج الأحكام على انماط احرى غير صحيحة هو تقييد العقل بالسلاسل.

و يستطرد قائلا احتياجات الانسان في تغيير مع الزمن كما اشير اليه في القرآن الكريم (كُلَّ يَوْمٍ هُوَ فِي شَاْنٍ * الرحمن: ٢٩) و يكون قبول ما استخرجه الائمة الأربعة من الأحكام الجامدة قياسا للحاجات و المتطلبات المتغيرة في كل يوم عدم الايمان بالقرآن الكريم و لمعرفة صاحب الشريعة

حدوث هذه التغيرات فقد بين تغيير الأحكام مع الزمن و قياس الاحتياجات المتغيرة و المحدثة مع الأحكام المغايرة ليس موافقا و مطابقا بالاسلام و احتهادات الائمة الاربعة لا يعنى الدين و كما استخرج هؤلاء العلماء و الأفاضل الأحكام الدينية من الكتاب و السنة فلم لا يمكن استنباط المسلم البالغ الى درجة الاجتهاد من هذين المصدرين أحكاما جديدة ؟).

الجواب: ان الداعي الى الحركة الاصلاحية في الدين ابتدأ بالموضوع من ترجمة القرآن الكريم فإن كثيرا من الذين يدعون الاسلام في شكوى عن عدم ترجمة القرآن الكريم لحد الان و خفية علوم الدين و اقوالهم هذه في ايماء كأن العلماء قد منعوا ترجمته الى لغات اخرى و ان شكواهم هذه لا محل لها نعم ان العلماء لم يحاولوا ترجمة القرآن الكريم الى لغات اخرى لاهم ما ضمنوا كلام الله من الاعتلال في البيان و البلاغة و الكمال اثناء الترجمة و ليس من الممكن البلوغ الى الاعجاز في الكلام الالهي مهما كانت الترجمة بليغة و في القرآن ايجاز غير موجود في الكتب السماوية الاخرى حيث انزل في الوقت الذي كان العرب في تسابق البلاغة في الجزيرة العربية و انه قد غلب عليهم جميعا و ينبغي اداء حق مثل هذا الكتاب العظيم في الترجمة فهذا محال لان القرآن الكريم الحاوى على البلاغة فوق قدرة و طاقة البشر لا يليق به الا ترجمة تفوق قدرة و طاقة البشر أيضا و هذا الأمر تخص القدرة اى الحفاظ على أفضلية و بلاغة و اعجاز و علو شأن القرآن الكريم و من اراد التذوق ببلاغة و اعجاز القرآن الكريم عليه الوقوف على الادب العربي و علم التفسير و اصول الفقه و كثير من العلوم الاسلامية و من ثم يتشرفون بمقابلة القرآن الجيد وعدم الإنتظار لكي يجئ اليهم القرآن الحكيم.

ان تفسير القرآن الكريم أو ترجمته الى لغات اخرى شيئان مختلفان فترجمته أصعب من تفسيره لقد فسر و ترجم القرآن الكريم الى لغات اخرى و لكن ما استصوب من أهله و خاب ظن الداعين الى التجديد اذا ما عدوا بأن هذه المهمة ما قام به الا المجدد الموسقوفي فان كان أفكار و وحدان المسلمين ينجو من الأسر بترجمة كما ادعوا فكان من المفروض نحاقم بالتراجم السابقة سيما أن القائمين بالتفاسير التركية مثل (المواكب) و (التبيان) ما كانوا جهولين بالعلوم الدينية و الاخلاقية كالقائمين بالتراجم القرآنية اليوم انما كانوا

أصحاب قول في العلوم الدينية الاساسية العشرون و كثير من العلوم المساعدة و ذووا صلاحيات و وقار و كان المسلمون يستفيدون منها و الا فإلهم غير مستصوبين لتلك التراجم التركية و يريدون ترجمة مغايرة حسب مشيئتهم و أهواء أنفسهم و هؤلاء يسمون التراجم التي قام بها الجاهلون باللغة العربية قرآنا و يجبرون المسلمين على قبولها و يجعلون الاتراك يصلون الصلاة على هذا القرآن التركي و الشئ الأساسي الخطر الذي يرفضه الاسلام ليست ترجمته الى التركية انما الخطر في قراءة الترجمة في الصلوات المفروضة كقرآن و ان الكلام الالهي في القرآن من كمال البلاغة و الاعجاز كامن في تلك الكلمات و الجمل العربية و هذه الكلمات و الجمل ليست من نظم الانسان و ناظم و واضع تلك الكلمات هو الله سبحانه و تعالى و في كل منها معان مختلفة و لا يجزم اى من هذه المعاني الكلمات هي المراد الالهي فلا يسمى التراجم الحاوية لمعان مختلفة في تراجم مختلفة قرآنا.

مع اعطاء المعان المختلفة للآيات الكريمة القرآنية حسب مختلف الاجتهادات من قبل ائمة الدين و استخرجت احكاما مختلفة لكل منها و ان ظهرت المذاهب من تلك الأحكام الا ان جامعية القرآن قد حفظت و ان تمت تراجم القرآن حسب الأحكام المستخرجة من قبل كل مذهب لكان القرآن الذى يتلوه الأحناف في الصلاة يختلف مع القرآن الذي يقرأه الشوافع في الصلاة و لكان لكل فرقة و لكل مذهب كتاب و لأصحبت الدين الاسلامي في تخبط و اعتلال كالدين المسيحي. فما بال المحددين أيبغون من وراء الترجمة صياغة الدين الاسلامي لهذه الحالة المزرية ؟ و لصيانة التوحيد في كتاب المسلمين و لابعاد الكلام الالهي عن أية ريبة و شك فإن علمائنا حفظوا القرآن كما جاء عن رسول الله صلى الله عليه و سلم و مع وجود اختلاف بسيط في القرآن الموجود لدينا اليوم المتفق عليه الصحابة الكرام مع ما رووه منفردين من الصحابة كعبد الله ابن عباس و عبد الله ابن مسعود و علي ابن ابي طالب رضى الله عنهم الا انه سمى (بالقراءة الشاذة) و مع كوفا حجة و وثيقة لعلماء الفقه و يستخدم في التفسير فإن قراءها في الصلاة غير مع كائرة فكيف يجوز قراءة ترجمته من هذا و ذاك الى التركية و حتى العربية التي يمكن حائزة فكيف يجوز قراءة ترجمته من هذا و ذاك الى التركية و حتى العربية التي يمكن

اعجاب البعض اليوم و قد لا يعجبه غدا في الصلاة ؟ فلم يجوزه اى عالم اسلامي و ان روى عن الامام الاعظم أبوحنيفة جواز قراءة القرآن بالفارسية الا ان نوح بن مريم قال لقد رجع الامام عن قوله هذا فحصل اجماع علماء الأصول على عدم جواز قراءته بغير العربية في الصلاة.

لقد اخبر المثوبة على قراءة القرآن حتى و ان لم يفهم معناه و هذا لحفظ الكتاب المبين الدستور الاساسي الاسلامي من التغيير و التحريف و يتضح امكان التفسير و الترجمة الى لغات اخرى و قد ترجمت فعلا فلم يمنعه علماؤنا الا ان هذه التراجم لا تحمل بلاغة القرآن الكريم و لا تعرف المراد الالهي و على المسلمين الطالبين لمعنى القرآن الكريم و دقة الامور فيه و الراغبين في الالتذاذ به بلذة البلاغة ان يقرأوا هذا الكتاب المبين بلغته و ان لا يضجروا من تعلم العلوم اللازمة لتلقى المعنى منه و التذوق به كما ان لادراك ما في مسرحيات شكسبير و فيكتور هوغو و أشعار ابن الفارض رحمة الله تعالى عليه من رقة و عذوبة ينبغي تعلم الانكليزية و الفرنسية و العربية و آدابها فكذلك محاولة فهم و ادراك بلاغة الكلام الالهي و الوصول الى رقته و عذوبته دون السعي و الجد لتعلم العلوم اللازمة خطأ حسيم ان المقروء من غير الآيات القرآنية المتزلة على نبينا صلى الله عليه و سلم بواسطة جبريل عليه السلام و ان كانت بالعربية فلا يكون قرآنا فمثلا يحرم تلاوة القرآن الكريم للجنب و اثم كبير الاان قراءة تلك الكلمات و الاقوال ليست بحرام.

ان المحددين يقولون على المرء فهم ما يقرؤه في الصلاة و مطلوبه و مراده من ربه و مثل هذه الاقوال علامة عدم ادراك و فهم ماهية العبادة لأن الصلاة ليست من ترتيب الانسان فكيفية تأديتها و تأدية كافة العبادات و ما يقرأ فيها قد بينها الله تعالى رسوله و هو عليه الصلاة و السلام قد أداها و بلغها لأصحابه و حتى ان النبي صلى الله عليه و سلم لم يغيّر الأحكام من فرائص و واجبات و محرمات و لن يغيّرها و ان ائمة ديننا قد رأوا جميع ذلك من الصحابة الكرام رضوان الله تعالى عليهم اجمعين و سمعوا منهم و دونوها في مصنفاقم و ان هؤلاء المتبحرين يقولون ينبغي ان يكون القرآن الكريم المقروء

في الصلاة كلام الله تعالى و الوظيفة انما تؤدى هكذا و من أراد فهم و وعى ما يقرؤه في الصلاة عليه الجد و السعي مدة فيتعلم معناها بسهولة و يسر و لم لم يجد و يسعى لذلك بينما يسعى لمكاسب و منافع الدنيا سنوات و يتعلم و يجيد علوما و لغات اجنبية مختلفة ؟ و بإمكان المسلم ان يدعو الله بلغته الخاصة خارج الصلاة و يستطيع فهم و معرفة معاني الآيات الكريمة من مؤلفات علماء أهل السنة و اما من حاول المعرفة من كتب أعداء الاسلام و من المجددين فلا يتعلم الا الامور الخاطئة الفاسدة القذرة و سعيه لا يرى.

ولفهم و تفهيم مآل القرآن المبين وتعلم العلوم الدينية صحيحة وتعليمها و لأداء الصلاة بسهولة و رغبة فالمسلمون في العالم كافة مشتركون في العربية كلغة دين و ينبغي على الرجال الصلاة في المساجد جماعة و إن قرأ كل مسلم بلسانه مما كانوا يجتمعون ويصلون بجماعة و في ترجمة الخطب لغير العربية محذور كذلك و ان حاول كل قوم قراءة الخطب بلسانه و لغته لوجب افتراق كل من العرب و الفرس و الاتراك و الشراكسة و اللاظ و الاكراد و الالبان و الالمان و الهنود الى جوامع مختلفة في أيام الجمع و الاعياد الدينية و لظهرت خطورة افتراق المسلمين.

ان المبتدعين في محاولة لافساد اجتهادات ائمة مذاهبنا لتغيير الدين و افسادها ان قول فساد الدين زمن الصحابة الكرام قول غير محق حتى من عدو جاهل مفتر عنيد ناهيك عن قول لبيب ذو فطنة اذ كيف الوصول الى حقيقة دين قد فسدت قبل الف و ثلثمائة سنة و تعديله؟ و ان محاولة تعديل المحددين للدين و اجتهادهم اجتهادا صحيحا يذهب سدى و ان لم تصل الى ائمة المذاهب أساس العلوم الدينية صحيحة فبديهي بأن علامة و رموز تلك العلوم قد زالت اليوم و ان هؤلاء المبتدعين يريدون الاجتهاد ليس من الكتاب و السنة بل اكتشافا من عقولهم القاصرة و آرائهم الناقصة مبتدعين حسبما يهوى أنفسهم تحت ستار هذه الاقوال و يقولون بأن الحق و الحقيقة لا يتجزآن فيقومون بالقاء الشائبة و الشبهة على المذاهب بقولهم أى من المذاهب الأربعة حق ومن ناحية اخرى يدافعون تجزئة الخبي قائلين بوجوب اطلاق و فتح باب الاجتهاد و وجوب اجتهاد التقدميين المحددين الحددين

أيضا و كل منهم يعجبه فهمه و آراؤه و يحاول فتح باب الاجتهاد مسيئا الى اجتهاد غيره دون ادراكهم بغلقها و لنترك هذياهم جانبا لنقول بأن الاسلام لم يودع حق و صلاحية الاجتهاد في الدين الى رجال أربعة لان الصحابة الكرام كلهم اجتهدوا و قد بلغ مقام الاجتهاد من جاء بعدهم من العلماء الا اننا لا نملك اليوم ما اجتهدوه و ما قالوه و كتبهم لذا فقد اندئرت مذاهبهم و نسيت فلم يبق غير كتب المذاهب الأربعة فقط و كذلك الاجتهاد أمر اختصاص و قدرة كتفسير القرآن و ترجمته و الحال بأن المبتدعين لا يفرقون و يميزون الكفر من الشرك ناهيك عن امتلاكهم الاختصاص و القدرة على الاجتهاد.

الالحية و البشرية أمر مشترك هي الخوف و يمكن ان يتحول الى الاسلام عمل المنافع الاحتماعية و يمنع القوانين المساوئ الاحتماعية فلو كانت آراء الفقهاء هكذا لكانت الشريعة الاسلامية اليوم من اكمل القوانين الا ان الفقهاء لربطهم الامور جميعها بعذاب جهنم و نعم الجنة فبدلا من محبة الله الحاصلة بتأمل المسلمين عظمة الله و البحث عن الأمور الدقيقة في الطبيعة يخشون عذابه في النار و من الوقوع في المسلمين فكذلك الأولاد يخشون آباءهم و النساء يخشين ازواجهن فان هذه الخشية و الخوف في المسلمين هي قيد لأنظمة الحياة الاحتماعية بسلسلة من نار فان تكوين مجتمع مبني على المودة النابعة عن القلب المرتبط بالذكاء و العقل أحسن و أبقى من المجتمع المبني على الزيف والكذب الحاصلة عن الخوف من القوة ولاينبغي للانسان محبة الله ورسوله ودينه و دلته ونفسه وعائلته وقومه عن حشية وخوف بل عليه مجتهم لكونهم ربه و رسوله و دينه و دولته و عائلته و قومه).

الجواب: و نظرة المبتدع الى الخوف من الله و خوف الحكومة و خوف الأبوين من زاوية واحدة فيقوم بالاصلاح في الامور الدينية و السياسية و الاجتماعية بجرة قلم و الدين الاسلامي يرد المجتمعات المبنية على الانظمة الجائرة الدكتاتورية أيضا و ان الحديثين الشريفين (أفضل الصدقة كلمة حق عند سلطان جائر) و (اذا رأيت أمتي قماب الظالم ان تقول له انت ظالم فقد تودع منهم) و امتالهما تبينان هذه الحالة و عليه فتحميل أسباب الأمراض الاجتماعية التي سببها الادارات الجائرة الظالمة على الدين الاسلامي الححاف و بعد عن الحق و الحقيقة و الشريعة ردت المخاوف المستندة على الارهاب

المزيفة المؤقتة في كل زمان و المحدد في اختلاط مختلف أسباب المخاوف مع بعضها و سبب الحوف من الله لا يشبه و لا يماثل لهذه القوة الزائفة المؤقتة و لا تنقطع هذه السلسلة المرتبطة به أبدا و كلما زادت القوة إتحدت مع الحق فلهذا ان نتيجة المحاربات و الاحتلال امنت حقا للطرف الغالب فقط و ان احتكمت دولة ثالثة اقوى من المتحاربين فيمكن تحديد حقوق الدولة المنتصرة و يظهر بأن القوة و ان زادت فبالامكان تحديدها و تحويلها عن الحق فهو تعالى قوى عزيز لا قوة و لا عزة فوقه و هو منشأ كل حول و قوة و حق وحقيقة و لهذا فالخوف و الخشية منه تعالى أمر علوي كمحبته.

و مع ان محبة الامراء و احترامهم لا يعد سبب التنقيص من القدر الا ان الخوف منهم في عداد الاستصغار و التحقير في الحياة و أما المقربون فيعتبرون الخشوع و التذلل لله تعالى أفضل الفضائل و الشرف و ان هذا الفرق بين الخوفين المذكورين فرق دقيق بعلو احدها و دناءة الاخرى و قدر الخشية و الخوف و لعدم ترفع الانسان عن المادية فمهما اكتمل و صار روحانيا فانه لابد ان يهتم بالاحتياجات و الأخطار المادية و لهذا فالاطاعة و المستندة على الخوف تكون اقوى و اقيم اما المدعي فيفيد عدم قوة هذه الاطاعة و الارتباط لأنه يلاحظ ان المطبع بالخوف يتغير حينما يجد فرصة و الحال بأن الانسان لا يجد اية فرصة من الله السميع العليم الذي لا يغفل لحظة عن فعل العباد سرا كان او علانية و ورد في الحديث الشريف (نعم العبد صهيب لو لم يخف الله لم يعصه) و ان هذا الحديث يدل على ان الخوف سبب قوى لتأمين الوحدة و لعلم المجددين بأن الخوف من الله تختلف عن محبته تعالى و استحساهم المحبة و ردهم الخشية هى نتيجة جهلهم العلوم الدينية و لأسانيدها الاساسية للدين الاسلامي.

وقال تعالى (انَّمَا يَخْشَى اللهُ مِنْ عَبَادِهِ الْعُلَمَوُّا * فاطر: ٢٨) و(وَ لَمَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ جَنَّتَانِ * الرحمن: ٤٦) و(انَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ اذَا ذُكِرَ اللهُ وَجَلَتْ قُلُوبُهُمْ * الانفال: ٢) و (وَ مَنْ يُطِعِ اللهُ وَ رَسُولُهُ وَيَخْشَ الله وَ يَتَقَّهِ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَآئِزُونَ * النور: ٥٢) و الها تشوق و تسوق الانسان الى خشية الله فليعلم الذين ليس لهم خبر بهذه الآيات الكريمة

القائلين بأننا نقوم بالاصلاح في الدين مدى احقيتهم في اطالة اللسان على علماء الدين الذين يرسّخون خشية و مخافة الله في المسلمين فلو كان ترسيخ الخشية من الله أمرا سيئا لوجب تحميل هذه الاساءة على القرآن الكريم (حاشا لله) و على وجه التقريب فان كل صحيفة من المصحف الشريف على احتواء بالأمر المنادى بوجوب الخوف من الله تعالى (يَا أَيُّهَا الَّذينَ اَمَّنُوا اتَّقُوا الله * التوبة: ١١٩) و قال (انَّ أَكْرَمَكُمْ عنْدَ الله أَتْقَيكُمْ * الحجرات: ١٣) و معنى الاتقاء في الآيات الكريمة هي الخوف و الخشية و محاولة تحريد الانسان من خوف وخشية الله و ظنه محسنا وكونه دواء لضيق وكآبة العباد و عده مشفقا و حاميا آتية الى المحددين من تقليدهم مسيحيي اوروبا لأن النصاري يعتقدون هكذا و بتعريف المسلمين و مثل هؤلاء الناس الله رحيما كريما و حبهم له تعالى و عدم حوفهم و اجتناهم من قهره تعالى و عذابه يكون تشبيها لله بالحكومات الضعيفة التي لا قدرة لها تطبيق القوانين او كالوالدين الضعيفين اللذين ينفذان متطلبات أبنيهما أما السالكون في الطريقة لا يتفكرون في الرحمة الالهية و محبته حينما كان سيرهم في صفات الجلال و عندما احاطهم صفات الجمال فينسون عذاب جهنم و خوف الله تعالى في سكرهم هذا يقولون اقوالا منافيا و مخالفا للمحبة و التقوى و اذا صحوا ندموا و تابوا عما مضي.

و قال الله تعالى (لمثل هذا فليعمل العاملون *الصافات: ٦٦) و (وَ فِي ذَلِكَ فَلْيَتَافَسِ الْكَتَافِسُونَ *المطففين: ٢٦) وهاتين الآيتين تأمران السعي بالرغبة للنيل بنعم الجنة. إن أحمد مدحت افندي من الداعين الى الحركة الاصلاحية الدينية يعتبر في كتابه المسمى برنزاع العلم و الدين) محاولا تنقيص اهمية العلم بالبعث يوم القيامة التي هي شرط من شروط الايمان وعد نعم الجنة من مأكلها و مشركها وحورها حيلا تلاطف و تداعب الطمع و المادية مع العلم بأنه احتال هو بتفريقه العلم من الدين لأن الدين الاسلامي هو العلم بعينها والتفريق بينهما بغض بالدين وان المتلهفين وراء هذه الاذواق في الدنيا والاساءة الى العلماء لعدم تعريفهم ما يلزم عمله للأذواق الدنيوية التي هي الذ من كل شئ و اكثر جاذبية و كوهم ضد وجود هذه النعم في الجنة على بيان بوضوح بأهم في محاولة

لايقاع الشائبة على الدين وكثيرا ما شوهد مثل هذه الاقوال من امثالهم على علماء الاسلام رحمة الله عليهم اجمعين الذين يحثون المسلمين على سعي التمسك بالعبادات لنيلهم بنعم الجنة و النجاة من عذاب جهنم و انشد احد رؤساء الحروفيين و قال:

ينشد الزاهد لذة الاكل و الشرب كلما تذكر الجنة

و ان مثل هذه الاقوال على قذف بما جاء في الآية الكريمة (بِاكُوابٍ وَ اَبَارِيقَ وَ كَاْسٍ مِنْ مَعِينٍ * الواقعة: ١٨) و ان قسما من الذين يستخفون نعم الجنة و عذاب جهنم يقولون ليس لها أية قيمة واهمية لقاء محبة الله و الحال بأن العبادة لتلك الامور ليست علامة نفي محبة الله تعالى ومن احبه الله فهو في الجنة وهو تعالى راض عنه نعم ان اكبر السعادات و اللذات هي النيل برضاء الله تعالى الا ان الاستخفاف بنعم الجنة التي اثني عليها من الله تعالى و أمرنا بالسعي الى النيل بها اذ الاستخفاف لا يوصل الانسان الى رضاء الله تعالى و لإرادة و طلب المدعين عدم اجراء العبادة للنجاة من عذاب الآخرة و لنيل المثوبات بل للانظمة الدنيوية و سعادتها يظهر عدم اهتمامهم التفكير بكسب رضاء الله تعالى.

ان محبة الله اعلى صفة اعتبرته الاسلام الا ان القول بأن هذه المحبة كافية لمنح النظام للكائنات و تصغير خوف الله و عدم لزومها لهي علامة واضحة بعدم خبر قائلها او عدم اعتباره الآيات الكريمة و الاحاديث الشريفة و قال سيد البشر عليه و على آله الصلاة و السلام (انا اخشاكم لله و اتقاكم له) و ان هذا الحديث الشريف و ما رواه صهيب رضى الله عنه في بداية هذه المادة على بيان وجوب الاتقاء و الخشية من الله تعالى و الخشية من الله غير الخشية و الخوف من جائر ظالم لأن هذه تقوى ممزوجة فيها المحبة و الاحترام بالخوف و الأبيات التي انشدها العشاق لمحبوهم المتضمنة لمثل هذه الخشية ليست بقليلة و العاشق الناظر المعتبر معشوقته افضل منه يرى نفسه غير لائق كما و هكذا يعرب عن احساسه و شوقه.

ان خشية الله و محبته كجناحين يوصلان الانسان الى السعادة و الراحة و قال عليه الصلاة و السلام (من اتقى الله اهاب الله عنه كل شئ و من لم يتق الله اهابه الله من

كل شئ) و في آخر (اتمكم عقلا اشدكم الله تعالى خوفا) و من يتق الله يراعى احكامه البتة و يصبر لمن اساء اليه و يتوب لذنوبه و يكون صادق الاقوال و وفي العهد و يعمل كل خير لوجه الله و لا يتعرض لدماء و اعراض و اموال الآخرين و لا يسئ لأحد و لا يتجاوز حد الشرع في المتاجرة و الأخذ و العطاء و يحسن الى الجميع و يتجنب الشبهات لا يتبصبص و لا يتملق لأهل الجاه و المقام و الجائرين الظلمة و لا يخضع و يوقر لأهل العلم و المعرفة و الأخلاق و الأدب و يود اقرانه و يودونه و لا يجالس مع الفسقاء الا على النصيحة و يرحم الصغار و يشفق بهم و يكرم ضيفه و لا يغتاب أحدا و لا يتبع اهواء نفسه و لا يتفوه الا بخير و لا يرى الغلظة و الفساد في اطواره و يتصف بالسخاوة و لا يطلب مالا و جاها الا لخير و منافع الآخرين و لا يتصف بالرياء و السمعة و العجب لا يسئ و لا يعصى أبدا لأنه متيقن بأن الله بصير و عليم و يتبع بأوامره تعالى و يتجنب مناهيه و هكذا فإن المتقين من الله يكونون مفيدين و نافعين لأنفسهم و لأمتهم و وطنهم.

المدرسي و يدرس اليوم في المدارس علوما كالعربية و الصرف و النحو و الفقه و البديع و البيان و المعاني و يدرسون ما سبق ذكرها لإمكان قراءة الكتب العربية قراءة صحيحة و فهمها و يقولون بأن باب الاجتهاد مسدود و الدارسين في المدارس لم يتعدوا السلالم الابتدائية من العلم و توقفوا في منتصف الطريق و لا يجيد القراءة و الكتابة و لو واحدا من بين مائة معلم و لا يتعدى اكثر المعلمين الذين يقضون أعمارهم في المدارس القراءة و الكتابة كبحر لا شاطئ له و اما معانيها فمحهولة بالنسبة لهم كقطبي الكرة الأرضية كسالى خاملين جهلة متعصبين ما كان يغير لو تعصبوا لما يعلمون و انحا تعصبهم لمناقشة ما لا يعلمون و غايتهم من ذلك هي استثمار المسلمين و تأمين راحة معيشتهم و مع حهل هؤلاء المعلمين فكريا و اخلاقيا الا الهم على هيئة رحال دين و لا يخلو عن بعض العلماء الحقيقية في احترامهم دين علينا فلم يبق شئ من الاسلام في المدارس الآن و لم يكن ما يؤديه المنابر المبنية لتزويد المسلمين العلوم الدينية و الأدب و تعليم القرآن غير خداعهم).

الجواب: فاين وجدت الشريعة سالمة صحيحة عدا المدارس التي ينكرها المحدد الموسقوفي العجوز القزاني بيكييف اما الآن فلم يبق من تلك المدارس و تلك الجوامع التي

هي شوكة في عيون المحدد الموسقوفي العجوز بل بعكس ذلك ففي موطنه روسيا الشيوعية دونت برنامج امحاء الدين من اساسه في مقدمة دستورها و ليعلم المحددون بأن رجال الدين ممن سموهم بالمتأخرين لا يكونون حتى طلابا عندهم في سلب الامة و نهبها و لبناء حياقهم على القناعة فاستفادهم من الامة قليلة مع ذلك فهم لا يتوانون عن حدمة الامة و ان كانت قليلة حينما رأوا عدم ابقاء حروب السنوات الأربع أثناء الحرب العالمية الأولى من يقوم بتجهيز و تكفين الموتى من الائمة فقد ظهرت الحاجة الى الائمة الذين وصفوهم بالجهلة و قدرهم و اهميتهم و مع ان كثيرا من المواضيع التي كانت تدرس في الاعداديات قد ادخلت ضمن التدريسات في المدارس بإستانبول عهد السلطان وحيد الدين خان عليه الرحمة و الغفران الا انه شوهد عدم نبوغ رجال الدين لسد الاحتياجات كالسابق و قد ذكرنا في كتبنا العديدة أسباب انقراض مراكز العلم التي نبغ منها العلماء الاعلام كالملا فناري و ملا خسرو و أبو السعود و ابن كمال و كلنبوي رحمة الله تعالى عليهم الجمعين و لم يكتف الماسونيون بترك المدارس بلا مالية مخصصة و بلا علم بل نشروا تسمية (التعصب) لــ(طلاب) تلك العلوم فظهور رجل علم يقوم بإسكات اعداء الدين من المدارس وسط هذا الهرج و المرج و كل هذه الفوضى و الشغب شئ موجب للحيرة و ينبغي اعزاء و ربط ذلك الى فيض و بركة و رفعة المسلك فقد انخرط و التزم رجال الدين المتخرجين من المدارس اعمالا وحرفا شتى حماية لكرامتهم و شرفهم من الحقارات الموجهة اليهم من افواه رسميين و ان قسما منهم صان عادات اجداده و دينه بالرغم من التعرض و الحقارات الموجهة اليهم و عاش في مجاهدة نفسية فظاهر عدم كون المتخرجين من المدارس التي جعلوها كسلعة معروضة بدون شار وحرموها من العلم والفن رجال دين و علماء الا ان لهذه الانميار و الانحطاط سبب آخر أقوى لم يلتفت اليها المحددون و لم يحوموا حولها و هي اعراض الائمة المعلمين و المدرسين عن الأمر بالمعروف و النهي عن المنكر المتوجب عليهم اكثر من غيرهم و الصمت على الظلمة محيلي المدارس الى هذه الحالة المزرية لا بل و متبعي الظلمة الجائرين و حتى انهم جاوزوا الحد أحيانا فعاونوا الاشرار في البلاد و

عرضوا الالحاد دينا بينما كان الواجب أن الأصابع المفرقة الحق من الباطل بدقة عائدة الى أياد مقدسة و يكون رجال الدين في أوائل صفوف المجاهدين الذين يجادلون لازالة الجور و الظلم و لعدم قيام رجال الدين اليوم بتلك الوظائف فهم في حالة يرثى لهم و ذكر في باب وجوب تكافئ الزوج و الزوجة عند عقد النكاح ان اعتبار طالب مدرسة على مستوى واحد ببنت الأمير عندما كان الدين و الدولة قويتان و الجائرون الظلمة و من معهم كانوا من احقر الناس و اذلهم اما ذلة رجال الدين اليوم أدنى و أمر بسبب قلة علمهم و ورد خبر في جريدة الوقت المؤرخة ٢٠/حزيران/١٩٨٨ مفاده: (ان لفيفا من اساتذة كلية الشريعة أعدوا تقريرا تتضمن المستحدثات و الابتداع في الحياة الحديثة التي تتمشى مع الحضارة و التقدم و جاء في هذا التقرير المتضمن تواقيع كل من الاساتذة فؤاد كوبرلي واسماعيل حقى الازميري وشرف الدين يالتقايا و محمد على عيني و رفقائهم بأن:

يجب للدين ان يتبع لجريات الحياة مثل بقية الجمعيات الاجتماعية و التكيف هما و لا يلزم له الركود على حالته القديمة و على الدين ان يظهر الانكشاف المحتاج اليها في الديمقراطية وتحويل جوامعنا الى حالة الاسكان و رص الرحلات والمقاعد و وضع علاقات الملابس و الدحول اليها بالاحذية والجزم ويلزم كون اللغة التركية لغة عبادة وقراءة الآيات والخطب بالتركية ونصب آلات الموسيقى بالجوامع وقراءة الخطب من قبل فلاسفة الدين و ليس من قبل الائمة و تدقيق القرآن الكريم و بحثه فلسفة لا بعلم الكلام و التصوف نرجو قبول تقريرنا هذا الذي سيكون له التأثير الخلاق في السياسة التركية بين الامم الاسلامية.

٣٦ - و يقول (ان الأطفال الذين اخذوا علوما دينية في بيوتهم المؤمنون بكثير من الامور عندما يداوم الدراسة فيأخذ دروس الرياضيات و الطبيعيات و العلوم الفنية و يحصل سلسلة من التضارب في أفكار الطالب ما بين الامور المأخوذة في حينه المؤمن بما دون الرؤية و دون المشاهدة و بين العلوم التي اخذها في الثانويات برؤية و مشاهدة و تفكير و يفسد اخلاقه و معتقداته السابقة و كذلك لا يمكنه بناء عقائد و اخلاق حديدة بعلومه المحصولة حديدا اذ لم أر شابا ذا عقيدة سليمة و خلق حميدة مستندة الى العلم).

الجواب: ان المبتدع يريد القول بأنه كما انه ليس للشباب الدارسين في الثانويات

الحاصلين على شهادها علوم دينية و اخلاقية فيدعى بأهم محرومون عن الاخلاق المستندة على العلوم الفكرية و العقلية المحضة غير المستندة على الدين كذلك و ان دروس الثانويات من فن و طبيعيات و علوم الفلك ليست بمزعزعة الايمان المحصلة من الابوين و ليست بمزيلها بل مقوية للايمان و ان الدين الاسلامي يأمر تعلم العلوم الحديثة لصيرورة الايمان مع الشعور و اليقين و للعيش الرغيد و الاعداد لتعرضات الاعداء.

٣٧ - و يقول (اذا تعلم الطفل المؤمن ببناء السموات طبقة على طبقة و الطالب المؤمن بكون الكرة الأرضية على قرون ثور عدم انبساط الكرة الارضية ودورالها في الفضاء وتكوينها و كيفية بداية الحياة و الكهرباء و الضوء يفسد إيمانه ان معدي برامج الدروس الثانوية لم يعتبروا دمج العلوم التجريبية مع العلوم الدينية و ان علوم الفلك و النجوم على بيان بعظمة الله تعالى اكمل من الكتب الدينية و هل هناك فرق بين الفن و البايولوجيا (علم الحيوان) و بين الدين؟ و كلما يظهر الوهن بالدين في المدارس فينهدم التربية الاخلاقية و الوطنية و العادات شيئا فشيئا و مع تسهيل هذه الحالة لتثبيت و تحكيم خلق و لكان حديد و لكن عند عدم وجود رائد و قائد لتثبيت و تحكيم ذلك فتظهر الفساد و الدناءة في الاخلاق و يقع تحت كل تأثير فلنقارن المعلومات الغير التامة لدارس مدرسة مع المعلومات الدينية و الأخلاقية لمن لم يدرس و عقائده فنرى بأن التقدم الفكرى في الدارس بطئ حدا و روابطه المعنوية قد انحلت اما في غير الدارس فتلك الروابط سليمة و متينة مع جهله و له الاستعداد للفداء بنفسه من احل هذه المعنويات.

و يمكن للشبيبة العيش و الحياة فيما اذا رسخت فيهم مفهوم التربية المستندة الى العلم و فكرة الوطن و القومية بدلا من روابط الدين الواهنة الا أنه يكون نقيض ذلك فيكون قد لا يعجبه عادات و أخلاق الاهالي و يميل الى الغرب و يغتبط هم دون وعي و ادراك و مع ذلك لا يتخلق بتلك الأخلاق ايضا و كل ما تعلمه من الأوروبيين هي التقليد المحض).

الجواب: الظاهر بأن المبتدع قد لمس الحقيقة هنا و أخذ ينصف في كلامه الا انه لا يتوانى عن القول بأن العلوم المأخوذة في الثانويات مفسدة للإيمان و الأخلاق و انه قول خاطئ جدا فالعلم ليس بضار ان كان قليلا او غزيرا بل نافع اما الضرر ففي حشو الدماغ بالجهالات و الترهات ظنا بأنها علوم و تنصيب الجهلة و الخبثاء و فرضهم على الشبيبة و الضرر آت من المعلمين الملحدين الجهلة الذين يفسدون ما اتخذه و ما تعلمه الاولاد من

اول مدرسة و هي البيت من فضائل و علوم الاخلاق وحسن العادات و ليست العلوم الفنية و مثل هؤلاء المعلمين الغير الكفوء الملحدين يدخلون من عندهم الالحاد و الاباطيل و الأكاذيب و الافتراءات على حقائق العلوم الفنية التي يوجب التجارب و العقول غير الناضجة لا تفرق هذه الأكاذيب من العلم و الفن و يصدّق بها و ينخدع و ان مفسدي الدين و الايمان و الفقه هؤلاء يشوقون و يرغبون الأطفال النجباء الواقعين في حبائلهم بقراءة و مطالعة صحف و مجلات و قصص اعداء الاسلام لافساد أخلاقهم و ايقاع الوهن في ايماهم و هكذا فإن الشباب في البلدان الشيوعية اليوم ينخدعون و يفسد و يسرق دينهم و ايماهم.

و يتضح من كتابات هذا المحدد هو اخذ التربية الاسلامية السليمة من والديه و بعد ذلك وقع بين مخالب معلمين لا عرف لهم و لا سجية و تسمّمت افكاره و انخدع فعند سماعه بناء السموات طبقة على طبقة ظن كونها بنيت كالعمارات طبقة فوق طبقة و حمّل الاسلام وزر ما صدق به من الفساد و تمجم عليه من خلالها و الحال بأن التي يسموها باللامتناهي قد أخبر الدين بأن كلا منها مملوءة بملايين النجوم كالشمس ما هي الا الطبقة الأولى و هذه الطبقة الأولى المظنون باللامتناهي ما هي الا كقطرة ماء في بحر المحيط بالنظر للطبقة الثانية و كل طبقة من طبقات السموات السبع هذا الكبر و الوسعة بالنسبة لما قبلها ولا يعارض رحال الفن والعلم العلوم الاسلامية هذه ناهيك من تعجبهم بها أشد العجب و الاستحسان أما المبتدع المسكين يظن ان الكرة الأرضية على قرون ثور من الثيران الذي يشاهده في الاصطبل و لو كان له خبر بتعريف كلمة الثور في القاموس الذي عرف الثور برص مجموعة النجوم جنب بعضها على هيئة ثور ما كان يسئ الادب و يتطاول على رسول الله عليه و على آله الصلاة و السلام و وفق حسابات يومنا فإن برج الثور كانت على استقامة حد تلاقي الارض مع الشمس في السنوات التي قيل فيها هذا الحديث الشريف و قد مد النبي صلى الله تعالى عليه و سلم سيفه المبارك و قال (دنیای علی رأس سیفی) اي اجاهد الكفار و ارتزق بما یصیبي من الغنائم و لما سأل

اعرابي أين دنياى ؟ فقال الرسول (دنياك قربى ثور) أى تحرث الارض بثورك و تؤمن الرزق ان كلمة الدنيا اسم و كلمة إدناء من احدى المصادر المشتقة منها و معناه المعيشة كما ذكر في القاموس و في تلك العهد كانوا يربطون حبل المقلاع بقرني الثور و قال عليه الصلاة و السلام (هذا) و اشار بها لفائدة القرن حرث الاعرابي الأرض ويمكن ان يكون لهذا الحديث معان اخرى و علينا ان لا نوقع أنفسنا الى التهلكة بأيدينا بالتأويل حسب آرائنا القاصرة وعقولنا الناقصة وحتى أن الاشتباه بذلك يجرفنا الى الهلاك.

و هؤلاء المبتدعون يريدون اتيان الروابط القومية بدل الروابط الدينية لتوحيد الأفراد و نهضتهم و الحال بأن أولى معنى كلمة (اللّه) هي (الدين) و بعد ذلك سمى المحتمع الذين ولدوا و عاشوا على أرض واحدة بــ(القوم) و قد يستعمل تعبير (الملية) بدلا عن (القومية) في عصرنا و لهذا نضطر الى التوضيح الآتي:

الدين - اصول و قواعد حاوية سعادة الدارين بعثت من الله بواسطة جبريل عليه السلام الى انبيائه عليهم الصلاة و السلام تبليغا لأممهم ان الله خالق كل شئ لا ابتداء له و لا هاية و لا حدود و لا يدرك العقل كيفيته انما يعرف بصفاته اللازمة للالوهية و الخلق و هو موجود بذاته و ليس من شئ يوجد بذاته غيره تعالى و هو الواحد الاحد الخالق لكل شئ و قيومه.

و معنى القول موجود بذاته لا يعنى انه تعالى وجد لوحده لأن مثل هذا الظن يدعو الى التفكير بأنه خلق و وجد فيما بعد و الحال بأنه واجب الوجود و لم يكن عدما في أية حقبة من الزمن و معنى قول وجوده بذاته هو قيامه بنفسه و مخالفته للحوادث و واجب الوجود لوجود الموجودات و انه موصوف بصفات الكمال اللائق بشأنه لوجود كل شئ و قيومه بهذه الحالة المنتظمة و هو متره عن صفات النقص.

فلو لم يكن خالق خلق كل مخلوق اما ان يخلق الاشياء من تلقاء نفسها او لم يكن اي مخلوق و موجودية كل شئ من نفسها أمر مخالف العقل لأن الوجود من تلقاء النفس يوجب وجوده قبلا و لكون الموجودية الدائمية يجب كونه (واجب الوجود) لو

كان هكذا لما وجب الوجود بعد العدم و عدما بعد الوجود و الحال بأن جميع المخلوقات توجد بعد العدم و تعدم مرة اخرى و يدل هذا بأنه ليس من مخلوق من هو واجب الوجود و علاوة على ذلك فان الوجود من تلقاء النفس أمر لا يستوعبه العقل بيسر و يجب ان يكون واجب الوجود واحدا و يجب وجود خالق لكل مخلوق من العدم ما عداه فان لم يلزم وجود واجب الوجود لوجود المخلوقات ما كنا نسلم بوجوده بذاته.

فوجود كل شئ بنفسه لبعيد كل البعد عن منطق العلم و الفن حتى ان الطبيعيين يقولون بأن (الطبيعة فعلت كذا و قوة الطبيعة عملت و فعلت) وهكذا وبغير شعور يعترفون بأن الموجودات لم تكن من تلقائها فلابد و ان لها صانع الا الهم يمتنعون عن تسمية ذلك الصانع بأسمائه وصفاته اللائقة و ينتسبون بالطبيعة المجردة عن الارادة و العلم و اننا لا نشاهد حصول الحوادث الفيزيائية و الكيميائية من نفسها و نقول بانه لابد أن هناك قوة مؤثرة لحركة جسم او تغيير حركته او وقوفه و هو في حالة حركة و الظن بأن كل هذه الموجودات بأنظمتها و قوانينها و ترتيبها متكونة من نفسها يكون انكارا للقوانين الفزيائية و الكيميائية فلا شئ أجهل من عدم الايمان بالخالق لكل شئ من الذرة الى العرش من العدم ذو العلم و الارادة و القوة و الظن بوجود هذه الموجودات بالصدفة المخالفة للقوانين الفيزيائية و الكيميائية.

ان القول بأن هذه الموجودات كلها لا خالق لها و أنها وجدت بنفسها غير مطابق و موافق للعقل لأن الخلق من العدم فعل و كل فعل يدل قوة مسببة لهذا الفعل حسب قوانين الطبيعة و عليه يلزم وجود مصدر القوة وفق العلوم الفنية البتة فوجود موجد آخر قبلا وجب دوامه متسلسلا من الأزل الى الابد و بصورة لامتناهية و إذن ما وجدت أية موجودات لأن:

الموجودات التي لا بداية لها المتكونة من بعضها البعض يعني العدم و اللاشئ و يتضح ذلك بالمثال: ان درهما تداينته منك و اقترضته أنت من صديقك و صديقك هذا من صديقه و هكذا سرت عملية الاقتراض بجميع الناس في العالم فإن لم يكن لها بداية أى لم

يكن اقتراضا و ما لم يبدأ ممن ملك الدرهم عن طرق اخرى فلم يكن لدى الدرهم موضوع بحثنا أى ان هذا النقد لم يكن عند احد لأننا لو فكرنا بوجوده لدى أحد للزم أخذه من الغير و لم يكن عند هذا الغير كي يعطيه له و لم يكن من اعطى في البداية كي يتداول بين الايادي و اذا كان الأول قد اعطى القرض لكان الدرهم عند أحد و لم يكن وجود الدرهم أزليا و يتبين اعطاؤه من الأول و هكذا فان جميع الموجودات محتاجة الى الغير لوجودها فلايوجد شئ ان فرض بأن هذا الاحتياج بدأ من اللامتناهي لأن وجود اى موجود يفكر ما دامت هناك الحاجة الى الغير و هكذا الى ما لا نحاية فيلزم ان يكون مصير كل ما شاهدناه عدما لأنحا بحاجة الى موجود غيرها لوجودها و الحال بأن ذلك الغير لا وجود له لأنما كذلك محتاجة الى ما قبلها وهكذا الأمر الثالث والرابع والخامس ...

فيفهم وجود سيدنا آدم عليه السلام بالمدلول المذكور أعلاه فلو فرض بأنه لو لم يكن سيدنا آدم عليه السلام بل كان آباء البشر لامتناهي فما كان على وجه الأرض أى انسان لأن التسلسل في عدد الآباء يعني عدم وجود الاب الأول وعليه فلم يكن الابناء أى الانسانية مادام لم يكن الأب الأول اذ يلزم وجود اول الآباء كذلك في حالة وجود الأبناء.

إن الايمان بالآخرة مهم جدا مثل الايمان بالله فلو لم تكن الآخرة لبقيت الحسنات غير المكافئة بها هنا في الدنيا دون الثواب في الآخرة و السيئات بدون جزاء و هي مما تسبب تقصيرا و عيبا لهذا العالم الحاوي لأدق الصنائع و أدق الأنظمة أما يوجد لهذا العالم العظيم التي نسميها بالكائنات محاكم عدل في الوقت الذي توجد تلك المحاكم في اصغر دولة وحتى الها توجد في أية مجتمع؟ فالحاجة الى الآخرة مهم و ان رجال الفكر الأوروبيين قد سلموا بوجود الله تعالى بإتفاق آرائهم على أسس الأخلاق مع عدم معرفتهم و اذعالهم بوجوده تعالى يعني فهم موجوديته تعالى بشأن الأخلاق المكن انخداعه على الدوام و عدم امكان مراقبة المسؤولية المعنوية و الضمير و (الوجدان) متباينة القوة في كل احد و عدم قدرته على وقاية و محافظة الأخلاق و بينما كل شئ في العالم خلق منتظما جدا و حسنا جدا و عدم تقييم الفضائل و المكارم و انتشار السيئات و القبائح و اظهارهما محترمين

يظهر وجوب ايفاء جزاء هذه المخالفات في الآخرة.

عجبا لعدم فهم الأوروبيين وجود الله عن طريق العلم و الفن لأن جميع العلوم من الذرة الى العرش و ربط جميع الانظمة مع بعضها في جميع المخلوقات من جمادات و أحياء و العلوم الفنية يترابط القوانين المحيرة للعقول على بيان بوجود الله تعالى و ينبغي وجود عالم مسمى بالآخرة لتجزية المساوئ الدنيوية فكما ان التفكير بوجود خالق لهذه و لانتظام و بناء و خلق الموجودات و دقتها و الترابط المحسوبة الدقيقة فيما بينها و الحوادث و الواقعات مشاهدا لقوانينه فيكون الايمان بالخالق أيسر و أسهل أى أن النقص و الرداءة المرئية في أخلاق الانسان فيتبين الايمان بالآخرة و وجود الخالق برؤية المحاسن و الانتظام فيها فعدم المعرفة بوجود خالق لهذه المخلوقات شئ موجب للحيرة و تظهر هذه بأن الذين يصدقون الحق حل و علا عند الاحتياج اليه و عدم معرفته انتفاء الحاجة سوء جبليتهم و تشبثهم على كفران نعمه تعالى.

تجب وحدانية خالق هذه المخلوقات من العدم لو كان خالق غيره فالاختلاف في فعل امر لا يكون مرادهما معا فان لم يكن مراد الاثنين فيفهم من ذلك عدم قدر قمما على الفعل فان وجد مراد احدهما فان هذه دلالة على عجز الآخر و لا يليق بالعاجز ان يكون خالقا فان تشابه مرادهما كذلك دلالة على عجزهما لأنهما اجبرا على التوافق مع بعضهما.

كانت عبادة الأوثان و الأصنام سائدة في شبه الجزيرة العربية اثناء ظهور الاسلام و كانت الأفكار منغمسة في تعدد الاله بهذا فان الدين الاسلامي قد ركز حول موضوع الشرك و مساوئها في الدنيا و الآخرة و عليه فان الهداية و الايمان قد تقررت بكلمة (التوحيد) و ان الانسان يولد على فطرة الدين والاسلام وعليه يسمى مريضا نفسيا ومعقدا ومعتوها من انكر الله وان مثل هؤلاء المعتوهين في حالة يرثى لهم محرومون من دعم معنوي قوي فكما قال احد من رجال الفكر الأوروبيين (ان التدين لسعادة كبرى الا انني لم انل لتلك السعادة) و مع استهزاء الشاعر التركي توفيق فكرت المحدد الديني في اثره المنظوم المسمى بـ (التأريخ القديم) بالاسلام و المسلمين ذوي الايمان الا انه لم يستطع المنظوم المسمى بـ (التأريخ القديم) بالاسلام و المسلمين ذوي الايمان الا انه لم يستطع

إخفاء و كتم الشعور و الاحتياج بالايمان بهذه الابيات من شعره التي انبثقت من عمق روحه الشاعرية و التي ما امكنه التصدي لها:

هذا وحشة و غربة مثل غربة القبر * و الايمان حضن روحاني في تلك الغربة و يمكن بيان وحدة خالق الواجب الوجود في تلك المثال أيضا و ان تعدد فلا تكون مجموع هذا التعدد واجب الوجود لأن في وجود مجتمع تحتاج الى وجود جميع اجزائه و اما من كان واجب الوجود فلا يحتاج الى اى شئ و في تلك الحالة لا تكون أية مجتمع واجب الوجود فكما أنه لم يكن مجتمع الاجزاء واجب الوجود فانها لا يمكن ممكن الوجود كذلك لأن ممكن الوجود لا توجد بنفسه فيحتاج الى موجد و خالق و تعقل هذا الخالق من خارج تلك المحتمع لا يلائم وجوهم و طلبه أيضا داخل هذا المحتمع يكون ايجاد الشئ بنفسه و هذا غير ممكن فمثلا لو أصبح مجموع الواجبين واجب الوجود و لحاجة هذا الواجب بشقيها و جزئيها لاقتضى الامكان و الحال قد كنا قبلنا هذا واجبا و لو كان حاصل الاثنين ممكنا للزم عدم تواجد هذا الامكان هنا ومعنى الممكن هنا استواء الوجود أو العدم المثال المنطقي الأخير القاضي بوجوب احدية واجب الوجود يقلع ادعاء الطبيعيين من اساسه حیث یدعون بأن كل شئ حدث بنفسه اى واجب الوجود و الحال أنه بحسب الايضاحات المذكورة حتى ان المخلوق لم يكن واجب الوجود ناهيك عن كون حدوث كل شيع من نفسه أي واجب الوجود.

ان الترويج الى الالحاد من الذين يسمون أنفسهم بالتقدميين كان على شكل عدم الايمان بالله تعالى الى الآن فمثلا كان يقول كثير منهم بأن (المسألة في وجود الله فلو كان الله موجودا لآمنت بجميع العلوم الدينية في الحال) وان الخطوات في الآونة الأخيرة في الجالات الصناعية و خاصة البحث والتدقيق في علوم الذرة و الاشعاع و المواد و الطاقة لم يمكنهم من انكار الله فبدؤا باطالة السنتهم على الانبياء عليهم الصلاة و السلام و قالوا بأن الناس احرار في عباداقم وكل واحد يعبد ربه كيفما يشاء ولا واسطة بين العبد و ربه غير العقل و الحال ينبغي على من يؤمن بالآخرة الايمان بالانبياء كذلك و ليس من العدل ترك

علوم نعم الآخرة و عذاها الى العقل لا سيما و ان الجمهور من الاهالي العوام لا يدركون هذا أبدا و الاسلام يقضي الايمان بجميع الانبياء و لا يؤمن اليهود و النصارى بنبينا محمّد عليه الصلاة والسلام ويطعنونه والدين الذي بينه محمّد عليه السلام يرد ويطرد من لم يؤمن بموسى و عيسى عليهما السلام و يحقرهما فان عين السلطان واليا من الولاة على ولاية فأدار هذا الوالي تلك الولاية مدة ثم بدل بوال آخر فكيف يقابل قول البعض من اهالي الولاية اننا نتمسك بأوامر الوالي القديم ولا نتبع أوامر الوالي الجديد؟ فهل الوالي الأول من مأموريه نوجه هذا السؤال لليهود:

إن موسى عليه السلام يكون نبيا لله و عيسى و محمد عليهما السلام لا يكونان نبيه تعالى؟ و لم يؤمن اليهود بهذين النبيين بينما المسيحيون يغضبون للعقيدة اليهودية الفاسدة هذه فيأتون بنفس الخطأ و يقعون في غفلة هذه الافتراءات لسيدنا محمد عليه السلام و ان هذه العقائد الباطلة لم تكن نتيجة بحث علمي انما تمسك بالقديم وتركيز فيه و لم يكن شيئا سوى رد قبول الحديث لكونها آت عن الحداثة أى تأخر ورجعية و ان عيسى عليه السلام قد ولد بلا والد و ان السيدة مريم قد جلبت ابنها من القدس الى مصر و مكثا فيها إثني عشر عاما و عادا ثانية الى القدس فاستوطنا في القرية المسماة بـ (الناصرة) و اتاه الوحى و هو في الثلاثين من عمره و بعد ثلاثة أعوام اراد اليهود قتله فرفعه الله تعالى الى السماء حيّا و صلب بدله منافق مسمى بـ (يودا شمعون) فقال المسيحيون ان عيسى ابن الله لكونه ولد بلا والد و يعبدونه فاذا كانت الولادة بلا والد يخرج المرء من الانسانية و يجعله الها فالأولى بسيدنا آدم عليه السلام المخلوق من غير اب و لا ام ان يعبد و من هذا المنطق يتضح مدى افساد الدين المسيحي الحق و جعله في حالة لا معقولة و منطقية و لم يكتف اليهود بعدم الايمان بعيسى عليه السلام بل يصفونه بمولود غير مشروع لولادته من دون اب اما المسلمون فاتخذوا طريق الحق و العدالة و تجردوا عن الافراط و التفريط فقالوا له عبد الله و نبيه فان كان الأوروبيون اليوم متقدمين علميا و صناعيا فبتمسكهم بالنبي السابق لنبينا في حينه كانوا قد انحرموا من نعمة المستحدثات العظيمة و الهم لم يتخلصوا

من هذه التأخر حتى الآن و لم يكتفوا بالتأخر فقط بل الهم غيروا الدين القديم مع عدم قبولهم الدين الجديد فقد احتل و لهب الاروام القدس و خربوه بعد أربعين سنة من رفع سيدنا عيسى عليه السلام الى السماء و قتلوا اليهود و اسروا قسما منهم فلم يبق اليهود في القدس و قد انتشر حواري عيسي عليه السلام الى اماكن احرى و غاب الانجيل المترل من السماء و بعد ذلك الف كتب اناجيل مخالفة لأصله و انتشرت منها أربعة الى جميع الانحاء و كان انجيل (بارنابا) صحيحة بكامله على وجه التقريب الا ان المصدقين بالأناجيل الفاسدة أمحوا انجيل بارنباس و بعد ذلك عثر على نسخة من هذا الانجيل و طبع في القرن العشرين في لندن و باكستان باللغة الانكليزية و الدين العيسوي قد ادخل في حالة لو ان عيسى على نبينا و عليه الصلاة و السلام رآه لما عرفه و هكذا قد ظهرت النصرانية و لم تتوقف هذه الرجعية و التعصب حتى العصر الأخير و اصبح الكثير منهم ملحدين كما ان نبوة موسى و عيسى عليهما السلام قد علم بالمعجزات فكذلك نبوة النبي محمد عليه الصلاة و السلام ظاهر للعيان بالمعجزات و قد تقدم الاعمال السحرية عهد سيدنا موسى عليه السلام و الطب عهد سيدنا عيسى عليه السلام و الشعر و الفصاحة و البلاغة في عهد سيدنا محمد صلَّى الله عليه و سلم فالله تعالى انعم الابنياء عليهم السلام بالمعجزات المعتبرة عند اممهم فقد ذكر واضحة و مطولة في الكتب احياء سيدنا محمد عليه السلام الموتى كسيدنا عيسى عليه السلام و ان فرعون و شيعته نسبوا السحر سيدنا موسى عليه السلام فكذلك نسب المشركون من القريش السحر سيدنا محمدا عليه الصلاة و السلام.

كان محمد عليه السلام اميا و مع كونه اميا فانه بلغ مضمون كتاب عظيم ملئ بالوقائع التأريخية و الفنية و الأخلاقية و السياسية و العلوم الاجتماعية و قد ظهر حكام نشروا العدل و الأمن في العالم بمجرد الاتباع بهذا الكتاب العظيم و القرآن اعظم معجزة من معجزات سيدنا محمد عليه الصلاة و السلام و حتى انه من اعظم معجزات الانبياء كافة و هذه المعجزة العظمى قد خصصت له عليه الصلاة و السلام فقط و على المصلحين الدينيين الخجل و الضجر من قولهم ان محمدا قد تعلم هذه العلوم من قس عند التقائه و

تكلمه معه لعدة دقائق اثناء سفره الى الشام في أيام صباه و ما احقر هذا الإفتراء و ما افسده ان المنتخبات من بين آلاف الشعر المعلقات على جدران الكعبة لسنوات و الرافعة لمنشديها الى مرتبة الدهاة و الأبطال و الآيات الكريمة المسببة بترع و قلع تلك الآثار المؤثرة في الفصاحة و البلاغة و خضوع اصحابها لا تكون نتيجة التكلم لدقائق معدودات مع ذلك القس فلا حاجة اليوم الى القيام بمحاولة فهم بلاغة القرآن الكريم لان ذلك الكتاب الالمي قد وضع بصمات رفعته و فضله على اللغويين العرب المتخصصين في العهد الذهبي للادب العربي و كان لم يكن منكرا من بين المشاهدين الفضيلة المعنوية الالهية في بلاغة القرآن الحكيم من بين الادباء و الشعراء العرب في زمن سعادته عليه الصلاة و السلام.

ان عدم تنسيب شرف و كمال و فضيلة البراعة و المهارة التي كانت تعتبر من أقيم و اكمل فنون زمانه الى نفسه و قوله نزوله من الله تعالى الذي ما كان يعرف في تلك الزمن و محاولته الاعلام بأن هذا الشرف و هذه الفضيلة تعود اليه تعالى لا لنفسه و عدم التوحيد مع المتطلبات البشرية التي تنافي و رغبة المتلهفين وراء الشهرة و المنافع لشئ محيّر. و المفضلون منافع و ملذات السلطة على فضائل العلم و المعارف ليسوا الا جهلة منكرين أهمية و فضيلة العلم و المعارف و ان شاعرا لا يبدل بيتا من شعره بمقام الرئاسة لدولة فان وجد من يرضى بالتبديل لابد انه في سبيل منافع دنيوية فان محمدا عليه الصلاة و السلام قال بأنه لم يكن رئيس دولة و عاش كبقية الخلق متوسط الحال لا كالسلاطين و حريّ بأن يكون المتفكر بأن من لم يترك ميراثا لعياله عند إرتحاله و يقول (انا لا نورث ما تركناه صدقة) عند طلب السيدة فاطمة الزهراء رضى الله تعالى عنها التي كان يعزها معزة عينيه شيئا من حطام الدنيا منه و القائل بأنه طامع في الحكم و السلطة ان يجف دماغه و اسودت ضميره و وحدانه و كما قال النبي العظيم ما معناه (لا انطق عن الهوى انما ابلُّغ اوامر الله و أنا بشر مثلكم) و ان فكرة احتمال كون ذلك النبي كذابا (حاشاه من الكذب) لبعيد و فاسد الى حد ان رجال الفكر الأوروبيين و الأمريكيين قد اضطروا الى قبولها بالاتفاق و اعترفوا بالموقع الرفيع الذي حصل عليه بالدين الذي أظهره بذكائه الحاد

و آرائه الصائبة و عقله الثاقب و عند رؤية الشيوعيين عدم امكان القاء الشائبة عليه فقد قالوا بأنه عليه السلام ظن قد اتاه ملك في حالة ما يشبه مرض الصرع و بذا قد بلغ الى تلك النجاحات الباهرة و بالرغم من اعترافهم بذلك العقل و الذكاء و مرونة السياسة و تلك النجاحات و ادعاؤهم بأن قوله كان بالظن نتيجة المرض يظهر المحاولة لستر سفاسفهم و هرائهم لأن قسما من أقوالهم على نقيض لقسم آخر منها أى ان الشيوعيين يكذبون أنفسهم بأقوالهم.

إن الادباء يعلمون عائدية أى شعر الى اى شاعر بطور تفكيره و سياق كتابته و صنعته دون الحاجة الى مخلصه أو اسمه على الشعر و فحول الادباء قد بحثوا و دققوا القرآن الكريم و الاحاديث الشريفة التي هي من اقوال الرسول عليه و على آله الصلاة و السلام و توصلوا الى ان الاسلوبين في الخطاب لا تتشابهان و لم يشاهد في تاريخ الادب اسلوبين متعارضين من الاثر الادبي لادبب لأنه لا يمكن حدوث ذلك لأن كون وجهين مختلفين لشخص واحد متعذر.

إن امتياز القرآن الكريم عن الاحاديث الشريفة و الكتب الالهية المترلة القديمة هو محافظته كما انزل و عدم تغييره و لا يكفى القول بأنه لم يتغير منه حرف و لا نقطة لأنه ما عدا امكان قراءة الكلمات من القرآن الجيد على أشكال مختلفة فقد بقيت قراءتما على قواعد المد و القصر و الاخفاء و الاظهار و الادغام و الاقلاب و نحوها كما هى مذكورة و مقروءة من رسول الله صلى الله عليه و سلم لا يمكن عدم التحير عند النظر في (علم القواءة) و في كثرة كتب هذا العلم و مساعي العلماء في هذا العلم و حدماقم الجليلة فليست أية كلمة قد حذفت من القرآن كما لم تكن أية كلمة اضيفت اليه لأن علماء الاسلام قد وضعوا أصولا متينا سليما يصون القرآن الكريم من المساس به و حتى اقتراب أبسط شك و ادنى ريبة اليه أى الرواية للقرآن الجيد بالتواتر شرط في كل العصور و الازمان و قد وصل الينا القرآن منذ عهد الصحابة الكرام عن طريق التواتر بواسطة الآلاف من الحفاظ و حملته الذين لا يمكن اجماعهم على الباطل كأنه نمر فائض يجري نحو

الابدية و نحمد الله تعالى على ان كتاب الله كما هو في كافة بقاع العالم في الوقت الذي غطى فيه اعداء الاسلام الكرة الأرضية اليوم مع بيان البعض من كبار الصحابة الكرام أشكال القراءة التي لم تكتسب حالة التواتر و مهما تكن من قوة الا الها لم تكن من القرآن و هذه حجة قطعية على صحة و سلامة هذا الكتاب المبين ايضا فمثلا قد بين عبد الله ابن مسعود رضى الله عنه الآية القاضية بـ (صوم ثلاثة أيام) لكفارة اليمين بوجوب (صيام ثلاثة أيام متتابعات) و قد اتخذ الفقهاء ذلك حجة و اصبح لزوم كفارة الصوم ثلاثة أيام متتابعات و مع كون سيدنا عبد الله ابن مسعود من كبار الصحابة الكرام رضوان الله تعالى عليهم و معتمد و عادل الا ان كلمة (متتابعات) لم يدخل القرآن لتفرده في قوله فاحتاطوا في اخذ معناها و لم يدخلوها في القرآن احتياطا كذلك و سميت هذه و امثالها ب (القراءة الشاذة) يقال لأقوال الرسول (الحديث الشريف) و قد بذل غاية الجهد و السعى المتواصل لتعلم و محافظة الاحاديث الشريفة كذلك و قد حفظت الصحابة الكرام كل الاقوال الصادرة عن الرسول صلى الله عليه و سلم في حضورهم و بلغوا الى من لم يسمعوا و الى الذين حاؤا بعدهم فبذا ظهر علم غزير كبحر المحيط مسمى بـ (علم الحديث) و مع كون القرآن معجزة لا مثيل له فيصدقون بموسى و عيسى عليهما السلام مستندين على تواريخ مضطربة مظلمة و لا يؤمنون بنبوة محمد عليه الصلاة و السلام و حياته و اقواله ظاهرة للوجود بأدق دقائقها و جميع احواله دالة على ذلك و يا حيرة لتعند و انكار اليهود و النصاري و يا أسفا عليهم.

ان القومية ميزة لا تحصل بالجد و التمني بل القومية وحدة الدين و العرق و العادات و المنافع لجمع من الناس ولدوا و تربوا و ماتوا على تراب وطن موحد الها نعمة محصلة بالفطرة دون كسب من الولادة فينبغي الشكر الى الله تعالى على احسانه هذه و يتم الشكر بالجد لادامة النعمة و تمام الاستفادة منها و الدين الاسلامي جزء لا يتجزأ من القومية و لادامة القومية و تمام الاستفادة منها تأمرنا بالجد و الحبة و تأمين الحقوق للمواطنين المنتسبين الى أديان مختلفة احرى كذلك و شمولهم العدالة و الحقوق الاجتماعية

المتساوية و يلزم ان يفتخر المستوطنون العائشون في مثل هذا المكان الذي يطبق فيه هذه الأوامر و ما ذكر اعلاه من واجبات القومية بقوميتهم و ينبغي التضرع و التوجه الى الله بالدعاء لاجدادهم من الغزاة والشهداء في سبيل الله والوطن بالخير و ينبغي احترام الاناشيد الوطنية و الراية و العلم الوطني رمزي تلك الوحدة والسعادة و الاطاعة للاداريين و جهاز الحكومة التي تسهر على راحة المواطنين و لقوانينها و اداء الضرائب الملقاة على عاتقهم برحابة صدر و المتحابون هكذا لا يتجاوزون لمن هم من غير دينهم و مذاهبهم و لا يؤذوهم و هذا ليس تعصبا للشعور القومي بل مزية حسنة لها و هي على بيان يكون الدين الاسلامي الذي ينتمي اليها دين حق و دليل بعث لنبينا محمد عليه الصلاة و السلام رحمة للعالمين و ينبغي عدم الظن بأن الشعور القومي كلمة جوفاء أكل عليها الدهر و شرب كما وصفها بعض من الدول المتقدمة تكنلوجيا كأوروبا الشرقية و روسيا بأهم زمرة من المحتلين و مستغلى الشعوب وتصديق مستغلى الشعوب بهذا و تمسكهم به هي بقدر تمسك الملحدين بالأخلاق و الفضيلة و الانسان بحاجة الى العيش مع بني قومه لأجل ان يهنأ في معيشته والناس مضطرون الى العيش الجماعي لحماية موجوديتهم و حقوقهم و احتياجاهم و هذه هي معنى التمدن و ان هذه الجمعية هي قومه و لقد قلنا بأن الناس مضطرون على العيش الجماعي لحماية حقوقهم و التي لا يمكنهم الحصول عليها منفردين و يجب التعاون و التضحية المتبادلة في هذه الجمعية و لنبحث و ندقق الموضوع هل الانسان يفدي في سبيل قوم معترف بحقوق و حرية الدين ام في سبيل قوم ملحدين جاحدين:

يمكن للقومي الملحد ان يفكر بأن شعور الفداء في سبيل قوميته يجب ان يكون مشتركا و اعتبار الفداء بالنفس من أجل حياة قسم آخر اجحاف و منافع القوم شرط لمنفعتي فان فديت بنفسي من اجله فقد اكون قد فديت الأصل من اجل الفرع أى ان لي منافعي قبل كل شئ و لا افدى لغيرى فإن كان الفداء من أجل الحياة و الشهرة فمن ذا الذي يريد لنفسه الفداء لأجل الجاه و الشرف المؤقت ؟ فالجنود و العساكر المفدين بأنفسهم لقومهم و شعبهم من بين جيش تعداده الملايين و مع عدم معرفة أحد في أية بقعة

من الجبال و الوديان ضلّ جثماهم فقد نسى و امحى اسماؤهم أيضا من قلوب الشعوبيين الملاحدة و الهم قد أفدوا أموالهم أيضا مع أنفسهم و الاصح بألهم في حالة يرثى لهم اكثر من أن يعظموا و يقدروا و لا يقدر ما اتيت به من الفداء للقوم فإن شوهد بأني مذنب بسبب الحساد فما ذا يكون مصيري ؟ لا سبب يستند الى المنطق و العقل للحصول على قوة الفداء في نظام شعور القومية الملحدة و لا يكافأ الفداء المستندة على الاحساس اللاشعوري و خاصة اداريي القوم و من يدعون التقدمية و المستعمرون فهم لا يفدون بأنفسهم من أجلهم كما جرى في البلدان الشيوعية فقد اعدم العائدين من الحرب العالمية الثانية بعد مقاتلتهم لنيل الشرف رميا بالرصاص ضمانا لعدم قيامهم بالاحتلال اما الشعب فليس في احد منهم استعداد الفداء بدلهم الاحساس و الشعور القومي عند المصلحين الدينيين المقلدين لأوروبا بدرجة العبادة الضانين بأن كل اعمالهم حقيقة و سعادة تامين نتيجة التقليد نعم ان الأعمال و الحرفة و رباط المذاهب التي وجدها الانسان بعقله و تفكيره اى بقومية ملحدة اكثر من التعصب العرقى فإن طرحنا السياسيين المشعوذين المستغلين الشعور القومي لمنافعهم الـذاتية و اتخاذها قناعا للوصول الى سدة الحكم جانبا فحصول الشعور القومي عند الباقين حسى سماعي و تقليدي و ان رجال الدين كذلك شوهدوا تورطهم في هذا التقليد.

ان الآية الكريمة الثالثة عشر من سورة الحجرات (يَا آيُهَا النَّاسُ انًا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ لَا كَرَمَكُمْ عِنْدَ اللهِ اتَّقَيكُمْ * فَكَرٍ وَ أَنْشَى وَ جَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَ قَبَآئِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ اَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللهِ اتَّقَيكُمْ * الحجرات: ١٣) على بيان بأن الناس يميزون بدرجات و مراتب بحسب اتقائهم الله و لا تفضيل لقوم على قوم آخر في الاسلام و هنا من يستدل بهذه الآية الكريمة تشعب المسلمين الى اقوام و يقولون بأن الدين ليس بمعارض على تفريق المسلمين الى شعوب و قبائل و ينبغي ابداء الاعتبار و الاحترام لها و الحال عكس ذلك فإن تفرق المسلمين الى شعوب و شعوب و أقوام مختلفة فيبدأ عند ذلك خطر التصادم مع بعضها.

إن الحديث الشريف (يقول الله يوم القيامة أيها الناس اني جعلت نسبا و

جعلتم نسبا فجعلت اكرمكم عند الله أتقاكم فأبيتم الآ ان تقولوا فلان بن فلان و فلان اكرم من فلان و إين اليوم أرفع نسبي و أضع نسبكم الآ ان اوليائي هم المتقون) على بيان صفات المسلمين.

حينما تبين الكتب الفقهية وجوب تكافؤ الرجل و المرأة في الزواج فإلها تحسب للقومية حسالها كذلك و يمكن ان يذهب القارئ لهذه الكتب بالظن الى أهمية القومية في الاسلام بينما يحسب في النكاح بينهما كل المعاشرة من خطئها و صحيحها و عقد النكاح المبني على رضاء الطرفين ان كان قد اذن ابطالها بسبب الفرق بين الشعوب فعند ذلك يمكن ان يحق الظن هكذا فعلينا نحن ان نعتبر بمصالح قومنا في الوقت الذي يسعى كل قوم في العالم حصول ود الآخرين و كهذا العمل لا يكون منح اهمية لقومية مفتقرة الى الحرية الدينية لأن فكرة الشعور بالقومية لا تستند الى العلم بل تستند الى الأحساس و مؤلف كتاب (تأريخ التمدن الاسلامي) جرجي زيدان يقول بأنه كانت فكرة الشعور بالقومية موجودة عند بدء ظهور الاسلام و حتى انه يذكر استناد سياسة سيدنا عمر رضى بالقومية موجودة عند بدء ظهور الاسلام و حتى انه يذكر استناد سياسة سيدنا عمر رضى الله تعالى عنه لهذه الفكرة و تستدل محاولته عدم ابقاء المشركين في شبه الجزيرة العربية و الحال بأن هذه المساعي لترسيخ الوحدة الدينية المبنية على الوحدة القومية.

و لنعلم بأنه لم يبق اساس مطابق للعقل في الدين المسيحي و قد اخذت الخرافات و الأساطير حالة من المراسم الدينية المضطربة المرتبكة و ما عدا هذه فإهم مع انتمائهم الى نفس الدين و نفس المذاهب تحت حكم و ادارة حكومات مختلفة و لهذا فقد تشبثت المحكومات الأوروبية روابط و مواثق اخرى و بذا فقد زالت وحدة الدين في أوروبا و تولدت فكرة القومية فيها و اما الاسلام فوضع قوانين و انظمة التجارة و الصناعة و النظام الاجتماعي فاحتوت فكرة الشعور القومي كذلك فانتفت الحاجة الى تنظيم فكرة الشعور القومي بين المسلمين و لهذا يقال في الكتب الفقهية (ان الدين و الملة واحد) و لا تكون مغالاة ان قيل ان تردد الأوروبيين تجاه الدين الاسلامي ناتج عن الحس القومي الموجود في كافة الاحكام الاسلامية تقريبا في هذا الدين فان لم يتفرق المسلمون واستفادوا

من انابة و وكالة الاسلام للقوميات لكانوا قد اهتدوا الى سبيل الانتصار على كثير منهم. إن كانت وحدة اللسان يتعقل في انابة الاسلام القومية و يؤمن هذه الوحدة قراءة الاذان و تلاوة القرآن في جميع البلدان الاسلامية باللسان العربي و لتجريد قوم من الدين الاسلامي و تشتيت الوحدة الدينية فاعدائه في محاولة لتغيير لغة و قواعد و حروف ذلك القوم و أن أشد الصدمات و الضربات على الدين و الايمان آتية من هذا السبيل و هكذا تنصّر مسلموا صقليا و الاندلس (اسبانيا) و بنفس هذا السلاح الحاد جرى في الآونة الاخيرة محو دين و ايمان و عقائد مسلمي تركستان من قبل الروس فالسجون و الافران الكهربائية و الابعاد الى أصقاع سبيريا و فواجع الابادة الحماعية لم تؤثر بقدر تأثير هذا السلاح الحاد بينما يوصى حلال نورى بك استعمال اللغة العربية كلغة مشتركة بين المسلمين في كتابه (الاتحاد الاسلامي) و كان قد حاول و سعى السلطان سليم رحمة الله تعالى عليه لنفس الأمر و لتأمين هذه الغاية قد كتبت كافة الكتب الدينية باللغة العربية في جميع الأقطار الاسلامي عبر التأريخ و اصبحت العربية لغة دين في العالم الاسلامية و قد ورد في الاحاديث الشريفة بألها لغة أهل الجنة و ينبغي عدم الذهاب بالظن الى تعريب الاقوام بهذا التفكير اذ الانكليزية صارت لغة تفاهم مشتركة بين دول العالم و لا تعارض أية دولة هذه الحالة و قد يضطر اولى العلم و الفن تعلم لغة و حتى لغات عدة و قد ورد في الحديث الشريف (من تعلم لغة قوم أمن شرهم) فتعلم الشباب لغات أجنبية بجانب اللغة العربية ضروري و ذات فائدة و مؤد الى الاعمال الحسنة و يصح تعليل أسباب نظر الأوروبيين الينا نظرة أجانب عبر العصور هي جهلهم الدين الاسلامي اكثر من التعصب و الشعور القومي.

قال عليه الصلاة و السلام (لتأمرن بالمعروف و لتنهون عن المنكر أو ليسلطن الله عليكم شراركم فيدعو خياركم فلا يستجاب لهم) و قد قال تعالى (كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةً أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَاْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَ تَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ * آل عمران: ١١٠) و حينما خير السلطان سليم خان الذميين في البلد بين الاسلام و بين الموت بالسيوف فعارضه رجال

الدين و أبدوا عدم مشروعيتها و صرف السلطان النظر عن ذلك و يمكن ظهور اصحاب العقول الشاذة ممن يرون خطأ رضوخ السلطان لفتاوى العلماء و الحال بأن رضوخ هذا السلطان النبيل الشريف للعلماء العارفين بأن الأحاسيس الدينية لم تكن من الدين بشئ و لا تخدم الدين لحالة محمودة تليق المدح و الثناء و يظهر التباين بين الأفكار و الاحاسيس الدينية و بين الأفكار والاحاسيس القومية في مثل هذه النقاط الدقيقة و مع احتمال عدول الأفكار القومية للملاحدة عن الحق و العدل فالأفكار الدينية مصونة عن هذا المحذور لأن الفضائل جميعا كرعاية الحقوق و العدل و حتى الاحسان في داخل الحدود الاسلامية.

و من الأنسب تقليم وثيقة تثبت و تبين نزاهة و نبالة الشعور بالعدل التي وهبها الاسلام للانسان لقد شكلت محاكم لمحاكمة و معاقبة المجرمين من الأرمن بعد الحرب العالمية الاولى في استانبول لقد قرئ شهادة مفتي (بوغازليان) رحمة الله تعالى عليه واضعا يده على ضميره ذى الايمان القوى الذي بلل لحيته البيضاء بدموع عينيه في الجرائد بشأن تعذيب المأمورين الأرمن و كان الأوروبيون يعادون المسلمين الحقيقيين من القليم بظنهم خطورة قسم من الاتراك على غير المسلمين و بالمناسبة نشير الى ان تقدمي يومنا يصفون المراعين للاحكام الالهية فمثلا يصفون المصلين و المحافظين على ازواجهم و بناقم و رعاية تسترهم وعدم احتسائهم الخمر بالمتعصبين والحال بأن معنى التعصب هو التعند و التمسك بمذهبه و آرائه قالمتعصب هو مرد الأقوال الحقة لغير المتبعين لمذهبه و آرائه فالمتعصب هو من يدافع مسألة بغير حق معاندا و مصرا فالتعصب خلق سئ و دنئ يرده الاسلام.

سئل رسول الله صلّى الله عليه وسلم عن الاسلام فقال (التعظيم لأوامرالله والشفقة على خلق الله) إن متبعي الطريقة المحمدية المنورة التي اشار اليها هذا الحديث الشريف يعلمون بأن التجاوز لحقوق العباد ذنب عظيم يحاسبون عليها في الآخرة بصرف النظر عن قوميتهم وملتهم ودينهم وعدم مساس اى احد بأى ضرر منهم مبينة بوضوح بدلالة ما مر اعلاه ومع المحاولة والسعي في الاسلام لتأمين المنافع الشخصية والجمعية فان منتهى مقاصد المسلمين هو أمر علوي الهي وراء هذه المنافع ومع كون طلب المنافع والمصالح أمرا طبيعيا الا

ان اعتبار ذلك فوق كل الغايات عيب و نقص وانانية مذمومة و اعتبار القومية المجردة عن الدين أرفع و أفضل من كل امر لا يمكن المرء النجاة من هذه الانانية و الذي يتصرف هذه الشعور بالقومية قد تحرك بأنانية قليلة كانت ام كثيرة متفكرا كونه من ضمن هذا القوم فالغاية المحركة للمسلمين أنقى وأعلى وفوق كل أمر هو الدين اى ان المسلم الساعي لوجه الله يتعامل بكمال المحبة ومنتهى الفداء وبذلك يكون ترقي قومه أيسر و احكم ولا يؤذون الاقوام الاخرى ولايضرون بهم والمسلم من يراعى رضاء الله في كل اعماله وافعاله ومثله غير مضر لا لنفسه ولا للآخرين واما الذين غايتهم القومية بحردة عن الدين و رضاء الله يمكن ان يتصرفوا بما ينافي الحق والعدالة وخاصة ذات فوائد للاقوام الاخرى والتدين ينبغي ان يكون للناس جميعا كما قيل في المثل الفرنسي (Chacun pour soi et Dieu pour tous)

قال حلّ و علا (قُلْ يَآ اَهْلَ الْكَتَابِ تَعَالُواْ الَى كَلَمَة سَوَآء بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ اَلاً نَعْبُدَ اللهِ وَلاَ يَشْخُذُ بَعْضُنَا بَعْضًا اَرْبَابًا مِنْ دُون اللهِ فَانْ تَوَلَّوا لَعْبُدَ اللهِ وَلاَ يَشْخُذُ بَعْضُنَا بَعْضًا اَرْبَابًا مِنْ دُون اللهِ فَانْ تَوَلَّوا فَقُولُوا اللهِ وَلاَ يَشْخُونَ * آل عمران: ٦٤) و هكذا الفرق بالنسبة للانسانية بين المشعور بالقومية المعترفة بحرية الدين و بين المنكر لها.

هناك في قرى أناطولي نساء عاملات و نساء تحرثن الأرض كأزواجهن فالرحال يشتغلون في الحارج و هناك في قرى أناطولي نساء عاملات و نساء تحرثن الأرض كأزواجهن فالرحال يشتغلون في الحارج و النساء يشتغلن في البيت فلا يجدون وقتا للترهة و اللهو و التسلية و ان احتياجاتهم المادية و المعنوية بسيطة قليلة و كأن الرحال المسحوقين المحطمين تحت وطأة الفقر و الاكراه ينتقمون من النساء و يعذبونهن و يكرهونهن و المرأة صابرة غير عاصية انما مطيعة و طور الرحل يعطيه الحق على النساء اكثر من تعامله اياها بالرفق و الشفقة و ذكاء النساء و تفكيرهن ليس بقادر على بحث أسباب التحمل لكل هذه الاكراه و التعذيب و التحري عن سبل الحلاص و لهذا فالطلاق أمر منسي لا يتذكر و انها كثيرة الوقوع أى الطلاق في المدن الكبيرة المتحضرة المتشبهين بالأوروبيين المقلدين بهم والهم في فقد و ضياع للعادات الاسلامية و شخصيتهم و خصوصياتهم و قدر العائلة و وزنما و النساء أيضا مجبرات على الاشتغال بسبب الحصول على الأموال و بسبب الاهواء النفسانية كالحيوانات و التمشي مع متطلبات العصر الزائفة و ان دين وقومية و أفكار و شعور هؤلاء المسمون بالتقدميين غير متشابحة لبعضها البعض

سيما ان القيم المعنوية للبنات اللواتي درسن و تخرجن من أوروبا و أمريكا قد فسدت اكثر فأكثر فهن في عيشة كعيشة امرأة مسيحية فهي ليست صادقة مخلصة بل مقلدة)

الجواب: لقد انصف المبتدع هنا في رأيه و مقالته فاننا نسمع بنساء يغتبطن بالنساء الأوروبيات اللواتي يعترفن بالذنب امام الرهبان فلاحظوا هذا المثل المدهش المؤثر لأسس ديننا بالاذواق الجنونية النابعة من تقليد الأوروبيين و الأمريكيين فاعلم ان في الاسلام التضرع الى الله لأجل عفو ذنوبه لا حاجة الى عفو مسبق لانسان الا ان حصول الجائرين و الظالمين العفو ممن ظلموا و عذبوا و ممن غصبت حقوقهم لازم ان إظهار المعاصي المرتكبة غير جائز ناهيك عن مسألة عفو معصية مرتكبة خفية بواسطة انسان لأن اظهار المعصية معصية كفعلها فانظروا لطافة و رقة و عذوبة ونزاهة ديننا الجنيف و ينبغي على المغتبط بالمسيحية الواضعة شرف و عفة النساء تحت الاقدام في رذائل (الاعتراف باللذنب) الوقوع في حفرة الضلالة المحفورة للتقدميين مع وجود حالة الاستحسان بالدقة الاسلامية في حماية ومحافظة عزة وشرف الانسان.

ان المرأة في الدين الاسلامي ليست مكلفة بكسب المال في خارج بيتها و لا في داخلها فزوجها مكلف باعالتها أو أبوها فان فقدت أبيها فأقرب أقربائها مكلفون بسد احتياجاتها فان لم يكن من يؤدي لها النفقة فنفقتها على (بيت المال) فكلفة المعيشة ليست مقسمة على الزوج و الزوجة في الاسلام فالزوج لا يكره الزوجة على الاشتغال في المزرعة او المصنع أو أى محل الا ان بإمكان الزوجة الاشتغال في مكان لا تعمل فيه الا النساء ان رغبت و اذن لها زوجها ولها ما كسبت فلا يأخذ منها زوجها شيئا من كسبها قسرا حتى انه لا يجبرها على ابتياع احتياجاتها و لا على تأدية أعمال البيت كذلك فالمرأة تعمل في بيتها كهدية منها و احسان لزوجها و كل هذه فضائل تمتلكها المسلمات وصفات مشرفة فيهن ان استحقاق النساء تلك الاحكام في الاسلام وحمايتهن من العبودية او كو هذن العوبة بيد الرجال على بيان بأن الله تعالى اولى للنساء اهمية كبيرة.

إن وظائف و واجبات النساء لأزواجهن و بالعكس و لأطفالهما و لامهاتهما و

آبائهما و لجيراهم و حتى تجاه المواطنين الذميين قد ذكرت و بينت في الكتب الدينية بجلاء و قد ورد في الحديث الشريف (اكمل المؤمنين ايمانا أحسنهم خلقا وخياركم خياركم لنسائكم) و (بعثت لأتمم مكارم الأخلاق) و احاديث شريفة قاضية بتنظيم الحياة العائلية و تمييز واجبات الرجال و واجبات المرأة المشوقة للعمل و الأشغال و الجد كثيرة بحيث لا تعد مذكورة في الكتب الدينية و عدم موافقة الحركات الخاطئة الفاسدة الغير المتبعة لهذه الأحاديث لبعض من جهلة الدين المنحرفين لا يعد نقصا و تقصيرا بالاسلام و يظهر من خلال هذه الحقائق المسرودة خطأ و فساد مقالات ما يسمون بالتقدميين و غير عادل.

٣٩ - و المبتدع يقول (تريد البنت المقلدة داعية التقدمية التجول متبرحة سافرة كالأوروبيات و تغازل و تداعب الرحال و التجول الى أى مكان في أى وقت تشاء غير مدركة بأنها تحطم دينها و اخلاقها و سيرتما و عاداتما و تكون نظرتما الى اللواتي تتسترن نظرة الشمئزاز و نفور و استهزاء و حتى أنها تشتمهن و تسبّهن و تحقرهن و الشاب يتعرف صدفة كيفما اتفق على شابة على الجسر أو في السوق أو في احدى محلات اللهو أو في اجتماع منعقد عند الجار أو في الباخرة أو في المدرسة و يتفاهمان ثم يتزوجان الا الهما لا يدريان بأن هذا الزواج يأتي معه تدهور خلق عظيم.

إن في شتى اجزاء العالم يدرك معنى العفة في المرأة محتفافة و عفة المرأة في الاسلام تظهر بالتستر و بينت الشريعة جواز النظر و عدم جوازها للمرأة في حق اقربائها فالمرأة عفيفة ما دامت متبعة هذه الأحكام و في حالة وهن هذه العفة يبدأ فساد الأحلاق و يخرج الرجل مع زوجته المتبرجة السافرة الى الأسواق والشوارع ويبحث كل من الزوج و الزوجة اطمئنان نفسيهما و الملذات في الآحرين و يرتاد الرجال الى الحانات و محلات القمار و امكنة الدعارة و لا يتوانون عن الفحشاء و المنكر و البغي و بذا يهيئون اسباب الفحور و الرذالة لزوجاتهم لقد شهدت زواج جامعي بفاحشة اذ لا تكون من جمعت و رسخت فيها الأفكار و الخواطر البذيئة الدنيئة زوجة صالحة عفيفة و ان رجلا من معارفي اعتاد الارتياد للاجتماعات العائلية مع زوجته فهناك تعرفت الزوجة مع متزوج والد و احبته و الزوج مع متزوجة ام و احبها و بعد فترة شهدت الأربعة معا فتزوج المسمى بالتقدمي مع المسماة بالتقدمية و كان يجوز لامرأته ان تظهر لأصدقائه سافرة غاية السفور شفافة و كانت تستقبل الزوار في بيتها عند غياب زوجها و أخيرا عشقت واحدا من هؤلاء الزوار و انفصلت عن زوجها و تمدمت العش الزوحي غياب تزوجها و أحبرا بعد مدة.

المدرسة منبعا و مركزا للأدب و الكمال و الفضيلة ان اعددتها اعددت شعبا طيب الاعراق الا اننا نقول آسفين بأن التلميذ المؤدب لا يدخلها الا و يفقد منه خلقه و سجاياه اذ يتعلم القبح من الكلام و السوء من الطبائع و ينشر الأطفال ما تعلموه في المدارس و الازقة من القبائح الى اسرته و عائلته في البيت و لا يتردد عن اظهار حقارته و مقته عن مجريات دين و اخلاق أهل بيته.

فتنت النساء بالموسيقى و الطرب و اخذت حالة الآفة فيهن فبدل التهيج الواقعة على النفس فيسمع النغمات للسكارى بحرقة قلوهم بمحرومية الحرص و بالكسل و الأذواق الخيالية و هذه يدغدغ الاحاسيس الحيوانية كالرقص و اللعب و اللهو و الاحتضان و العناق فتأملوا الاغاني المذاعة من الراديوات فالها لا تعبر الا شهوات المتمنين المغامرين فنرى بأن الدين و الأخلاق قد تداعيا و اصاهما الوهن و الضعف و مزقت ستار الحياء و الخجل اذا ما قمنا بتحليل الاغاني المذاعة المنبعثة من البيوت ان كافة الروابط النفسية المخفية ينجذب بالوتر السحري المرتبط بصورة مختفية حينما تبدأ موسيقى الجاز بالعزف و يعلنون العشق و الهيام و الغرام برؤسهم و أياديهم و بكل حزء من حوارحهم فبضعة من الرحال أو اكثر أحيانا يزاحمون امرأة و يلاحقولها كما تفعل الكلاب و القطط في مقتبل الربيع و مع المكان تفكير رحل ما يرتكبه من الفواحش لإمرأة أحنبية بمكن ان يفعل بأمه أو اخته او زوجته من قبل رحل آخر و تماديه في غيه لم يكن سوى قلة الشعور بالشرف و العفة بل و انعدامهما فيه و لاستمرار الشعور بالدين و الأخلاق في المناطق القروية فالفحشاء و السفالة فيها قليلة).

الجواب: مع وجود حقائق دامغة ذا عبرة لمن اعتبر و موجبة للبحث و التدقيق النساء في مقالة الداعي الى التجديد الديني الا انه لم يطرح آراء و موضوع لحل العقدة و ان هذه العلل الاجتماعية قد كتبت بإنصاف كما يرى و اعتبر النساء الأوروبيات أفضل من النساء الموصوفات بالمسلمات و لم تكن تجوالهن متبرجات شيئا قبيحا و يظهر من ذلك بأنه على مراد بنشأة الشابات المسلمات مثلهن كذلك و يقول بأنه يمكن للنساء القرويات ان يفسدن بسهولة لعدم الاسناد الى اساس علمي فبإمكان القرويات العفيفات أن يفسدن بسرعة و عند افهامه بمرارة و تألم فساد الاخلاق في عصره من بين النساء الداعيات العلم و التقدم فلم يكن واضحا أى المعلومات ارادها المبتدع تعلمها لحماية النساء من المساوئ و الرذائل.

ان كون الطهارة و العفة أمر ذا قيمة و اهمية كبيرة و صفة فاضلة موجبة المدح و

الثناء لشئ يعرفه كافة الناس من عالم و حاهل الا ان البعض منهم لا يعملون على وفق هذا العلم ان قول المبتدع و مع سلامة و قوة العفة بين الأهالي في القرى عادة الا ان ادراكها ضعيفة ليست برأى صحيح مصيب و ان العادات و العقائد التي رسخت دون علم و دون شعور بعد اتخاذ حالة العرف و التقليد المقدسة يكون اقوى و اسلم من الآراء و النظريات المستندة الى العقل و العلم و الشعور ان التقوى و العفة المستندة الى اساسي الدين و الأخلاق القويتين و قبول تجريدها عن الأسس العلمية لتجاوز كبير أيضا.

• ٤ - (ان فصل حجرات النساء من صالة الضيافة و الاستقبال او وضع ستار حريري بينهما لهو تدبير واهن فالمرأة في البلدان الاسلامية ملفوفة بالاقمشة الحريرية الزاهية و يتفكر المرء بأفق خيالات واسعة بأن كل واحدة منها تمثال الجمال فينوس فليس بقليل من يخرج من فنون هذه الهياكل و التماثيل الخارقة الجمال و تملأ منها فراغات الفؤاد بقدر جمال الشرق المشمسة الوردية من بين النفسانيين الغربيين.

ان التستر يزيد من جمال المرأة بلا ريب و سببه ان دقائق الامور و بواطنها و غموضها ظاهرة واضحة امامنا و ان الغموض و البعد عن معرفة الشئ يزين في اعيننا و يجمل هذه الدقائق و الغموض و ان نظرنا المعتادة على هذه الأشياء فعند عدم رؤيته من البعيد فحيالنا يتمم حسن المظنون حسنا و يظنه حسنا على حسن و جمالا على جمال و الأشياء التي تجهل قيمتها اليوم تكون عزيزة علينا عند الفقد و الضياع فإن دخل بيننا و بين أمر بعد و ستار فبقدر ارادتنا لذلك الشئ نحيى متطلباتنا و إحساساتنا و لدى مقابلتنا امرأة محجبة في الاسواق أو الأزقة فيتنبه شعورنا و حيالنا و يخيل الينا و جود ما في خيالاتنا تحت تلك الحجاب و ينبغي علينا اعطاء النساء مكانتها اللائقة بما لتنظيم حياتنا الاجتماعية فالشريعة آمرة بتستر النساء و تحجبها الا الها لم تحدد نوعية و كيفية الحجاب فإن كانت القصد من التحجب و التستر طهارة الانسان و عفتها و الحماية من الفحشاء و المنكر فبالامكان الحصول عليها بطرق اخرى و لهذا فيحب علينا التحكم بأنفسنا بحسن استعمال العقل و الذكاء و هكذا نقوم بتطهير و تربية النفس عن الانقياد وراء الاهواء و الشهوات الحيوانية بشكل مريد للخير فالمرأة المربية بالتربية العالية و ذات عقل و فطنة يمكنها حماية عزما و عفتها بنفسها و إن لم تجد القوة فالمنوية في الدين و ثم تعودت مخالطة الرجال منذ الطفولة فلا ضير عليها في الكبر و لا خطر في تبرج البنت العارفة المالكة لمعنى العفة و الشرف و العزة و من سفرها الى أى مكان ترغب لوحدها الا ان المنده التغيرات و التطورات تحتاج الى الزمان فلا نقول هيا يا بنات و نساء المسلمات اخلعن الحجاب و

تحررن كيفما تردن بل علينا التيقظ فقد شاهدنا عدم توفيقنا و ترسيخنا لادارة المشروطية و كانت النتيجة مفجعة حدا فلترتدي النساء أزياء أنيقة ملاطفة لطينتها و خلقها اما خلعها الحجاب فليكن شيئا فشيئا و تحصل عن نفسها و لتهتم الحكومة بلباس و ثياب المرأة اليوم و مع جمالها فلتتستر الأماكن التي تثير الشهوات فلتقبل النساء ارتداء المعاطف بدل العباءة و ستر الرأس بالربطة بدل النقاب و بعد ذلك يحصل تغيير الامور من نفسها تدريجيا و ما عدا كل ذلك فالترهة و التمتع بملذات الحياة من حق النساء فمثلا ليكن الأكل في المطاعم و ارتداء الأزياء الانيقة الزاهية و التتره و مشاهدة الافلام السينمائية و ارتياد المسارح و التمثيليات من حقها و لكن قبل كل ذلك فليضع الحكومة قوانين و انظمة لمنع الرحال من التسلط عليهن).

الجواب: إن امعنا النظر في اقوال الداعي الى التحديد الديني لا يخفى بألها هيئت من قبل الماسونيين واعدت منذ عصور خلت وقالوه لأذناهم في كل دور و زمان من مخططات و برامج و قد اعلن ذلك من افواه و أقلام المحددين في عهد الاتحاديين أيضا و جعلوا رشيد باشا الماسوني يقول ذلك عندما جئ به الى رئاسة الادارة و لما جئ بالجهلة الاتحاديين الى الحكم بقوة السلاح و معاونة المال فقد أنطقوا المحددين من ناحية و اصدروا قوانين جديدة من ناحية فبدؤا بالتعرض على الاسلام قلنا الجهلة الاتحاديين لألهم قد احدثوا حروبا مفتعلة بحق و لأن اكثر هؤلاء الظلمة الذين تسببوا في اهراق دم مئات الحدثوا حروبا مفتعلة بحق و قتل المعصومين الا ان المسلمين لو استوعبوا دينهم جيدا و علموه للبسطاء لتتحطم جميع دسائس و مخططات اعدائهم على رؤسهم و قال تعالى (و قُلُ جَاءَ الحَقُ و زَهَقَ الباطلُ انَّ الباطلُ كَانَ زَهُوقًا * الاسراء: ٨١) و ان هذه الآية الكريمة على بيان بأن المسلمين اذا سعوا متبعين بالعقل و الاسلام و بقوانين الدولة يسدون الطريق على الكفار حيث لا يقدرون عمل شئ مكروه و يسقط مخططات يسدون الطريق على الاسلام.

لتلقين هذا المبتدع مقالاته المغرضة للشباب لم يتوان عن كتابة الكثير من الحقائق المهمة المريرة نعم الهم لا يتأخرون عن تسطير ما تحويه كتاب من مقالات صحيحة سليمة لأجل خداع الامة بسطر مسموم و من احدى مخططات الاعداء لخداع المسلمين هي

تطعيمهم السموم ملبسة بالسكر ككبسولة دواء.

إن معنى تستر نساء المسلمات وهذه الحجب الواقية لعفتهن و عزتمن هي فواصل معنوية لتمييز النساء من الرجال و بسبب هذه الحجب فان الرجل يظهر الاحترام للنساء في الازقة و الشوارع حتى لأهل بيته و الها مصدر حياء موضوعة بين الرجال و النساء و أما تخيل جمال المرأة تحت حجاها في نظر الرجل لا ينقص شرفها و عزتما بل يزيد.

قول المبتدع ينبغي بحث الفوائد الاجتماعية و اعطاء المرأة مكانتها الاجتماعية اكثر من طلب الجمال و الاناقة فيها قول ليس بصحيح لأن المرأة لا تترك زينتها حتى في مكانتها الاجتماعية تلك.

ينبغي تربية النفس تربية صحيحة لعدم وقوعها بالأهواء و الأحاسيس الحيوانية الا ان ترك هذا الأمر للتحكم بالنفس و ترك التستر و الحجاب ليس بعمل صحيح قط لأنه كثيرا ما يشاهد عدم التزام التحكم بالنفس من بين المتعلمين الدارسين المثقفين في اعمدة الجرائد و (التحكم بالنفس) عبارة سهل القول صعب العمل و القول من نبي عظيم عفيف كسيدنا يوسف عليه السلام (وَهَا أُبِرِّئُ نَفْسِي إِنَّ التَّفْسَ لَاهَارَةٌ بِالسُّوءِ الا هَا رَحِمَ رَبِّي انْ رَبِّي غَفُورٌ رَحِيمٌ * يوسف: ٣٥) فضلا عن أقوال الآخرين فالتحكم بالنفس و القدرة على ذلك مختلفة بإختلاف الناس فالمرء نفسه لا يستطيع ادراك ذلك و بعاصة لمن تعلم موضوع العفة و الشرف عن طريق العقل فقط لا من الشرائع الدينية اذ لا يتعدى العفة عنده مجرد المعرفة بأنه عفيف بين الناس فقط و مهما قدر ثمن العفة و مهما يتعدى العقل و التفكير متزنا فطنا الا ان العقل يمكن ان يخيب امام النفس الامارة الخادعة و لمنترها هي اقصر طريق و انفع علاج لسد هذه الطرق.

إن تربية اختلاط الأولاد ذكورا و اناثا بعضهم بالبعض وهذه الحالة مفيدة لوقاية العفة و العزة مستقبلا لتفكير سقيم عليل و تعويد الشبان على الحياة المختلطة منجر الى خطر مشاهدة نتائجها السيئة الوخيمة مشاهدة طبيعية و تفتح النساء بين الرجال و اظهار

محاسنها لحالة طبيعية مقربة احاسيس و شعور النساء و الرجال و لا يعتقد أى مسلم لا بل أى رجل بالأقوال الكاذبة الرادة لهذه الحقائق الثابتة هل صار الرجال لا ينظرون اليهن و هن يبرزن سيقانهن و اذرعهن و اعناقهن في المسابح و محلات اللهو شبه عاريات؟

وعندما تعودن ابراز سيقانهن واذرعهن واعناقهن بدأن بابراز محاسنهن الاخريات من صدورهن و ظهورهن و افخاذهن و يلبسن الأثواب القصيرة فوق الركبة و ان هذه التبرج التي يجهل مداها تبين احتياجا خاصا بالنساء فاجمالا ان المرأة تريد المزيد كلما تفتحت وترى الموضة والانفراج السابقة غير كافية وغير طبيعية وان هذه الانفراجات و الانكشافات قد عملت لمقاصد اخرى غير اسباب التخلص من سأم و مضايقة الحجاب و تفسحهن كما سردها المحدد وان هذه الانفتاح يمكن ان تكون خطوات قد خطت نحو الفساد الخلقي ان كانت دفعة واحدة أو بدفعات حتى ان هذه التبرج و الانكشاف التي تجعل الرجال مستفيدين منها بنظرات هي سفاهة ونذالة وتفاهة بحد ذاها وان تبرج النساء و اظهار محاسنهن لغير المحارم من الرجال تكون من أسباب الفحشاء وتدهور الاخلاق و خراب البيوت و أسباب الفواجع العائلية التي تمهد السبل الى الهلاك بسبب انكشاف و انفراج النساء و اظهار محاسنهن لغير المحارم من الرجال و عيشهن عيشة الارستقراط.

إن الشريعة لا تحرم التكلم مع البنات و النساء و تمنع التسلية و لا تجوز الزواج كالرهبان بل الشريعة تأمر عدم اغواء بنات و نساء الجيران و تنهي هتك الحياء فيهن و هدرها و تخريب بيوقمن و تجوز الزواج من بناقها و التمتع و العيش معها داخل دوركم بمنتهى الحرية و الامان حسبما تشاؤن و لا تفسدوا ادب و حياء و مستقبل بناتكم و نسائكم بالسماح لهن مخالطة الرجال الأجانب و احذروا من كل ما يؤدي الى هدر و هدم بيوتكم و بيوت الآخرين العائلية من افراط و تجاوز حدود و تأمرنا الجد و الكد و السعى و الكسب لأجل اسعاد العائلة و الاقتران في زمن الشباب.

إن رقص النساء مع اجانب و رقص الأزواج مع زوجاهم في حفلات الرقص و حركاهم و غض النظر عن تبديل زوجاهم لا يفسح المحال لليسر في الحياة و يدفعها الى

العمل و الاشتغال بل شوهد بمرارة و اسى هدم البيوت العائلية و خرابها و ان حفلات الرقص المعدة بغرض عدم حصر المناسبة الزوجية بين الزوج و الزوجة و تعميم هذه المناسبة على اوسع شكل و أشمل و غير محدود و الها قد اخذت مكان جمعية النكاح في الاسلام مع الفارق بأن الاسلام يعلن النكاح بين امرأة و رجل معينين و اما في حفلات الارستقراط فيعلن الاتصال الجنسي كيفما اتفق بين الكثير من الرجال المتزوجين أو العزاب مع الكثير من النساء ان كن متزوجات أو عازبات أما في الدين الاسلامي فان تلك الاتصال لا يجوز الا بعقد شرعي فقط.

فإذا خيرت النساء حرية مخالطة الرجال والمداعبة و المغازلة كما هي في الحياة الارستقراطية و مع تسبب غيرة رجال عائلته و احساسهم بالعذاب الوجداني و تألم الضمير يؤدي الى التذاذ الرجال من الكثيرات من النساء الاجنبيات كذلك و من ذا الذي لا يدرك و لا يفهم هذه الحقيقة؟ و مع أن الذين موصوفون بالبدائيين و المتأخرين يحسون و يعرفون هذا التذوق و هذا الالتذاذ جيدا الا ان ضميرهم المتألم يوقفهم عند حدهم و ان ضعيفي الارادة الذين قطعوا هذه الوقفة بخداع أنفسهم بأسماء براقة كالترقى و التقدم و هيئوا و اعدوا لأنفسهم حياة مزخرفة براقة ارستقراطية و يتبعون أهواء و أذواق نفوسهم و يسعون لنشر نمط هذه الحياة بسرعة فكما قد وجد الواصفين لهذه الحياة بالتقدمية فقد ظهر من وصفها اتباع و امتزاج للطبيعة و الحال بأن الشريعة على بيان بأوفق طراز عيش منسجم مع الطبيعة و كما ان الاسلام دين طبيعي فإن افترق طبيعة الانسان عن مواضع الفضيلة فإنه كذلك يفترق عن الطبيعة و اتبع جانب الفضيلة و مهما مدح و اثني عليها بأقوال كالحقوق المدنية و الرجوع الى الطبيعة و متابعتها فإن الشهوات و الأذواق الحيوانية اوضح سبب لهذا التيار و لهذا الجريان فإن لم يفكر الارستقراطيون بالملذات المتقابلة و كانوا على نية لاهداء النساء حرياتهن ما كانوا يرضون تبديل نسائهم مع نساء الآخرين و بالعكس و لهذا فإن الداعين الى المساواة بين الجنسين لا يرضون بل لا يدعون نساءهم و بناتهم يتقربن الى من لا امل في الاستفادة من نسائهم وبناتهم لا بل يمنع حتى رؤيتهن منهم

و من المعلوم حيدا بأن الذين يهبون بناهم ونساءهم للآخرين في نوادي الرقص والحفلات الليلية هم أناس يفدون زوجاهم من أجل الملذات او من اجل أموال أو من اجل الحصول على المواقع والجاه فإن لوحظ عدد الرجال الذين يدعون مساواة المرأة بالرجال و اعطائهن الحقوق والحرية اكثر من النساء أنفسهن فيرى بأهم الرجال الذين يلهثون وراء الاستذواق من النساء المتبرجات المتفسحات في الشوارع المنسجمات مع ما يجرى في الصالات ذوات المتطيبات بشتى الروائح اللطيفات و هم يندسون بين موجات النساء و ان هؤلاء المساكين لا يتفكرون بأن الآخرين يتحرشون و يتعرضون ببناهم و نسائهم و احواهم بصلاحية هذه الحرية او الهم ينسون او يتناسون هذه المذلة و الفسق بسكر تلك الملذات الجنسية و الأذواق الزائلة المؤقتة أو لا يتوانون عن الفداء هن مقابل ملذاهم الجنسية و شهواهم.

إن الرابحين الكثير و المتضررين القليل في الجمعيات الارستقراطية هم الرحال الذين لا توجد امرأة شابة مقبولة الوجه من بين اقربائه فيظهر بأن الانانية والخدعة من بين أهم اسباب طلب الحرية للمرأة و هناك من يقول بأننا تطرقنا الى الموضوع بتعمق زائد و بأفراط الا ان ما قلناه هي حقيقة الأمر ما ذكر صحيحة و حقيقة واقعة لأن هذه الافكار لم تصل الى النساء في الأقطار الاسلامية عن طريق الاغتباط بالرجال المتقدمين علميا و فنيا اذ لم ير مثل هذه التروات و طلب الحريات من زوجات الرجال الطيبين العفيفين الأطهار المتقدمين تكنلوجيا فلو لم يكن الرجال منغمسين في حياة اللهو و السفاهة لما كانت ترد من النساء من تردن الحرية المخزية و ما وجد من يقوم مقام المحاماة و الدفاع لهن.

ويقول الذين يطلبون مثل هذه الحريات للنساء (اننا لا نريد أمرا غير شرعي ...) و تراهم بكماً حينما تسألونهم أى شئ تطلبون عن طريق مشروع و يتهربون من السؤال بالقول بأننا (نسعى لتخليص النساء من الأسر) و قال تعالى (اَلرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّساء * النساء: ٣٤) و ان سعيهم هي خلاص المرأة من مكانتها الموضوعة من الله في هذه الآية الكريمة فأين المشروعية في هذا و تفضيل الرجل على المرأة في الاسلام لها عدة أسباب و فوائد وهذه الأفضلية لازمة و ضرورية لتنظيم الحياة العائلية و الاسرة و ان قول (ينبغي

المساواة بين الرجل والمرأة في العائلة اذ الحياة مشتركة) قول تافه عليم الاهمية و قد قال عزّ و حلّ (لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ الاَّ الله لَفَسَدَتَا * الانبياء: ٢٢) و حسب المفكرين المستندين الى المنطق السليم هَذَه الآية الكريمة وجب وجود حقوق و مراتب و عزة وشرف كل فرد من بين افراد العائلة و ضرورة وجود رئيس لها و حتى في ادارة النظام الجمهوري التي ادت لافراد الشعب كافة حقوقه فلها رئيس للجمهورية وينبغي ان يكون الكلام الأخير الفاصل لجهة معينة بإدارة كل جمعية حيث تعتبر العائلة جمعية كما هو الحال في ادارة الدولة.

و لبيان احقية اقوالهم فيظهر من المدافعين من يقول (نعطى للنساء استقلالية العلم و الفن) و لكون معنى الاستقلال و هذه الحرية هي تخليص النساء من مراقبة و اشراف الرجال و يعني هذا تغيير و تبديل لمفهوم الآية الكريمة المذكورة اعلاه لأنهم يصفون كون النساء تحت مراقبة و اشراف الرجال و عدم ذهابهن الى اي مكان يشاؤونها بغير اذن الرجال بـــ(الاسارة) و نساء اناطول التي تئن تحت وطأة العمل و الكد و الاشتغال لا تريد التخلص من الاسارة و تريدها و تكافح من اجلها الطليقات المتحررات من النساء في استانبول! و يقولون (على النساء العمل كالرجال استنادا الى حرية العلم و الصنعة و التخلص من الاتكال على الرجال) و نسألهم هل الرجال يمنون على زوجاهم بما يجلبونه الى بيوتهم من خبز و حاجيات لكي يخلصوهن من الاتكال و الذلة ؟ و الحال بأن اولئك النساء الداعيات التقدم و التحضر يقمن المنة على أزواجهن لقاء قيامهن بأعمال البيت و حتى أنهن يكلفنهم بالمهام و اذا لاحظنا نرى بأن الرجال المسلمين بحاجة الى الرأفة و الشفقة و العطف اكثر من النساء لأن الثقل على كاهل الرجل من كسب و تأمين احتياجات البيت و القول بأن (الحياة مشتركة) تحميل هذه الاحمال الثقيلة على كاهل النساء و يقول (ابحثوا عن الحلول و المخارج لأنفسكم) يكون دفع الرجل النساء عن حمايتهم و هي فكرة مناقضة لمصلحتهن.

كما ان الداعي الى الاصلاح الديني يتبنى القول (الحياة مشتركة) فان معاونة النساء بما تحمله الرجال من الكسب يمكنها معاونته في داخل دارها ايضا فيوجد حدم في

كثير من بيوت الارستقراطيين و حتى متوسطي الحال و يفصل و يتم خياطة ملابس النساء عند الخياطين كما هو الحال في ملابس الرجال و الاغرب من ذلك كله ففي بيوت النساء الارستقراطيات النائلات لحرياتمن تطبخ الاطعمة و تعنى بالأطفال و تتم جميع ما في الدار من اعمال من قبل الخدم و هكذا فتذهب كسبها لقاء زينتها و حليها و لماكياحها و عطورها و تصفيف شعرها و اجرة الخادمة و حتى الها لا تكفي لكل ذلك فبقيت معيشة و اعالة العائلة على الرجل فقط و حمل الرجل وحده وزر البيت و معيشة العائلة.

يرى في كل مكان من النساء قبيحة الوجوه المشتركات في حمل أعباء المعيشة العاملات خارج البيوت حالتهن المزرية و عملهن الوضيع و البنات اللواتي يعجبهن جمالهن و تحاولن تجميل أنفسهن تضمحل تلك الجمال رويدا رويدا كلما تقدمت في السن و خاصة جلد النساء اللواتي تستعملن الكثير من مواد التحميل كالباودر و مواد التحميل و الاصباغ تترهل و تتعرى و تكون دميم المنظر مبكرة و تكون وجوههن مشمئزة ممقوتة بغيضة قبيحة بجعدة كالكرش تنفر منها النفوس في حالة عدم استعمال الماكياج و لهذا فقد يضطرن الى الوقوف امام المرآة كل صباح لساعات لتحميل أنفسهن بمواد التحميل و كم تألم قلوبنا بمشاهدتنا من نافذة الترام مع أول نور الصباح ليوم شتاء مثلج قارص البرودة المرأة تكنس الشارع و تزيل الثلج في منطقة ساحة بايزيد في استانبول و كم تمنينا لو ان هذه الجدة لم تنل مثل هذه الحرية الجوفاء و تنام في غرفتها الدافئة او تقرأ و تطالع كتابا أو تنشغل في اعداد و تحيئة حاجيات أولادها اذ الشريعة حملت جميع احتياحات المرأة على الرجل فان لم يكن لها زوج فنفقتها على اقربائها فان لم تكن فعلى بيت المال فينبغي الوصال كافة احتياحات المرأة اليها و كم سمعنا شكوى و أنين النساء.

و المحددون الذين لا ينكرون الحالة المزرية لقبيحات الوجوه من النساء و يعللون ذلك بقولهم اذا وجدت بائعات جميلات الصور للبضائع و السلع في مخازن البيع فيظهر الراغبون بالجميلات اكثر من الراغبين في الشراء و هكذا فقد يحصل الكساد فترك اللواتي احرزن حرياتهن و عملن بين الرجال فوقوفهن امام المرآة كل صباح لساعات و محاولتهن

تجميل أنفسهن و المفروض وجودها عند الباقيات بل الأصح عدم وجود شئ من معنى تلك الحرية و الاستقلال و معناهما فيهن الابتعاد عن تأليف العائلة و تربية الأولاد و تنظيم البيت انسلاخا عن القابليات الطبيعية و اختلاطهن بحياة الرجال الشديدة المؤذية و تخلصهن من الزواج كالرحال العزاب أو مثل النساء العاهرات الغير المرتبطات بالحياة الزوجية و إن طراز هذه الحياة المشتتة المؤدية الى خراب و دمار الروابط العائلية قد بدأت في الرجال المقلدين لأوروبا في البداية و قد انزلقت أقدام النساء الى هذه الهاوية بعد ذلك و باللشباب المساكين الى اي الهاويات يترلقون ان الاحترام و اللطف المعتادتين عند الارستقراطيين تقديمها للنساء ماهي الاحب للتظاهر عمل لتخفيف الحقارة عنهن و التقليل من اوضاعهن المؤثرة المرثية و ما أيسر و أبخس من النساء في أوروبا اليوم ان كانت بعقد نكاح ام بدولها و ان النساء الارستقراطيات البعيدات عن الاسلام منجرات الى هذه الحالة و ان كثرة عديمات النكاح ظاهرة و ان كثرة من لم تعقد النكاح عليهن موجودة و انتشار الأشعار المثيرة الشهوانية في الأدب الشرقي ناجم عن عدم وجود الفحشاء وحياة السفاهة و ندرها الى حد العدم و يزين الشاعر الشرقي شعره الغزلي و يثمنه و يجمله بوعد العناق الموعود من حسناء لأن هذا الوعد من الحبيب كأمر محال محال الوقوع صعب المنال و الحال بأن مثل هذه الامور و اكثر يفعل في الشوارع و الاماكن العامة في أوروبا و لا من مبال و النساء الأرامل بأثمان بخس و رخيص و يتزوج الرجال اليوم في أوروبا و في الاماكن المنتشرة فيها الارستقراطية و حقوق المرأة من البلدان الاسلامية بيسر دون عسر و عثور النساء على الأزواج أمر عسير فالرجال مدللون و هم يتحرون الجمال أو الأموال في النساء و النساء مستعدة لقبول طلب الزواج من الرجل ويلقى الزوج الباحث عن خليلة تقاسمه الشهوات لليلة او لبضع ليال باليسر و السهولة و اللين لقاء الصعوبات و المشقات التي واجهنها في اعداد و تنظيم بيت الزوجية. لا توجد في الأقطار الاسلامية بنات عنست و كبرت في السن و لم تتزوج و كأن الرجال قسموا على النساء و يفضل نعمة (تعدد الزوجات) أصبحت النساء سيدات بيوتهن بينما البنات اللواتي لم تتزوجن في أوروبا بالمال

الذي جمعنها من الرجال عن طريق غير مشروع دون عقد نكاح يبحثن عن الأزواج.

ان العشق معدومة لا وجود له في أوروبا و في الأماكن الموجودة فيها الارستقراطية لأن البنات والنساء منتشرات في كل الأماكن والانحاء بينما الرجل في الأقطار الاسلامية لا يرى حسناء غانية الا مرات قليلة طوال عمره و ربما يعشقها في اثناء هذه الصدفة و يتستر العشق المسدول على عينيه و يتحد مع التستر الموجود في الأطراف و حتى ان بسبب الستار الأخير و لعدم رؤيته (معشوقته) يزيد نار عشقه و ينضرم و ان هذا الطور و الطراز على بيان بأهمية النساء في الممالك الاسلامية و ما قيمتها و اهميتها في المحتمع الارستقراطي المبعدة النساء عن مقام المعشوقة المحبوبة.

و لنصغى للشاعرة الفرنسية الكبيرة (Madame le lara Mardirous) و قد ترجم ذلك جناب شهاب الدين و نشرها في المجلة المسماة بــ(أوراق الأيام) حيث تقول:

(اوصوا نسائكم! عليهن معرفة وتقدير أهمية سعادةمن التي هن فيها و تتعودن التستر و الحجاب اذ الها تحفظهن و تحميهن من كثير من المتاعب و المضايقات... آه لو علمن اعداد البنات المعصومات الباكيات الأنينات على كتفي وحضي وان اذبي هاتين كم سمعتا الشكاوى التي يتفطر لها القلوب عن فواجع النهايات للمعشوقات المحبوبات نعم ان ارتياد و دخول الصالات و النوادى المضيئة المتلألأة بمختلف الأضواء و المفروشة بأنواع الورود يمكن ان يكون جذابا الا ان الغيرة التي تحرق قلب امرأة تأتي اليها مع زوجها الذي تحبه كم تكون أفعى ساما؟ أتعقلوها و ان حفلات الرقص و الباليه و المسارح و كافة اماكن الإلتقاء لحجرة عذاب من (هيئة المحاكم الانكلسيونية = Seint Office) و نار لزوج صادق لزوجته أو لزوجة محبة لزوجها أتدرون فهموها و علموها لزوجاتكم و نسائكم و الحواتكم جيدا!)

وهناك قول أصبح مضغة في الافواه وهي (ان اعلاء وترقية النساء لازمة لعلو و رقي الرجال لأن المجتمع لن يتقدم ما لم تعمل احدى من الجناحين وانما يمكن الترقي والتقدم بنسائه) و مثل هذه الالفاظ المشوشة المجتفية المبهمة تبين قيام المحاولين الكاتمين لمقاصدهم

بوضوح الافهام بالكلمات المساعدة و معنى تقدم النساء هي عدم ابقائهن جهلة و ايلاء الاهمية بأخلاقهن و تربيتهن و قيام النساء بأعمال دقيقة شتى لا تمنعه الشريعة لموافقتها لخلقتهن الرقيقة اللطيفة و يجوز قيام النساء المسلمات بالاعمال الدقيقة التي لا يعملها الرجال في أيام السلم او في ايام الحرب و تعلم هذه الحرف الدقيقة منهن الا انه ينبغي عدم اختلاطهن بالرجال.

ان العامل الاقوى التي ربطت الاتراك المسلمين بأوطاهم و بلادهم هي حياتنا الطاهرة الزكية النقية الدينية و الاعراف و التقاليد داخل المجتمع و الاسرة و الذين يعتبرون هذه الحياة أى حياة الحريم وصالة الاستقبال واجبا ووظيفة مقدسة يرتبطون بأقوى الرباط.

ان اقوى ما يتمسك به الداعون الى الإصلاح الديني في دفاعهم لعمل المرأة مع الرجال هي سلاح المنافع المادية و الكسب الاقتصادي فمثلا يقولون عند افتتاح محل للبيع ينبغي ان يعهد أمر البيع أو أمانة خزانة النقود الى أمينة صندوق ذات جمال ساحر و يجتمع المشترون بالهدايا المثيرة الشهوانية التي توزعها المحل على الناظرين علما بأن المشترين المسلمين لا يدخلون لمثل هذه المحلات و لمحلات بيع الخمور و يكون الكسب و الأرباح الناتجة عن الحرام خبيئا و لا يباركه الله و يكون لهايته الحسران في الدنيا و الآخرة.

ان ظهور البنات و النساء عاريات أو شبه عاريات أمام الرجال و نظر الرجال اليهن حرام و اثم عظيم و لا يليق بالمسلم كسب حطام الدنيا عن طرق محرمة اذ لا فائدة و لا بركة في أموال اكتسبت عن هذا الطريق و من لم يبال الحرام يكفر.

يلزم على من يدعي الاسلام ان يحدد العمل الذي يفعله ويقوم به موافقا للشريعة أم لا فإن لم يكن بإمكانه معرفته فينبغي عليه السؤال من عالم من أهل السنة أو ان يتعلم ذلك من هؤلاء العلماء قراءة فإن لم يكن الفعل موافق الشريعة فلا نجاة له من الذنب او من الكفر و عليه التوبة النصوحة كل يوم و يغفر الله عن المستغفر ذنوبه و كفره و من لم يتب يعذب في الدنيا و الآخرة جزاء ما عمله و ان مثل هذه العقوبات مذكورة في مواضع مختلفة من كتابنا.

يسمى الاماكن الواجب سترها في النساء و الرحال أثناء الصلاة و خارجها برامحل العورة) ويكفر من يقول لا محل للعورة في الاسلام ومن لم يبال بستر محل لعورته المتفق عليها بالاجماع أي بما الجمع عليها المذاهب الأربعة و ينظر الى محل عورة الآخرين دون مبالاة أى من لا يخشى العذاب المترتب عليها يكون كافرا وليس بعورة ما بين الركبة و أصل الفخذ عند الحنابلة و على من يقول (بأيي مسلم) ان يتعلم ويهتم بشروط الايمان والشريعة و بما تبينها المذاهب الأربعة و الجمعت عليها من الفرائض و المنهيات عنها و عدم المعرفة ليست بعذر اذ هي كعدم التصديق مع المعرفة والمرأة كلها عورة عدا الوجه واليدين في المذاهب الأربعة وهكذا هي كشف المرأة عورها وطربها امام الرجال و قراءهما الموالد الدينية و من لم يبال بكشف عورته يأتي اثما كبيرا و ان لم يكن كافرا في حالة عدم وجود الاجماع أي لم يكن المحل المكشوف عورة عند احدى المذاهب الثلاثة الاخرى ككشف المرجال افخاذهم و يفرض تعلم ما لم يعلم و المبادرة الى التوبة و التستر حال التعلم.

إن الاحاديث الشريفة الآتية من كتاب (الزواجر) لابن حجر المكي و ان هذا الكتاب طبع بمصر سنة ١٣٥٦ هـ.. [١٩٣٧ م.] و دمج فيه الجزئين و انه رحمه الله كان من علماء الشافعية ولد عام ٨٩٩ هـ.. [١٤٩٤ م.] و توفى في مكة المكرمة عام ٩٧٤ هـ.. [١٥٦٧ م.] (لا تبرز فخذك و لا تنظر الى فخذ حي و لا ميت)

و لعن في الحديث الناظر و المنظور و ان النظر الى العورة كبيرة و ان كشفها لكبيرة (ثلاث لا يدخلون الجنة أبدا الديوث و رجلة النساء و مدمن الخمر) قالوا يا رسول الله أما مدمن الخمر فقد عرفناه فما الديوث قال (الذي لا يبال بمن يدخل على أهله) قلنا ما الرجلة من النساء قال (التي تتشبه بالرجال) (صنفان من اهل النار لم أرهما قوم معهم سياط كأذناب البقر يضربون بها الناس و نساء كاسيات عاريات مائلات مؤسهن كأسمنة البحت المائلة لا يدخلن الجنة و لا يجدون ريحها).

و اخرج أبو داود مرسلا عن عائشة ان اختها اسماء رضى الله عنهما دخلت على رسول الله صلى الله عليه و سلم و عليها ثياب رقاق و اعرض عنها رسول الله صلى الله عليه وسلم وقال (يا أسماء ان المرأة اذا بلغت زمن الحيض لم يصلح ان يرى منها الا هذا و هذا) و اشار الى وجهه وكفيه و يتضح من هذا الحديث الشريف بأنه ينبغي عدم ظهور النساء سافرات متبرجات امام الرجال الاجانب اذ الها ذنب عظيم و قال الذهبي: و من الأفعال التي تعلن المرأة عليها اظهار زينتها كذهب و لؤلؤ من تحت نقابها و تطيبها بطيب مسك اذا خرجت و كذا لبسها عند خروجها كل ما يؤدي الى التبهرج كمصبوغ براق و ازار حرير و توسعة كم و تطويلة فكل ذلك من التبهرج الذي يمقت الله عليه فاعله في الدنيا و الآخرة و لهذه القبائح الغالبة عليهن قال عنهن النبي صلى الله تعالى عليه و سلم.

(اطلعت في النار فرأيت اكثر اهلها النساء) و قال عليه الصلاة و السلام (من كان يؤمن بالله و باليوم الآخر فلا يدخل الحمام الا بمأزر و من كان يؤمن بالله و باليوم الاخر فلا يدخل حليلته الحمام) (ستفتح عليكم ارض العجم و ستجدون فيها بيوتا يقال لها الحمامات فلا يدخلها الرجال الا بالإزار و امنعوها النساء الا مريضة أو نفساء) (من كان يؤمن بالله و باليوم الاخر فلا يخلون بإمرأة اجنبية ليس بينه و بينها محرمية) (اذا كان آخر الزمان حرم فيه دخول الحمام على ذكور امتي بمآزرها) قالوا يا رسول الله لم ذاك قال (لأفهم يدخلون على قوم عراة الا و قد لعن الله الناظر و المنظور اليه) (ما بين السرة و الركبة عورة) و قد صح ان (مدمن الخمر المقيم على الزنا كعابد وثن) و لا شك ان الزنا اشد و اعظم عند الله من شرب الخمر (المقيم على الزنا كعابد وثن) و بيان هذا الحديث الشريف بأن الزنا من الكبائر

و قال عليه الصلاة و السلام (لا تزال امتي بخير ما لم يفش فيهم الزنا و اذا فشى فيهم الزنا و الربا الا فشى فيهم الزنا فأوشك ان يعمهم الله بعذاب) و (ما ظهر في قوم الزنا و الربا الا احلّوا بأنفسهم عذاب الله) قال رسول الله صلى الله عليه و سلم لأصحابه (ما ذا تقولون في الزنا) قالوا حرام حرمه الله و رسوله فهو حرام الى يوم القيامة فقال رسول الله صلى الله عليه و سلم لأصحابه (لأن يزين الرجل بعشرة نسوة أيسر عليه من ان يزين بأمرأة جاره) و (لا يدخل الجنة ديوث) و الديوث هو الذي يقر في اهله الخبث.

و ورد في الحديث الشريف (من وضع يده على امرأة لا تحل له بشهوة جاء يوم القيامة مغلولة يده الى عنقه فإن قبلها قرضت شفتاه في النار ...)

إن الزنا باحنبية اثم كبير و الزاني بإمرأة متزوجة اثم اكبر و اما الزنا مع قريبة محرمة فأعظم اثما و اتيان الزنا من امرأة ارملة اكبر من زنا البنت فزنا الشيخ اكبر اثما من زنا الجاهل.

إن بياننا اضرار تبرج النساء و عدم احتجابهن مفصلة هي مرادنا منع وقوع المواطنين و المسلمين الى مضايقات دنيوية و اخروية و هي نابعة عن احساسنا بوجوب اسداء الخدمة اليهم و ابداء الخير لهم و الا لم يكن من الاسلام أن نبرز بأننا أصحاب عفة و خير و ان المتبرجات الغير المحجبات و الارستقراطيين حقيرات و ذووا خلق ذميمة و على كل مسلم يشاهد المتبرجات الغير المحجبات و الخمارين و العائشين تلك العيشة الارستقراطية الرذيلة ان يرثى و يرفق لحالهم و ينصحهم ان امكن و بلسان عذب لين او ان يكتب نصائحه بما يوافق الكتاب و الدستور و على الأقل ان يدعو لهم بالنجاة و الخلاص مما هم فيه من الضلالة فإن شاهدنا العاصين فعلينا تذكر معصياتنا و ذنوبنا و توقع ما سيترل بنا من العذاب ان لم نتب و ننل العفو الالهي على آثامنا و تقصيراتنا و خطايانا و اظهار عيوب الآخرين و الاساءة و الاغتياب حرام و الا قد نكون مذنبا اكثر منهم و الله يحب الصابرين المحسنين و يحب القائمين بخدمة الناس و الذين تواصوا بالخير و الرفقاء و بشوشي الوجه و القائمين بمعاونة العاملين بالصالحات و انه تعالي لا يحب كل متكبر و ذا عجب و علينا العمل بكل ما يرضي به سبحانه و تعالى و ان نتحلي بالطبائع و الخلق الحميدة فالشدة و التخويف و القصاص و الجزاء و العقاب على المجرمين و المسيئين من وظائف الحكومة فالمسلم من سلم الناس من يده و لسانه فأذية الآخرين اثم و من مسببات ظهور الفتنة و التسبب في ايقاظ الفتنة اثم عظيم و المسلم يجتنب عن المعاصي و لا يخالف قوانين الدولة و أنه لانسان شريف نبيل نائل لاحترام و محبة الجميع.

و يقول خير الدين الرملي من مشاهير علماء المذهب الحنفي رحمة الله تعالى عليه

في باب النفقة من (الفتاوى الخيرية) بأنه (على الزوج اسكان زوجته في دار منفردة ليس فيها احد من اهله و اذا امتنع الزوج من نفقتها يحبس و أيضا ان يسكنها بين قوم صالحين يعينو لها على مصالح دينها و دنياها ويمنعون الزوج عن ظلمها اذا أراد ظلمها و ليس له ان يشرك معها غيرها و لا يكفى ببيت واحد من دار ذات بيوت الا ان يكون بجميع مرافقه من مطبخ و بيت خلاء و ما لابد له في السكن و إن غاب الزوج و ترك زوجته بلا نفقة ترفع امرها الى القاضي ليفرض لها النفقة الواجبة و لا تطلب الافتراق عن زوجها و يعين القاضي عادة النفقة المناسبة و يوصى المرأة بإستدانة مقدار النفقة من احد اقربائها الاغنياء و يأمر القاضي الاقرباء الأغنياء بوجوب الاقتراض و يحبس الممتنع عن القرض و يتدارك أمر حضور الزوج وتضمينه و لارتكاب الزوج كبيرة يعزر أيضا و ان خشيت الزوجة من عدم النفقة و تريد ان تأخذ منه كفيلا بالنفقة يجيبها القاضي في أخذ الكفيل و لا يهرب الزوج الا انه لم يجلب النفقة فالقاضي يعين مقدارها و يجعل الزوج و يضطره بالدفع لزوجته كل شهر و على الموسر دفع نفقة الأغنياء و هي الطعام و الكسوة و السكنى.

إن القاضي الشافعي يقرر فسخ عقد النكاح إن أثبتت المرأة هروب زوجها و عدم تركه النفقة لها بشاهدين فان انقضت العدة فبإستطاعتها الزواج من رحل آخر حسب المذهب الحنفي أيضا فإن ظهر الزوج السابق و اثبت بأنه ترك لزوجته النفقة فلا يقبل منه ذلك و تسقط النفقة للزوجة الناشزة او المبلغة طلاقها) الا ان اطلاق المرأة و هدر البيت و العيال و تحطيم السعادة الزوجية ليس بعمل هين و يذكر في باب النكاح (و ان زوج الأب ابنته البكر البالغة بغير اذنها فردت النكاح حين بلغها فلا يكون النكاح صحيحا فينبغي التصديق كها اذ القول قولها) فالتوضيحات المذكورة تبين بأن المرأة في الاسلام ليست العوبة و ان حقوقها مصونة من قبل الحكومة الاسلامية.

15 – و يقول المبتدع (إن المرأة ليست مخلوقة متى ما أراد الرحل يستغلها و متى ما أراد يدفعها و يذلها و حسب ارادة الله سبحانه الذي أنزل القرآن لسعادة الانسان في الدارين علينا تحديد الزواج بقواعد و انظمة فإن منعت الأوروبيون الزواج باكثر من واحدة الا ان لهم زوجات متعددات غير مشروعات و عشيقات و خليلات).

الجواب: إن تعدد الزوجات من احدى الاسباب التي من خلالها يتهجم و يتعرض الأوروبيون و دعاة التقدمية أى المقلدين و المغتبطين بالغرب على الاسلام فبينما بإمكان المسلمين الزواج الى حد أربعة زوجات فإن الأوروبيين يعبثون بأعداد من النساء و العشيقات و الخليلات و الرذائل فالشريعة قد وضعت شروطا للزواج الى حد الأربعة و ليس بإمكان الجميع تأدية هذه الشروط و لهذا فإن زواج المسلمين بأكثر من واحد محدود و لم يكن التعدد الا للقلة مع العلم بأن تعدد الزواج ليست بمرتبة امر شرعي بل رخصة مشروطة و ما اكثر الفحشاء و البغاء و الزنا في الأماكن المنوعة فيها تعدد الزوجات.

إن السبب الوحيد الذي به ازدرى و اعاب المصلح في الدين تعدد الزوجات هي التأثير السبئ على النساء اذ هم أنفسهم لا ينكرون بأن تعدد الزوجات من مسببات ازدياد النفوس و إن الادعاء من ان هذه الازدياد خاصة بالبلدان الحارة و إن الرغبة الشهوانية تضعف عند أولى عقول و ذكاء لهي هواجس لا تقبلها العقل السليم و تردها التجارب و حتى انه في البلدان الباردة المتحضرة فإن دققت و بحثت أسباب الأصوات المرتفعة الداعية الى الاعتراف بحقوق المرأة و اعطائهن الحرية يظهر تحت القناع الشهوات الحيوانية تجاه المرأة. و إن كان معلوما بأن مقلدي أوروبا في الأقطار الاسلامية يلهثون وراء أهوائهم و شهواهم بهذا الخصوص الا ان أساس اهدافهم و ام غاياهم كما هي معلوم من كافة اقوالهم هي التهجم و التعرض على الدين الاسلامي و ما مسألة اعطاء الحقوق للمرأة و حرية تعاطى الشهوات الحيوانية الا في المرتبة الثانية و لم يكن مساعيهم الا التهجم و التعرض بكل قواهم على الأحكام القرآنية وحتى على المباحات و الرخص و هدم و امحاء الدين و احلال الفسوق و الفجور وفساد الآداب والفحشاء والسجايا الذميمة والاخلاق الذميمة الأوروبية و المفسدة الدينية النصرانية محله و لنرى ما يصب الداعي الى الاصلاح الديني ضياء كوك آلب الساعي بالحيل و المكائد العامل تحت ستار القومية و الوطنية من سموم في منظومته (الدين و العلم).

مآل المنظومة المسمومة:

قد شلت الحياة ما دامت المرأة ناقصة * لتوافق بناء العائلة و الاسرة على العدالة ينبغي المساواة في النكاح والطلاق والميراث الثلاثة * البنت نصف في الارث وربع في الزواج في المائلة و البلدة

فكما انه تهجم و تعرض على القرآن الكريم و على اقامة الصلاة فإنه سعى في شعره هذا الى تلويث الدين الاسلامي تحت شعار طلب حقوق المرأة و ليوحدوا و يساووا البنية التشريحية و الفيزيائية الالهية فيهن مع الرجل ما دام دعاة التقدمية يلحون و يصرون على المساواة و يمكن لديك ان يدبر أمر جمع من الدجاج و لكن لا يمكن وجود ديكين اثنين فيهن و هكذا الحال في جميع الحيوانات فالرعاة و المتاجرون بالأغنام لا يبقون بين قطعان الاغنام اكثر من بضع اكباش و يذبحون ما يبقى أو يبيعونه.

لا مساواة بين الرجل و المرأة من كل جهة فالمرأة تؤثر على الرجل بقوة حاذبيتها فقط و الها في مستوى ادبى من الرجل في كثير من الامور و الاعمال و المرأة في كل العالم ترغب الزينة و الجمال فمهما اعتلين و اصبحن ذا شأن و قدر فإنهن في موقع الملكية للآخرين كالأشياء الثمينة فالمرأة التي لا تفدى جمالها و زينتها مقابل اي شئ ترى نفسها كمكافئة بين الرجال و خاصة المختارون منهم و إن الحقوق المعطاة للنساء في بعض البلدان أي مساواتهن مع الرجال ليس بمزيل النواقص الموجودة في خلقتهن و مع كون مخ الرجل اكبر حجما و أثقل وزنا من مخ النساء فإنهن تعملن كالرجال في القرى او اكثر الا ان كثرة اشتغالهن و عملهن لا تجعلهن بمقام الحاكم أو الآمر قد ورد في الكتاب المبين تفوق الرجال على النساء و قد خلق سبحانه و تعالى الرجال اقوى من النساء و جعلهم قوامين عليهن فالزوجان يتمنيان ان يكون وليدهما ذكرا و هذه التمني أيضا على بيان بأن الرجل مصدر اسناد و قوة في الحياة و اما المرأة فنقص و ضعف و مهما عملت المرأة او حاولت فهي لا تلد في السنة الا مرة و الرجال لا حصر لانجاهم و يمكن للرجل أن يكون أبا للأولاد بعدد زوجاته و ان هؤلاء الاولاد معلومي الاب و الام و إن الرجل يعادل المئات من النساء بصدد تنشئة الاولاد و عدا كل ذلك فإن اعداد البنات المولودات اكثر

من اعداد الذكور غالبا و هم في تقليل نتيجة الحروب وعدم رغبة البعض منهم بالزواج بعض الاحيان و تزيد عدد البنات المتهيئات للزواج اكثر من الرجال بالآلاف و نطالع تلك الحقائق على صفحات الجرائد بإستمرار.

فمثلا المقالة المنشورة في جريدة تركيا المؤرخة ٣ رجب المرجب عام ١٣٩٣ الموافق ليوم الخميس ٢ آب ١٩٧٣ حيث جاءت فيها انه حسب احصائيات جرت في أمريكا تبين بأن المرأة أطول عمرا من الرجال.

إن الاحصائيات تبين بأن اعداد النساء تزيد على اعداد الذكور بمليونين و كذا تزيد اعداد النساء على عداد الرجال في جميع المواليد التي تزيد على الخمس و العشرين عاما.

و حسب الاحصائيات فإن لكل الف رجل يبلغ من العمر خمسا و ستين عاما أو يفوق الفا و مئتين و خمسا و سبعين امرأة و سيكون عام ١٩٨٠ لكل الف رجل من السن المذكور الف و خمسمائة امرأة و سيزيد هذا العدد اكثر لصالح النساء و اثنان من كل ثلاثة منهن من سن الخامسة و الستين ارملات و هناك رجل أرمل مقابل كل ثلاثة اراملة و مع أنه شوهد تزايد في عدد النساء الأرامل بنسبة ١٩٠١ % ما بين سنة ١٩٥٠ و سنة ١٩٦٠ الا انه ظهر تقلص في عدد الذكور الأرامل بنسبة ٢,٤ % إن نسبة وفيات البنات في الولادات المبكرة في أمريكا أيضا أقل من وفيات الأطفال الذكور بنسبة ، ٥ % و إن عدد وفيات البنات في الشهر الأول من الولادة اقل من اعداد الذكور بنسبة ، ٥ % و عدد وفيات الأولاد في سنة من ولادةم تبلغ ٥٠ % منهم من الذكور.

إن البنت في دور النمو تنمو اكثر من الأولاد الذكور و تفتح لسالها على الكلام مبكرا و إن عدد وفيات الذكور ضعفي عدد وفيات البنات ما بين الخامسة و التاسعة من العمر و ان هذه النسبة في تزايد لتكون ١٤٥ % ما بين العاشرة و التاسعة عشر.

إن ابتلاء الرجال بالامراض القلبية لكل صنف من المواليد ازيد من النساء فإن موت رجلين مقابل امرأة بتلك الأمراض ما بين من الأربعين الى السبعين من العمر حيث الها من الفترات الحساسة في الاعمار واصابتهم بأمراض القرحة المعوية والسرطان وذات

الرئة و السل و داء الملوك اكثر من النساء و على سبيل المثال ان سرطان الرحم و الثدى اللتان تصابان بما النساء أسهل و أيسر علاجا من أمراض سرطان الرئة و المعدة و البروستات في الرجال.

و كثيرا ما يكون اصابة النساء بالأمراض اكثر من الرجال الا ان تلك الامراض تكون خفيفة بسيطة في الغالب و ثبت بأن احتمال اصابة الرجل بالمرض من الثلاثمائة و همس و ستين مرضا مقيدا في قيود الأمراض المعلومة في يومنا هي مائتان و خمس و اربعون و اما النساء فمائة و عشرون فقط.

و ذكر في مقالة نشرت بجريدة حريت الاستانبولية في ٥ رجب المرجب عام ١٤٠٤ الموافق ١٨ نيسان ١٩٨٣ جاء فيها بأنه (لقد ثبت من مصادر رسمية من الإحصاء العام للنفوس في استانبول بأن لكل أربع رجال أرامل سبعة عشر من النساء الاراملة) و إن هذه النتيجة تبين بأن اعداد النساء الأراملة تزيد اعداد الرجال الأرامل بأربع مرات.

و من احدى الوثائق الدالة على زيادة النساء على الرجال هي اللواتي جعلن أنفسهن للبيع وسيلة لعيشهن و زيادة مثل هؤلاء النساء و خاصة في الأقطار المتقدمة ملحوظة فما ضر لو كان الرجال ان كانوا متزوجين ام عزابا الذين يزنون بحن ان يتزوجوهن وان يجعلوا النقود و الدراهم التي يعطولها لهن مقابل تلك الفحشاء نفقة العائلة؟ و الداعين الى الاصلاح الديني و دعاة التقدمية لا يجيبون لهذه التساؤلات و لا يقولون بألها لا يضر بل يحسن ذلك لألهم يريدون للنساء التحويل من سئ الى أسوأ بإستمرار و ان اضطراب رافضي تعدد الزوجات يمكن ان ينجم عن عدم بقاء النساء الكافيات لمسرقم و تطمين اذواقهم و شهواقم.

فإن قيل بأن وجهة نظر الرجل للمرأة المقامة معها مناسبة غير شرعية و وجهته لزوجته مختلفة فيفهم من هذا القول بأن المرأة العاهرة بأمور غير مشروعة قد اضاعت فضيلتها و ميزتها و اصبحت مخلوقة قذرة حقيرة سافلة و لهذا السبب فالاتصال الجنسي مع امرأة صاحبة مقام لهو رذالة و عيب عظيمين.

إن النساء ينجرن الى الفحشاء اما بسبب الفقر و الضرورة و العوز و اما لاغترارهن و إنخداعهن بالدسيسة والمكيدة وهذه ليست واردة للرجال فإنهم لا يكسبون عن هذا الطريق بل الهم هم الدافعون الدراهم و هذه العملية أيضا دليل على عدم مساواة المرأة مع الرجل. إن المرأة لا تتخلى عن رغبتها من ان تكون محل طلب الرجال مهما كانت جميلة و من ازيلت الحياء عنها عرضت الانوثة كسلعة تجارية و يعني ان المرأة اكثر خجلا من الرجل و إن هذا الخجل ليست من قلة شهواتهن بل قدرتهن على اخفاء احساساتهن و شعورهن اكثر من الرجال فكما ان الشهوات الجنسية فيهن اكثر من الرجال فحياؤهن أيضا اكثر منهم و حتى المجردات عن الحياء تجلسن في المبغى و الرجال يأتون اليهن و فضلا عن ذلك يدفعون لهن اجورهن و لا يوجد في أية بقعة من بقاع العالم مغى رأسمالها الرجال و زبائنها النساء.

إن الحياء في النساء تجعلهن اكثر صبرا و اقوى و أمتن من الرجال و تمنعهن الاشتغال في كثير من الامور و الاعمال الشاقة فإن تركنا بعضا من الدول الشيوعية المعلومة و اذناها ممن سموا حكوماهم (بالجمهوريات الاسلامية الاشتراكية) لحداع المسلمين و الذين لا يولون لا للنساء و لا للرجال أية اهمية و يضعوهم بمصاف الحيوانات جانبا فإن أيّا من الشعوب و الدول حتى التي في مواقف حرجة جدا لا ترسل النساء الى جبهات القتال بل يستخدموهن في المواقع الخلفية بأمور خفيفة بسيطة و ذلك عند الحاجة و قلة الرجال نتيجة القتال و لقاء تحمل الرجال لهذا العبء الثقيل و الخطر و قيامهم عدافعة أوطاهم و استعدادهم لفداء أنفسهم يمكن لهم أن يتوقعوا من النساء التضحية و عدم الضحر و الحزن لتعدد الزوجات اذ الها لتلافي الخسائر البشرية التي سببتها الصناعات علم الضحر و الحزن لتعدد الزوجات اذ الها لتلافي الخسائر البشرية التي سببتها الصناعات

و ورد في الحديث الشريف (أن الله كتب الغيرة على النساء والجهاد على الرجال فمن صبر منهن ايمانا و احتسابا كان لها مثل اجر الشهيد) و أشار الرسول الكريم في هذا الحديث على وحوب صبر النساء على تعدد الزوجات أى كون تحملهن و

صبرهن مع الغيرة و هكذا فإن هذه التضحية الجسيمة قد اعتبرت كجهاد الرجال بالاعداء و من هنا بين توفيق المساواة بين الجهاد و تعدد الزوجات فإن الثاني من مسببات ازدياد النفوس اما الأول فمن مسببات تقليل النفوس و قد بين واضحة جلية في مقالة مصطفى صبري افندي رحمة الله تعالى عليه المنشور في المجلة المسماة بـ (بيان الحق) رأى تعدد الزوجات تقابل الجهاد.

ما امرت الشريعة بتعدد الزوجات انما اذنت بما و جوزتما و ان لم يكن استعمال هذا الجواز اثم البتة و الايمان بموافقتها و تناسبها مع الحياة الاحتماعية و العلم و الادراك و تخطئة منكرها واجب ديني ويشترط على من لا يرغب الاستفادة من هذا الجواز التي منحته الشريعة عدم اللجوء الى اساليب آثمة لتطمين المتطلبات من تعدد الزوجات وان قال دعاة الاصلاح حول هذا الجواز وآرائهم السقيمة بشأنها مع عدم وجود متشبث الاستفادة منها اليوم شبيهة بإطالة المفرقين اللسان على الصحابة الكرام في مسألة المشاجرة بين سيدنا على و بين سيدنا معاوية التي مضت عليها الف و أربعمائة عام المكتسبة الاحكام القطعية من علماء الاسلام الاجلاء و إن مثل هذه المنازعات الغير الملائمة يشعل الفتنة بين المسلمين ولا يستفاد منها غير اعداء الدين ويحثهم بالاساءة على الاسلام فتعدد الزوجات لم تكن أمرا بل جوازا كما قلنا و حتى ألها لم تكن من المستحبات بل مباح ذكر ذلك في كتاب (نعمة الاسلام) باللغة التركية و يفرض عدم انكار هذا المباح من الله تعالى و عدم قبول و استحسان هذا الجواز الواردة في القرآن الكريم واضحة حلية كفر و نضيف أيضا بأن الزوج يحصل الثواب اذا ما تخلَّى عن تعدد الزوجات لمنعها من قبل القانون او رعاية لحرمة زوجته مرجحا العيش معها وحدها وإن اعطاء الدين الاسلامي رخصة تعدد الزوجات هي لصون العفة والشرف و لزيادة النفوس فإن دققنا اقوال من لا يستصوبون تعدد الزوجات نرى بأنهم مستائين من الزواج الى حد أربعة وليست الزواج باكثر من واحدة لأن لهم اكثر من أربعة معشوقات وخليلات بأضعاف و واضح عيشهم معهن عيشة غير شرعية فإن الغيت المباغي و سدت جميعها و منعت الفحشاء كلها من عام و

خاص نرى الذين لا يستصوبون تعدد الزوجات يغيرون رأيهم حول الموضوع في الحال فيزال اقوالهم الداعية الى ان تعدد الزوجات أمر غير طبيعي و تحل تعدد الزوجات محلها.

أكانت تعدد الزوجات أمر غير مرغوب فيه ولذا لم يلق الرواج من الناس وحلت علها الزنا و الفحشاء بحيث يملؤون الفراغ التي انتجته جواز تعدد الزوجات بالرذالة و السفاهة ولهذا يقومون بإزالة الستار بين المرأة و الرجل و يعبثون بحيائهن و عفتهن و عزهن و شرفهن فقد اختلط و تشابك النساء بالرجال في أوروبا التي اعطت النساء حرياةمن التامة اما الاسلام فقد قسمت النساء على الرجال و لحفظ و حماية النظام قد امرت التستر و الحجاب فإذا زعم داع للاصلاح الديني (إن زواج الرجل لحد أربعة نساء هي انتهاك لحرمة النساء إن الزواج بواحدة مساواة وقسمة عادلة بين الناس و تعدد الزوجات مفسدة لهذه المساواة و هذه العدالة) و مع ان مقالاتنا المذكورة قد اجابت ها الا أننا نرى فائدة في كتابة بضع أسطر.

من المعلوم انتشار السفالة والفحشاء في البلدان التي منع فيها تعدد الزوجات اذن كيف يدعى حصولهن على الحقوق والمساواة والحالة هذه؟ واضح بأن كل هذه الضحة لتأمين تطمين الشهوات الحيوانية و السفاهة للرجال على حساب النساء و تحت ستار اعطائهن الحقوق و الحريات و إن الاحصائيات التي نطلع عليها في الصحف كل عام على بيان بأن عدد الاناث اكثر من عدد الذكور ولهذا فمن نصيب رجل اكثر من امرأة فإن لم يصب رفع ذلك الجواز و بذا تزيل علة ما قيل في الجور و الظلم و التعسف وعدم المساواة فيضطر الرجل الى الركون بأمرأة واحدة ان لم تكن هناك نساء كثيرات فإن وجدت نساء كثيرات و لم يتحكم الرجل لشهواته في اقامة المناسبات الجنسية معهن هل يجرى ذلك كثيرات و لم يتحكم الرجل لشهواته في اقامة المناسبات الجنسية معهن هل يجرى ذلك الاتصال عن طريق شرعي ام يجريها عن طريق غير شرعي؟ اذن هنا يكمن الاحتلافات بين المسلمين و بين دعاة الاصلاح هل ينبغي سد الطريق الشرعي ام الطريق غير الشرعي؟ اذ يلزم بلا شك سد طريق ونشر طريق آخر وتيسيرها وتسهيلها ولكن اى من الطريقين؟ وما تقدم المسلمين الا بإتباع الاسلام و لا رجاء في النجاة ما لم يكونوا مسلمين.

و يقولون (يمكن الاشتراط عند عقد النكاح في الاسلام كطلب الخطيبة من الخطيب عدم الزواج عليها طيلة زواجهما و اعطائها حق الطلاق) صحيح اقواله هذه فالشريعة أعطت المرأة هذه الحقوق و هناك معلومات مفصلة في كتاب (ابن عابدين).

لطيب خاطر زوجته الأولى لا يتزوج الرجل و يقع اسير شهواته من ناحية و يتحرى سبل تطمين نفسه مع اخريات؟ و يظلم نفسه و يجرح شرفه و ينتهك عفته؟ و يفسد عفة و شرف امرأة احرى ويأثم بإستمرار وينال العذاب الذي ذكر في الاحاديث الشريفة المذكورة اعلاه وليبرز الاحساس القبيحة في النساء اللواتي أحسسن بأعمال هؤلاء الرجال الفاسدة السيئة و يهتك بعفتهن و شرفهن بدل حرح خواطرهن؟ و هل المرأة لا تصطدم بسماعها عن خيانة زوجها لها و تترل عليها ضربة ثقيلة و هل لا تكون زوجة رجل غير عفيف عديم الشرف؟ و عدا هذه يظهر ضرر افساد عفة الزوجة و جرحها و هَذَا الوجه يتضرر الزوج فزوج المرأة الزانية ان وجد و ضرر زوجة الرجل الزاني ان وجد فإن فكرنا بضرر الاطفال المعدومين نتيجة هذه الامور علاوة على ذلك خطر الصحة المعرضة للهلاك فعند ذلك يسهل جدا اعطاء قرار منصف عادل و صحيح و ان امراض السفلس و السيلان و مرض العصر الآيدز الناتج عن الاتصال الجنسي غير المشروع تمدد العالم و ان اسوأ و أخطر الأمراض قد سلط على ساع و محاولات و حركات خارج الاسلام فتأملوا هذه الحكمة الربانية العظيمة و لا تحسبوا الأطفال الذين تاهوا في هذه الاعمال المخالفة أطفالا غير مولودين و ما أدق الاوامر الاسلامية في هذا الخصوص فأمر (رجم) المتزوجات و قتلهن جزاء وضعت لازالة مولود لقيط معدوم الشرف و الانسانية فيه و ان الأمراض الخطرة الآتية من هذه المناسبات الجنسية فإن سريت مثل هذه الامراض الخطرة المتولدة من هذه المناسبات الجنسية الى الأطفال فيكون جميع العائلة منساقون الى الموت المحتم ماديا و معنويا و ان في تعدد الزوجات المانعة لكل هذه الأمراض و المهالك ضرر بسيط للزوجة الأولى و إن هذا الضرر حسى و ليس بضرر وجدابي لأن ذلك جواز قد اجاز بها الله الذي تقدسه و تبجله و تحبه اكثر من نفسها و شئ تسامح بها. وقد توقع الاسلام من المرأة ابداء التضحية لصد وتلافي الفواجع و الاضرار المذكورة اعلاه وتحصل أجرا عظيما من هذه التضحية وتكون بذلك قد ساعدت في ازدياد بنى جنسها و حصولهن على الازواج فإن تمت تربية النساء على قدسية و قومية فكر ظاهرة الفوائد عندها تزول السأم والقلق اللتان تضايقان النفس و إن دعاة التقدم يقولون بأننا قد عهدنا بأن نتحمل و نتخطى كافة الصعاب و نترقى اما ينتظر من النساء قليلا من التضحية بينما الرجال على استعداد لبذل الانفس في ساحات الحروب؟ اما يكون من الاحسن تعويد و قمذيب أنفسهن بالاحساس الفاضلة ذات الفوائد بدلا من وقوعهن موقع الحقارة و الدناءة بالتغاضى عن حركات ازواجهن الرديئة الضارة التي صارت السفاهة و الرذالة من عادات بعضهم؟

قد كلف نائب مدينة مانيسا سعيد منصوري زاده سن قانون ينص على منع تعدد الزوجات في مجلس النواب أيام الاتحاديين و عارضه اكثر النواب و لم يسن القانون و الما سؤال ما موقف المسلمين في بلد يسرى فيه مثل هذا القانون فنقول: المسلمون لا يعارضون القوانين المرعية و لا يعصون و لا يرتكبون الآثام فيقضون حياقم مع امرأة واحدة بنكاح شرعي موافق بالدين و الدستور بنكاح مسجل في بلدية المدينة و يمتنعون عن تعدد الزوجات و إن عدم الامتثال بالقوانين و معارضة الادارة من مسببات القلق و الضجر و السأم و المضايقة و الازعاج و يؤدى الى احداث الفتن مما لا تجوزها الشريعة و قد ورد في الحديث الشريف (الفتنة نائمة لعن الله من أيقظها).

وكان الزواج في العهد العثماني يسجل و يقيد في البلدية أو في المحاكم الشرعية و يستلم دفتر الزواج من هناك وكان النكاح يعقد طبقا للشريعة من قبل مأذون شرعي عالم العلوم الدينية في مذهبه مسلم صالح مواظب على صلاته وكان يذكر في دفتر الزواج مقدار العملة الذهبية لما يسمى بـ(المهر المعجل) و (المهر المؤجل) المتفق عليهما من الزوج و الزوجة و كان الزوج يؤدي مقدار المهر المعجل قبل الزفاف اما المهر المؤجل فكان ملزما عليه تأديته في حال طلاق زوجته و إن لم يؤد هذا المقدار المتفق عليه من الذهب او لم يؤد

نفقات الأطفال لأمهم في كل شهر فيستقطع من راتبه و يؤدّي أو يحبس فما كان احد يطلق زوجته من شدة ما يضطر الى دفع مبلغ كبير و ما يلاقيها الارامل من سفالات و صعوبات و خشية من عدم امكالهم الزواج ثانية لأن من يطلق زوجته بغير حق لا يجد من يصاهره و كان المسلم في عيش سعيد هنيئ مع زوجته و أولاده مطمئنا الى نهاية عمره بالمحبة النابعة بفضل النكاح ومحترم في اوساط تواجده وبين معارفه واحبائه ويلقى الاعتبار. 2 - إن أبا الأعلى المودودي من دعاة الاصلاح الديني في الهند قد عرف حجة

الاسلام الامام الغزالي من جملة مصلحي الدين في كتابه (موجز تأريخ التجديد) و يدعي بأن هذا الامام الجليل قد حاول (امحاء تأثير الفكرة اليونانية من ادمغة المسلمين و قام بتصحيح اخطاء القائمين بمدافعة الاسلام ضد الفلاسفة و العقليين حسب افكارهم و بسط التأثيرات العقلية لأسس الايمان و احيى معنى الاجتهاد مجددا و نظم اصول التدريسات و اظهر مبادئ العزائم الاسلامية و دعى الحكومة و الاجهزة الحكومية الى اتباع الدين الا انه كان ناقصا في علم الحديث و اصرّ كثيرا في العقليات و مال الى التصوف اكثر من اللازم) و بأقواله هذه يحاول التنقيص من شأن هذا العالم الذي هو من اكابر علماء اهل السنة و يصف هذه النقائص من السلوك و التصرفات المهلكة و يستطرد قائلا بان (ابن تيمية قد أزال هذه المهالك و احيى روح الفكرة و الاخلاق الاسلامية و وفق في التجديد و حوفا من الافتراء لم يتجرأ احد ان يدعو الخلق الى الاسلام قبيل ابن تيمية و تيسّر له رفع لواء الاصلاحات ضد العلماء الجهلة و الحكام المستبدين الظالمين و هو كان متبحرا في التفسير و بدرجة الامامة في الحديث و ترقى بالاسلام من حيث ما انتهى به الغزالي و دافع عن المعتقدات الاسلامية و اوجد دلائل انسب و اقوى مما اتبي به الغزالي و كانت افكار الغزالي ضلت تحت التأثير الضار للافكار العقلية الا ان ابن تيمية اصبح اكثر تأثيرا و اختار سبيل و طريق العقل السليم الذي هو اقرب السبل الى روح القرآن والسنة وهكذا فقد فاز فوزا عظيما وما عرف رجال العلم تفسير القرآن و لم يستطع الذين نشؤا على الاسلوب القديم تأمين الارتباط بالقرآن و الاحاديث انما تيسّر التفسير الحقيقي للاسلام لابن تيمية و احتهد مباشرة ملهما من الكتاب و السنة و آثار الاصحاب فقط و كذا وضع تلميذه ابن القيم القوانين الاسلامية ساعيا حول الحكم التي لم يبين معانيها وطهر نظام الاسلام من التأثيرات القبيحة الضارة المتسللة اليه وصفَّاه و هاجم الافكار والعادات السيئة التي قبلت كجزء من الاسلام وسكت عليها العلماء مدى العصور وبسلوكه المستقيم و العادل هذا فقد حول انظار العالم كله ضده و تسابق الذين حاؤوا بعده مع بعضهم في الافتراء عليه). الجواب: ان المصلحين في الدين ينقسمون الى اقسام ثلاثة:

القسم الأول ممن يقال لهم المصلحون في الدين هم العلماء المتبحرون لـ(اهل السنة) و هؤلاء يقومون بطرد الخرافات وتصحيح المعتقدات الضالة و الافعال الخاطئة التي ادخلت في الاسلام من قبل جهلة الناس و اعداء الاسلام و يظهرون العلوم الصحيحة التي بيّن مجتهدوا اهل السنة ما سمعوه من اصحاب الرسول عليه الصلاة و السلام دون اضافة شئ من عندهم ويقال لهؤلاء (المجددون) وان الاحاديث الشريفة تخبر بحئ امثال هؤلاء المحددين و تثني عليهم وان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال (ان الله يبعث لهذه الامة على رأس كل مائة سنة من يجدد لها أمر دينها) و(علماء امتى كأنبياء بني اسرائيل) وان الامام الاعظم أباحنيفة و الامام الشافعي وامثالهما من المحتهدين المطلق لائمة المذاهب و حجة الاسلام الامام الغزالي و الامام الربابي مجدد الألف الثابي الشيخ احمد الفاروقي السرهندي و علماء احدى المذاهب الاربعة في كل عصر و الامام المهدي الموعود رحمة الله تعالى عليهم اجمعين من هؤلاء المحددين و ان بعضا من المنافقين الذين يخلطون الدين بالسياسة لمكاسب دنيوية و يظهرون أنفسهم كرجال دين ومرشدين ويدعون بالهم المجددون للعصر الأخير المبيّنون في الحديث الشريف. و الجهلاء كذلك يدعون بأن هؤلاء بحددين والحال أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قد صرّح علامات المحددين لكل عصر وبين أهم كلهم على هج الأصحاب الكرام والذين على سبيل الاصحاب الكرام هم علماء (اهل السنة) رحمة الله تعالى عليهم اجمعين و ان المحددين المبينين في الحديث الشريف هم اكابر علماء مذاهب اهل السنة وهؤلاء لا ينطقون عن آرائهم و افكارهم و لا يفسرون الآيات الكريمة و الاحاديث الشريفة حسب معلوماتهم و فهمهم و يسعون لنشر و تقوية المعاني التي بيّنها علماء التفسير و الحديث فاذًا كيف يتهم المودودي امثال هؤلاء العلماء الذين مدحوا من قبل رسول الله صلى الله تعالى عليه و سلم بالجهالة؟

ليس هنالك في الكتب الاساسية الاسلامية اى حديث موضوع و لا أية

اعتقادات فاسدة و اعمال خاطئة ادخلها الجهلة و المنافقون في الدين ليس من وظائف المحددين تغيير الكتب الدينية و تنقيص اعتبار العلوم التي تحتويه هذه الكتب او اضافة العلوم المستحدثة اليها انما وظائفهم اظهار العلوم المنسية فيها و ايضاحها و نشرها و لا يقال لمثل هؤلاء العلماء الاعلام (مصلحوا الدين) بل يقال لهم (الجددون).

اما القسم الثاني من مصلحي الدين فهم الذين آمنوا و عظموا القرآن الكريم و الاحاديث الشريفة الا الهم يرفضون العلوم والمعاني المبينة في كتب علماء الاسلام و يستنبطون و يستخرجون المعاني من القرآن الكريم و الأحاديث الشريفة حسب آرائهم القاصرة و يخالفون آراء علماء اهل السنة في شتى المواضيع و يسمون بفرقة اهل (البدعة) او (الضلالة). كما ان النبي صلّى الله عليه وسلّم اخبر ظهور هذه الفرق فقال (ستفترق اهتي على

كما ان النبى صلّى الله عليه وسلّم اخبر ظهور هذه الفرق فقال (ستفترق امتي على ثلاث و سبعين فرقة الناجية منها واحدة و الباقون هلكى) قيل و من الناجية قال (اهل السنة والجماعة) قيل و ما السنة و الجماعة قال (ما أنا عليه اليوم و اصحابي) هذا الحديث الشريف موجود في كثير من الكتب المعتبرة و قد أخرجه (السنن) الأربعة و ذكر مطوّلا في كتاب الترمذي و في الصحيفة الأولى من ترجمة (الملل و النحل) أيضا و ثبوته في كتاب (البخاري) و (مسلم) مذكور في كتابى (البريقة) و (الحديقة) و لقد سجل في الصحيفة التاسعة و الستمائة من كتاب (شرح المواقف) المعتبر من الممن كتب الكلام الذي يدرس في الصفوف المدرسية العالية و في المكتوب السابع و الستين من المجلد الثاني من (المكتوبات) للامام الرباني الا ان المنحرفين من فرق البدعة و الكفرة يردّون هذا الحديث الشريف.

و القسم الثالث من مصلحي الدين هم الكفار المحتالون الذين يتظاهرون كمسلمين و يحاولون تغيير المعاني الصحيحة للقرآن الكريم و الاحاديث الشريفة و افسادها بأقوال براقة بأننا نقوم بالاصلاح في الدين و نظهر المآخذ الاصلية و نوصلها الى حالتها الأولى و بذا يريدون هدم الاسلام من الصميم و لذلك يظن الجهلة هؤلاء الكفار محددين حقيقيين و يغترون بحم و بهذا الاسلوب يروجون آرائهم و يوفقون و يصلون الى مآربهم الدنيئة و بغية تضليل المسلمين فيعظمون بعضا من علماء اهل السنة و يدعون بأنهم

معجبين و مولعين بهم الا انه لا يحسنون كثيرا من المعلومات الواردة في كتبهم و يصفولها بألها خرافات و يدعون موضوعية الاحاديث الشريفة الواردة في الكتب القيمة لهؤلاء العلماء الاعاظم التي لا تلائم و مصالحهم الذاتية و منافعهم الدنيوية و يخترعون امورا فاسدة و اشياء مضرة و يسردولها كألها صحيحة و سليمة و بسلوكهم هذا يحاولون تلويث هؤلاء العلماء الاجلاء و قسم منهم لا يتوانون بالاساءة بألسنتهم الطويلة لعدد من علماء اهل السنة و حتى الهم يصمولهم بالكفرة.

إنّ كلمة (المصلح في الدين) يعني اللامذهبية عندنا نحن المسلمين اى ما ذكر آنفا في القسمين الثاني و الثالث و إن الفرقة أصحاب العقائد السليمة كما جاء في الحديث الشريف المار ذكره الذين لم يدخلوا النار يسمون بــ(اهل السنة و الجماعة) و بين هذا الحديث الشريف اما ان يكون المرء مسلما او كافرا و المسلم اما ان يكون على مذهب اهل السنة او من اهل البدعة أى ضالا. و ينتج من هذا الايضاح بأن من لم يكن على مذهب اهل السنة أى من غير مقلدي مذهب من المذاهب اما ضال او كافر.

يلزم على المسلمين في زماننا ان يكونوا على معلومات كافية لعدم انخداعهم عدعي الاصلاح الديني الهدامين المنتشرين في كافة انحاء الممالك الاسلامية فمثلا في العهد العثماني اعتلى عالي باشا (١) الصدارة العظمى لخمس مرات في عهدي السلطان عبد الجيد و عبد العزيز خان رحمة الله تعالى عليهما كان ماسونيا و قد دعى جمال الدين الافغاني الداعي الى الاصلاح في الدين الى استانبول و أراد اجراء اصلاحات دينية بالتعاون معه يدا بيد الا ان العلماء احسوا بحيلته و تحركوا متيقظين و لم يتركوا لهما المحال و افضحوا الأفغاني فلم يعد يؤيده الباشا.

ولد جمال الدين الأفغاني عام ١٢٥٤ هـ في افغانستان وجاء الى كابل عام ١٢٦١ هـ و مكث فيها عشر سنوات وطالع كتب الفلاسفة و قام بالتحسس لروسيا ضد افغانستان لفترة من الزمن و قدم تقارير سرية للروس مقابل مبالغ كبيرة و سافر الى

⁽١) توفي سنة ١٢٨٧هـ. [١٨٧١ م.] و دفن في مقبرة حامع السليمانية

مصر سنة ١٢٨٥ و انتسب الى الماسونية و جلبه عالى باشا الى استانبول و وظفه و هيأ له حسن تحسين الماسوي المفتى بكفره رئيس جامعة دار الفنون في ذلك الوقت المتربي في باريس من قبل الصدر الاعظم رشيد باشا بإلقاء عدة محاضرات و هكذا لما اخذ يتكلم عشوائيا ضد الدين افتى بكفره من قبل العالم الجليل حسن فهمي افندي شيخ الاسلام في زمانه (رحمة الله عليه) و إن حسن فهمي افندي كان من اعلم علماء زمانه و كان العاشر بعد المائة من بين شيوخ الاسلام للدولة العلية العثمانية و كان قد حاز المرتبة الاولى اثناء امتحان الانتساب للاسرة التعليمية و اصبح مدرسا (استاذا) للعلوم الدينية في الجامعة و تربى على يده كثير من الطلاب و ترقى و تقدم في وظائفه المختلفة الى ان وصل الى مقام المشيخة الاسلامية و اعد و هيأ الخطبة التي القاها السيد الخطيب عند زيارة السلطان عبد العزيز خان لمصر و اجرى صحبات علمية كثيرة مع عالم جامعة الازهر المعروف بــ (الشيخ سقا) و قدّر علماء مصر وفرة و صحة علمه و إن هذا العالم الجليل فضح جمال الدين و اجبر عالي باشا بابعاده عن استانبول و ذكر بأن جمال الدين كان رئيسا للمحفل الماسوني المصري في كتاب (الدّرر) لــ(أديب اسحاق) و بث في المصريين فكرة الانقلاب والعصيان وبغية توسيع شهرته فقد دس نفسه ضمن معدي (الثورة العرابية) ضد الانكليز و تصادق مع مفتى مصر (محمد عبده) و بث فيه روح الاصلاح و في احدى مقالاته قال محمّد عبده (قد كنت اعمى و اصم و اخرس قبل تعارفي مع جمال الدين) و كتب مقالات عديدة مضرة بصدد الاصلاح في لندن و باريس و سافر الي ايران سنة ١٨٨٦ م. و لم يهدأ هناك ايضا و قيد بالسلاسل و ترك على الحدود العثمانية بصحبة خمسمائة فارس و سافر الى بغداد و لندن و كتب مقالات ضد ايران و جاء الى استانبول و هنا تعاون في العمل مع البهائيين و جعل الدين آلة بيد السياسة و حاول احداث الفتن و الفساد في ايران و بعد سنة اصيب في ذقنه مرض السرطان و مات سنة ١٣١٤ هـ.. [١٨٩٧ م.] و دفن في مقبرة شيخلر قرب ثكنة ماجكه باستانبول و جدد امريكي قبر هذا الماسويي و بعد الحرب العالمية الثانية نقلت رفاته الى افغانستان و اما الماسونيون فيبينون عداءه للاسلام وفعالياته الانقلابية والعصيان في كتاباقم على خلاف الحقيقة و لاحل حمايته و تعظيمه لا يخجلون من وصف شيوخ الاسلام و علماء المسلمين بالجهالة و الرجعية [و من احدى الكتب التي وضحت بجلاء و بينت بمدلولاقا الأضرار الجسيمة التي تسببها المجددون الدينيون الحاقها بالاسلام كتاب (الاسلام و الحضارة الغربية) للدكتور محمد محمد حسين استاذ الادب العربي بجامعة الاسكندرية و الكتاب من منشورات المكتب الاسلامي بيروت وطبع في ١٣٧٩ هـ. [٩٧٩ م.]].

و قال العالم الاسلامي الفاضل السيد عبد الحكيم افندي المتوفي في ١٣٦٢ هـ. [١٩٤٣] (ان اول من اظهر ضلالة الاصلاح في الدين هو (ابن تيمية) و أستمرت هذا الانحراف بعد ذلك من قبل الجهلة واعداء الاسلام حتى بلغ حد الكفر) و ابن تيمية قد ولد سنة ٦٦١ هـ.. [٦٢٦٣ م.] في حران و توفى سنة ٧٢٨ هـ.. [١٣٢٨ م.] في الشام متأثرا بمرضه عند ما كان محبوسا في القلعة كان ينقص من شأن علماء اهل السنة و كان ينكر التصوف من اساسه و يصف امثال محى الدين العربي و صدر الدين القونوي قرتي أعين المسلمين رحمهما الله بالكفر والحال بأنه لم يكن من الجهالة بحيث لم يع بأن من يصف مسلما بالكفر يكون كافرا و يحز في النفوس بأنه سعى الى توفيق الاسلام لآرائه و انكر الحقائق التي لم يدرك بما عقله فاصبح من الضالين و ذكر العالم الاسلامي الجليل وشيخ علم التصوف عبد الوهاب الشعراني (رحمه الله تعالى) في مقدمة كتابه (الطبقات الكبرى) حال ابن تيمية المزري وقال (لا يعرف الولى الا الولي من لم يكن وليا و ليس له علم بالولاية و انكرها ما هو الا معاند جاهل و هكذا حال ابن تيمية في إنكار التصوف و اطالة اللسان على العارفين وينبغي عدم قراءة كتب امثاله والفرار منهم كالفرار من الاسد و كتب أبو الحسن الشاذلي من كبار المتصوفين أيضا عن احوال منكري الأولياء مطولا) و لهذا فقد أبغض التيميون عبد الوهاب الشعرابي رحمة الله عليه و جعلوه هدفا لسهامهم الكذب و الافتراء.

يقول ابن تيمية و يقذف اهل السنة بقوله أن السلف الصالحين قد اتبعوا القرآن

الكريم و الاحاديث الشريفة الا ان ائمة المذاهب فيما بعد قد ادخلوا آراءهم في الأمر و هِذا يقدح اهل السنة و الحال ان علماء اهل السنة رحمهم الله لم يحيدوا قطعا عن النقل و لم يتبعوا آراءهم الشخصية كما بين في اجابة المادة السابعة عشر و خاصة بين بأن الإمام الاعظم أباحنيفة رحمة الله عليه كان قد وضع آراءه الشخصية دون مستوى النقل بإتفاق العلماء و قد بين كونه كذلك في المادة السابعة و العشرين من كتابنا (السعادة الابدية) بدلائل و كان ابن تيمية يفسر القرآن الكريم بآرائه و افكاره حينما كان يقذف الافتراءات لعلماء اهل السنة و هكذا فقد كان يختلف عن السلف الصالحين و طوره هذا يظهر عدم جدّيته في ادعاءاته و يزعم بأن علماء اهل السنة لا يفهمون معاني القرآن الكريم و الاحاديث الشريفة الا مشوها و حتى ان الاصحاب الكرام رضوان الله تعالى عليهم اجمعين اخطؤا في كثير من المواضع و يدعى بأنه اصلح دين الله تعالى و انه هو وحده العارف بمعاني القرآن الكريم و كان ينقص من شأن مجتهدي العصرين الأول و الثاني الاكابر الذين مدحوا بالأحاديث النبوية الشريفة و العلماء الذين قاموا بنشر مذاهبهم في كافة انحاء العالم و بناء عليه فقد اتحد اصحاب القول في الدين و دققوا و حققوا مسلكه و ظهر بأن مسلكه انحراف و ضلالة و أبعد من وظيفة التدريس التي ورثها من أبيه الا انه لم يهدأ له بال و بدأ بإظهار فرقة مبتدعة يسمى بالمشبهة و مال الى المحسمة و ظن الخالق بميئة و شكل انسان و انغمس في هذه العقيدة الفاسدة على درجة أنه يذكر ابن بطوطة بأنه كان يخطب على منبر جامع الشام فيقول (ان الله تعالى يترل من السماء كترولي هكذا) فيترل من على المنبر الي الأرض و علماء المذاهب الاربعة كتبوا الاجوبة الرادعة لإدعاءات ابن تيمية و صدوا عن افساد اعتقاد المسلمين و ان كتاب (الرد على المشبهة في قوله تعالى الرَّحْمَنُ عَلى الْعَرْشِ اسْتَوَى لحمد ابن جماعة من علماء الشافعية في الفقه و الحديث الذي ترأس القضاء في مصر و الشام و قدس المتوفي في سنة ٧٣٣ هــ. [١٣٣٣ م.] ملئ بمذه الاجوبة القيمة و مذكور في كتاب الفتاوى (ا**لتاتارخانية**) و كتاب (الملل و النحل) و امثالهما كفر فرقتي (المجسمة) و (المشبهة) أي الذين يؤمنون

بأمور كأن الله مثل الجسم حالس على العرش و يترل و يمشي) و في ٧٠٥ هـ. حبسه العلماء و رجال الدولة المجتمعين في ديوان ناصر سلطان مصر في بئر قلعة القاهرة لنشره هذه الالفاظ الفاسدة و لافتائه ما لم يجزه علماء اهل السنة فقد حبس سنة ٧٢٠ في قلعة الشام و ادعاءاته بشأن زيارة قبور الانبياء عليهم الصلاة و السلام و المقامات المقدسة قد اثار موجة الشغب و تسبب حدوث الفتن و عليه فقد حبس أيضا سنة ٢٢٦ في الشام و مرض في السجن و مات سنة ٧٢٨ هـ. [١٣٢٨ م.] و هو في السجن.

كان يدعى ابن تيمية كونه على مذهب الحنبلية و الحال انه يجب كون ايمان المرء وفق عقائد مذهب اهل السنة ليكون على احدى المذاهب الأربعة الحقة و اكثر اقوال ابن تيمية و كلامه يدل على انه ليس على مذهب أهل السنة حتى انه يدل على عدم استحسانه المذاهب و يعرّف نفسه على أنه مجتهد و مصلح و ان مرعى من احد علماء المذهب الحنيلي المتوفي سنة ١٠٣٣ هـ.. قد كتب حياة ابن تيمية في كتابه (ا**لكواكب**) و بيّن فيه بأنه كان لا يقلد ائمة المذاهب حتى انه بحث فيه عن كتاباته الرافضة للاجماع و بالرغم من تمجمه على علماء اهل السنة لقيامهم بالقياس الا انه هو نفسه قام بالقياس في كثير من المواضع و خاصة في كتابه (مجموعة الرسائل) وكان لا يعتقد علو و قرب درجة الأولياء عند الله تعالى و يخالف زيارة القبور مخالفة تامة و بدّل الحديث الشريف (لا يشد الرحال الا الى ثلاثة مساجد) بمعنى (لا يزار الا ثلاثة مساجد) و حتى زعم بان زيارة القبر النبوي الشريف اثم و قد رد على هذا ابن حجر الهيتمي في كتابه (الفتاوي الفقهية) ردا وافيا و ذكر في المادة الثانية و العشرين بعد المائتين من كتاب (نزهة الخواطر) بأنه جرت مناظرة واسعة بين محمد عبد الحيي اللكنوي احد علماء الهند المتوفي سنة ١٣٠٤ هـ.. [١٨٨٧ م.] و بين محمد بشير احد لامذهبيّى الهند حول هذا الموضوع و مؤلف كتاب (نزهة الخواطر) العلامة عبد الحي الحسني توفي في ١٣٤١ هـ. [١٩٢٣ م.].

و كان يخالف و يتهجم ابن تيمية على مذهب ابي الحسن الاشعري من اكابر علماء اهل السنة و الجماعة و ايضاح هذا العالم الكبير القدر و الاسماء الحسني لله تعالى و

تفسير الآيات الكريمة المتعلقة بالعذاب و يقول بانه لا يعذب الكفار في النار مخلدا و كان ابن تيمية يدعى بأن شتى الضرائب التي تدفع للحكومة تكون بمثابة الزكاة و ما كان يقبل كفر من لم يتبع لما بينه المذاهب الأربعة بالاجماع و كان يحاول التنقيص من شأن و جلال علماء اهل السنة و ادعى في جامع الجبل في الصالحية بدمشق بأن سيدنا عمر بن الخطاب قد أخطأ كثيراً و في مجلس ما قال بان سيدنا عليا المرتضى قد اخطأ لثلاثة مائة مرة و الحديث الشريف المذكور في كتاب (كنوز الدقائق) للمناوى و في مسند الامام احمد و في كتاب (مرآة الكائنات) (ان الله جعل الحق على لسان عمر و قلبه) و بان الرسول صلَّى الله عليه و سلَّم في هذا الحديث الشريف بأن عمر لا يخطأ قطعا كما قال عليه الصلاة و السلام في الحديث الشريف الوارد في الجامع الصغير (ان عمر معى و انا مع عمر و الحق بعدي مع عمر حيث ما كان) فقد يعارض ابن تيمية هذه الاحاديث الشريفة بقوله بأن عمر اخطأ كثيرا و الحال بأنه لم يكن من الجهل حتى لا يعلم هذه الاحاديث الشريفة اذ كان واسع العلم بعلم الاحاديث الا ان اخطاءه كانت كثيرة بقدر كثرة علمه نعم ان كثيرا من الاصحاب الكرام عدا سيدنا عمر يمكن ان لا يصيبوا الحق في الامور الاجتهادية الا ان عدم اصابتهم كانت في الاجتهاديات و لهذا فقد كان لهؤلاء الاكابر و لعلماء اهل السنة ثواب في اخطائهم ايضا بالامور التي تفهم عن طريق الاجتهاد لأهم كلهم كانوا مجتهدين اما اخطاء ابن تيمية في الامور الواجب الايمان بما فقد ابعدته عن الصراط المستقيم وكانت سببا لشدة عذابه فظن نفسه محتهدا كأئمة الدين و لم يراع حدّه و انجر الى الهلاك بل تجاوز عن ذلك فتهجّم بشدة على اكابر الشيوخ كصدر الدين القونوي و محى الدين العربي و عمر بن الفارض رحمة الله تعالى عليهم اجمعين و كان يدعى بأن كتب الامام الغزالي مملوءة بالاحاديث الموضوعة و لم يتوان عن اطالة اللسان على علماء الكلام ايضا و كأنه لم يفهم بأن اختلاف المذاهب هو اختلاف الاجتهاد بل ظن بأها نتيجة الافكار الفلسفية و قذف باللسان اللاذع علماء اهل السنة القائلين بعدم المساس بالكنائس الكائنة من القديم في الممالك الاسلامية.

فكذلك المودودي يسند التقصير للامام الغزالي كإبن تيمية و يقول العلامة (ابن حجر المكي) في كتابه (الاعلام بقواطع الاسلام) في فصل ما يخشى عليه الكفر و قد قال ابن السبكي و غيره: (لا ينقص الغزالي الا حاسد أو زنديق) و يذكر ابن عابدين من علماء الحنفية في آخر كتابه المسمى بـ (العقود الدّرية) (ان من قال بأن الغزالي ليس بفقيه فهو من اجهل الجاهلين و افسق الفاسقين و لقد كان الغزالي في عصره حجة الاسلام وسيد الفقهاء و له في الفقه المؤلفات الجليلة و مذهب الشافعي الآن مداره على كتبه).

و بين بعض من علماء الاسلام بأن ابن تيمية قد تجرد و ارتد عن الاسلام و اما العلماء المتبحرون الذين تعتبر اقوالهم سندا كابن بطوطة و ابن حجر المكي و تقى الدين السبكي وابنه عبد الوهاب وعز الدين ابن جماعة و أبوحيان الظاهري الاندلسي عدّوه من اهل البدعة و الضلالة نعم ان الذين يحكمون بضلالته لا ينكرون عليه كثرة علمه و ذكائه و زهده الا انه ورد في الحدث الشريف المذكور في كتاب (المشكاة) (شوار الناس شوار العلماء) ويقول الإمام الرباني احمد الفاروقي في مكتوبه الثالث والخمسين من المحلد الأول:

(أفضل العلماء أفضل العالم وشرهم شر الخلائق قد انيطت الهداية والضلالة بهم رأى واحد من الاعزة أبليس اللعين قاعدا على الفراغ على خلاف عادته فسأله عن سر ذلك يعني متعجبا فقال اللعين ان علماء هذا الوقت قد كفوني مؤنتي و تكفلوا لي بالاغواء والاضلال).

الامام السبكي ايضا اثنى كثيرا بعلم و ذكاء ابن تيمية و يقول برهان الدين بن مفلح في (الطبقات) ان الإمام السبكي قد مدح ابن تيمية كثيرا في المكتوب الذي كتبه الى الذهبي الا انه في كتاب (الرد لابن تيمية) و ابنه عبد الوهاب في (الطبقات) يذكران اضلاله وانعزاله عن أهل السنة وعدد ممن لقنوا بأفكاره و خاصة ابن القيم و الذهبي اللذان هما من طلبته يثنون عليه بإفراط و قد سلك مسلكه و حاد عن الطريق القويم امثال شارح الكتب المعروفة علي القاري المحسوب من رجال الدين و المتعايش من كتابة المصحف الشريف والكتب القيمة ومحمود الآلوسي وكذلك وامثال عبده الذين يعدون انفسهم مجتهدين.

و قد اثبت ضلالة و انحراف ابن تيمية بالوثائق العالم المتبحر في العصر الأحير

يوسف النبهاني في كتابه (شواهد الحق) و من علماء العثمانيين شيخ الاسلام مصطفى، صبري افندي في كتابه (العلم و العقل) و من علماء الشام أبوحامد بن مرزوق في مجلدين من كتابه و ان كتاب أبوحامد قد لخص في استانبول و سمى بــ(التوسل بالنبي و جهلة الوهابيين) و طبع بطريق الأوفست سنة ١٣٩٥ هـ. [١٩٧٥ م.].

و ان الذين يزعمون بأن ابن تيمية على صواب و ان محاكمته و اصدار حكم الحبس كان ظلما بحقه كتبوا بإختصار بأن (كتاباته ضد المتصوفين اغضبهم كما عاداه علماء الفقه بسبب فتاويه بحق الطلاق و ازعج علماء الكلام لفتاويه بحق الصفات الالهية و لهذه الاسباب فقد اتحد علماء الكلام والفقه والتصوف ضده وحكموه) ويظنون بالهم اقنعوا الناس بأن علماء الدين يعادون مسلما لأجل بعض من الالفاظ و يظلمونه و يكيدون له كيدا و يعرفونه مظلوما و العلماء ظالمين و الحال ان ابن تيمية قد رفع راية العصيان ضد اهل السنة و نشر نار الفتن و الفساد و دس الاثارة بين المسلمين فمثلا حينما جاء ابن حيان النحوي الى القاهرة سنة ، ٧ قال له ابن تيمية (من هذا الذي ندعوه بسيبويه عالم النحو فإن في كتابه ثمانين خطأ بالضبط أنت لا تدركه و لا تشعر به) و لقاء تفوهه هذا الذي لا يليق برجل علم فضل الابتعاد عنه و عابه و انتقده في تفسيره المسمى بـ(البحر) و مختصره (النهر).

و يقول ابن حجر العسقلاني في كتابه (الدرر الكامنة) نقلا عن الذهبي رحمة الله تعالى عليهما بأن (ابن تيمية كان ينفعل عند تحدثه عن العلم و يسعى غلبة مقابله و يؤذي السامعين) و يقول الامام السيوطي في كتابه (قمع المعارض) (ان ابن تيمية كان متكبرا و معجبا بنفسه وكان من عادته تفضيل نفسه على الناس و استخفافهم و الاستهزاء بالأعزة) و يقول محمد على بك من علماء الشام في كتابه (خطة الشام) (ان هدف ابن تيمية يشبه هدف القس مارتن لوثر الا ان مجدد المسيحية قد وفق و مجدد الاسلام لم يوفق).

و يقول مولانا محمّد ضياء الله من اعاظم علماء باكستان و امام و خطيب مدينة سيالكوت في الصحيفة الثالثة و التسعين من كتابه (حقيقة الوهابية) باللغة الاوردية المطبوع سنة ١٩٦٩ بأن المولوي عبد الحي اللكنوي كبير علماء الهند المعروف في العالم بمئات من

مؤلفاته القيمة (المتوفي سنة ١٣٠٤ ه...) يقول في كتابه (غيث الغمام) (ان للشوكاني المتأخر مثل ابن تيمية الحراني المتقدم علم غزير و عقل قليل و حتى انه كان ادبى منه).

و كتب كولدزهر ان ابن تيمية يعتبر المذاهب الحقة بدعة و يزعم بأنهم غيّروا صفوة الاسلام و يحاربهم و يجادل مذهب الاشعري و التصوف و يقول بأن زيارة قبور الانبياء و الاولياء معصية.

و يقول مصطفى عبد الرازق باشا الرئيس القديم لجامعة الازهر من تلاميذ و متابعي محمد عبده (كان ابن تيمية لا يراعي اى مذهب من المذاهب عند الافتاء و يعمل عمد عبده (كشف اهل التصوف قدس الله اسرارهم العزيزة).

و يقول ابن تيمية بحق صدر الدين القونوي (ان صدر الدين الذي هو صاحب مي الدين العربي بالرغم من انه متقدم على استاذه في العقليات و علم الكلام الا انه اشد كفرا و اقل علما و ايمانا منه و لكون مذهبهم كفرا فإن امهرهم اشد كفرا) و كفره بعض العلماء و اكثرهم نسبوا له الضلالة و يقول الشيخ المكي محمد من علماء عهد السلطان ياوز سليم خان رحمة الله تعالى عليه في كتابه (الجانب الغربي) بالفارسية الموجود في مكتبة السليمانية بإستانبول بقسم رشيد افندي عند الاجابة على التهجمات على محي الدين العربي (قال ابن تيمية يخرج الكفار من النار بعد ان يعذبوا فيها سنين و يكتب الحديث (يأتي زمان و تفتح أبواب جهنم و تنبت الاعشاب فيه) و قد روى احاديث انحرى غيره و الحال بأن القرآن الكريم يبين صريحا خلود الكفار في النار و حصل التواتر و الاجماع).

و يذكر في الصحيفة السادسة و التسعين من (مختصر القرطبي) (ان الذين يقولون يخرج من النار كل من فيها وتبقى النار خالية قد عارضوا القرآن الكريم والاحاديث الشريفة وبين علماء اهل السنة و الائمة العادلون بإتفاق الآراء و الاجماع على خلود عذاب جهنم بالكفار و ان الآية الكريمة (وَ يَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمنِينَ نُولُهِ هَا تَولَّى وَ نُصْلِه جَهَنَّمَ * النساء: ١٦٥) و (الا طويق جهنّم خالدين فيها أبدا... * النساء: ١٦٩)

اجابة لهؤلاء اي ان خلو الطبقة الأولى من النار و هي اعلى طبقات جهنم التي يتعذب فيها المؤمنون غير المعفوين و اما طبقاتها الاخرى للكفار فلم تخلو أبدا و المؤمنون يشفعون و ينجون من العذاب و تخلو اماكنهم و سينبت العشب في قعر الطبقة الأولى فقط و يذكر الامام القرطبي بأن الحديث المذكور اعلاه (موقوف) و لم يرو بأنه سمع عن رسول الله صلى الله عليه و سلم و يذكر محى الدين العربي كذلك بأن ابواب جهنم لن ينفتح أبدا و يخلد الكفار فيها و القائلون بالخروج من جهنم انما ارادوا خروج المؤمنين منها) و هكذا يكون ابن تيمية قد انكر الآيات الكريمة و الاجماع و التواتر بسرده الاحاديث الشريفة التي هي بحق خروج المؤمنين من جهنم من كفّر علماء اهل السنة فهو كافر و يذكر في باب (القضاء) من كتاب (ردّ المحتار) ان انكار الآيات الكريمة و الاحاديث الشريفة المتواترة التي لم يختلف السلف الصالحون في تأويلها كفر و قد كتب محمد عبد الله الطنجائي من علماء المالكية المعروف بـ (ابن بطوطة) كتاب تأريخ (تحفة النظّار) لكاتبه المسمى بـ (ابن جزى) و ترجم هذا الكتاب الى لغات مختلفة و قام بالترجمة الثانية الى اللغة التركية محمد شريف بك و طبعت في ١٣٣٥ هـ. [١٩١٧ م.] في استانبول و في أواخر الصفحة التاسعة يذكر القول بان (لابن تيمية علم غزير الا انه مختل العقل) و يذكر المؤلف ان تعدد اقواله المغايرة للاسلام فمثلا يقول (كنت في صلاة الجمعة في الشام و بعد الهاء ابن تيمية خطبة الجمعة قال نزوله تعالى من عليائه الى سماء الدنيا كترولى هذا فترل من السلم و قد وضح (ابن زهراء) المالكي رداءة هذا الكلام على الجماعة مفصلا و لكن لكون الاكثرية من الجماعة جهلة فقد اعتبروا ان ابن تيمية على الحق و كانوا يتلذذون كثيرا بكلامه المعسول و على بيانات هذا العالم المالكي هاجموا على ابن تيمية و اشبعوه ضربا بالايادي و النعال و وقع على الأرض و انخلع عمامته و ظهر طاقيته الحريري و اتخذوها سببا و ساقوه الى القاضي الحنبلي و حبس و عزّر من قبل القاضي و ان علماء المالكية و الشافعية قد قالوا عدم احقية التعزير و انتقل الامر الى الملك ناصر و قررت الهيئة المتشكلة من العلماء بأن ابن تيمية يشعل نار الفتن و حبس بأمر السلطان في الشام) و

مقالة ابن بطوطة هذه مكتوبة في (جواهر البحار) ليوسف النبهاني في قسم اسم عبد الغني النابلسي و نسأل الله ان ينعم الذين يرون هذا المنحرف الذي تبيّن و علم انحرافه من قبل علماء زمانه و كافة المسلمين و عوقب ارفع من علماء المذاهب الدراية و الهداية لهم و لمتابعيهم و يحفظ ابناء الامة الاسلامية من الانخداع و الاغترار بالمنحرفين آمين.

قال الإمام ابن حجر في الجوهر المنظم: من خرافات ابن تيمية التي لم يقلها عالم قبله و صار بها بين أهل الإسلام مثلة أنه أنكر الاستغاثة و التوسل به صلى الله عليه و سلم و ليس ذلك كما أفتى به بل التوسل به حسن في كل حال قبل خلقه و بعد خلقه في الدنيا و الآخرة فمما يدل لطلب التوسل به صلى الله عليه و سلم قبل خلقه و أن ذلك هو سير السلف الصالح الأنبياء و الأولياء و غيرهم فقول ابن تيمية ليس له أصل من افترائه: ما أخرجه الحاكم و صححه أنه صلى الله عليه و سلم قال: و لما اقترف آدم الخطيئة قال يا رب أسألك بحق محمد صلى الله عليه و سلم إلا ما غفرت لي قال الله يا آدم كيف عرفت محمدا و لم أخلقه؟ قال يا رب لما خلقتني بيدك و نفخت في من روحك رفعت رأسي فرأيت على قوائم العرش مكتوبا: لا إله إلا الله محمد رسول الله فعلمت أنك لم تضف إلى اسمك إلا أحب الخلق إليك فقال له صدقت يا آدم إنه لأحب الخلق إلى و إذ سألتني بحقه فقد غفرت لك و لولا محمد ما خلقتك و المراد بحقه صلى الله عليه و سلم رتبته و مترلته لديه تعالى أو الحق الذي جعله الله سبحانه و تعالى له على الخلق أو الحق الذي جعله الله تعالى بفضله له عليه كما سئل عليه الصلاة و السلام ما حق العباد على الله قال: مآلا (و قول الحق هنا لا يعني اللزوم و الواجب) ليس سؤالا له حتى يوجب اشتراكا و إنما هو سؤال الله تعالى بمن له عنده قدر عليٌّ و مرتبة رفيعة و جاه عظيم.

فمن كرامته صلّى الله عليه و سلّم على ربه أن لا يخيب السائل به و المتوسل إليه بجاهه و يكفى في هوان منكر ذلك حرمانه إياه. و في حياته صلّى الله عليه و سلّم ما أخرجه النسائى و الترمذى و صححه (أن رجلا ضريرا أتى النبي صلّى الله عليه و سلّم فقال ادع الله لي أن يعافيني فقال إن شئت دعوت و إن شئت صبرت و هو خير لك قال

فادعه و في رواية ليس لي قائد و قد شق على فأمره أن يتوضأ فيحسن وضوءه و يدعو هذا الدعاء (اللَّهمّ إني أسألك و أتوجه إليك بنبيك محمد صلى الله عليه و سلم نبي الرحمة يا محمد إنى أتوجه بك إلى ربى في قضاء حاجتي لتقضى لي اللَّهم شفعه فيّ) و صححه أيضا البيهقي و زاد (فقام و قد أبصر) و في رواية (اللّهم شفعه في و شفعني في نفسى) و إنما علمه النبي صلّى الله عليه و سلّم ذلك و لم يدع له لأنه أراد أن يحصل منه التوجه و بذل الافتقار و الانكسار و الاضطرار مستغيثا به صلّى الله عليه و سلّم ليحصل له كمال مقصوده و. هذا المعنى حاصل في حياته و بعد وفاته صلّى الله عليه و سلّم و من ثم استعمل السلف هذا الدعاء في حاجاهم بعد موته صلّى الله عليه و سلّم و قد علمه عثمان بن حنيف الصحابي راويه لمن كان له حاجة عند عثمان بن عفان زمن إمارته بعده صلَّى الله عليه و سلَّم و عسر عليه قضاؤها منه و فعله فقضاها رواه الطبراني و البيهقي و روى الطبراني بسند جيد (أنه صلّى الله عليه و سلّم ذكر في دعائه بحق نبيك و الأنبياء الذين من قبلي) و لا فرق بين ذكر التوسل و الاستغاثة والتشفع والتوجه به صلى الله عليه وسلم أو بغيره من الأنبياء و كذا الأولياء وذلك لأنه ورد جواز التوسل بالأعمال كما في حديث الغار الصحيح مع كونها أعراضا فالذوات الفاضلة أولى و لأن عمر بن الخطاب رضي الله عنه توسل بالعباس رضي الله عنه في الاستسقاء و لم ينكر عليه و كأن حكمة توسله به دون النبي صلَّى الله عليه و سلَّم و قبره إظهار غاية التواضع لنفسه و الرفعة لقرابته صلَّى الله عليه و سلَّم ففي توسله بالعباس توسل بالنبي صلَّى الله عليه و سلَّم و زيادة لا يقال لفظ التوجه و الاستغاثة يوهم أن المتوجه و المستغاث به أعلى من المتوجه و المستغاث إليه لأن التوجه من الجاه و هو علو المترلة و قد يتوسل بذى الجاه إلى من هو أعلى جاها منه و الاستغاثة طلب الغوث و المستغيث يطلب من المستغاث به أن يحصل له الغوث من غيره وإن كان ذلك الغير أعلى منه. فالتوجه و الاستغاثة به صلَّى الله عليه و سلم و بغيره ليس لهما معنى في قلوب المسلمين غير ذلك و لا يقصد بهما أحد منهم سواه فمن لم ينشرح صدره لذلك فليبك على نفسه نسأل الله العافية و المستغاث به في الحقيقة

هو الله تعالى و النبى صلى الله عليه و سلم واسطة بينه و بين المستغيث فهو سبحانه مستغاث به و الغوث منه خلقا و إيجادا و النبى مستغاث و الغوث منه سببا و كسبا مستغاث به مجازا و بالجملة فإطلاق لفظ الاستغاثة لمن يحصل منه غوث و لو سببا و كسبا أمر معلوم لا شك فيه لغة و لا شرعا فلا فرق بينه و بين السؤال لا سيما مع ما نقل أن في حديث البخارى رحمه الله تعالى في شفاعة يوم القيامة (فبينما هم كذلك استغاثوا بآدم ثم بموسى ثم بمحمد) صلى الله عليه و سلم و قد يكون معنى التوسل به صلى الله عليه و سلم طلب الدعاء منه إذ هو حى يعلم سؤال من يسأله و قد صح في حديث طويل: إن الناس أصاهم قحط في زمن أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضى الله عنه فحاء رجل إلى قبر النبى صلى الله عليه و سلم فقال يا رسول الله استسق لأمتك فإنهم قد هلكوا فأتاه صلى الله عليه و سلم فقال يا رسول الله استسق لأمتك و فيه ائت عمر فاقرئه السلام و أحبره ألهم يسقون و قل له: عليك الكيس الكيس: أى الرفق لأنه رضى الله عنه و في النوم و أخبره فبكى ثم قال يا رب ما آلو إلا ما عجزت عنه و في واية أن رائي المنام بلال بن الحارث المزي الصحابي رضى الله عنه.

فعلم أنه صلّى الله عليه و سلّم يطلب منه الدعاء بحصول الحاجات كما في حياته لعلمه بسؤال من سأله كما ورد مع قدرته على التسبب في حصول ما سئل فيه بسؤاله و شفاعته صلّى الله عليه وسلّم إلى ربه عز وجل و أنه صلّى الله عليه وسلّم يتوسل به في كل خير قبل بروزه لهذا العالم و بعده في حياته و بعد وفاته و كذا في عرصات القيامة فيشفع إلى ربه وهذا مما قام الإجماع عليه وتواترت به الأخبار. و صح عن ابن عباس رضى الله عنهما أنه قال (أوحى الله تعالى إلى عيسى صلوات الله على نبينا وعليه وسلامه: يا عيسى آمن بمحمد و مر من أدركه من أمتك أن يؤمنوا به فلولا محمد ما خلقت آدم و لولا محمد ما خلقت آدم و لولا محمد ما خلقت الحرش على الماء فاضطرب فكتبت عليه: لا الله محمد رسول الله فسكن) فكيف لا يتشفع و متوسل بمن له هذا الجاه الوسيع و القدر المنبع عند سيده و مولاه المنعم عليه بما حباه به و أولاه انتهى كلام ابن حجر.

و قال الإمام السبكى بعد ذكر حديث آدم الذى فيه (أسألك بحق محمد لما غفرت لى) و قول الله تعالى له (و إذ سألتنى بحقه فقد غفرت لك و لولا محمد ما خلقتك) الحديث هو حديث صحيح الإسناد رواه الحاكم. قال وذكر معه الحاكم حديث ابن عباس أوحى الله إلى عيسى الح. و قال الحاكم هذا حديث حسن صحيح الإسناد.

قال الإمام السبكى بعد ما ذكر و أما ما ورد من توسل نوح و إبراهيم و غيرهما من الأنبياء فذكره المفسرون و اكتفينا عنه هذا الحديث لجودته و تصحيح الحاكم له و عبارة ابن حجر السابقة و إن كانت كافية وافية فلا بأس من ذكر بعض ما ذكره الإمام السبكى و إن تكرر بعضه مع ما تقدم عن ابن حجر رحمهم الله تعالى لأنه نقل كثيرا من عباراته و إن لم ينسب بعضها إليه.

قال الإمام السبكي: اعلم أنه يجوز و يحسن التوسل و الإستغاثة و التشفع بالنبي صلَّى الله عليه و سلَّم إلى ربه سبحانه و تعالى و جواز ذلك و حسنه من الأمور المعلومة لكل ذي دين المعروفة من فعل الأنبياء و المرسلين و سير السلف الصالحين و العلماء و العوام من المسلمين و التوسل بالنبي صلى صلّى الله عليه و سلّم جائز في كل حال قبل خلقه و بعده في مدة حياته في الدنيا و بعد موته في مدة البرزخ و بعد البعث في عرصات القيامة و الجنة و هو على ثلاثة أنواع: أن يتوسل به صلى الله عليه و سلم بمعنى أن طالب الحاجة يسأل الله تعالى به أو بجاهه أو ببركته فيجوز ذلك في الأحوال الثلاثة و قد ورد في كل منها خبر صحيح و لا فرق في المعنى بين أن يعبر عنه بلفظ التوسل أو الاستغاثة أو التشفع و الداعي بذلك متوسل بالنبي صلّى الله عليه و سلّم لأنه جعله وسيلة لإجابة الله دعاءه و مستغيث به صلى الله عليه و سلم لأنه استغاث الله تعالى به صلى الله عليه و سلم على ما يقصده و مستشفع به صلى الله عليه و سلم لأنه سأل الله بجاهه صلَّى الله عليه و سلّم و المقصود جواز أن يسأل العبد الله تعالى بمن يقطع أن له عند الله تعالى قدرا و مرتبة و لا شك أن النبي صلِّي الله عليه و سلَّم له عند الله تعالى قدر عليٌّ و مرتبة رفيعة و جاه عظيم و في العادة أن من كان له عند الشخص قدر بحيث إنه إذا شفع عنده قبل شفاعته

فإذا انتسب إليه شخص في غيبته و توسل بذلك يشفعه به و إن لم يكن حاضرا و لا شافعا و يكون ذلك المحبوب أو العظيم سببا للإجابة كما في الأدعية الصحيحة المأثورة (أسألك بكل اسم لك و أسألك بأسمائك الحسني و أسألك بأنك أنت الله و أعوذ برضاك من سخطك و معافاتك من عقوبتك و بك منك). و حديث الغار الذى فيه الدعاء بالأعمال الصالحة و هو من الأحاديث الصحيحة المشهورة فالمسئول في هذه الدعوات كلها هو الله وحده لا شريك له و المسئول به مختلف كذلك السؤال بالنبي صلَّى الله عليه و سلّم ليس سؤالا للنبي بل سؤال لله تعالى به صلّى الله عليه و سلّم و تارة يكون المسئول به أعلى من المسئول كما في قوله (من سألكم بالله فأعطوه) فالمسئول به هنا هو الباري سبحانه و تعالى و المسئول هو بعض البشر و تارة يكون المسئول أعلى من المسئول به كما في سؤال الله تعالى بالنبي صلى الله عليه و سلم فإنه لا شك أن للنبي صلى الله عليه و سلم قدرا عنده تعالى فمن قال أسألك بالنبي صلى الله عليه و سلم فلا شك في جوازه و كذا إذا قال بحق محمد و المراد بالحق الرتبة و المترلة و الحق الذي جعله الله على الخلق أو الحق الذي جعله الله بفضله له عليه كما في الحديث الصحيح الذي قال فيه (فما حق العباد على الله) و ليس المراد بالحق الواجب فإنه لا يجب على الله تعالى شئ ثم ذكر أحاديث الشفاعة و التجاء الناس إلى الأنبياء.

قال: و فى التجاء الناس إلى الأنبياء فى ذلك اليوم أدل دليل على التوسل هم فى الدنيا و الآخرة و أن كل مذنب يتوسل إلى الله عز و جلّ بمن هو أقرب إليه منه و هذا لم ينكره أحد و لا فرق بين أن يسمى ذلك تشفعا أو توسلا أو استغاثة و ليس ذلك من باب تقرب المشركين إلى الله تعالى بعبادة غيره فإن ذلك كفر و المسلمون إذا توسلوا بالنبى صلّى الله عليه و سلّم أو بغيره من الأنبياء و الصالحين لم يعبدوهم و لا أحرجهم ذلك عن توحيدهم لله تعالى و أنه هو المنفرد بالنفع و الضر و إذا جاز ذلك جاز قول القائل: أسأل الله تعالى برسوله لأنه سائل لله تعالى لا لغيره انتهت.

فقد ظهر من هذا أن استغاثة المستغيثين به صلى الله عليه و سلم تجئ على

معنيين: أحدهما أن يسأل المستغيث الله تعالى بالنبى صلى الله عليه و سلم أو بجاهه أو بحقه أو ببركته أن يقضى حاجته فالمستغيث على هذا هو الذى يدعو الله تعالى و يجعل واسطة القبول عنده عز و حل نبيه الأعظم و حبيبه الأكرم صلى الله عليه و سلم والمعنى الثانى أن يسأل المستغيث النبى صلى الله عليه و سلم ليدعو الله تعالى وليسأله قضاء حاجته لأنه حى في قبره كما يسأله الناس الشفاعة يوم القيامة فيشفع لهم و كما سأله الناس في حياته الدنيوية الدعاء بالاستسقاء و غيره فدعا لهم بالسقيا و غيرها فاستجاب الله له و جميع الاستغاثات الواقعة في كتابي هذا لا تخلو عن هذين المعنيين و رأيت في كتاب [جمع الأسرار: في منع الأشرار عن الطعن في الصوفية الأخيار] لسيدى العارف بالله الشيخ عبد الغني النابلسي رضى الله عنه ما نصه:

و سئل العلامة الشهاب الرملى الشافعى رحمه الله تعالى عما يقع من العامة من قولهم عند الشدائد. يا شيخ فلان و نحو ذلك. فأجاب بأن الاستغاثة بالأنبياء و المرسلين عليهم الصلاة و السلام و الأولياء و العلماء و الصالحين جائزة. قال الشيخ عبد الغنى. يقول مصنف هذه الرسالة يشير إليه. يعنى جواز التوسل و الاستغاثة قوله تعالى (يَا أَيُّهَا اللهُ وَ ابْتَعُوا اللهُ وَ ابْتَعُوا اللهُ وَ ابْتَعُوا اللهُ وَ الْوسيلة * المائدة: ٣٥).

قال الشيخ الرملى: و للرسل و الأنبياء و الأولياء إغاثة بعد موقمم لأن معجزة الأنبياء و كرامة الأولياء لا تنقطع بعد موقم. أما الأنبياء فإلهم أحياء في قبورهم يصلون و يحجون كما وردت به الأخبار فتكون الإغاثة منهم معجزة لهم و الشهداء أيضا أحياء شوهدوا لهارا جهارا يقاتلون الكفار. و أما الأولياء فهي كرامة لهم انتهى كلام الرملي.

٣٤ - (لَتَجِدَنَّ اَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً لِلَّذِينَ اَمَنُوا الْيَهُودَ وَ الَّذِينَ اَشْرَكُوا * المائدة: ٨٢) يفهم من هذه الآية الكريمة بأن اليهود هم الد اعداء الاسلام و ان اليهودي عبد الله بن سبأ هو اول من أشعل نار الفتن بمدم الاسلام من الصميم و هو يهودي يمني و احدث الفرقة (الشيعية) ضد المسلمين الحقيقيين (اهل السنة) و ان أكثر الفرق الشيعية فسادا هم (النصيريون) و ان هؤلاء الكفرة يدعون بأن الالوهية قد حلّت بعليّ و اولاده و

انما لا يعرف الغيب الا علي و ذرياته و قد استولى على حكم سوريا بعد الحرب العالمية الثانية نصيرى منحرف يدعى بحافظ أسد و كان اول ما قام به هذا النصيرى المنحرف احداث حمامات دم في مدينتي حماه وحمص بقتله الآلاف من المسلمين أهل السنة و استشهادهم و اليهود قد أيدوا هذه الفرقة و أسسوا (وزارة المستعمرات) في لندن بالتعاون مع الانكليز لاضعاف الاسلام و انشؤا جواسيس مزودين بحيل و مكائد يهودية و ارسلوا الى كل البلدان و الاقطار و منهم همفر الذي صاد النجدي محمدا في البصرة عام ١١٢٢ هـ. [١٧١٠ م.] و خدعه سنين و احدثوا فرقة (الوهابية) وهناك معلومات واسعة في كتابنا (اعترافات الجاسوس الانكليزي).

إن محمدا بن عبد الوهاب قد زاد من معلوماته الرامية الى تفرقة و تجزئة الاسلام و المسلمين التي تعلمها من الجاسوس الانكليزي همفر بمطالعة كتب ابن تيمية و تلميذه ابن القيم الجوزية.

ويسمى التابعون لمحمد بن عبد الوهاب المتوفي سنة ١٢٠٦ هـ. [١٧٩٢ م.] بـ (النجديين) و (الوهابيين) و يقول ابن عبد الوهاب:

(إن المسلمين المنتشرين في كافة انحاء العالم منذ ستمائة سنة كلهم مشركين و كفرة لا يتوسل بشئ في العبادة لكون العبادة الى الله فرض بلا قيد و الاستدعاء و الاستعانة من غير الله شرك و لا غفران له و كل من يذكر احدا من الانبياء و الأولياء و يستغيث منهم و يحترم القبور بنذر و صدقة وغيره مشرك و قولهم: نرجو شفاعتهم و نجعلهم وسيلة للتقرب الى الله لن ينجيهم من الشرك و كان المشركون في عهد الرسول كذلك يدعون الله فقط في الشدة و يتضرعون اليه و عند الامن و الامان كانوا يدعون الملائكة و الأولياء و الأوثان و اذا تضايق مشركوا عهدنا يتضرعون الى المرشد الفلاني و الشيخ الفلاني ايضا و هؤلاء المشركون اشد شركا من المشركين القدماء و من توسل بالرسول وقال يا رسول الله اشفع لي و اغثني يكون كافرا فضلا عن المتوسل بالشيخ).

ان علماء اهل السنة رحمة الله عليهم اجمعين قد اجابوا عليه وبينوا كونه على ضلالة وقام شقيقه سليمان بن عبد الوهاب بتأليف كتاب ضخم بتقبيحه و قد طبع هذا الكتاب المسمى بــ(الصواعق الالهية) في استانبول ويثبت الملا احمد بن علي البصري

الشافعي المعروف بـــ(القباني) المتوفي سنة ١٢٣٥ هـــ. [١٨١٩ م.] في كتابيه (الفصل الخطاب) و (كشف الحجاب) ضلالته.

و احرق محمد بن عبد الوهاب كتاب (دلائل الخيرات) لاحتوائه بكلمات مثل سيدنا و مولانا و الحال بأن السلطان عبد الحميد خان الثاني رحمة الله عليه كان يقرأ ذلك الكتاب كل يوم و قال ابن عبد الوهاب لو استطعت لهدمت حجرة السعادة و قلعت الميزاب الذهبي و وضعت بدله حشبة و كان يصف بالكفر كل من انكره و كفر عمر بن الفارض و محي الدين العربي و يستهزئ بمضمون الحديث الشريف (اختلاف امتي رحمة) و ينكر الوقف و يقول بأنه لا وقف في الاسلام و يدعي بأن رواتب القضاة رشوة و ان القباني احمد افندي قد اجاب على كل هذه المزاعم و ابطلها بالوثائق.

و يذكر ابن تيمية بأن التوجه الى الانهار و ينابيع المياه المعدنية و الاشجار و المغارات و الحبال بنية الشفاء و النذر للقبور اثم و زيارة القبور و الذبح هناك و الاستغاثة من الاموات شرك.

و زيارة القبر النبوي الشريف سنة عند علماء اهل السنة و قبل بأنها واحبة و يقول ابن عابدين في حاشيته (الدّر المختار) (لم يمنع اى عالم زيارة القبور قبل ابن تيمية و انه احدث بدعة و صغر في اعين المسلمين) و في المسلم (نميتكم عن زيارة القبور فزوروها) و يثبت نجم الدين عمر بن الحجي في كتابه (الجواب في الرد على ابن تيمية) بأن زيارة القبور جائزة و يرد على ابن تيمية بدلائل قوية و كذلك قد الف برهان الدين ابراهيم بن محمد كتابا قيما بنفس الاسم و الكتابان موجودان في مكتبة السليمانية بإستانبول في قسم بشيرآغا.

و سمّى ابن عبد الوهاب كفرا للأمور التي زعمها ابن تيمية منهيا و قال يكفر من نذر للقبور و دعا الله في الاضرحة و يدور حولها و يقبل ستارها و يأخذ من تراها و يستغيث من الأولياء رحمهم الله تعالى و من لم يحكم بكفر هؤلاء وهو كافر أيضا و يقول في كتابه (كشف الشبهات) (يؤمر بقتل المسلمين وغصب اموالهم قائلا ان اموال ودم

المتوسلين بالانبياء والأولياء بنية الشفاعة او التقرب الى الله تعالى حلال) و ترجم هذا الكتاب الى التركية و الحال بأن من لم يؤمن بما جاء في الدين من الضرورة فمثلا عدم الايمان بوجود الله و وحدانيته و فرضية الصلوات الخمس يكون كافرا و الا فلا يقال لمسلم مؤمن بالاحكام المبينة صريحة في الدين كافرا لمجرد الشبهة و ان قال ابن تيمية لهذه شركا فانما كان قصد به الشرك الاصغر و اما ذاك فيقول شرك بمعني الكفر و عبادة الاوثان شرك و يقال لها الشرك الجهري اما الشرك الخفي فهو الاستدعاء من غير الله تعالى و لا خلاص للانسان من هذا الشرك و دعى و تضرع الانبياء عليهم السلام أيضا لحفظه تعالى من هذا الشرك و لهذا الشرك انواع فكما ان اتباع اهواء النفس و الشهوات شرك خفي فكذلك الرياء و الشرك الخفي يزيل ثواب العبادة و لم يحكم اى عالم بكفر المرائي واحلال دمه وماله.

إن السحدة بنية العبادة للشمس و القمر و النجوم و الاوثان و الهياكل كفر و سحدة الاحترام لغير هذه الاشياء دون العبادة ليس بكفر بل اثم و الذبح لشئ ما بقصد العبادة كفر الا ان الذبح لشئ ما بدون نية العبادة له مع العبادة لله لا يكون كفرا بل يكون حراما و (العبادة) هي التضرع بالايمان بأن كل شئ من الخير و الشر و الخلق منه و قيل اخذ العابد لله تعالى التراب من المقابر و الطواف حولها مكروه اما كتاب الوهابي قائل بشرك و كفر كل هذه و يكفر الملايين من المسلمين و يطيل اللسان على الاصحاب الكرام ايضا رضوان الله تعالى عليهم اجمعين لبناء مزارات للشهداء الذين استشهدوا أثناء الغزو مع مسيلمة الكذاب بمقدار ذراع بغية ان تعرف القبور لقراءة الفاتحة عليها و بين ادعاءاته و كتاباته هذه كونه من اتباع مسيلمة.

و ادعوا بأن البناء على القبور والمنائر في الجوامع و تناول الطعام بالملاعق بدعة و سلبوا و نحبوا الاشياء الثمينة المقدرة بالملايين من تربة الامام حسين رضى الله عنه في كربلاء اثناء التخريب و احرقوا مدينة طائف و دمروها و قتلوا اهل السنة دون تمييز النساء و الأطفال و نحبوا أموالهم و حقروا آلاف الكتب القيمة بوضعها تحت الاقدام مثل

البخاري و مسلم و غيره من كتب الاحاديث و الفقه وكتب من كل فن ومن بينها المصاحف الشريفة أيضا و لم يجرأ احد ان يرفعها عن الأرض خشية منهم و حتى ألهم حفروا الأرض بحثا عن المال و احيلت المدينة الى أرض الخراب و الاحتراق و هدموا قباب قبور الاكابر في مكة المكرمة و البيت المبارك الذي ولد فيه النبي كما هدموا أمكنة موالد سيدنا أبي بكر و سيدنا عمر و فاطمة الزهراء رضى الله تعالى عنهم اجمعين و وصفوا بأن قراءة المؤذن الصلاة و السلام بعد الاذان شرك و احرقوا علب السيكاير و آلات الملاهي.

و قالوا بأن من يطلب شيئا من غير الله يكون كافرا مستدلين بالآية الكريمة (وَلاَ تَدُعُ مِنْ دُونِ الله مَا لاَ يَتْفَعُكَ وَلاَ يَضُرُّكَ فَانْ فَعَلْتَ فَانَكَ اذًا مِنَ الظَّالِمِينَ * يونس: ١٠٦) و (فَلاَ تَدْعُ مَعَ اللهِ اللهِ اللهِ الْهَا آخَرَ فَتَكُونَ مِنَ المُعَدَّبِينَ * الشعراء: ٣١٣) و الحديث الشريف (الدعاء مخ العبادة) و الحال بأن الادعية الممنوعة بالآية الكريمة هي الادعية المستعملة في اصطلاح العلم اى الادعية التي تقام بالعبادة و هذه الادعية الما تكون لله وحده الا ان من آمن بان العبادة تكون لله وحده و لا يدعي الا اليه و لا خالق الا الله من احباء الله تعالى و يجوز الغوث و العون من ارواحهم متفكرا بأن الله قد منح أرواحهم من القدرة لامداد الناس و هم احياء في قبورهم بحياة لا نشعرها و انعم لأرواحهم قوة الكرامة و التصرف لا يقال لمن آمن هكذا مشركا و مع هذا فإن المسلمين يطلبون تصفية قلوهم و الفيض و المعرفة من أرواح الأولياء و يفيض من القلب المبارك لرسول الله صلى الله تعالى المهور الفائية الدنيوية كالأموال و الجاه و المناصب و حتى الهم لا يتفكرون ها.

و يقول بأن الآية الكريمة (وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ اَوْلِيَآءَ مَا نَعْبُدُهُمْ اللَّ لِيُقَرِّبُونَا اللهِ زُلْفَى * الزّمر: ٣) لا تنجيهم من نار جهنم و يشبهون أهل السنة بالكفرة عبدة الاصنام و يزعمون بأن التوسل بأولياء الله للتقرب اليه تعالى لا ينجيهم من الشرك، نعم لكون عبدة الأصنام مشركين و قولهم هذا لا ينجيهم من عذاب جهنم الا ان

الادعية المقامة بجعل اولياء الله وسيلة ليس بشرك حتى يحتاج أهل السنة الى النجاة من الشرك فإن قام احدهم بالقتل عمدا و أفاد في المحكمة (لم افكر قتل هذا الرجل و كنت على علم بأن القتل جريمة) فلا وزن و لا اعتبار لكلامه هذا بل يعاقب و الحال بأنه صادق في قوله و عقابه ليس على كلامه هذا بل لقتله ذلك الرجل لا يعاقب برئ قائل مثل هذا القول المحال الى المحكمة من قبل خصمه و طلب عقابه بقوله (كنتم قد عاقبتم قبلا القائل لمثل ما ذكر و هذا الشخص قال القول نفسه فعاقبوه) لا يعاقب لأن جزاء الأول كان لقتله و كذلك دخول الكفار جهنم ليس لقولهم هذا انما لعبادتهم دون الله تعالى.

لا يقال للمؤمنين كفرة بقياس هذه الآية الكريمة التي تبين المشركين لأن الكفرة و المشركين وان آمنوا بأن الله تعالى خلق الخير و الشر وكل شئ مخلوقه تعالى الا الهم يعبدون الهياكل المسماة باللاة و العزى و الملائكة و يؤمنون استحقاقهم العبادة و يفعلون الله كل ما يشاؤونه وهذا الاعتقاد يسجدون لهم ويذبحون لهم القرابين وينذرون لهم النذور الله المسلمون فلا يذبحون القرابين للروح الطاهرة للنبي عليه السلام و أرواح الأولياء بل يذبحون لله تعالى و يهدون ثوابه الى ارواحهم و معنى قول (الشفاعة يا رسول الله) احبك حبا جما لأن الله يأمر محبتك و لجبي لك ليحسن الله تعالى الى شفاعتك و قول هذا الكلام مختصرا يشبه الآية الكريمة (و سئل القرية * يوسف: ٨٢) و قال سيدنا عمر رضى الله عنه أثناء الطواف للحجر الاسود (أنت لا تستطيع ان تأتي بشئ الا ابي اقبلك اتباعا لرسول الله علي الله عليه و سلم) و لما سمعه سيدنا علي رضى الله عنه قال قال رسول الله علي الله عليه و سلم بأن (الحجر الاسود يشفع للناس يوم القيامة) و شكر سيدنا عمر لرواية سيدنا علي هذه و ان كانت للحجر فائدة ألم تكن لأولياء الله فوائد وبين الله تعالى لرواية سيدنا علي هذه و ان كانت للحجر فائدة ألم تكن لأولياء الله فوائد وبين الله تعالى قبوله لشفاعة اوليائه واحبائه.

قد اقتبس من بداية المادة الثالثة و الأربعين الى هنا من المحلد السابع من تأريخ احمد جودت باشا رحمة الله تعالى عليه و يقول العالم المتبحر خزينة الكرامات (مولانا ضياء الدين خالد البغدادي) في كتابه (الرسالة الخالدية) عند ما يتمسك المسلمون بسبب

يتفكرون بأنه يكون سببا لخلق الله تعالى و لا يتخطر ببالهم بأن الاسباب تصنع ذلك العمل و اما المشركون فيعتقدون بأن الأوثان يصنعه او يكونون سببا لصنعه تعالى و من لم يفرق بين هاتين الاعتقادين قد اهلك في دوامة الانكار.

في نقل كلام الإمام العلامة ناصر السنة في هذا الزمان سيدي السيد أحمد دحلان

مفتى الشافعية في مكة المشرفة في كتابه (خلاصة الكلام في بيان أمواء البلد الحرام) و له كتاب مستقل في الرد على الوهابية ولكن كلامه في الكتاب المذكور كاف واف شاف وها أنا أنقله برمته و إن تكرر بعضه مع ما تقدم في الباب الأول والثاني وهو ُ جامع لكل ما يلزم ذكره في هذا الشأن من إثبات الحق ودحض الأباطيل وردّ شبههم بأوضح بيان وأقوى دليل. قال رحمه الله تعالى: ذكر الشبه التي تمسك بها الوهابية: ينبغي أولا أن نذكر الشبهات التي تمسك بها ابن عبد الوهاب في إضلال العباد ثم نذكر الرد عليه ببيان أن كل ما تمسك به زور و افتراء و تلبيس على عوام الموحدين فمن شبهاته التي تمسك بها زعمه أن الناس مشركون في توسلهم بالنبي صلى الله عليه و سلم و بغيره من الأنبياء و الأولياء و الصالحين و في زيارهم قبره صلى الله عليه و سلم و ندائهم له بقولهم: يا رسول الله نسألك الشفاعة و زعم أن ذلك كله إشراك و حمل الآيات القرآنية التي نزلت في المشركين على الخواص و العوام من المؤمنين كقوله تعالى (فَلاَ تَدْعُوا مَعَ الله أَحَدًا * الجن: ١٨) و قوله تعالى (وَمَنْ أَضَلُّ ممَّنْ يَدْعُوا منْ دُون الله مَنْ لاَ يَسْتَجيبُ لَهُ الَّى يَوْم الْقَيَمَة وَهُمْ عَنْ دُعَآئِهِمْ غَافلُونَ * وَاذَا حُشرَ النَّاسُ كَانُوا لَهُمْ أَعْدَآءً وَكَانُوا بعبَادَتهمْ كَافرينَ * الأحقاف: ٥-٦) و قوله تعالى (فَلاَ تَدْعُ مَعَ الله الَهًا آخَرَ فَتَكُونَ منَ ٱلْمُعَذَّبِينَ * الشعراء: ٢١٣) و قوله تعالى (وَلاَ تَدْعُ منْ دُونِ الله مَا لاَ يَنْفَعُكَ وَلاَ يَضُرُّكَ فَانْ فَعَلْتَ فَائَكَ اذًا منَ الظَّالمينَ * يونس: ١٠٦) و قوله تعالى (لَهُ دَعْوَةُ الْحَقّ وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ لاَ يَسْتَجِيبُونَ لَهُمْ بِشَيْءِ الاَّ كَبَاسِط كَفَّيْهِ الَى الْمَآء ليَبْلُغَ فَاهُ وَمَا هُوَ بِبَالِغِهِ وَمَا دُعَآءُ الْكَافِرِينَ الاَّ في ضَلاَل * الرّعد: ١٤) و قوله تعالى (وَ الّذينَ تَدْعُونَ مَنْ دُونِهِ مَا يَمْلِكُونَ مِنْ قِطْمِيرٍ * إِنْ تَدْعُوهُمْ لاَ يَسْمَعُوا دُعَاءَكُمْ وَ لَوْ سَمِعُوا

مَا اسْتَجَابُوا لَكُمْ وَ يَوْمَ القيَمَة يَكْفُرُونَ بشو كُمْ وَ لاَ يُنبِّئُكَ مثلُ خَبير * الفاطر: ١٣-١٤) و قوله تعالى (قُل ادْعُوا الَّذينَ زَعَمْتُمْ مَنْ دُونِه فَلاَ يَمْلكُونَ كَشْفَ الضُّر عَنْكُمْ وَ لاَ تَحْوِيلاً * أُولَئِكَ الَّذينَ يَدْعُونَ يَبْتَغُونَ الِّي رَبِّهِمُ الْوَسيلَةَ آيُّهُمْ أَقْرَبُ وَ يَوْجُونَ رَحْمَتَهُ وَ يَخَافُونَ عَذَابَهُ انَّ عَذَابَ رَبِّكَ كَانَ مَحْذُورًا * الاسراء: ٥٦-٥٧) و أمثال هذه الآيات كثيرة في القرآن كلها حملها على الموحدين. قال محمد بن عبد الوهاب: إن من استغاث أو توسل بالنبي صلى الله عليه و سلم أو بغيره من الأنبياء و الأولياء و الصالحين أو ناداه أو سأله الشفاعة فإنه يكون مثل هولاء المشركين و يكون داخلا في عموم هذه الآيات و جعل زيارة قبر النبي صلى الله عليه و سلم أيضا مثل ذلك و قال في قوله تعالى حكاية عن المشركين في اعتذارهم عن عبادة الأصنام: (ما نعبدهم الا ليقرّبونا الى الله زلفي) إن المتوسلين مثل هؤلاء المشركين الذين يقولون ما نعبدهم إلاّ ليقرّبونا إلى الله زلفي فإن المشركين ما اعتقدوا في الأصنام ألها تخلق شيئا بل يعتقدون أن الخالق هو الله تعالى بدليل قوله تعالى (و لئن سالتهم من خلقهم ليقولن الله) و قوله تعالى (و لئن سالتهم من خلق السموات و الارض ليقولنّ الله) فما حكم الله عليهم بالكفر و الإشراك إلا لقولهم (ليقرّبونا إلى الله زلفي) فهؤلاء مثلهم هكذا احتج محمد بن عبد الوهاب و من تبعه على المؤمنين و هي حجّة باطلة فإن المؤمنين ما اتخذوا الأنبياء عليهم الصلاة و السلام و لا الأولياء آلهة و جعلوهم شركاء الله بل هم يعتقدون أنهم عبيد الله مخلوقون له و لا يعتقدون استحقاقهم العبادة و لا أنهم يخلقون شيئا و لا أنهم يملكون نفعا أو ضرا و إنما قصدوا التبرك بهم لكونهم أحباء الله المقربين الذين اصطفاهم و احتباهم و ببركتهم يرحم الله عباده و لذلك شواهد كثيرة من الكتاب و السنة سنذكر لك كثيرا منها فاعتقاد المسلمين أن الخالق النافع الضار هو الله وحده و لا يعتقدون استحقاق العبادة إِلَّا للله وحده و لا يعتقدون التأثير لأحد سواه و أما المشركون الذين نزلت فيهم الآيات السابق ذكرها فكانوا يتخذون الأصنام آلهة و الإله معناه المستحق للعبادة فهم يعتقدون استحقاق الأصنام للعبادة فاعتقادهم استحقاقها العبادة هو الذي أوقعهم في الشرك فلما

أقيمت عليهم الحجة بأنها لا تملك نفعا و لا ضرا قالوا ما نعبدهم إلا ليقرّبونا إلى الله زلفى فكيف يجوز لمحمد بن عبد الوهاب و أتباعه أن يجعلوا المؤمنين الموحدين مثل أولئك المشركين الذين يعتقدون ألوهية الأصنام.

إذا علمت هذا تعلم أن جميع الآيات المتقدم ذكرها و ما ماثلها من الآيات خاص بالكفار المشركين و لا يدخل فيها أحد من المؤمنين لألهم لا يعتقدون ألوهية غير الله تعالى و لا يعتقدون استحقاق العبادة لغيره و قد تقدم حديث البخاري عن ابن عمر رضي الله عنهما في وصف الخوارج ألهم انطلقوا إلى آيات نزلت في الكفار فحملوها على المؤمنين فهذا الوصف صادق على ابن عبد الوهاب و أتباعه فيما صنعوه و لو كان شئ مما صنعه المؤمنون من التوسل إشراكا ما كان يصدر من النبي صلى الله عليه و سلم و أصحابه و سلف الأمة و خلفها فإلهم جميعهم كانوا يتوسلون فقد كان من دعائه صلى الله عليه و سلم: (اللهم إنّى أسألك بحق السائلين عليك) و هذا توسل صريح لا شك فيه و كان يعلم هذا الدعاء أصحابه رضي الله عنهم و يأمرهم بالإتيان به. فقد روى ابن ماجه بإسناد صحيح عن أبي سعيد الخدري رضى الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه و سلم (من خرج من بيته إلى الصلاة فقال: اللهم إني أسألك بحق السائلين عليك و أسألك بحق ممشاى هذا إليك فإبي لم أخرج أشرا و لا بطرا و لا رياء و لا سمعة خرجت اتقاء سخطك و ابتغاء مرضاتك فأسألك أن تعيذين من النار و أن تغفر لي ذنوبي فإنه لا يغفر الذنوب إلاّ أنت أقبل الله عليه بوجهه و استغفر له سبعون ألف ملك) و ذكره الحلال السيوطي في الجامع الكبير و ذكره أيضا كثير من الأئمة في كتبهم عند ذكر الدعاء المسنون عند الخروج إلى الصلاة بل قال بعضهم ما من أحد من السلف إلا و كان يدعو هذا الدعاء عند خروجه إلى الصلاة فانظر قوله (أسألك بحق السائلين عليك) فإن فيه التوسل بكل عبد مؤمن و روى الحديث المذكور أيضا ابن السّني بإسناد صحيح عن بلال مؤذن رسول الله صلى الله عليه و سلم و رضى الله عنه و لفظه كان رسول الله صلى الله عليه و سلم إذا خرج إلى الصلاة قال: (بسم الله آمنت بالله و توكلت على الله و لا حول و لا قوة إلا بالله اللهم إين أسألك بحق السائلين عليك و بحق مخرجي هذا فإين لم أخرج بطرا و لا أشرا و لا رياء و لا سمعة خرجت ابتغاء موضاتك و اتقاء سخطك أسألك أن تعيدين من النار و أن تدخلني الجنة) و رواه الحافظ أبو نعيم في عمل اليوم و الليلة من حديث أبي سعيد بلفظ كان رسول الله صلى الله عليه و سلم إذا خرج إلى الصلاة قال: (اللهم) إلى آخر ما تقدم في رواية ابن السني و رواه البيهقي في كتاب الدعوات من حديث أبي سعيد أيضا و محل الاستدلال قوله (بحق السائلين عليك) فهذا توسل صدر منه صلى الله عليه و سلم و أمر أصحابه أن يقولوه و لم يزل السلف من التابعين و أتباعهم و من بعدهم يستعملون هذا الدعاء عند خروجهم إلى الصلاة و لم ينكر عليهم أحد في الدعاء به.

ومما جاء عنه صلى الله عليه وسلم من التوسل قوله صلى الله عليه و سلّم (اغفر الأمي فاطمة بنت أسد و وسع عليها مدخلها بحق نبيك و الأنبياء الذين من قبلي) و هذا اللفظ قطعة من حديث طويل رواه الطبراني في الكبير و الأوسط و ابن حبان و الحاكم و صححوه عن أنس بن مالك رضى الله عنه قال: «لما ماتت فاطمة بنت أسد رضى الله عنها و كانت ربت النبي صلى الله عليه وسلم وهي أم على بن أبي طالب رضى الله عنه دخل عليها رسول الله صلّى الله عليه و سلّم فجلس عند رأسها وقال (رحمك الله عنه دخل عليها رسول الله صلّى الله عليه و سلّم فجلس عند رأسها قال فلما بلغوا اللحد عفره صلى الله عليه و سلم بيده و أخرج ترابه بيده فلما فرغ دخل صلّى الله عليه و سلّم فاضطجع فيه ثم قال: (الله الذي يحيي و يحيت و هو حى لا يحوت اغفر لأمي فاطمة بنت أسد و وسع عليها مدخلها بحق نبيك و الأنبياء الذين من قبلي فإنك أرحم الراحمين) و روى ابن أبي شيبة عن حابر رضى الله عنه مثل ذلك و كذا روى مثله ابن عبد البر عن ابن عباس رضى الله عنه دا كبر.

و من الأحاديث الصحيحة التي جاء التصريح فيها بالتوسل ما رواه الترمذي و

النسائي و البيهقي و الطبراني بإسناد صحيح عن عثمان بن حنيف و هو صحابي مشهور رضى الله عنه «أن رجلا ضريرا أتى النبى صلى الله عليه و سلم فقال ادع الله أن يعافيني فقال (إن شئت دعوت و إن شئت صبرت و هو خير) قال فادعه فأمره أن يتوضأ فليحسن وضوءه و يدعو بهذا الدعاء: اللهم إني أسألك و أتوجه إليك بنبيك محمد نبي الرحمة يا محمد إني أتوجه بك إلى ربي في حاجتي لتقضى اللهم شفّعه في فعاد و قد أبصر».

و في رواية قال ابن حنيف «فو الله ما تفرقنا و طال بنا الحديث حتى دخل علينا الرجل كأن لم يكن به ضر قط» و خرج هذا الحديث أيضا البخاري في تأريخه و ابن ماجه و الحاكم في المستدرك بإسناد صحيح و ذكره الجلال السيوطي في الجامع الكبير و الصغير ففي هذا الحديث و التوسل و النداء وابن عبد الوهاب يمنع كلا منهما ويحكم بكفر من فعل ذلك وليس لابن عبد الوهاب أن يقول إن هذا إنما كان في حياة النبي صلى الله عليه و سلم لأن الدعاء استعملته أيضا الصحابة و التابعون بعد وفاته صلى الله عليه و سلم لقضاء حوائحهم.

لما حج المنصور الخليفة الثاني من بني العباس و زار قبر النبي صلّى الله عليه و سلّم سأل الإمام مالكا و هو بالمسجد النبوي و قال له يا أبا عبد الله أاستقبل القبلة و ادعو أم استقبل رسول الله صلى الله عليه و سلم؟ فقال مالك و لم تصرف وجهك عنه و هو وسيلتك و وسيلة أبيك آدم الى الله تعالى بل استقبله و استشفع منه فيشفعه الله فيك قال تعالى (و لَوْ النّهُمْ اذْ ظَلَمُوا انْفُسَهُمْ جَاؤُكَ فَاسْتَغْفَرُوا الله و اسْتَغْفَر لَهُمُ الرّسُولُ لَوَ جَدُوا الله تَوَّابًا رَحِيمًا * النساء: ٦٤) و ان ابن حجر المكي قد أيد الخبر في كتابه لوَجَدُوا الله تَوَّابًا رَحِيمًا * النساء: ٦٤) و ان ابن حجر المكي قد أيد الخبر في كتابه (الجوهر المنظم) و بين عدم اطالة اللسان على الامام مالك و القائلون بأن الامام مالكا قد قال بأن الدعاء بالتوجه الى القبر الشريف للنبي صلى الله عليه و سلم مكروه قد افتروا على هذا الامام الجليل.

ليس بصحيح القول (بأن التوسل إنما يكون بالأنبياء فقط و لا يجوز بغيرهم) لأن سيدنا عمر توسل بسيدنا العباس بدعاء الاستسقاء و لم يعارضه أى من الصحابة الكرام

الموجودين هناك و ان قول رسول الله صلى الله عليه و سلم (ان الله جعل الحق في قلب عمر و على لسانه) خير سند واقوى دليل بشأن توسل سيدنا عمر بسيدنا العباس و إن توسله هذا بغير سيدنا الرسول عليه الصلاة و السلام هو بيانه بجواز التوسل بغير الأنبياء أيضا لأن الجميع على علم بجواز التوسل بالأنبياء أيضا الا أنه كان هناك من يشك في جواز التوسل بالآخرين و سيدنا عمر قد بين بهذا التوسل جوازه فإذا كان قد توسل سيدنا عمر بالرسول الأعظم بدعاء الاستسقاء لكان الناس قد فهموا بأن دعاء الاستسقاء لا يجوز الا بالرسول صلى الله عليه و سلم و نظرا لذلك فلا يصح القول بعدم جواز التوسل بالأموات اذ ان اكثر الصحابة الكرام رضوان الله تعالى عليهم اجمعين قد توسلوا به بعد وفاته صلى الله عليه و سلم.

فإنهم يقولون من ناحية بأنه (لا تأثير لأى شئ الا الله و من ادعى ان لغير الله تأثيرا فقد كفر) و من ناحية اخرى يقولون (جواز التوسل بالأحياء و عدم جوازه بالأموات و للأحياء تأثير دون الأموات) فإن أقوالهم على تناقض تام فالمؤمنون يعتبرون الأموات و الأحياء وسيلة و اسبابا و يقولون بأن المؤثر انما هو الله الخالق لكل مخلوق.

و يسردون بعضا من أقوال الجهلة من الناس قائلين بأن القيام بالتوسل شرك و يسردون بعضا من أقوال الجهلة من امرى) و يستظرون كرامات من المظنون الذي ليس بولي و مهما كان مثل هؤلاء الجهلة يؤمنون بأنه لا ضار و لا نافع الا الله تعالى الا أن توسلهم من اجل التبرك غير الهم يقولون بألهم يمنعون أقوالهم الخاطئة و المريبة و نقول لهم بأن القائلين مثل هذه الأقوال الخاطئة المشكوكة لا يخطر ببال اى منهم بأنه لا ضار و لا نافع الا الله و كلهم يتوسلون من اجل التبرك و عندما يقولون بأن الأولياء فعلوا لا يعنون بأن لهم التأثير فإن كنتم تريدون منع الأقوال المشبوهة المشكوكة فلم تدمغون كافة المؤمنين بدمغة المشرك؟ فتصفون المتوسلين على الاطلاق بالكفر فإن كنتم صادقين في اقوالكم السالفة ما عليكم الا أن تمنعوا ما ترونه من الأقوال المشبوهة المشكوكة فقط كما يجب تأمين التأدب في التوسل كما ان قول الشرك المشكوك الذي اسردتموه كلمة مجازية

[ذات معنيين] كالقول بأن هذا الطعام قد اشبعني و ان هذا العلاج قد ازال الالم عني ان علماء أهل السنة رحمة الله تعالى عليهم أجمعين قد أولوا معاني مثل هذه الأقوال ما يوافق العقل و الدين الطعام و الخبز ليس بمشبع إنما الله هو المشبع و قالوا بأن الطعام ما هو الا سبب قد خلقه الله و عند ما يقول المؤمن ما يعني بأن لمثل هذا الشئ تأثيرا فعلى السامع أن يعطى لهذا القول معنى مجازيا و إن هذا المعنى علامة كونه مؤمنا و مسلما و ان علماء علم (المعاني) قد بينوا كون المسألة هكذا بإتفاق الآراء.

إن ابن تيمية وتلميذه قد وصفوا التوسل حراما وقالت الوهابية بأن التوسل شرك والحال بأن الرسول صلى الله عليه وسلم والصحابة الكرام رضوان الله تعالى عليهم وكافة المسلمين كانوا قد توسلوا اذ لا يعقل اتيان الأمة الاسلامية برمتها الحرام و الكفر و جاء في الحديث الشريف (لا تجتمع المتي على الضلالة) و قال تعالى (كُنْتُمْ خَيْرَ اُلَّةٍ أُخْرِجَتْ للنَّاسِ * آل عمران: ١١٠) و إن مثل هذه الأمة هل تجتمع على الضلالة و الانحراف؟

و قال العالم ابن الهمام الحنفي بأن (إستقبال القبر النبوي الشريف أفضل من استقبال القبلة) و اسناد قول (استقبال القبلة أفضل) على الامام الاعظم أبوحنيفة لهو افتراء على هذا الامام الجليل لأن الامام الاعظم يذكر في كتابه (المسند) قول عبد الله بن عمر بأن (استقبال القبر الشريف و استدبار القبلة سنة) و إن كافة علماء الاحناف بينوا قول الامام الاعظم بأن (إستقبال القبر الشريف مستحب) و إن الرسول حي في مرقده و يعرف الزائرين و الذين قابلوه في حال حياته كانوا يقفون مستقبلين وجهه الكريم مستدبرين القبلة و كذلك الحال في زيارة قبره الشريف فإذا جاء امرئ الى شيخه او الى والده الواقف قبالة القبلة في المسجد الحرام لمخاطبته اذ من البديهي مخاطبته وجها لوجه حيث يكون قد استدبر القبلة و وجوب لقاء الرسول مستقبلا الزم من الاساتذة و الآباء بدون ريب و قد اجمع علماء المذاهب الأربعة لزوم استقبال القبر النبوي الشريف عند الزيارة و ذكر الامام السبكي في كتابه (شفاء السقام) مجددا عن طريق الأوفست بإستانبول سنة ١٣٩٥ هـ. [١٩٧٥ م.] و ادعاء الآلوسي في (تفسيره) بأن الامام

الأعظم كان ضد التوسل ليس بصحيح و لا قيمة لهذا القول و لم يخبر أى من علماء الحنفية بأن الامام العظم قد قال مثل هذا القول و كلهم اعلموا بإستحباب التوسل و ينبغى عدم الإنخداع بما قاله الآلوسي.

و في شرح المواهب للزرقاني ان الداعي اذا قال (اللهمّ إني استشفع اليك بنبيك يا نبى الرحمة اشفع لي عند ربك استجيب له) و هذا الشرح على ثمان مجلدات و طبعت الطبعة الثالثة في لبنان سنة ١٣٩٣ هـ. [١٩٧٣ م.].

و تقلع و تبطل الوثائق المبينة اعلاه البدع التي احدثت من اساسه و روى البيهقي عن أنس رضى الله عنه «أن اعرابيا جاء الى النبي صلّى الله عليه و سلّم يستسقى به و انشد أبياتا في آخرها:

و ليس لنا الاّ اليك فرارنا * و اين فرار الخلق الاّ الى الرسل

فلم ينكر عليه صلى الله عليه و سلم هذا البيت بل قال أنس لما أنشده الاعرابي الابيات قام يجر رداءه حتى رقى المنبر فخطب و دعا لهم فلم يزل يدعو حتى امطرت السماء و هو على المنبر» و في صحيح البخاري «انه لما جاء الاعرابي و شكا للنبي صلى الله عليه و سلم القحط فدعا الله فانجابت السحاب بالمطر قال صلى الله عليه و سلم (لو كان أبو طالب حيا لقرت عيناه).

قال العلامة ابن حجر في كتابه المسمى بــ (الخيرات الحسان في مناقب الإمام أبي حنيفة النعمان) في الفصل الخامس و العشرين: إن الإمام الشافعي أيام هو ببغداد كان يتوسل بالإمام أبي حنيفة رضى الله عنه يجئ إلى ضريحه يزوره فيسلم عليه ثم يتوسل إلى الله تعالى به في قضاء حاجاته. و قد ثبت توسل الإمام أحمد بالشافعي رضى الله عنهما حتى تعجب ابنه عبد الله ابن الإمام أحمد من ذلك فقال له الإمام أحمد إن الشافعي كالشمس للناس و كالعافية للبدن. و لما بلغ الإمام الشافعي أن أهل المغرب يتوسلون إلى الله تعالى بالإمام مالك لم ينكر عليهم و قال الإمام أبو الحسن الشاذلي رضى الله عنه: من كانت له إلى الله تعالى حاجة و أراد قضاءها فليتوسل إلى الله تعالى بالإمام الغزالي و ذكر العلامة ابن

حجر في كتابه المسمى: بـ (الصواعق المحرقة الأهل الضلال و الزندقة) أن الإمام الشافعي رضى الله عنه توسل بأهل البيت النبوي حيث قال:

آل النبي ذريعتي * و هم إليه وسيلتي أرجو هم أعطى غدا * بيد اليمين صحيفتي

و كما جعل الطاعة سببا للسعادة و نيل الدرجات جعل أيضا التوسل بالأخيار الذين عظمهم الله و أمر بتعظيمهم سببا لقضاء الحاجات فليس في ذلك كفر ولا إشراك و من تتبع أذكار السلف والخلف وأدعيتهم و أورادهم وجدها كلها مشتملة على التوسل و لم ينكر ذلك أحد عليهم حتى جاء هؤلاء المنكرون و لو تتبعنا ما وقع من أكابر الأمة من التوسل لامتلأت بذلك الصحف و فيما ذكر كفاية. و إنما أطلت في ذلك ليتضح الأمر للمتشكك فيه غاية الاتضاح لأن كثيرا من أتباع محمد بن عبد الوهاب يلقون إلى كثير من الناس شبهات يستميلوهم كما إلى اعتقادهم الباطل فعسى أن يقف على هذه النصوص من أراد الله حفظه من قبول شبهاقم فلا يلتفت إليها و يقيم عليهم الحجة في إبطالها. تم الاقتباس من (شواهد الحق) و ان القسم الثاني من كتاب (خلاصة الكلام) للسيد احمد دحلان المار ذكره طبع عن طريق الاوفست بإستنبول سنة ١٣٩٥ هـ.. [١٩٧٥ م.].

الدين الاسلامي و على علماء اهل السنة و بدأ المسلمون اصحاب العقائد السليمة في الكين الاسلامي و على علماء اهل السنة و بدأ المسلمون اصحاب العقائد السليمة في باكستان يدافعون عن أنفسهم و ردوا بالوثائق على افتراءاته و افكاره السقيمة المنحرفة و اضطر المودودي لقاء هذه الضغوط المحقة الى تمذيب كتابه و طبعه بحددا بعد تغيير بعض من كتاباته و تأويل البعض الآخر بغير علم و لبيان اثبات شجاعته الادبية فقد كتب في مقدمة كتابه (منعا للانتقاد الجارح اعدت النظر الى المفاهيم الخاطئة) الا انه لم يتوقف عن اطالة اللسان على كلمات الاحترام التي اعطيت على علماء اهل السنة من قبل المسلمين كرالامام و حجة الاسلام و قطب العارفين و شيخ الاسلام) و لم يتوان عن اظهار عدم لياقة علماء اهل السنة لهذه الدرجات الرفيعة مع هذا انه لا يهمل ذكر اسمي ابن تيمية و

عبده المثبت اعتزالهما بالوثائق عن اهل السنة و عن الطريق المستقيم بالامام و الاستاذ و يغدق لهؤلاء هذه الالقاب و كلمات الاحترام التي يراها زائدة بحق علماء اهل السنة و يبين مفصلة في الصحيفة الثمانين و الاربعمائة من المحلد الخامس من (ابن عابدين) أى من كلمات الاحترام يلقب لاى من العلماء.

و يذكر في اوائل ترجمة كتابه الى التركية (موجز تأريخ التجديد) (ان للدين الاسلامي فرق شاسع مع الفلسفة الالحادية و له فلسفة حاصة به و معلوماته بحق الكائنات و الانسان مغايرة تماما لمعلومات الملحدين) و بذا يفهم بأن في الاسلام فلسفة و علماء الاسلام فلاسفة و قوله هذا يشبه فهم و افهام الأوروبيين الاسلام كما رأوه من الخارج و قد ذكر في كتابنا (السعادة الأبدية) بأن التتريل درجة علمائنا الى درجة الفلاسفة ناتج عن جهل علو شأن علمائنا الاجلاء.

ينقسم العلوم الاسلامية الى قسمين: العلوم الدينية، العلوم الفنية و العلوم الفنية الاسلامية مبنية على المشاهدة و التدقيق و التجربة و هكذا العلوم الفنية لغير المسلمين على الكائنات والانسان في أوروبا و امريكا والقيام بتفريقها مع بعضها بحجة التضاد يكون انكارا لوجود العلوم الفنية في الاسلام وهذا ما يشبه فقس العين بتهذيب الحاجب ويكون ذكر قول عالم الاسلام الأجل الامام الغزالي في محله (محاولة الجهلة نصرة الدين لا يفيده بل يضره).

و يذكر في الصحيفة الثالثة و الثلاثين من كتابه (ان احدى السببين لضعف مؤسسة الخلافة في الاسلام هي عدم اهلية سيدنا عثمان مثل اسلافه في الزعامة).

و بقوله هذا يكون قد قام بتلويث سمعة سيدنا عثمان بعدم حسن الادارة و ان الكاتب المصري المسمى بسيد قطب اطال اللسان على سيدنا عثمان كذلك في كتابه (العدالة الاجتماعية في الاسلام) و اطالة اللسان على سيدنا عثمان الذي اعتلى الخلافة بتوصية من سيدنا عمر و انتخب بإجماع آراء الاصحاب الكرام و المبين فضله بالاحاديث الشريفة علامة الجهل او محاولة هدم الاسلام من وراء الستار خفية و دناءة لأن جميع الاصحاب الكرام قد اثنى عليهم بالاحاديث الشريفة مثل (خير الناس قربي الذين انا

فيهم) و (اصحابي كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم) كما شرفوا ثناء بالآية الكريمة وأشدًاء عَلَى الكُفَّارِ * الفتح: ٢٩) اى الهم أبطال اقوياء في سبيل اعلاء كلمة الحق و اظهار سيدنا عثمان سببا لاضعاف مؤسسة الخلافة هي من سجايا من لا يفهم علو هذا المشرف و التأريخ واضح و ان عدد الممالك المفتوحة زمن سيدنا عثمان يفوق على عهد ما قبله بأضعاف و توسع الأراضي الاسلامية من الفليبين الى تونس و لا تكفي صفحات كتابنا هذا الى ذكر التقدم في المجلات العسكرية و الادارية و الاقتصادية و الذين يرون استشهاد سيدنا عثمان نقصا له فيظهرون نواياهم بالانبياء الذين استشهدهم بنو اسرائيل و بالحديث الشريف لنبينا عليه و عليهم الصلاة و السلام (ما اوذى نهي كما اوذيت) و من المعلوم ألهم لا يطعنون بإستشهاد سيدنا عمر من قبل عبد بسبب عدم وجودهم البيئة المعلوم ألهم لا يطعنون بإستشهاد أب الاصحاب الكرام كلهم روّاد و كانوا مجاهدين المحتان و تشكل كتب سير الأبطال لو قمنا بكتابة بطولات و فضائل هؤلاء الاسود شجعان و تشكل كتب سير الأبطال لو قمنا بكتابة بطولات و فضائل هؤلاء الاسود فمثلا اقوال سيدنا حبيب المتحدّى للاعداء على خشبة الاعدام في مكة الى فاتح الشام أبي فمثلا اقوال سيدنا خالد بن زيد الذي جاء لفتح القسطنطينية من بين المجاهدين.

و اقوال (انتقلت الحلافة الموافقة لمقاييس النبوة الى السلطات الظالمة و تحولت السلطة و السيطرة ثانية الى ايدى الذين يعصون الله و ابعد الاسلام عن الحكم و غصبت اللادينية الحكم و السلطة بإسم الحلافة و سميت الملوك بظل الله في الأرض) أقوال لا تليق بأفواه اصحاب الايمان و اقلامهم اذ لا يليق بالاجابة لمثل هذه الكلمات السفاسف و الكتابات الهوجاء التي تدمغ بالكفر لسيدنا معاوية الذي كان من اكابر الصحابة الكرام و مئات من خلفاء المسلمين الى السلطان محمد وحيد الدين خان خليفة المسلمين على الأرض في العهد الاخير (رحمة الله تعالى عليهم اجمعين). و لا ينجيه من الوقوع في المأزق محاولته تأويل الحديث الشريف المبين بأن السلاطين ظل الله في الأرض و استمحاقه اهل الاسلام قدر ما يظنون الله حسما و يظل و كل خلفاء الاسلام كانوا مسلمين و خاصة خلفاء العثمانيين كانوا يفتخرون بكوهم خدّاما صادقين للاسلام و القارئ لوصايا عثمان الغازي رحمة الله تعالى عليه في

كتب متعددة و خاصة في كتاب (قصص الأنبياء) لاحمد جودت باشا يفهم هذا مليا.

و يقول بأن (الشروط المذكورة اعلاه كانت سببا في مبارزة السيكولاسي في ظهور المذاهب المتعددة و عقيدة المعتزلة و التمايل الالجادي و الشكوكي) و ربطه علاقة ظهور المذاهب بشروط الفتنة و الفساد يحير العقول و ان رسول الله اخبر بظهور المذاهب و بين عليه الصلاة و السلام بأن ظهور المذاهب و اختلافها رحمة من الله تعالى و اثني على المذاهب الأربعة و لم تظهر المذاهب حسب المتطلبات الدنيوية و الاهواء النفسانية بل ظهرت لأسباب دينية و علمية و الهية و الذين يشاهدون الاسلام مشاهدة سطحية و عدم الواعين لحقيقته هم في جهد لربط التظاهر المعنوي المقدس بالمادة.

و يتعرض المودودي من وراء الستار بشدة على التصوف فيقول (لقد وزعت الفلسفة و الادب و العلم الآتية من اليونان و ايران و الهند و لقد حاءت الشعوب المنتسبة الى الامم المشركة بكثير من الاعتقادات و الافكار معهم عند قبولهم الدين الاسلامي و لقد سعى علماء السوء معهم يدا بيد في ادخال الوثنية في الاسلام و لإفساح الجال لعبادة القبور و الأولياء فقد حرف معاني الاحاديث خاطئة).

و كل اقواله هذه كذب و افتراء و ان فلسفة اليونان و ايران و الهند لم يوجد في اي كتاب من الكتب الدينية الاساسية بل بالعكس ان علماء اهل السنة لم يتركوا أية منها الا و اجابوا عليها و ردّوا ما هو غير موافق للاسلام و خاصة ليس هناك من تنازل من العلماء بتسمية كلمة ادب لكلامهم عند ادب الاسلام و ان تهجم المودودي في كتاباته هذه على اثنين و سبعين فرقة الضالة او على البدع المنتشرة بين الشعوب الجاهلة فإن هذا التهجم تحت اسم الاسلام و علماء الدين و لا يظهر حسن نيته لأنه لا يمثل الاسلام اي احد منهم و ان علماء اهل السنة قد امروهم بالمعروف في كل العصور و ميّزوا جوانبهم الحسنة من سيئاقم و قد الفوا في هذا الجرى آلافا من الكتب و لم يتركوا شيئا لمعاونة أمثال المودودي و اذا كان المودودي يرغب خدمة الاسلام فليبادر الى نشر النصائح الثمينة و التنبيهات لاولئك العلماء الاعلام بدلا من اسداله ستار التعتيم على تنوير علماء اهل السنة الطريق و اظهار العصور الاسلامية المنورة مظلمة بسرده كلام بعض الجهلة و حفنة

من المنحرفين الضالة و بذا يكون قد اظهر كونه محقا في المعنى الذي اعطاه لكلمة المحدد هكذا يكون قد خدم الاسلام مخلصا الا انه لا يريد ذلك و يبين بأن العادات السيئة للايرانيين منتشرة بين المسلمين و هكذا يسرد فساد الاسلام و في هذا الموضوع يشوش الأفكار و يخلط الحوادث.

نعم ان مساوئ ايران و روما قد اختلطت و هذه حقيقة تأريخية الا ان الاختلاط لم يكن بالاسلام انما بالعرب الذين عاشوا قبل الاسلام ان الوثنية قد دخلت حتى الى الكعبة كما قال و لهذا فإن نبينا عليه السلام بعث و قام بوظيفة الأمر بالمعروف و النهي عن المنكر و كاد العرب ان ينكروه كلهم اذ كانوا على وشك الهلاك و ان شبه الجزيرة العربية كانت في الجهالة و الضلالة و لم يعوا الاقوال المعروفة و لم يتوانوا عن رد نداء النبي المبارك عليه صلوات الله تعالى و تسليماته الداعي الى السعادة و كانت عادات الايرانيين عبدة النار و الرومانيين عبدة الأوثان السيئة قبل الاسلام منتشرة في شبه الجزيرة العربية و كان رجل بإسم (مزدك) احدث دينا جديدا في ايران و حاول نشر اشتراكية الاموال و النساء في الاطراف و منع حق الملكية و كان قد وطد شيوعية اليوم في ايران في تلك الفترة و دمر الحياة الاجتماعية والاخلاق في ايران الى ان جاء بعد ذلك الشاه (نوشيروان) و حاول ايقاف هذا السيل.

اما الاروام فكانوا اسوأ أخلاقا و هذه الاساءة انتقلت اليهم من اليونانيين و الفيلسوف القيرواني (اريستيب) احدث ما يسمى بقاعدة اخلاقية و قال بأن غاية الحياة و الانخلاق هي الذوق و الصفاء و الانغماس في الملذات و الاستمتاع و التلذذ بكل شئ و كل ما طمأن و اشبع حرص شهوات الانسان و وصله الى الاستمتاع بالملذات و المطالب شئ جميل و حسن فيجب على الانسان طلبها مع العلم ان هذا غاية الافلاس في الاخلاق اذ كيف يكون الملذات غير المشروعة صالحة و حسنة و الساعون لهذه الغاية فقط رأوا مشروعية المساوئ كالسرقة و الخيانة و الرذالة و القتل للوصول الى غاياتهم و ها هو أساس و قاعدة الاخلاق في الثقافة اليونانية. و هكذا يكون الحضارة و المدنية اللادينية

البينة و قد انساق كثير ممن هم في هذا الطريق الى اليأس و الانتحار لانه لم يكن كل احد خاليا من الالم و الكدر و لم ينل ما يريد من الملذات و اذا لم ينل غايته يود التخلص من حياته و من الفلاسفة اليونانية من سلك هذا الطريق (ازرياس) كان يشجع بخطبه الحماسي انتحار كل من لم ينل غايته من اللذات و يعده من الشجاعة و حتى انه كان من تشبث الانتحار من بين مستمعيه اثناء خطبه و لا يقال بأنه ليس هناك و حتى في القرن العشرين من يجرم و يقتل و ينتحر من اجل ملذات حقيرة و متطلبات شهوانية نفسانية و لهذا السبب فإن اليونانيين و الاروام قد انغمسوا في الذوق و اللذات فقد ادت هذه الحالة الى تدمير الحياة الاجتماعية و تدهور الاقتصاد و هكذا سقطت الحضارتان وقد امدهم الاسلام عندما صدرت الاروام هذه الخصال الرديئة الى شبه الجزيرة العربية.

و تبددت غيوم الجهالة من سماء شبه الجزيرة العربية بظهور الاسلام و لمعت انوار الفضائل و المعارف و ترسخت الاخوة بين القبائل و بين الناس و الذين تأخروا لعصور طويلة تقدموا باطاعة الرسول صلى الله تعالى عليه و سلم و تعززوا و تحدوا سلطة و ملك السلاطين و الملوك الذين كانوا يهابونهم و فتحوا ممالكهم و نشروا فيها حضارة الاسلام و العدل و التأريخ يشهد بذلك و الوثائق و الآثار موجودة لا لبس فيها.

ويقول المودودي في الصحيفة السابعة والثلاثين من كتابه (هوجز تأريخ التجديد) (لقد صارت الفلسفة اليونانية و النظرة الاخلاقية الكنائسية و نظرة التشاؤم الى الحياة عامة حالة طبيعية بين المجتمعات الاسلامية و هكذا فقد ادت الى وقوع العلوم و الآداب الاسلامية في الضلالة و دعم ملكية الدولة و الادارة و حصر الحياة الدينية كلها في عدد من الطقوس الدينية و المراسيم).

قد بشر النبي صلّى الله عليه و سلّم مجئ مجدد و مؤيد للدين على رأس كل عصر و حقق قوله عليه السلام فقد اضئ طريق البشرية المؤدية الى كافة الغايات بتعليم و ارشاد علماء اهل السنة رحمهم الله تعالى اجمعين في كل عصر و اصبح منبع الحضارة و حاول المودودي المعجب بإبن تيمية امحاء الحضارة الاسلامية العظيمة و تعكير السماء المنير لزمن التابعين و ما بعدهم الممدوحة بالحديث الشريف كالشمس و ضيائها و المطلعون على الكتب الاسلامية و القارئون لكتب التأريخ المسجلة من قبل المنصفين من مؤرجي اوروبا

لن يجدوا صعوبة في فهم نيته الهدامة.

و يحاول المودودي ابعاد معنى كلمة المحدد التي جاءت في الحديث الشريف الذي بيناه آنفا عن علماء اهل السنة و يطعن في قول علماء اهل السنة فمثلا في قول الامام الرباني بأن المهدي الذي اخبر في الحديث الشريف سيكون محددا للألف الثالث و يحقر المسلمين المتصوفين بقوله (المتعصبين من الطراز القديم) و يسخر بالمعتقدات المقدسة بقوله (الايمان بالنصر في الجهاد بقوة المعنويات و الرقية و الادعية و امحاء المدافع و الدبابات بالدعاء عليها) و يدمغ المعتقدين هكذا بالعوام و الجهلة و يدافع الادعاء بأن المهدي بعيد عن هذه القيم المعنوية و (ذا نفوذ ثاقبة في المشاكل الاساسية للحياة و يكون حديث عصره) و يعرب عن تخوفه من صيحات العلماء و المتصوفين ضد التجديد الذي يأتي به و الحال بأن في آخر الزمان عند ظهور المهدي و نزول عيسى عليه السلام من السماء و تلاقيهما فيخلو الارض من العلماء و العلوم الاسلامية و يظهر في آخر الزمان الجهالة و الضلالة اللتان يحاول المودودي تحميلها على اوائل الزمان الممدوحة بالاحاديث الشريفة و لقد بين كل ذلك في الاحاديث الشريفة و بين كذلك بأن تحجم امثال المودودي على اهل السنة و محاولة امحاء و اطفاء علومهم علامة قرب تلك الايام المظلمة و يوم يظهر فيه المهدي و يجدد علوم اهل السنة يقاومه الضالون و الداعون الى الاصلاح في الدين و اللامذهبيون و يتصايحون و يقتلهم المهدي بالسيف و يذكر الامام الربابي قدس الله روحه العزيز في المكتوب الخامس والخمسين و المائتين من المجلد الأول من المكتوبات الشريفة بأن المهدي سيقتل رجال الدين الضالين في المدينة المنورة و يظن المودودي بأن (المهدي لم يكن صاحب خارق العادات بل يكون رجل ثوري مناضل كبقية الزعماء) و يقول (المهدي يحدث مدرسة فكرية جديدة) و (كما ان دنيانا شاهدت زعماء آثمين مثل لينين و هتلر فكذلك سيأتى زعيم صاحب الفضائل).

والمودودي الذي حاد في مواضع كثيرة عما يبينه علماء اهل السنة يتخيل المهدي كأى زعيم من الزعماء و بين العلامة ابن حجر المكي قدس الله روحه العزيز في كتابه (القول المختصر في علامات المهدي) نحو مائتين من علاماته و استخراج هذه العلامات من الاحاديث الشريفة و يرى القارئ الفهيم لهذا الكتاب الفرق بين المهدي الحقيقي الذي اخبر عنه الرسول الاعظم صلى الله عليه و سلم و المهدي الحيالي الذي وصفه و رسمه المودودي باهتمام بالغ.

و يقول المودودي (ان اول المجددين في الاسلام هو عمر بن عبد العزيز) و هذا القول قصر نظر المودودي اذ كان عمر بن عبد العزيز احد المجددين في القرن الأول الا انه لم يكن اول المجددين و بإتفاق علماء و مؤرخي الاسلام كان ابوبكر الصديق رضى الله عنه اول المجددين و هو الذي قهر المرتدين في شبه الجزيرة العربية بعد وفاة الرسول صلى الله عليه و سلم و أزال الفتن و الفساد اللتان بدأتا بين من اسلموا حديثا.

و يقول في الصحيفة الرابعة و الخمسين (ان انتقال الادارة الى أياد الملحدين و المنكرين بعد وفاة عمر الثاني قد ظهر حجر عثرة في طريق الاسلام الا ان الامويين و العباسيين لم يستطيعوا منع التقدم الاسلامي و لعدم استئناس علماء الاحاديث و الفقه بالعلوم العقلية فقد حرموا من التفسير و الايضاح المرافق بالنظام الاسلامي تحت ضوء الافكار المعاصرة و لم يتسن لهم غير الرجوع الى التأثيرات السيئة و لم يوفق الامام أبو الحسن الاشعري و لا الذين حاؤا بعده كذلك لأنه بالرغم من وقوفهم على علوم السيكولاسي الا الهم لم يتربوا على العلوم العقلية و شدوا المخالفة على المعتزلة الى حد الهم ادخلوا في الدين ما لم يكن فيه من الامور و اعرض العلماء و الحكام و فعات الاهالي عن كتاب الله تعلى و سنة نبيه و تخلفوا بشكل وخيم بسبب الحروب التي اشعلت اوارها لتأمين الحياة المرفهة لزمرة معينة من رجالات الدولة و اطماعهم و اذواقهم و انعدمت العلوم و الصنعة و في هذه الاثناء ظهر الامام الغزالي و حاز اعتماد خليفة بغداد الا انه ابتعد عن قصر الخلافة و سعى الى رد الفلسفة اليونانية و انتقد جميع المذاهب [ضمن اهل السنة] لجوانبها الضعيفة و ميولها المخالفة للاسلام و احيى نظام المعارف الذي كان على وشك الفساد و كانت العلوم الدنيوية و الاخروية متباعدة عن بعضهما الا انه المعارف الذي كان على وشك الفساد و كانت العلوم الدنيوية و الاخروية متباعدة عن بعضهما الا انه فقد تيسر لابن تيمية عملية احياء روح الفكر و الاخلاق الاسلامية بالتحرز من هذه الأخطار الثلاثة).

نعم ان بعض حكام الاسلام اظلم و اذنب بسبب المتبصبصين و المرائين الذين حاموا حوله الا ان علماء الاسلام امروهم بالمعروف بمؤلفاهم و اقوالهم و حاولوا حملهم

الى الطريق المستقيم و هكذا فإن أسوأهم كان اعدل و انفع بكثير من احسِّن الحكومات و السلطات الملحدة و ان كتب التأريخ تذكر هذه الحقيقة والمطلع لكتاب داونبورت اللورد الانكليزي يفهم بأن المودودي ليس بمخطئ فقط بل يتيقن بسهولة بأنه مفتر في حرب المعاداة و نريد ان نوضح بأهمية بأن خلفاء الاسلام من غير الاصحاب الكرام يمكن الهم قد ظلموا و اذنبوا الا ان ايا منهم لم يكن كافرا و لم يكونوا اعداء للاسلام قطعا و كان لكل منهم هيئة علمية و شيخ اسلام و مشاورون لم يخطر ببال احد منهم منع ترقى الاسلام و كلهم كانوا في جهد لخدمة الدين و ورث للجيل الذي يليهم ما لا يعد و لا يحصى من الجوامع و المدارس و دور علم وشبكات الطرق و المياه والمستشفيات و الحمامات و القناطر و مؤسسات خيرية متنوعة و آثارها قائمة الى يومنا و حتى ان اكثرها موجودة بحالتها الجيدة وينتفع منها الملايين من المسلمين اليوم ايضا و محاولة طعنهم بسرد اخطائهم التي هي مقتضى البشرية هي من حيل اعداء الاسلام و ابتعاد علماء الاسلام عن السلاطين لا يدل على فسادهم و سوئهم اذ العلماء قد ابتعدوا عن كل غنى و صاحب شهرة اتباعا بالحديث النبوى الشريف (من تواضع لغني لغناه ذهب ثلثا دينه) الا اهم لم يتوانوا عن الامر بالمعروف لهم و يتهجم المودودي الذي لا يعي هذا الفرق الادق بينهما بكتابته المجردة عن التفكير و الوعي على خلفاء المسلمين و علمائهم و كان يصنف كتبا و مجلدات كثيرة لو انه تشرف بسرد محاسنهم و بيان خدماهم للاسلام و المسلمين بدل البحث عن عدة من اخطائهم و نقائصهم و خاصة ان سلاطين و خلفاء العثمانيين العظام رحمة الله تعالى عليهم اجمعين كانوا كلهم من العلماء و الصلحاء و العادلين.

و الظن بأن علماء الحديث و الفقه محرومون عن العلوم العقلية هو عدم ادراك لعلو شأنهم و العالم الاسلامي هو الواصل الى درجة الاجتهاد في العلوم النقلية والمتعلم الجيد بمخترعات زمانه في العلوم التجريبية (الطبيعية) و النائل الى مرتبة الولاية الخاصة المحمدية في المعرفة القلبية.

و لقد ذكرنا ادناه ما كتب في كتاب التأريخ (مرآة الكائنات) بحق بعض من

الخلفاء حرفيا دون التصريف مترجمة من التركية الى العربية ليكون الشباب الذين تحيروا و ارتبكوا من كتابات المودودي الذي تهجم على خلفاء الاسلام بخسة و دناءة حتى انه وصفهم بالالحاد و ان ترجمة احوال (الخلفاء الواشدين) و خلفاء الأمويين و العباسيين مذكورة مطوّلة في الكتاب المشهور للدميري بإسم (عوض) و يبين الارقام المسحلة امام الاسماء تسلسل الخلفاء و الارقام داخل الاقواس يبين التأريخ الهجري لولادتهم و وفاقم.

7 - معاوية: في هذا الكتاب الذي يدعى له بـــ(رضى الله تعالى عنه) و يقول انه كان من كتاب القرآن الكريم و نال دعاء الخير من الرسول و ذا عقل سليم و ذكاء و كثير العفو و السخاء و حسن ادارة و حليم الطبع و ذا هيبة و حسارة كأنه خلق للسلطنة و فتح في عهده السودان و الافغان و القسم الاكبر من الهند و قاد الحملة التي فتحت فيها قبرص و ارسل العساكر الى استانبول و كانت خلافته صحيحة.

و يتذرع اللامذهبيون لطعن معاوية رضى الله تعالى عنه في محاربته و مشاجرته مع سيدنا علي رضى الله عنه للاساءة به و يتحدثون عن الحالات المؤلمة التي من البديهي حصوله في كل الحروب بمبالغة شديدة و يرتبكون و يتحيرون عندما يجيبهم علماء اهل السنة رحمة الله تعالى عليهم اجمعين موافقا لمنطوق الكتاب والسنة والعقل فيبدؤن بسرد مساوئ ابنه يزيد ويقولون بأنه سن سنة سيئة بجعله الخلافة وراثيا و حول الخلافة الى السلطنة و يقول ابن عابدين في باب صلاة الجماعة (لأجل خلافة مسلم ينبغي انتخابه من قبل أعيان العلماء و الامراء او ينتخبه الخليفة لخلافته و تصح أيضا خلافة من تولى الحكم بالقوة و عين أبوبكر عمر رضى الله عنهما خليفة قبل وفاته و قبله كافة الاصحاب الكرام رضوان الله تعالى عليهم اجمعين) و على هذا فان امر تولية معاوية وجميع الخلفاء بعده رحمة الله تعالى عليهم اجمعين ممن ربوهم او نصحوهم من اولادهم او ممن اعتمدوا عليهم رحمة الله تعالى عليهم اجمعين ممن ربوهم او نصحوهم من اولادهم او ممن اعتمدوا عليهم كان موافقا للاسلام و بدؤه بالمظالم بعد ذلك لن يكون تقصيرا لأبيه ولد سيدنا معاوية قبل الهجرة بتسعة عشر عاما و توفي في سنة ستين (٢٠) من الهجرة.

[كما ان تهجمات المودودي على خلفاء الاسلام و علماء أهل السنة بكتاباته

الغير الواعية ليست حائزة على أية قيمة علمية فكذلك تخالف المعارف التأريخية و الدينية عالفة تامة ولأجل تصديق الشباب الطاهرين لكلامنا هذا فإننا نترجم الصحيفة الحادية والسبعين و الخمسمائة من كتاب (ازالة الخفاء) الفارسي للشاه ولي الله الذي اثنى عليه المودودي كثيرا.

و اعلم ان معاوية بن أبي سفيان رضى الله تعالى عنهما كان احد من اصحاب رسول الله صلى الله عليه و سلم و كان معروفا بفضائله الجليلة بين الاصحاب الكرام رضوان الله عليهم و اياكم و سوء الظن به و الوقوع في ورطة السب لكيلا ترتكبوا الحرام اخرج أبوداود عن أبي سعيد قال قال رسول الله صلى الله عليه و سلم (لا تسبّوا اصحابي فو الذي نفسي بيده لو انفق احدكم مثل احد ذهبا ما بلغ مدّ احدهم و لا نصيفه) و اخرج أبوداود عن أبي بكرة قال قال رسول الله صلى الله عليه و سلم للحسن بن على (ان ابنی هذا سید و انّی أرجو ان یصلح الله به بین فنتین من امتی) و فی روایة (لعل الله ان يصلح به بين فئتين من المسلمين عظيمتين) و اخرج الترمذي من حديث عبد الرحمن بن عميرة و كان من اصحاب رسول الله صلى الله عليه و سلم عن النبي صلى الله عليه و سلم انه قال لمعاوية (اللهم اجعله هاديا مهديا و اهد به) و اخرج ابن سعد و ابن عساكر عن سلمة بن مخلد قال سمعت النبي صلى الله عليه و سلم يقول لمعاوية (اللهم علمه الكتاب و مكّن له في البلاد و قه العذاب) اخرج الترمذي من حديث عمير بن سعيد سمعت النبي صلى الله عليه و سلم يقول (اللهم اهد به) و يدل الفعل على ذلك أيضا و بان من طرق متعددة بان رسول الله صلى الله عليه و سلم كان على علم بانه سيكون خليفة في وقت من الاوقات و لوفرة شفقته صلى الله عليه و سلم على امته كما قال الله تعالى (حَريصٌ عَلَيْكُمْ بِالْمُؤْمِنينَ رَؤُفٌ رَحيمٌ * التوبة: ١٢٨) فدعا لمن سيكون خليفة على امته بالهداية و الاهتداء و اخرج الديلمي عن الحسن بن على قال سمعت عليا يقول سمعت رسول الله صلى الله عليه و سلم يقول (لا تذهب الأيام و الليالي حتى يملك معاوية) و اخرج الاجري في كتاب الشريعة عن عبد الملك بن عمير قال قال معاوية رضى الله عنه ما زلت في طمعي من الخلافة منذ سمعت رسول الله صلى الله عليه و سلم يقول (يا معاوية ان ملكت فاحسن) و قد صح من حديث ام حرام ان رسول الله صلى الله عليه و سلم قال (اول جيش من أمّتي يغزون البحر قد أوجبوا) أي وجب لهم الجنة و كان اول من غزى في البحر معاوية في زمن عثمان بن عفان و كانت ام حرام في جيشه و ماتت بعد ما خرجت من البحر و قد استفاض ان النبي صلى الله عليه و سلم استكتبه و هو لا يستكتب الا عادلا أمينا و قد روى الاجرى من طرق متعددة ان ذلك كان بإشارة من جبرئيل و احتفظ معه بعدة من الشعرات الشريفة لرسول الله صلى الله عليه و سلم و وصى عند وفاته ان يضعوها على مناخره للتبرك.

و قد اخبر نبينا صلى الله عليه و سلم عن (واقعة الصفين) الذي جرى بين سيدنا علي و سيدنا معاوية (رضى الله عنهما) اخرج الشيخان عن أبي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه و سلم (لا تقوم الساعة حتى تقتتل فئتان عظيمتان تكون بينهما مقتلة عظيمة دعواهما واحدة) و اخرج البخاري ان رسول الله صلى الله عليه و سلم قال لعمّار (تقتلك الفئة الباغية) و قتل من قبل جند معاوية رضى الله عنه.

و يذكر في الصحيفة الحادية و الستمائة من كتاب (ازالة الحفاء) كما ان هناك احاديث شريفة ناظرة المدح خلافة الشام كذلك أنه توجد احاديث شريفة ناظرة المدح بحقهم و في حديث شريف (يكون الخلافة بالمدينة و الملك بالشام).

و في حديث شريف (لا يزال الاسلام عزيزا الى اثنى عشر خليفة كلهم من الحلفاء قريش) و ان اكثرا من نصف هذا العدد الممدوحين في الحديث الشريف هم من الحلفاء الأمويين و في حديث (تطلع الرايات السود من قبل المشرق فيقتلونكم قتلا لم يقتله قوم فإذا رأيتموه فبايعوه) رواه ابن ماجه هذا الحديث و امثاله ثناء بحق خلفاء العباسيين.

و يقول في الصحيفة الثلاثين والثلاثمائة من القسم الثاني يقال للخليفة الذي يقوم بوظيفة الارشاد كرسول الله صلى الله تعالى عليه و سلم (الخليفة الراشد) و هؤلاء خلفاء كمل و حقيقيون و لمن لم يقم بهذه الوظيفة كاملة و لم يتبع الاسلام (الخليفة الجابو).

و يقول في الصحيفة الثانية و الأربعين و الثلاثمائة كان وظيفة ارشاد رسول الله عليه أفضل الصلاة و السلام على ثلاثة أقسام: اولها اجراء الاحكام الالهية بإستعمال القوة و الجبر و يقال لها (السلطنة) و ثانيها تبليغ الاحكام الشرعية و ثالثها (الاحسان) و هو تصفية القلب من ما سوى الله و الخلفاء الراشدون قد اتوا هذه الوظائف الثلاث كلها و اما الذين حاؤا بعدهم فقد قاموا بوظيفة السلطنة فقط و اعطيت وظيفة التبليغ و التعليم لأئمة المذاهب و وظيفة الاحسان الى اكابر المتصوفين و قيل في الصحيفة السابعة و الستين و الخمسمائة لهؤلاء بـ(الملوك العضوض) و قيل لهم الخلفاء بحازا و يأتي بعد ذلك (الخلفاء الجابرة) و قد تمت الترجمة من (ازالة الخفاء)].

٧ - يزيد بن معاوية: ولّى الحالافة في سنة ٦٠ هـ.. و توفي في حوارين سنة ٦٤
 هـ.. و دفن هناك و الحوارين منطقة بين الشام و تدمر (٢٣-٢٤).

۸ – معاویة الثانی بن یزید کان عاقلا متدینا و عادلا جدا و اعتزل الخلافة بعد أربعین یوما (۲٤-٤٤).

٩ - مروان بن الحكم كان فقيها و ذكيا جدا و عاقلا و كان يحسن تلاوة

القرآن و كان كثير التجنب عن الآثام و من عداد المتقين و كان الصهر المحبوب لسيدنا عثمان رضى الله تعالى عنه وكان محفورا على ختمه عبارة (الله ثقي و رجائي) (٢-٦٥).

۱۰ عبد الملك بن مروان كان فقيها ومحدثا ويعرف بزهده وعبادته الكثيرة و قال الامام النافع من اكابر التابعين (لقد رأيت المدينة و ما بها شاب أشد تشميرا و لا افقه و لا أنسك و لا اقرأ لكتاب الله من عبد الملك بن مروان) و بإتفاق اكثرية العلماء كان عبد الملك احد الفقهاء السبع و يقول الامام الشعبي من اكابر التابعين (ما حالست احدا الا وجدت لي عليه الفضل الا عبد الملك بن مروان ما ذاكرته حديثا الا زادي فيه و لا شعرا الا زادي فيه) و حارب سفاك الدماء مختار الذي كان رئيسا للعصاة و قتله و كان خلافته موافقا للشرع و عمّر الكعبة و دام بناؤه الى ان عمّرها مراد خان الرابع رحمة الله تعالى عليه في ١٠٤٠ هـ. [١٦٣١ م.] وكانت العملة المتدوالة الى عهده الذهب الرومي

والفضة العجمي وهو أول من صك العملة الاسلامية و هو فاتح جزيرة صقليا و آدنه و بعث ابنه مسلمة لفتح القسطنطينية (استانبول) و صلى ابنه رحمة الله تعالى عليه في آياصوفيا و بني جامع العرب (٢٦-٨٦).

11 - وليد بن عبد الملك كان من الصلحاء و العباد و صاحب الخيرات و الحسنات وكان يختم القرآن الكريم في كل ثلاثة أيام و ان خيراته و حسناته كثيرة لا يعد و ابان خلافته عين ابن عمه عمر بن عبد العزيز واليا للمدينة و صرف أربعمائة صندوق ذهب لبناء الجامع الاموي في الشام وكان اول من بني المستشفى و دار الاطعام في الاسلام و كان يوفّي ديون العلماء وفتح قائده قتيبية بخارى من الاتراك بالسلم وهو فاتح الاندلس و أنقره وسمرقند والهند وكان مكتوبا على ختمه (يا وليد انّك ميت وعاسب) (٤٦-٤٦).

۱۲ – سليمان بن عبد الملك كان عالما مثابرا فصيحا بليغا محبا للخير عادلا يتحنب المظالم بجد جاءه احد مرة مدعيا بأن مزرعته غصبت منه و لشدة خشيته من الله تعالى نزل من كرسيه و رفع الفرش و وضع خده على الأرض و قال و الله لا رفعت خدي من الارض حتى يكتب له برد ضيعته و كتب الأمر و سلم الى الفلاح و كان مكتوبا على ختمه (آمنت بالله مخلصا) و ان هذه السطور للسيد عبد الحكيم افندي رحمة الله عليه في سجل ذكرياته تبين عدالة خلفاء الاسلام فالخليفة سليمان سأل ابا حازما التابعي و قال لماذا لا نرغب الموت فأجاب يا سليمان خربتم آخرتكم و عمرتم دنياكم و من المعلوم انكم لا تريدون الانتقال من المعمورة الى الخراب (٦٠-٩٩).

۱۳ - عمر بن عبد العزيز بن مروان رحمة الله تعالى عليه (۲۱-۱۰۱) [و قد اضطر المودودي ان يكتب حسن اسلام و عدالة هذا الخليفة.

و يبين المودودي بأن عمر بن عبد العزيز رحمة الله تعالى عليه أول مجدد في الاسلام و يكتب عددا من محاسنه و فضائله التي لا تعد و لا يدع نصيبا من هذه الفضائل لسليمان الذي أوصى بخلافة عمر بن عبد العزيز من بعده و اعلن و يدعى بإفساد مؤسسة الخلافة بتنصيب الخلفاء أولادهم و اقارهم خلفاء و هكذا فاداروا جمهورية الاسلام

كالملوك بالاستبداد والقهر. ويبحث عن تقصيراتهم واخطائهم ويسردها ولا يرى فضائلهم و فوائدهم اصلا و يدمغهم بالإساءة والكفر والحال بأن نصبهم لأولادهم و أقارهم خلفاء كان اتباعا للاسلام و ينتج من هذا بأن المدعين بالاصلاح في الدين يسيؤن الى المتبعين للدين الاسلامي و يعجبهم الذين يريدون اتباع الدين لأهوائهم و آرائهم و يمدحوهم].

۱٤ - يزيد بن عبد الملك كان في اوائل عمره تابعا لاهواء نفسه و لما نصب خليفة بدل حاله و صار صالحا و عادلا (۷۱-۱۰۰).

١٥ - هشام بن عبد الملك كان ذا عقل سليم و حسن الإدارة حليما كريما و عبوبا عند كل الناس وكان احسانه وعدالته منتشرا على وجه الأرض وما كان يقبل المال الذي يرد الى بيت مال المسلمين الا بعد شهادة أربعين من الرجال بحله (٧١-١٢٥).

١٦ – وليد بن يزيد كان بليغا فصيحا و قتل بعد سنة من ظهور خلل في عقله
 اثناء تلاوته القرآن الكريم (٩٢ – ١٢١).

۱۷ - يزيد بن وليد بن عبد الملك و هو كان عاقلا ذكيا و متدينا و منع الخمر (۹۰-۱۲۱).

۱۸ - ابراهیم بن ولید بن عبد الملك قضی مدة خلافته البالغة سبعین یوما في الحرب مع مروان (؟ -۱۲٦).

۱۹ – مروان بن محمد بن مروان كان شجاعا عاقلا و مدبرا و فتح بلدانا كثيرة
 وحارب الخوارج وقتل رئيسهم الدهاق وتغلب عليه العباسيون وقتل (٧٢-١٣٢).

۲۰ – عبد الله السفاح بن محمد بن علي بن عبد الله بن عباس كان عالما عاقلا
 مدبرا فصيحا و سخيا و توفي بمرض الجدري وكان أول خلفاء العباسيين (١٠٤ – ١٣٥).

 \sim 11 – منصور بن محمد كان وفير العلم و الادب و لم يكن حريصا في الملذات و كان جسورا صبورا كثير العبادة (٩٥–١٥٨).

۲۲ - مهدي بن منصور كان عالما شجاعا ذكيا كثير العطاء و كان يحترمه
 الناس جميعا و كان سليم المعتقدات و قتل الزنادقة (١٢٦-١٦٩).

۲۳ – هادي بن مهدي كان عالما ذا عقل سليم فصيح اللسان كثير العطاء و
 كان مختوما على ختمه (آمنت بالله و توكلت عليه) (۱٤۷ – ۱۷۰).

٢٤ – هارون الرشيد بن مهدي كان يصلي مائة ركعة في كل يوم و ليلة و
 كان يحج سنة و يغزو سنة اخرى و يتمسك بالاسلام في كل اعماله و اموره و كان
 جامعا لكل الخصال الجميلة (١٤٨ – ١٩٣).

و بين آنفا بإختصار ما ذكر في كتاب التأريخ مع وثائقه و العلماء كالامام الاعظم أبوحنيفة و الامام الغزالي و الامام النووي و ابن حجر و الامام الرباني و مولانا خالد البغدادي رحمهم الله تعالى كلهم كانوا هكذا و عدم كون المودودي و سيد قطب وحميد الله مثل اولئك الذوات ظاهر للعيان و لم يكن اكثر بلاهة من رؤية الذين ليس لهم خبر بالعلوم الاسلامية و علماء الاسلام و لم ينفذوا الى صميم الاسلام و لبه و يشاهد الاسلام من الخارج كالكفرة المستشرقين و علوم المدارس التي يسميه المودودي بالسيكولاسي هي (العلوم المنقلية) و اما العلوم الفنية (الطبيعية) التي يسميه بالعقليات فهي (العلوم العقلية) و كلاهما ايضا من العلوم الاسلامية و القول بأن علماء الفقه و الحديث يعرفون علوما اسلامية و يجهلون اخرى شئ يأباه المسلم من الوقوع في الحضيض و علماء الاسلام ذوات ذو شأن عال قد مدحوا في القرآن الكريم و الاحاديث الشريفة و هم ورئة الانبياء و تم توزيع الاعمال بينهم و كل تحمل وظيفة نشر أصل من أصول العلم و ان مثل هذا التوزيع في الاعمال قد حيّر الجهلة و ظنوا بأن العلماء غير متأهلين في العلوم الاخرى و يقول عبد الوهاب الشعراني في مقدمة كتابه (الميزان):

(ان أبا حنيفة المتخصص في العلوم الفقهية والمؤسس لعلم الفقه كان وليا ذا شأن عال كعبد القادر الكيلاني و صاحب كرامات مثله الا انه لم يتول بوظيفة نشر المعارف القلبية و تطهير الفؤاد بل تولى وظيفة تعليم العبادات البدنية أي نشر العلوم الفقهية و المجتهدون من اصحابه كانوا كذلك أيضا) وبغية خداع الشبيبة الاسلامية يتشبث اعداء الاسلام بتلويث سمعة العلماء بخسة و دناءة لهدم الاسلام من الصميم و يجب عدم الاغترار

في الثناء بالأقوال المعسولة المزخرفة بالاسلام و علماء الاسلام لستر آرائه الهدامة فمثلا لا يتأخر القارى كتاب (كيمياء السعادة) باللغة الفارسية للامام محمد الغزالي عن الفهم بتبحره في علم الطب و يشرح فيه كيفية تصفية الدم في الكبد و تفريق الصفراء و السوداء و المواد المذابة الضارة من الدم و دور الطحال و الكليتين و كيس الصفراء و اعتلال الصحة بتغيير مقادير المواد في الدم و مثلما مدون في علم التشريح في يومنا و قد وفق علماء الاسلام في كل العصور في كل امورهم لعلوهم في العلوم العقلية كما في العلوم السكولاستية و اصبحت البلدان الاسلامية مهدا للحضارات و ان آلاف الكتب التي تبين علوهم و فضلهم في المتناول و تملأ المكتبات العالمية و ترجم كثير منها الى لغات اجنبية و الكل يعرف و يرى هذه الحقيقة الا الاعداء الماكرين و تكفى المراجعة لكتاب (كشف الظنون) لمعرفة آثارهم و مؤلفاتهم و المنافقون من إثنتي و سبعين فرقة الداخلين النار و يسمون بالاسلام المبينين في الحديث الشريف كانوا قد ادخلوا الخرافات التي ليست من الدين الى الاسلام كما يفعل مدعوا الاصلاح في الدين اليوم الا ان علماء اهل السنة قد دققوا و حفظوا و ميزوا كلها فلا يوجد اليوم في الكتب الاساسية لأهل السنة اية خرافة او حدیث موضوع و لیس بحقیقة اقوال شمس الدین السهاوی و الشوکانی و ابن تیمیة و عبده و على القاري و اسماعيل حقى الازميري بأن في كتب اهل السنة كتفسير البيضاوي و كتاب الاحياء للغزالي احاديث موضوعة وهذا محض افتراء لهؤلاء العلماء الاعلام فيرجى مراجعة المادة السادسة و الخمسين من كتابنا حيث فيها تفاصيل واسعة هذا الشأن.

و تظهر حقيقة و سريرة المودودي بقوله ان الجهاد يجرى من أجل الترفيه و الملذات النفسانية والحال بأن الجهاد هو من احد أركان الاسلام ولا نرى لزاما علينا بيان اهمية الجهاد الذي بين في الآيات القرآنية و الاحاديث الشريفة و وصلت حد التواتر و حتى انه يعترف ذلك في كتابه (الجهاد في الاسلام) و لم يجاهد آباؤنا للذوق و الطمع الدنيوي بل جاهدوا لــ(إعلاء كلمة الله) و امر الجهاد تخص الدولة بجيشها و يكون جهاد الامة تحت امر الجيش.

و كذا التبس المودودي المذاهب الحقة بالفرق الباطلة و ليس في اي مذهب من مذاهب اهل السنة اعتقادا كان أو عملا أي شئ محدث او امر مخالف الشرع و أما في الفرقة الاثنين و السبعين ففيها جوانب محدثة و موضوعة مخالفة للدين و انتقد سيدنا الامام الغزالي و كل العلماء الذين حاؤا قبله و بعده هذه الفرق الضالة و وسم المودودي بالفساد المعارف الاسلامية التي اسست الجامعات التي نشرت العلم و العرفان و الصنعة لثلاث قارات من الفليبين و الهند الى البرتغال و من بخارى الى مراكش كطلاء نور الشمس بالطين و اشد اللوم لمن يظن كاتب تلك المقالات عالما اسلاميا اكثر من كاتبها.

و يقول المودودي في الصحيفة التاسعة و السبعين (ان الشاه ولي الله الدهلوي قد ازال الشبهات القديمة و الاعتقادات التي استمر عصورا و أنار الاذهان بالروح الحديث).

ويزعم المودودي بأن الشاه ولي الله احمد صاحب الدهلوي (رحمة الله تعالى عليه) من الداعين الى الاصلاح في الدين مثله و القول بأنه كان ايمان المسلمين منذ العصور مليئة بالشبهات تفوح الروائح النتنة من مزبلة اللامذهبية كما ان كتب و آثار ولي الله الدهلوي تثبت كونه على مذهب اهل السنة فإن عبد الله الدهلوي كذلك يبين ذلك و اننا لا نظن المودودي من الجهل حتى لا يعرف بأن الايمان المشتبه ليس بإيمان الا ان الادعاء بأن ايمان المسلمين ايمان مشتبه منذ العصور ضلالة أقبح من الجهل المدقع ان ايمان اهل السنة الذين يشكلون تسعين بالمائة من المسلمين على وجه الأرض كان صحيحا و سليما في كل العصور و لم يشكوا فيما آمنوا به و ان الفرق الضالة ليسوا بالعدد الذي يمثلون المسلمين.

ويقول في الصحيفة الحادية والثمانين (ان الفرق بين فكرة ومبدإ الخلافة و السلطنة قد بيّن من قبل الشاه ولي الله و وضع النقاط على الحروف والذي لم تكن بوسع القدماء معرفتها وفهمها من الاحاديث الشريفة).

و ببالغ الافتخار يقول بأن الشاه ولي الله قد قال في كتابه المسمى بـــ(المصفّى) (ان حالة ترك بلهاء عصرنا الاجتهاد و عدم معرفتهم الوجهة التي يتوجهون اليها كالجمال الملجم أنوفهم و كل اخذ طريقا مختلفا عن الآخر و عدم وحدهم في شعور مشترك لجديرة بالأسى و الأسف).

لم يصف الشاه ولى الله الدهلوي في اي من كتبه علماء اهل السنة بالبلاهة بل يشكو من الفرق الضالة المنحرفة عن المذاهب الأربعة و لبيان احترام الشاه ولي الله الدهلوي لعلماء اهل السنة نترجم عدة سطور من الصحيفة السابعة و السبعين و الثلاثمائة من المحلد الثابي من كتابه (إزالة الخفاء) بالفارسية أخبر رسول الله (ظهور علماء كبار من فارس) و كما ان كبار المحدثين أمثال البخاري و المسلم و الترمذي و أبو داود و النسائي و ابن ماجه و الدارمي و الدارقطني و الحاكم و البيهقي و غيرهم رحمة الله تعالى عليهم اجمعين قد نشؤا في فارس فإن أبا الطيب [القاضي طاهر الطبري)] و الشيخ أباحامد [الاسفرائيين] و الشيخ أبو اسحق الشيرازي و الجويني [عبد الله بن يوسف و ابنه] و امام الحرمين عبد الملك بن عبد الله الجويني و الامام محمد الغزالي قد ظهروا في فارس حتى ان الامام أباحنيفة و كذلك تلاميذه في ماوراء النهر و خراسان كانوا علماء فارسيين و داخلین ضمن بشری الحدیث الشریف و قال رسول الله صلی الله تعالی علیه و سلم (يبعث الله على رأس كل مائة من يجدد لها دينها) فوقع ذلك كما اخبر أي ظهر محدد في رأس كل مائة و احيى الدين و ان عمر بن عبد العزيز في المائة الأولى و أزال جور الملوك و أرسى قوانين العدالة و العادات الصالحة و في المائة الثانية اسس الامام الشافعي الاصول و تفريع الفقه و في المائة الثالثة أحكم أبو الحسن الأشعري قواعد أهل السنة و أسكت المبتدعين و في العصر الرابع أحكم الحاكم و البيهقي و امثالهما علم الحديث و فرع أبوحامد و امثاله علم الفقه و في العصر الخامس فالامام الغزالي فتح دورا جديدا و بين بأن علوم الفقه و التصوف و الكلام ليس بعلوم متباينة مع بعضها و امزجها و أزال التراع بين حقائق هذه العلوم و في العصر السادس اشاع الامام فخر الدين الرازي علم اصول الكلام و اما الامام النووي فأحكام علوم الفقه و هكذا اتى في رأس كل عصر مجدد و أيد الدين و بالجملة ان نصيب الفقيه الفطين من الحديث المذكور هو ادراك و معرفة اهمية ما بين و عدم القول بانها مجرد معجزة و كفي كما يسردها القصصيون.

و يقول الشاه ولى الله الدهلوي رحمه الله في القسم الثالث من كتابه (الانتباه):

ان تعلم (الاحكام الالهية) هي احدى واجبات الاسلام و يحصل من الكتاب و السنة و من آثار الاصحاب الكرام و التابعين و من العلوم المستنبطة من الكتاب و السنة و يسمى العلم الذي يوضح الاحكام الالهية بـ(الفقه) ولعلماء الفقه بـ(الفقهاء) و للفقهاء مذاهب مختلفة و العلماء المتأخرون افترقوا مع بعضهم في اختيار هذه المذاهب والعمل بموجبها وقال اكثرهم ينبغي اختيار احد المذاهب المشهورة و التقليد به في كل الاعمال و التقليد مبارك لمن لا نصيب له من الكتاب و السنة و من لم يفهم من مؤلفات العلماء الا ان نية الاتباع بالكتاب و السنة شرط عند التقليد و اذا غلب على المرء الظن بعدم موافقة اجتهاد مجتهد في امر لآية واضحة المعاني او حديث فعليه تقليد مجتهد آخر اوفق اجتهاده في هذا الامر للكتاب و السنة و ينبغي ان لا يقول بأن تقليد مذهب مجتهد آخر لهذا الأمر ممنوع و يقال (الجمتهد في المذهب) لمن جاء بعدهم و تعلم السنة و الآثار جيدا و دقق اقوال احد فقهاء الاسلام و روى مع رواته حديثا اسنده فقيه و كان بامكانه اسنباط الاحكام بمقارنة الاحاديث الشريفة التي تتظاهر متباينة وخدم مذهبه بمذه الصورة وكان بوسعه استخراج احكام حديدة مع اتباع اصول امام مذهبه و هذه الطريقة مباركة أيضا و ان اكثر المسلمين يقلدون المذهب السائد المنتشر في بلادهم او المذهب المرئى و المسموع من آبائهم و من اساتذهم و هذه الطريقة ملائمة للذين يمكنهم قراءة كتاب مذهب فقط و عدم امكاهم تدقيق الدلائل.

و العلوم الدينية منقسمة على ثلاثة أقسام (العلوم الظاهرية) و (العلوم النادرة) و (العلوم المستخرجة) اى ما استنبطه العلماء و ان هذه العلوم الثلاثة موجودة في فنون (الكلام) و (الفقه) و (التصوف) ويقال (العالم الاسلامي) و (المجتهد) للذي يميز هذه العلوم الثلاثة من بعضها في هذا الفن الثلاث و وضع حكم لكل علم ويدرك لمعاني الكتاب و السنة أمثال هؤلاء فقط و يقول البغوي في كتاب (التهذيب) و امام الحرمين في (الهداية) و الرافعي في (شرح الوجيز) و عز الدين بن عبد السلام في (الغاية) و النووي في (الشوح المهذب) و أبوعمرو بن صلاح في (أدب الفتيا) وبدر الدين الزركشي في (الشوح المهذب) و أبوعمرو بن صلاح في (أدب الفتيا) وبدر الدين الزركشي في

(كتاب البحر) بأن العلم اثنان فتعلم اولهما فرض على الجميع و تعليم ثانيهما فرض كفاية و يتعلم هذا عالم مجتهد خارج عن التقليد و ان وجد مثل هذا العالم في مدينة ما فلا يجب تعلم الآخرين و ان لم يوجد فالكل يكونون عصاة و يقال للعالم الذي استنبط الاحكام من الكتاب و السنة و الاجماع و القياس دون الاتباع لمذهب ما (المجتهد المستقل) و لم يظهر منذ أمد بعيد مثل هذا المجتهد.

و المجتهد غير المستقل على أربعة أنواع اوله من لا يقلد امام مذهبه عند الاستدلال و الاستخراج و لكونه على مذهب امامه يقول ان في مذهب ذلك الامام و يقال له (المجتهد المنتسب) و هو مجتهد مطلق و يلزم وجوده في كل الأزمان و التابي التابع بأصول و ادلة امام مذهبه و هو (اصحاب الترجيح) و يقال له (المجتهد المقيد) و الثالث هو العالم بأدلة مذهبه و الرابع هو العالم لعلوم المذهب و ناقلها.

لقد اذن تقليد احدى المذاهب لمن لم يكن بدرجة الاجتهاد و غير منشغل بالمسائل العلمية من العوام و اما تقليد من هو على درجة الاجتهاد فمذموم لقد تم ما أخذ من (الانتباه) و في الحاشية المسمى بــ(الاتحاف) على كتاب (الانتباه) يقول ان قول (ترك تقليد المذهب و العمل بالآيات و الاحاديث مباشرة لم يقله الشاه ولي الله بل قالها الشوكاني) و بقوله (ان قول الشوكاني افضل و اكمل) يظهر كونه من عداد من لا مذهب له.

و يظهر الشاه ولي الله فيما ذكر بوضوح كون المودودي منحرفا و ضالا و لم يكن من الذين ادركوا قدر علماء اهل السنة رحمة الله تعالى عليهم الجمعين و كون علماء الاسلام الذين اتوا في كل عصر ممدوحين بالاحاديث الشريفة كلهم سالكين سبيلا واحدا مؤيدين و ناشرين لسنة رسول الله صلى الله عليه و سلم.

و ان المودودي يترلق في الانحراف و الضلالة اكثر فأكثر و تأمل بماذا يهذى في الصحيفة الثالثة و الثمانين و يقول (بسبب الاحتلافات الفقهية في كلا مذهبي الحنفية و الشافعية و لمدافعة كل منهما رأيه فقد يحمل الطرف الآخر احكاما بغيضة و يتلبس طورا خطرا و المذاهب كلها ملت بالتفرعات حيث بلغ السيل الزبي و فقدت الحقائق بين كثرة تفصيلات التفاسير).

ان هذه الهذيان لإفتراء كبير على أئمة المذاهب فليس هناك في كتب الفقه أية كتابة او كلمة بغيضة او حسد لأية من المذاهب الأربعة حتى أن كل مذهب يجوّز تقليد مذهب آخر عند الضرورة و يوضح عبد الغني النابلسي رحمة الله تعالى عليه هذا المقام بالتفصيل في كتابه (خلاصة التحقيق) و هذه الاكاذيب و الافتراءات انما هي من اعمال ضال و منحرف يهاجم الاسلام من وراء الستار فيرجى مراجعة المادة السابعة في الصحيفة ٨٦ من كتابنا هذا حيث ان هناك معلومات واسعة حول هذا الموضوع و ان المودودي المغفل قد اهتم الخوض في بحر علوم الكلام و الفقه الاسلامية المهمة الا انه قد غرق فيهما لقلة تجاربه.

و يثنى على الشاه ولي الله في الصحيفة التسعين و يقول لقد اخذ هذه الاسطر من كتابه (التفهيمات):

(الحقيقة الموافقة لروح العلوم الالهية في زماننا هذا توحيد مذهبي الحنفية و الشافعية و اعادة النظر في التفاسير و تنقيد الاقسام المعارضة للأحاديث الشريفة و احراح كل ما هو غث) و من طالع هذه الأسطر من الحبين و العارفين بدينهم و مذهبهم يكاد ان يخفق اذ ان نشر عالم حليل مثل الشاه ولي الله لهذه الأفكار الفاسدة شئ لا يصدق و لاثبات الحقيقة لاخواننا و بيان وقاحة المودودي فقد عملنا على حلب كتاب (التفهيمات الالهية) من باكستان و هو على مجلدين و المطبوع في ١٣٨٧ هـ. [١٩٦٧ م.] في باكستان و يقول في الصحيفة الثانية و الأربعين و المائة من المجلد الثاني (اصول الشرع بالنان: آية محكمة و سنة قائمة لا مزيد عليهما و ههنا علم آخر يشبه أن يكون من علوم الدنيا و هو علم القضاء فإذا رفع إليه قضية فله أن يجتهد فيها برأيه، و يتحرى الصواب. فإن كان قد سبق فيها حكم لجماعة فعليه أن لا يجاوزه و هى القياس و الإجماع و حزئياقما في علوم الشرع مغلطة ظاهرة) و بدعوى اللامذهبيين بأن (باب الاجتهاد لن يغلق و يجتهد في كل زمان) انما يريدون به تبديل و تغيير العلوم الدينية و يستندون بأقوالهم يغلق و يجتهد في كال زمان) انما يريدون به تبديل و تغيير العلوم الدينية و يستندون بأقوالهم هذه بالشاه ولي الله و والمالة و الحال بأن القول المذكور للشاه ولي الله يبين واضحا بأنه لا يقبل

الاجتهاد و القياس في الامور الدينية. و يوضح ايضا بأن اسانيد و اقوال اللامذهبيين كالمودودي و سيد قطب غير صحيحة و كذا يقول في الصحيفة التسعين و المائتين (طالعوا كتب الحديث مثل البخاري و المسلم و سنن أبي داود و الترمذي و كتب الفقه الحنفية و الشافعية و تمسكوا بكتاب (عوارف المعارف) و (الرسالة النقشبندية) و قد كتب هؤلاء الاكابر الاذكار حضور القلب مع الله على الدوام في كل حال – ياد داشت - واضحة بحيث لا حاجة الى تعليم المرشد و الوصول الى نسبة اكابر الصوفية نعمة كبرى) و يقول في الصحيفة الاحدى و الثلاثمائة من (التفهيمات) (سألته صلى الله عليه و سلم عن هذه المذاهب و هذه الطرق أيها أولى عنده بالأخذ و أحب ؟ ففاض على قلبى منه أن المذاهب و الطرق كلها سواء، و لا فضل لواحد على الآخر).

و يقول في الصحيفة السابعة و السبعين و الماتين و التاسعة و السبعين و الماتين من المجلد الأول من (التفهيمات) (و المستفيض بالمعنى أعنى به أن المسلمين على اختلاف مذاهبهم و تباين أحوالهم كان لهم زعماء قد تكفلوا بيان شريعة الحق مروية عن رسول الله صلى الله عليه و سلم منهم أهل السنة و منهم غير ذلك فكانت مسائل اتفقوا فيها أو اختلفوا اختلافا متقاربا يتفطن المتفطن أن مثل هذا جار في كل ما ينقل، و يؤثر على مدى الدهور أو اختلف المسلمون لكن السواد الأعظم عضت بنواجذها على أمر، و أنكرت من خالفها فيه، و أخرج اختلاف المخالف من أن يعتنى به في حل أو عقد، و المخالف لم يزل مستترا خائفا إن جمعهم و إياه محفل تسلّل إذا، أو تفوّه تقية بما يقوله الجمهور ليحقن دمه و ماله، و إن تحكم هؤلاء و هذا إلى دليل لم ينجح إلا بمذاهب بدعية لم يقرع مسامع المسلمين حتى تكلم به هو فمثل هذا أقل و أحقر من أن يعتد بقوله. فهذا القدر هي الملة القيّمة التي زال الخفاء عنها، و قامت الحجج عليها، و أنصف نفسك فان المؤمن هو الذي ينصف من نفسه أن الملل المأثورة على ممر الدهور هل يمكن أن يتحقق و يحاط كما أفضل من فذا الوجه الذي اختاره الله تعالى للملة المطفوية.

و نشأ في قلبي داعية من جهة الملأ الأعلى. تفصيلها أن مذهبي أبي حنيفة و

الشافعي هما مشهوران في الأمة المرحومة و هما أكثر المذاهب تابعا و تصنيفا و كان جمهور الفقهاء المحدثين و المفسرين و المتكلمين و الصوفية متمذهبين بمذهب الشافعي رحمه الله و جمهور الملوك و عامة اليونان متمذهبين بمذهب أبي حنيفة. و إن الحق الموافق لعلوم الملأ الأعلى اليوم أن يجعلا كمذهب واحد يعرضان على الكتب المدونة في حديث النبي صلى الله عليه و سلم من الفريقين فما كان موافقا بما يبقى، و ما لم يوجد له أصل يسقط و الثابت منها بعد النقد إن توافق بعضه بعضا فذلك الذي يعض عليه بالنواجذ، و إن تخالف تجعل المسئلة على قولين و يصح العمل عليهما، أو يكون من قبيل اختلاف أحرف القرآن أو على الرخصة و العزيمة أو يكونان طريقين للخروج من المضيق كتعدد الكفارات أو يكون أخذا بالمباحين المستويين لا يعد و الأمر هذه الوجوه إن شاء الله تعالى) و بهذا فقد رد اللامذهبيون ردا قاطعا و يبين واضحة ان قولهم (بأن المسلمين الذين لم يكونوا مثلهم مشركون) كفر [و قول الشاه ولي الله (العلوم التي لا أساس لها) يقصد بها العلوم و الآراء الشخصية التي اضافها الجهلة من رجال الدين في كتبهم و الكتب الاساسية لمذهبي الحنفية و الشافعية و كتب الحديث تخلو من مثل هذه العلوم و بعد تنقية هذه العلوم فيشاهد بأن الفرق بين المذهبين قليل حدا لأنه لا فرق بين المذهبين و حتى بين المذاهب الأربعة في العلوم المبينة صريحا في الاحاديث الشريفة الواضحة المعنى و كذلك لا اختلاف بينها في اكثر العلوم التي لم تبين صريحا الا في أقلها و يسمى اليسر من المختلفات (الرخصة) و الصعب منها (العزيمة) و قد اعطيت معلومات واسعة حول هذا الموضوع في بداية كتابنا فيرجى مراجعة ذلك] و ان الكتابات التي اخذ المودودي جملتها النهائية لاتبات دعواه لا تدعم اقواله و آراؤه بل تخلص المذاهب من الافتراءات التي ادخلها الجهلة و اهل البدع كما يقول في الصحيفة الثالثة و الثمانين و المائتين للتوضيح (إعلموا أنه ليس هذا من الدين في شيئ إن آمنتم بنبيكم فاتبعوه خالف مذهبا أو وافقه، كان مرضى الحق أن تشتغلوا بكتاب الله و سنة رسوله ابتداء. فإن سهل عليكم الأخذ بهما فبها و نعمت، و إن قصرت أفهامكم فاستعينوا برأي من مضى من العلماء ما تروه أحق و أصرح و أوفق بالسنة و أن لا تشتغلوا بالعلوم الآلية إلا بألها آلة لا بألها أمور مستقلة) و يظهر مما سبق بأن الشاه ولي الله الدهلوي كذلك يمنع اتباع العالم المحتهد بمجتهد آخر و يبين لزوم اتباع أمثالنا قليلوا العلوم بأحدى المذاهب الحقة.

و اثنى الشاه ولي الله الدهلوي المذاهب الأربعة في كتابيه (الانصاف) و (عقد الجيد) بالعربية وطبعا في مجلد واحد سنة ١٣٩٥ هـ. [١٩٧٥ م.] عن طريق الاوفست بإستانبول و حتى في كتاب (نعمة الاسلام) باللغة التركية يتحدى ويقول (إنه لا تجتمع المذاهب و (التلفيق) باطل) و يبين واضحة معنى (المذهب) في كتابي (فتاوى الحرمين) العربية المصنفة في الهند و (سيف الابوار) الفارسية و في مقدمة كتاب (الميزان الكبرى) لعبد الوهاب الشعراني رحمة الله تعالى عليه و يثبتون عدم امكان جمع المذاهب بالوثائق و هذه الكتب الثلاثة قد طبعت كل على حدة عن طريق الاوفست في استانبول و محاولة هذه الكتب الثلاثة غير ممكن بالاجماع منذ الف عام هي محاولة تعكيس الاسلام و هل المدافعون لهذا مسلمون ام اعداء الاسلام؟ نترك الحكم في ذلك الى القراء.

و ان كتاب (همعات) للشاه ولي الله الدهلوي مملوءة بالتصوف و الثناء عليها و الكتاب باللغة الفارسية و طبع سنة ١٩٤٤ في باكستان و يذكر في اماكن مختلفة منه على السالك ان يقلد احدى المذاهب الأربعة إن لم يكن عالما بحيث يدقق كتب الاحاديث الاخبار التي جاءت من الصحابة و التابعين و لا فرق بين جمع الطرق في الاعتقادات و اتيان الفرائض و التحرز عن المحارم و قد اختلفوا في الاذكار و عبادات النوافل. و اذا تخطر على البال الامور الدنيوية عند الذكر فينبغي الحضور عند شخص قوى التوجه و التوجه اليه او الى أرواح المشايخ الكرام و زيارة قبورهم و التضرع للجذبة و ان ضاقت النفس بالذكر فله اسباب عديدة منها عدم رعايته الادب لمشايخه الكرام فإن لم يدر السالك سببه فالشيخ يطلعه بتوجهه و فراسته و يعرفه اياه و توجهت أنا الفقير [ولي الله الدهلوي] الى عالم الأرواح بالباطن و اطلعت ان لكل طريقة نسبة مخصوصة لهذا المقام و الاعتكاف في الاضرحة يساعد في الترقى و اطالة اللسان على السلف الصالحين من اسباب

قطع الطريق و كثيرا ما شوهد نشر الملائكة الرحمة في مجالس الذكر و احاطة النور بالذاكرين و ان إرتبط روح انسان بأرواح الانبياء او الأولياء الزكية او الملائكة فيعلمونه ما لم يعلم للآخرين و اعلم انه اذا علم شخص بولاية ولي و احبه فيتعلق روحه بروحه او احب مرشده او احد احداده الصالحين فيرتبط بروحه و يستفيض منه و زيارة قبور الأولياء و تلاوة القرآن الكريم و التصدق و اهداء ثواكما الى أرواحهم و اظهار الاحترام لمؤلفاتهم و لأولادهم تساعد على الارتباط بأرواحهم الطاهرة و يراهم في منامه و يشاهدون و هم على اشكالهم الحقيقية في الأماكن الخطرة و يمدونه و ينقذونه و يقال لعملية الاستفادة من الأرواح (الاويسية) و لكون حذبة سيدنا عبد القادر الكيلاني قوية فيتصرف في قبره كحياته و أنا الفقير [ولي الله الدهلوي] قد نلت شتى المنافع و الفوائد بالتوجه الى أرواح المشايخ فلا يبقى شئ من القوة الطبيعية في أبدان المشايخ بعد وفاقهم بالتوجه اليهم على صورتين: اولها تخيل علاقة الأرواح كمشاهدة احد في المرآة و ثانيها بالتوجه اليهم على صورتين: اولها تخيل علاقة الأرواح كمشاهدة احد في المرآة و ثانيها زيارة قبره و تخيله رؤية احد أمامه في حالة فتح العين.

و يقول ولي الله الدهلوي رحمة الله تعالى عليه في الصحيفة الثانية و العشرين و الخمسمائة من كتابه (ازالة الحفاء) (ان جمع الرخص في المذاهب الأربعة يكون جائزة الاستعمال في حالة بيانها في النصوص الواضحة المبينة في القرآن الكريم والاحاديث الشريفة و عند عدم المنع بإجماع السلف الصالحين والقياس الصريح) و على هذا أن الشاه ولي الله لم يقل بتلفيق المذاهب و حتى انه قيد بالشروط اخذ الرخص و ان كتاب ازالة الخفاء باللغة الفارسية و طبع مع ترجمته الاردية سنة ١٣٨٦ هـ.. [١٩٦٦ م.] في باكستان.

و يستطرد المودودي بالتهجم على علماء أهل السنة في الصحيفة الحادية و التسعين مقتبسا من كتاب المشار اليه المسمى بـ (المصفّى) و يقول (ان الاحتهاد يلزم في كل دور و عهد و ينبغي استنباط الاحكام الجديدة و ان لم توافق مذهبا معينا لأن التكليفات الالهية شرط حسب شرائط كل زمان لأن كتب المذاهب المدونة الى الآن غير كافية و وافية ومملؤة بالاختلافات و

ازالة هذه الاختلافات بالمبادئ الاسلامية هي السبيل الوحيد).

يقول المودودي بأن البالون أيضا الذي يطيره ويسر بها باسالة لعاب فمه قد نفخ فيه ولي الله و يجعل ذلك العالم الفاضل شاهد زور لنفسه و هذه الافتراءات تظهر ما في سريرته و تكشف النقاب عن وجهه فأنظروا ما ذا يقول الشاه ولي الله الدهلوي في مقدمة كتابه المعروف بـــ(ازالة الحفاء):

(ان اكثر الاحكام المذكورة في القرآن الكريم مجملة و لا يحل بدون تفسير السلف الصالحين و ان اكثر احاديث الخبر الواحد محتاجة الى البيان لا يتمسكون بها ان لم يرو من جماعة من السلف الصالحين و لم يستنبط المجتهدون الاحكام منها لا تكون سندا و تأليف الاحاديث المتعارضة بدون سعي و جهد هؤلاء الاكابر غير ممكن كما ان جميع العلوم الدينية مثلا (علم القراءة) و (التفسير) و (العقائد) و (السلوك) [اى التصوف] لن يتأصل بدون آثار هؤلاء الاكابر و قدوقهم في كل هذه الامور الاصحاب الكرام و العروة الوثقى لهم هي أذيال الخلفاء الراشدين و من سعى الى هدم هذا الأصل يكون قد هدم جميع العلوم الدينية).

ويقول في الصحيفة الحادية والعشرين من كتاب (ازالة الخفاء) ان اصل الاجتهاد هي معرفة القسم الاعظم من الاحكام الفقهية بالادلة التفصيلية من الكتاب و السنة و الاجماع و القياس و دراية كل حكم مع دليله و حصول الظن القوى لهذا الدليل و في زماننا يشترط للاجتهاد والتخصص بهذه العلوم الخمسة: علم الكتاب قراءة و تفسيرا وعلم السنة بأسانيده و معرفة صحيحه و ضعيفه و الثالث علم اقاويل السلف في المسائل حتى لا يتعدى الاجماع و لا يختار قولا ثالثا عند اختلاف القولين و الرابع علم العربية من اللغة و النحو و المنطق والبيان والمعاني والبلاغة و سائر العلوم العربية و الخامس علم طرق الاستنباط و وجوه التطبيق بين المختلفين و مثل هذا العالم المتبحر يسمى بالمحتهد و يتفكر كثيرا بالمسائل الجزئية و يدري كل حكم مع دليله وان احياء تفسير القرآن الكريم لا يتيسر بغير هذه العلوم الخمسة و عليه ان يعلم الاحاديث الواردة في اسباب نزول الآيات

الكريمة و آثار السلف في باب التفسير وعليه أيضا حفظ وقوة فهم السياق والسباق وتوجيه الآيات الكريمة وامثالها ...).

وعلى من يقوم بالاجتهاد والتفسير كالمودودي وسيد قطب وحميد الله ان يطالع هذه الاقوال لكي يدرك عظم وعلو شأن علماء الاسلام ولكن ذلك الادراك ميزة كبرى والخلاصة ان من لم يدرك و لا يريد الادراك و ادراك الغير يظهر محاولتهم هدم الاسلام من الصميم في صورة علماء الاسلام و نسأل الله حفظ الاسلام و المسلمين من شرور هؤلاء الاعداء المحتالين و من الاغترار بهم و رأينا ان نقدم معلومات ادناه بصدد (الاجتهاد) على شكل مادة مستقلة حتى لا ينخدع القراء الاعزاء بأكاذيب الملحدين واللامذهبيين الخطرة جدا.

٥٥ - الاجتهاد: إن الكثير من اشراط الساعة قد ظهرت و بانت من احدى هذه العلامات كثرة الجهلاء و قلة العلماء و كون الجهال اصحاب القول و الفصل في الشريعة و ارشاد الناس الى الضلالة و ان هذه العلامات و الاشارات مذكورة في الاخبار الواردة في مختصر (تذكرة القرطبي) و في (وصيتنامه بركوي) مفصلة وينبغي على المسلمين الحذر و اليقظة و عدم الاعتماد بكل ما يقال و عدم الاغترار بالذين يستخرجون المعانى حسب عقولهم و اهوائهم من الكتاب و السنة متجاهلين علماء (أهل السنة) في خطبهم و كتبهم و في الصحف فإن اللامذهبيين و المبتدعين اما زائغون ضالون او كفرة و هم تقمصوا بقميص رجال الدين في كل عصر و دور و زمان و خدعوا المسلمين و حادّوهم عن سواء السبيل و ينبغى البحث عن كيفية اعطاء علماء أهل السنة المعانى للآيات الكريمة و الاحاديث الشريفة التي بينها هؤلاء المبتدعون و الوصول الى الحقيقة و الصواب و التمسك بها و لهذا ينبغي قراءة و مطالعة الكتب الاعتقادية و الفقهية المعتبرة و إن علماء (أهل السنة) قد دقَّقوا الآيات الكريمة و الاحاديث الشريفة كلها و قاموا بتشريحها الف الف شريحة و توصلوا الى الصواب و الحقيقة الناصعة و دونوها في الكتب و في زماننا هذا ان من يعلم من العربية قليلها من جهلة الدين يظنون أنفسهم مجتهدين و

يستصغرون العلماء بحصولهم على شهادات تخرج من الكليات و الحال بأن التصديق و الإتباع بإجماع العلماء و ما وجب علمه من الدين بالضرورة فرض و منكرها كافر و من صدقها و لم يعمل بما فهو فاسق فإن لم يكن هذا الامر الاجماعي من الضروريات الدينية فمنكرها ليس بكافر بل يكون من أهل (البدعة) و الضلالة و من لم يتبع فهو فاسق و آثم و قال ابن الملك في بحث الاجماع من كتابه (اصول الفقه) (اذا كان المحتهدون المعاصرون لم يجتمعوا في مسألة و اختلفوا مع بعضهم يجب على العلماء المتأخرين عنهم الاتباع بإحدى الاقوال لهؤلاء المحتهدين فلا يجوز اجتهادهم و قولهم بما يخالفهم باطل و اتفق اكثر العلماء على كون المسألة هكذا و حصل الاجماع بذلك) و ليس اليوم في أية بقعة من العالم مجتهد و المجتهد هو العالم المتبحر الذي ارتقى الى مرتبة الاجتهاد و قولنا بعدم وجود مجتهد اليوم لم يكن من انفسنا بل يقول به كافة العلماء حتى الشاه ولي الله الدهلوي الذي اراد المودودي أن يجعله شاهد زور لنفسه و على سبيل المثال حينما شرح ابن عابدين عبارة (رفع المبلّغ صوته زيادة على الحاجة يفسد الصلاة) يقول بأن القياس بعد الاربعمائة منقطع فليس لأحد بعدها أن يقيس مسألة على مسألة أي لم يظهر ذلك العالم المتبحر القائم باجراء القياس و لم يبق (مجتهد مطلق) يمكنه استنباط الأحكام بأمر قياسا لأمر آخر نعم انه ورد في الحديث الشريف (يبعث الله على رأس كل مائة سنة من يجدد لها دينها) و هؤلاء المحددون (مجتهدون في المذهب) و هم لم يتحملوا بالقياس و الاجتهاد الحديث بل اخذوا على عاتقهم تحديد اجتهادات ائمة مذاهبهم و القيام بإرشاد الناس و هم رأوا بعدم اللزوم الى استحداث اجتهادات جديدة و اهتموا بتعزيز و تقوية ما بينه أهل السنة من العلوم الدينية و كل من لم يكن مجتهدا من المسلمين يسمى بـ (المقلد) و نحن المسلمون اليوم كافة على وجه الأرض مقلدون فلا يحق للمقلد مهما كان عالما الاجتهاد حول أمر بخلاف ما بينه المجتهدون الأوائل كما ذكر في الاجماع المذكور الذي بينه ابن الملك رحمة الله تعالى عليه و إن الحديث الشريف (لا تجتمع امتى على الضلالة) دليل على أن اجماع العلماء هدى و صواب.

٤٦ - إن ابا الاعلى المودودي من احفاد الشيخ قطب الدين المودودي الجشتي الذي هو من اكابر شيوخ الطريقة الجشتية و إن معين الدين الجشي المدفون في أجمير هو خليفة عثمان الهاروبي من خلفاء قطب الدين و قد توفي قطب الدين المودودي سنة ٧٢٥ ه... [۱۱۳۲ م.] في الجشت و الجشت قرية من قرى هرات و كانت ولادة المودودي سنة ١٣٢١ هـ.. [١٩٠٣ م.] في حيدرآباد و وفاته في أيلول ١٣٩٩ هـ.. [١٩٧٩ م.] في امريكا و دفن في باكستان و كان يمتهن الصحافة في البداية و الف لأوّل مرة كتابه (الجهاد في الاسلام) سنة ١٩٢٧ و كان يبث و ينشر الفكرة الثورية فيه و قد اثرت ترجمته العربية في تفكير حسن البناء و تسببت في القيام بالثورة ضد الحكومة المصرية و الى قتله و هكذا فإن عدم الكفاية في علم المودودي ادت الى قتل ما لا يحصى من المسلمين مادة و معنى لأن أيّا من علماء الاسلام لم يتدخل في الشؤون السياسية و لم يتطرق الى الثورة أو الاحتلال بل أرشدوا الناس بالعلم و الموعظة مبينين بأن الدين الاسلامي ينتشر و يتوسع بالعلم و العدالة و حسن الاخلاق و الرويّة و ليس بالثورات و المودودي حاول حل المبادئ و المعتقدات الاساسية الاسلامية حسب منطقه و اعتقاده و خالف العلماء الاعلام و إفترق عن العلوم الاسلامية على الدوام و يسهل الادراك ان دققت مؤلفاته بأنه في جهد جهيد لنشر منطقه و افكاره الشخصية كعلوم اسلامية و يصب الاسلام بقوالب شتى محاولة منه لانسجام احكامه و توافقه مع انظمة و قوانين دول عصرية و يصور الخلافة الاسلامية على مقتضي تخيلاته و يتعرض على الخلفاء قاطبة و إن الانكليز و أذناهم سهّلوا مهمة انتشار أفكاره و آرائه لازاحة علماء الاسلام و بالتالي ازالة العلوم الدينية و من الجهلة القارئين مؤلفات علماء الاسلام رحمة الله تعالى عليهم اجمعين الذين ليسوا على مستوى استيعاب و ادراك ما فيها من معان جليلة قد ظنوه عالما و مجاهدا و نعتت افكاره السياسية بالعلوم الاسلامية المتفرعة.

إن المودودي قد نحح في تحقيق غايته مستفيدا من حالة الفتور في المسلمين و تقرب الى السياسيين بجعل الدين وسيلة لذلك وتدخل في الحركة الدينية لمسلمي الهند

و كتب و نشر كثيرا من المقالات لتنسيب النجاحات الباهرة التي سجلها الواعون من المسلمين و المحاهدين لنفسه و قد لقن الناس في هذه المقالات الزعامة القومية و الريادة الى نفسه و ترأس رئاسة الحزب بمختلف الحيل و المكائد و الحال بأن مخططي فكرة تأسيس دولة باكستان و الساعين في هذا الجال هم غيره و كانوا كثيرين و على رأسهم محمد على جناح فبينما يبث الجناح فكرة الاستقلال لمسلمي الهند و يدعوهم الى الوحدة فالمودودي كان وراء منافع شبخصية ويطالب بذلك و افتى بحبسه منعا لاحداث الفتن و اخلى سراحه من السجن في عام ١٩٥٠ بعد الحماد الفتنة و الفوضى و تأسيس الدولة الباكستانية سنة ١٣٦٦ هـ. [١٩٤٧ م.] و سيق الي المحاكم في ١٩٥٣ و حبس بعده مرة ثانية مدة ٢٦ أشهر لقيامه باشغال الاذهان بفكرة تأسيس دين فاسد بإسم (القاديانية) في الوقت الذي كان المسلمون من اهل السنة في سعى لارساء الدين الاسلامي الحنيف داخل الدولة الفتية و قد اعدت مسودة دستور وقاية و حماية المسلمين و هو في الحبس و قبلت سنة ١٩٥٦ الا ان مقالاته الموجهة الى احداث الثورات قد تسببت في حدوث التشوش و الارتباك و الاضطراب بين الناس و حجب الدستور و اعلان حالة الطوارئ و الأحكام العرفية في البلد و قد سرى مفعول الدستور الجديد عام ١٩٦٢ الا انه لم يرتاح للمودودي بال و تسبب الى غلق تشكيلات الجماعة الاسلامية و حبس بداية السنة ١٩٦٤ مجددا الا انه استفاد من قانون العفو العام و اطلق سراحه بعد فترة وجيزة و أخذ يبحث عن طرق احداث الثورات بالتمسك بالأقوال كحقوق الانسان و العدالة و ادى الى احداث اضطرابات في كشمير و الهنود اغتنموا هذه الفرصة وهاجموا على كشمير و وقعت الحكومة في مواقف مخيفة حرجة و لم يكتف المودودي بكل هذه التهورات و الحماقات و الجنون و قام بالعمل السري مع العربية السعودية و نصب عضوا في الهيئة الاستشارية الوهابية التي مقرها المدينة و المؤسسة لنشر اللامذهبية في جميع انحاء البلدان الاسلامية الا ان الحديث الشريف (من اعان ظالما سلطه الله عليه) قد تحلَّى واضحة حليَّة و زج في السجن من قبل الذين اراد التقرب اليهم.

إن مدير المدرسة العربية الاسلامية في كراجي و رئيس (وفاق المدارس الباكستانية) محمد يوسف البنوري المتوفي سنة ١٣٩٧ هـ. [١٩٧٧ م.] يوضح مفصلة في كتابه (الاستاذ المودودي) كون أبي الاعلى المودودي ليس من اهل العلم و المعرفة و لا يربطه مع المذاهب أي رابطة و هذا الكتاب بالعربية مطبوع في استنبول عن طريق الأوفست وابتداء من الصحيفة السابعة يقول فيه: من سوء الصدفة أنه اصطحب كاتبا في اللغة الأوردية وكان من كبار ملاحدة الكتاب وهو نياز فتحبورى وقد تأثر الى حد كبير من صحبته وقد آل امره الى الخروج عن الدين واخذ يبعث مقالاته و كتاباته الى الجرائد و المحلات و الكراريس المختلفة بمساعدة فتحبوري و جعل قلمه وسيلة لمعيشته وبعد فترة ترأس (جمعية علماء الهند) و اصدر بعد ذلك جريدة (المسلم) بمعاونة من المفتى محمد كفاية الله و الشيخ احمد سعيد الدهلوي فإشتغل بالتأليف و التصنيف الى أن اصدر جريدة شهرية باسم (ترجمان القرآن) سنة ١٣٥٢ هـ. [١٩٣٣ م.] ثم وفق بتأسيس ادارة (دار الاسلام) بمساعدة رفقائه الاربع و هم محمد منظور النعماني و أبو الحسن الندوي اللكنوي و أمين أحسن الاصلاحي و مسعود عالم الندوي و أخيرا أسس ادارة بإسم (الجماعة الاسلامية) سنة ١٣٦٠ هـ. [١٩٤١ م.] و لما ظهر بعض تآليفه و نشرت مقالاته بقلمه السيال و انشائه البليغ أعجب به و أحذوا يثنون على براعته و صياغته و ظهرت كلمات الثناء و التقدير من امثال مناظر أحسن الكيلاني و السيد سليمان الندوي و عبد الماجد الدريابادي و غيرهم من المشاهير و لكن سرعان ما تنبه أهل العلم و أرباب العقل و الكمال الى مغامز من ثنايا تحريراته و مقالاته و الى شذوذ في آرائه و أفكاره و الشيخ مناظر أحسن الكيلاني أول القائمين بالرد على كتاباته فكتب بالرد عليه مقالة في جريدة (صدق الجديد) التي تصدر تحت اشراف عبد الماحد الدريابادي بعنوان خارجي جديد ثم تنبه صاحب جريدة (الصدق) فقام بالرد عليه ثم سليمان الندوي ثم حسين احمد المدني.

و بالجملة فإن الاساس في انحراف المودودي عدم تلقيه العلوم الشرعية من اهلها و لم يتقن العلوم العربية من اصلها و لم يستفد من صحبة أرباب الكمال الراسخين في

العلوم و لم يجد الانكليزية و اللغة العربية قراءة و كتابة و خطابة فكل ما ظهر من تآليفه بالعربية فهو مترجم من الاوردية بقلم الشيخ مسعود عالم الندوي و تلاميذه و كل رسالة بالعربية من هذا القبيل و إن كان مكتوبا عليها «تأليف المودودي» دعاية و ادعاء و ظن القوم انه نفسه الفه بالعربية الفصحى.

إن المودودي ليس بعالم دين بل زعيم سياسي كاتب قدير باللغة الاوردية ذا قلم سيال بيد ان قلمه زاغ و طغى فجاءت فيها أفكار زائغة قرعت الاسماع و ادهشت الافكار و الضرر في كتبه اكبر من نفعه و شره اغلب من خيره و إن الذين غرهم سمته يظنون ان شخصية المودودي شخصية فذة قام بخدمة لا تبارى و لا تجارى مثل اعضاء «رابطة العالم الاسلامي» المؤسسة من قبل الوهابيين و مشايخ نجد و الرياض بالمملكة العربية السعودية و كثير من الناس في البلدان العربية أصبحوا مغرمين به حبا للاسلام و خدمته و يعملون على نشر كتبه على جميع العالم و إن صاحب (الصراع) القصيمي و ناصر الالبايي من اساتذة (جامعة المدينة) من هؤلاء.

و أنا ادري ان علماء السعودية لو علموا ما في تأليفاته بالأوردية من الطامات و

البعد عن الحق والطعن على الصحابة و الحط عن الخليفة الراشد عثمان و التحريف في مصطلحات الشريعة و آيات القرآن و الإزدراء بالسلف الصالحين من الأولين و الآخرين لو عرفوا ذلك لكانوا أول الناس براءة من احلاله وتوقيره واول الناس انكارا على عقائده. و فضيلة المحدث الكبير مولانا الشيخ محمد زكريا الملقب بشيخ الحديث قبل اكثر من عشرين سنة كتب خطابا الى بعض علماء مدرسته وهو الشيخ محمد زكريا القدوسي لما جنح الى آراء الشيخ المودودي و تأثر بأفكاره كتب اليه كتابا ينبهه على زيغ و ضلال نصيحة له و ارشادا و قد الف أيضا جزء مستقلا جمع فيه آراءه البعيدة عن الصواب و بالأسف انه لم يطبع وطبع هذا الخطاب بالاوردية و قد ترجمه الى اللغة العربية مع تخريج احاديثه احونا في الله فضيلة الشيخ الدكتور عبد الرزاق اسكندر الهزاروى الباكستاني فنقدم الى الامة هذا الخطاب المطبوع المترجم المشير الى شئ من افكاره و ما ينتج من زيغ

و ضلال و الكتاب بين أيدي الناظرين امام القارئين لا حاجة الى نقل شئ منه و إنما اقدم للناظرين عدة نماذج من زيغه المبين و قد دعت الحال الى ان انادي على رؤوس الاشهاد ان الرجل زائغ ضال مضل في كتبه و رسائله طامات منها ما يوجب الفسق و منها ما يوجب الابتداع في الدين و منها ما يوجب الالحاد و منها ما يوجب ما اسكت عنه و في بعضها دلالة على جهله بالدين وغباوته على اليقين وتضارب وتمافت في بياناته وكتاباته.

و قد اجتمع العلماء من كل فرقة و كل مذهب في الهند في ٢٧/شوال/ ١٣٧٠هـ. الموافق ١/آب/١٩٥١ م. و قرروا بأن المودودي و جماعته المسمى بــ(الجماعة الاسلامية) لا ترشد المسلمين الا الى الضلالة و الهلاك و افتوا بذلك اجماعا و نشروا فتواهم هذه في الكتب و الجرائد و علماء باكستان و الهند متفقون على انه ضال ومضل ومخالف لمذهب اهل السنة والجماعة وان هذا القرار نشر مجددا في (احبار الجمعية) بتأريخ ٢٢/شباط/١٣٩٦ هــ. [١٩٧٦ م.]

و هاك نص الفتوى:

«يجب على المسلمين أن يجتنبوا عن (الجماعة الاسلامية) و ان المشاركة فيها سم قاتل و على المسلمين ان يكفوا الناس عن المشاركة فيها لكيلا يضلّوا و ضرر الجماعة اكثر من النفع فلا يحل شرعا المساهمة فيها و كل من أيدها و اعالها بالنشر و الاشاعة يكون آثما و يكون داعيا للاثم و المعصية بدل ان يكون مثابا و من كان منهم اماما في مسجد فتكره الصلاة وراءه»

لقد نشر صور للمودودي و الخميني مكشوفي الرأس أى بدون العمامة و بدون اللحى في كتاب (الشقيقان) الذي اصدره (المجلس العالمي لصيانة الاسلام) الصادرة في مدينة كراجي بباكستان في ١٤٠٩ هـ. [١٩٨٨ م.] و فيه مقالات للخميني متضمنة استحقارا للقرآن المبين و استخفافا للأنبياء الكرام و كون المسلمين من أهل السنة أسوأ من اليهود و النصارى وثناء المودودي ومدح جرائد (الجماعة الاسلامية) التي اسسها وكل هذه على بينة بكون المودودي رافضيا و إن اللامذهبيين كافة يقومون بالترويج

والدعاية لمحمد عبده والمودودي و سيد قطب و من شيوخ الرافضية الخميني و يظهرون مقالاته بطولة و كفاحا و نضالا.

٤٧ - و قبل ان نوضح الطريقة التي سلكها سيد قطب نرى من المفيد ان نتطرق الى نبذة من المعلومات بحق محمد عبده استاذه و كبيره الذي علمه حيث ولد عبده في مصر سنة ١٢٦٥ هـ. [١٨٤٩ م.] و توفي فيه سنة ١٣٢٣ هـ. [١٩٠٥ م.] و قد سرد أفكاره الفاسدة المضلة بمقالاته المنشورة في تلك الأوان بجريدة الوقائع المصرية ومجلة المنار و جريدة الاهرام القاهرية و زاول نشاطاته وفعالياته فترة من الزمن في بيروت ثم سافر الى باريس لعلمه بعدم الالتفات اليه لادراك و احساس علماء أهل السنة لمقاصده الدنيئة و ساهم هناك مع جمال الدين الأفغاني في تطبيق المخططات الماسونية ضد الدين الاسلامي و اصدر مجلة (العروة الوثقي) و بعد ذلك جاء الى بيروت و مصر و ان باشر بتلقين المقررات المتخذة في باريس و تطبيقه على الشباب الا ان حكومة الخديوي توفيق باشا قد استخدمته في وظائف المحاكم لتنبهها بأضرار محاضراته و مقالاته بيد انه حاول إضعاف و هدم الدين و تخريبه و تطبيق المخططات الماسونية في كافة مقالاته و كتاباته و جئ بمقام الافتاء في القاهرة بتأييد الماسونيين له و بدأ بالتهجم على المسلمين من اهل السنة و أول ما قام به من الاعمال هي افساد و تخريب برامج التدريس في جامعة الازهر و منع تدريس العلوم العالية القيمة للشباب و الغي الدروس الجامعية و بدأ تدريس كتب الثانويات و المتوسطات فيها وقد سبق ان فعل الماسونيون هكذا في العثمانيين فألغوا التدريسات الفنية عن المدارس العالية عهد التنظيمات و حرمت الدروس الدينية من العلوم العالية الرفيعة لأن الدين الاسلامي مبنية على العلم فيزال الدين بزوال و احتجاب العلماء فطلب الغيث عند فقد السحاب طلب للمعجزة فالله قادر على ذلك الا ان عادته سبحانه و تعالى لم يكن كذلك و هكذا وجب مرور مائة عام على ظهور و نشر علوم اسلامية لنشوء العلماء فالاعداء اطفئوا نور الاسلام و تزعمهم بذلك الانكليز و سيظهر ثانية عهد سيدنا المهدي رحمة الله تعالى عليه و يقول حنا أبوراشد رئيس المحفل الماسويي في بيروت

في الصحيفة السابعة و التسعين و المائة من كتابه (دائرة المعارف الماسونية) المنشور في الصحيفة السابعة و التسعين و المائة من كتابه (دائرة المعارف الماسوني في مصر و ١٣٨١ هـ. [١٩٦١ م.] (كان جمال الدين الأفغاني رئيسا للمحفل الماسوني في مصر و كان من العلماء و أركان الدولة ما يقارب الثلاثمائة عضوا منهم و ترأس الجمعية من بعده الامام الاستاذ محمد عبده حيث كان ماسونيا معتبرا معتمدا بينهم و لا من احد ينكر فضل نشره الماسونية على البلدان العربية).

و ليس بقليل من ظن بأن محمد عبده عالما اسلاميا حينما شاهدوا التجديدات و التغييرات التي احدثه و ان علماء أهل السنة قد ردوا على مقالاته و كتاباته و زالوا القناع عن وجهه و بانت حقيقته فمثلا ان المرحوم حمدي افندي الماليلي عند تفسيره سورة الفيل قد اظهر قسما من مقالاته و كتاباته الفاسدة المضلة.

و يمكن سرد افكاره الفاسدة على النحو الآتي:

١ - يزعم بأن العقل والدين مختلفان بعضهما عن البعض وأنه هو اول من وحدهما.
 ٢ - يزعم بأن العلماء الذين قبله رحمهم الله تعالى لم يدرسوا علم المنطق و الحساب و التأريخ و الجغرافيا و كانوا يعتبرون تعلم الدروس الفنية اثما و هو وحده ادخل هذه العلوم في الاسلام و ينكر بأن هذه العلوم قد درست في المدارس منذ العصور و ألفت و صنفت آلاف الكتب بصددها و هكذا يحاول ابعاد كتب أهل السنة من المطالعة و القراءة و يبث الدعايات و يشوق على قراءة ما كتبوه الاعداء من مقالات تحث الالحاد و اللامذهبية و نشرها في الاقطار الاسلامية و وصم اساتذة جامعة الازهر المتصدين لهؤلاء المفرطين بوصمة التصدي للعلم و الفن و المنطق و وصفوا بالرجعية.

٣ -قام بالتهجم على تعدد الزوجات في الجريدة الرسمية في ١٢٩٧هـ. [١٨٨٠م.]
 ٤ - يزعم بأن الآلاف من العلماء الذين سبقوه رحمة الله تعالى عليهم اجمعين قد ادخلوا في الدين امورا لا دخل و لا علاقة لها بالاسلام و قد اخطئوا فهم النصوص و هو في جهد لاصلاح هذه الأخطاء.

و يقول في كتابه (الاسلام والنصرانية) بأن (جميع الاديان واحدة انما الفرق

في الظواهر) و هو في تمني لاسناد اليهود و النصارى و المسلمين بعضهم البعض و يقول في رسالة بعثها الى قس في لندن (نحن على امل التعاون بين دينين كبيرين كالاسلام و المسيحية و نأمل ان يكونا يدا بيد و عند ذلك يسند التوراة و الانجيل و القرآن بعضها البعض ويقرأ في كل مكان ويلقى التعظيم والتكريم والاحترام من كل قوم وملة) فهو على اعتقاد بحقية الدين المسيحي ويتمنى ان يرى اليوم الذي يقرأ المسلمون فيه التوراة والانجيل.

٦ – ويقول بأن المؤمنين قد افترقوا عن الصراط المستقيم و وصلوا الى هذه الحالة المزرية وسيتم الله نوره في حالة كون الدين يدا بيد مع العلم و يظن بان الله تعالى لم يتمم نوره في زمن رسوله صلّى الله عليه وسلّم و ان علماء الاسلام ما كانوا يدا بيد مع العلم.

٧ - و يقول في كتابه (الاسلام و النصرانية) (لو علم كفر شخص من مائة جهة و علم ايمانه من جهة فقط فيحكم على ايمانه و الظن بعدم قول أى فيلسوف او مفكر قولا يدل على ايمانه مع بيان كفره في مئات من أقواله جماقة ففي هذه الحالة يوصف الجميع بالايمان و ليس في الاسلام كلمة الزنديق بل احدثت فيما بعد) و انه بإفهامه قاعدة نجاة المسلم الذي لم يظهر منه الكفر علنا من الكفر بصورة خاطئة يصف الكفار و الفلاسفة جميعا بالايمان من الايمان الكامن في الاقوال ولكونه هو زنديق يرد و يرفض هذه الكلمة و بذا يكون منكرا للحديث الشريف (سيكون في اهتي زنادقة) المذكورة في (كنوز الدقائق) و (الديلمي).

۸ – وعند تفسيره الآية الكريمة (فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّة حَيْرًا يَوَهُ * الزلزال: ٧) يقول (كل من عمل صالحا مسلما كان ام كافرا يدخل الجنة) و ان استهزاء أجهل الجهلاء و السذج لهذه المرافعة الخاطئة الغير المحقة و ان محبيه و حتى المتراكضين خلفه من اذنابه لم يستصوبوا تفسيره هذا و منهم سيد قطب المعجب بعبده قد اضطر الى القول بأن (هذه الالفاظ الصريحة تخالف ما ذهب اليه الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده رحمه الله في تفسير جزء «عم» عند قوله تعالى (فمن يعمل مثقال ذرة خيرا يره) اذ رأى النص لعمومه بينما النصوص الصريحة الاخرى تنفي هذا تماما) و عند تفسيره الآية الكريمة (و مَنْ يَعْمَلْ بينما النصوص الصريحة الاخرى تنفي هذا تماما) و عند تفسيره الآية الكريمة (و مَنْ يَعْمَلْ

مِنَ الصَّالِحَاتِ مِنْ ذَكُو اَوْ اُنْثَى وَ هُوَ مُؤْمِنٌ فَأُولَئِكَ يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ وَ لاَ يُظْلَمُونَ نَقِيرًا * النساء: ١٢٤) نعم ان حرع الافيون الماسوني التي زرقوه في باريس كانت كثيرة بحيث لا يعقل و لا يشعر الروابط بين الآيات الكريمة.

9 - فقوله في تفسيره سورة (العصر) بأن (الايمان ليس تصديقا بالتقليد في الامور التي لا تحصل بالعقل و الضمير و الوحدان و لا تكون بعض الاقوال المسموعة من الآباء و الامهات و حفظها و تكرارها ليمانا و الدين ضد التقليد و استناد حذورها الى القديم لا يؤمن قيمة و اهمية و كل امر يحل بحثا بالعقل) مع قوله في رسالته (التوحيد) (فإن لم يدرك العقل كل الامور في الدين فما عليه الآ الايمان) متناقضان.

۱۰ – ان جرجي زيدان صاحب منشورات الهلال و مؤلف (تأريخ التمدن الاسلامي) يقول في حق عبده بأن (محمد عبده لم يتبع أقوال العلماء المتقدمين و لم يهتم بقواعدهم واصولهم).

۱۱ - و يقول في تفسيره سورة (الفاتحة) (ان القرآن الكريم خاطب من عاشوا ذلك الزمن لكونهم اناس و كفى و ليس لرفعتهم و علو في شأنهم) و بذا ينكر الاحاديث الشريفة المبينة علو شأن الصحابة الكرام رضى الله تعالى عنهم اجمعين.

۱۲ – ويقول في تفسيره الآية: (كلا ان كتاب الفجار كفي سجين * المطففين:٧) (لقد رأيت في كتاب البعض من الناس (سنجوم) و هي بمعنى الطين بلغة الاحباش و يمكن بأن هذه الكلمة نقلت من الاحباش الى اليمن و الآية تعنى ان اعمال الفجار كالطين) و لا يستحسن تفاسير رسول الله و الصحابة الكرام و العلماء المتبحرين الاجلاء و يقوم بتأويل الآيات مستندا على المصادفات و الاحتمالات.

۱۳ - و يقول في تفسيره سورة (الفيل) (يمكن ان يكون طيور الابابيل بعوض و هي حنس من حشرات مضرة صغيرة حدا تنشأ في المستنقعات وتحمل الجراثيم و اما العساكر (حنود أبرهة) فيحتمل موتهم من مرض الجدري او الحصبة) فلو كان قد جاء بعد مائة سنة من يدري كيف كان يؤول الآية و اى معنى يعطى لها و الحال بأن الرسول صلى الله عليه و سلم قد وضح

هذه المعاني جلية واضحة وقد بحث علماء التفاسير هذه المعاني و أدرجوها في كتبهم.

١٤ - يقول في تفسيره لسورة (الناس) (ان في داخل كل انسان شيطان و هذه قوة
 توليد الشرور و المساوئ الذي في سريرة الانسان و داخله و تأثير مشابه للجن).

إن هذا المسكين العاجز الذي لا علم له بمؤلفات العلماء و بعلومهم في سعي لانكار تقليد ائمة المذاهب قائلا ينبغي الاتباع بالعقل و العلم و الفن و في محاولة لتوافق كافة العلوم الدينية بإكتشافات فنون العصر و بأفكار فلاسفة ذلك العصر و لعدم رغبته في مطالعة مؤلفات علماء الاسلام الافاضل و افتقاره عن العلوم الفنية فيقوم بتأليف الكتب الدينية و نشر علومها سماعا و برأيه القاصر و إن اطواره هذه دليل على جهله و عدم خبره بعلم الكلام و الفقه و التصوف و يظهر عدم امتلاكه تلك الحاسة المعنوية التي تدرك بما اللذة في الاسلام اذ ما كان يهذى كل هذه الهذيانات و السفاسف لو كان مدركا علو شأن العلماء و ناجيا عن مخالب النفس الامارة و فاهما لحقائق الماديات و الأرواح.

۱٥ – إن عبده قد شرح كتاب (همج البلاغة) للرضي شقيق علي المرتضى اليهودي الأصل كما شرحه من قبله ابن أبي الحديد عبد الحميد المدائني الشيعي وبعد ذلك شرحه الشيعي ميسوم البحراني و طبع شرح عبده لهذا الكتاب الذي بث التفرقة بين المسلمين في بيروت عام ١٣٠١ هـ. [١٨٨٥ م.].

و كان قد جمع المحاضرات التي القاها على طلبة المدرسة السلطانية في بيروت سنة ١٣٠١ هـ. [١٨٨٥ م.] و تكونت تلك الدعايات المغرضة كتابا مسمى بــ(رسالة التوحيد) و طبع بعد سنة من موته.

١٤٥ – إن سيد قطب من الداعين الى الاصلاح في الدين في الآونة الأحيرة كذلك يعلن على الملإ إعجابه بإبن تيمية و بمحمد عبده في جميع كتبه على التقريب و في كتابه (المستقبل لهذا الدين) على مدح و اطراء لكلمة الاسلام و عدم توضيحه بكيفية فهمه لهذه الكلمة و لم يعلن مذهبه و يذكر في الصحيفة الرابعة و التسعين:

(و المماليك الذين حموا هذه البقعة من التتار لم يكونوا من جنس العرب انما كانوا من جنس

التتار و لكنهم صمدوا في وحه بني حنسهم المهاجمين حمية للاسلام لأنهم كانوا مسلمين صمدوا بإيحاء من العقيدة الاسلامية و بقيادة روحية اسلامية من الامام المسلم «ابن تيمية» الذي قاد التعبئة الروحية و قاتل في مقدمة الصفوف).

إن كان يقصد بقوله التتار امبراطورية جنگيز حان فإن ابن تيمية لم يولد بعد عندما دمر و احرق جند هولاكو المؤلف من الكرجيين و العجم و التاتار بغداد سنة ستمائة و ست و خمسين و قتلهم مئات الآلاف من المسلمين فإنه مولود سنة ستمائة و احدى و ستين في حرّان و ذكر في المجلد الخامس من (الموسوعة الاسلامية) (إنه وكل لابن تيمية مهمة القيام بالوعظ لمحاربة المغول و إنه قد تواجد لتلك المهمة في شاقهاب بجوار الشام اثناء الانتصار على المغول عام ٦٩٩) و ذكر في الصحيفة السابعة و الثلاثين بعد المائة من كتاب (مرآة الكائنات) (إن السلطان محمود غازان خان من احفاد هو لاكو قد ترأس الدولة المغولية عام أربع و تسعين و ستمائة و اعتنق الاسلام في تلك السنة على اثر نصح أبداه له وزيره أمير نوروز و اقره دينا للدولة و تلا القرآن و ادى صوم رمضان لتلك السنة و قد دخل الاسلام في ذلك اليوم أربعمائة الف من قواده و وزرائه و عساكره) و ذكر في الصحيفة الثلاثين و تسعمائة من (قصص الانبياء) (لقد بعث غازان محمودخان الى ناصر سلطان مصر كتابا يدعوه الى التعاون الاخوي و اسناد بعضهم البعض من اجل تعزيز و رفعة و تقوية الاسلام الا ان ناصرا السلطان التاسع التركماني لم يأبه به و لم يصغ له و قام جند ناصر و نمبوا و سلبوا ماردين و حواليه و لقاء هذه فقد جاء غازان الى حلب بعساكره سنة ٦٩٩ و قهروا جيش ناصر في الحمص ثم عاد غازان خان الى موطنه بعد ان ابقى قائده المسمى بقبحاق مع قسم من الجنود لفتح الشام و قد جمع ناصر الجيش و ارسله الى الشام و قد ترك القائد قبجاق و جيشه محاصرة الشام و رجعوا حين سماعهم هذا الخبر). و الظاهر بأن ابن تيمية الممدوح بالكلمات البراقة كالرائد المعنوي المتواجد في الجبهات الامامية قد زاد في اشعال نار الحرب بين الجيشين الاسلاميين و تسبب في اراقة الدماء بين الاخوان و قتل الآلاف من المسلمين و اما غازان المذموم و

المعاب من سيد قطب من اجل اظهار ابن تيمية كمجاهد اسلامي فقد بنى في تبريز جامعا واسعا جدا لم يشاهد له نظير و بنى كذلك اثني عشرة مدرسة كبيرة مع تكايا و خانات لا حصر لها و مؤسسات خيرية و بعث بكثير من الهدايا الى مكة المكرمة و المدينة المنورة و أوقف كثيرا من القرى لهما و كان من مذهب أهل السنة و قال شمس الدين سامي بك بحقه (كان يسعى لإظهار الحق و الحقيقة و كان ذا فضل و رفعة و يظهر الاحترام و الادب الرفيع للسادة و العلماء) فلو نصح ابن تيمية السلطانين المسلمين مثلما يفعل علماء أهل السنة و لقنهما و اوعز بكولهما أخوين في الدين و اتبع بمضمون الآية الكريمة (فاصلحوا بَيْنَ اَحَوَيْكُمْ * الحجرات: ١٠) لكان غازان خان الحسن النية و السلطان ناصر رحمهما الله تعالى اتحدا و تعاونا و بذا كان قد يتسبب في ارساء أسس دولة اسلامية عظيمة و كان قد يتغير سير التأريخ و يتبدل وجه جغرافية الأرض الا انه أى ابن تيمية لم يقم بتلك الاعمال الخيرة بل اوقع فيما بين العلماء و بين الامراء البغضاء و العداء.

لم يكن أصحاب البدع قبل ابن تيمية من هم دافعوا و حفظوا الدين الاسلامي و ايماها عند ما دمر و احرق كفار التاتار بلدان و ديار المسلمين و استشهدوا الملايين منهم بل كان برهان الدين الشهيد و فخر الدين الرازي و عمر النسفي و صدر الدين القونوي و الشيخ سعد الشيرازي و بايعاز و كتب غيرهم من أهل السنة و آلاف الأولياء المتربين على أيادي السادة أمثال احمد الرفاعي و الامام الغزالي و نجم الدين الكبرى و احمد نامق الجامي و عبد القادر الكيلاني رحمة الله تعالى عليهم اجمعين و هؤلاء الأولياء الكرام و العلماء الاعلام ارشدوا القوم و حموا البلاد فجاهدوا و حاربوا كرجال أشداء على الكفار و استشهد اكثرهم و التأريخ جلى واضح.

93 - لقد اوضحنا في المادة الثانية و الأربعين انحراف ابن تيمية عن الصراط المستقيم و ضلالته و لا ضرورة في التفكير عن مدى كون المعجبين به على ارتباط و اتباع بالطريق المستقيم و لم يتوان السيد قطب عن بيان اتباعه به في كتابه (السلام العالمي و الاسلام): و يقول (و اما الحقل الدولي فربما كان العمل فيه قليلا و لم تشرح هذه الناحية بعد شرحا

كافيا). ويريد ادراك الناس لهذه العلوم من كتابه وان للدولة العلية العثمانية المعمرة لستمائة عام قوانين و دساتير و فتاوى و الوثائق التي ملأت الخزانات كثيرة بحيث لا تعد و لا تحصى و ينبغي حصر الأعمار لبحث و تدقيق آلاف الكتب التي توضح و تبين الدولة و تأميمها وادارها وهتت الوثائق والكتب مستشرقي أوروبا واساتذة اسرائيل الذين يبحثوها و يدققوها الآن بدائرة خزانة الدولة للمستمسكات الرسمية في استانبول و ادهشتهم.

إن محاولته افهام الناس بأنه ينادي للاسلام و يحترق حبا لرفعته و يحترق في سبيل المآب الى الله وفي سبيل الامة الاسلامية في كتابه (الاسلام و مشكلات الحضارة) و كتابة مسموعاته من الاقوال البراقة للمتفلسفين الغربيين و الأفكار الواسعة اللماعة للأذكياء السياسيين فيتراء كمجاهد منقذ امام الشبان و بذا ينفذ سمومه اليهم بمكائد و مكر بالغين: و يقول (و من ثم فإنه ليس «الفقه» الاسلامي هو الذي نتقيد به في انشاء هذا المحتمع و ان كنا نستأنس به - انما هو «الشريعة» الاسلامية و المنهج الاسلامي و التصور الاسلامي العام).

إن كتب الفقه و كتب ادارات النظام السياسي و الاقتصادي المكتوبة عبر العصور لم تكن سبيل الاسلام و يقوم هو بتخطيط و قميئة الدستور و الشريعة بآرائه و أفكاره الخاصة ويترك الكتب المصنفة المستندة المستخرجة من قبل العلماء و ائمة المذاهب من الكتاب والسنة ويحل محلها أفكار وآراء أقطاب المتفلسفين ويقول أيضا في كتابه (السلام العالمي والاسلام).

(الاسلام يعد الحياة كلها اسرة قريبة النسب يَعِد البشرية كلها بالعدل المطلق لا فارق بين حنس او لون او دين في الاستمتاع الكامل بعدل الله).

وفي حديث شريف مذكور في كتاب (كيمياء السعادة) للامام الغزالي انه قال (أوثق عرى الايمان الحب في الله والبغض في الله) وأوحى الله تعالى الى عيسى عليه السلام (لو انك عبدتني بعبادة أهل السموات و الأرض و حب في الله ليس و بغض في الله ليس ما اغني عنك ذلك شيئا) و ورد في القرآن الجيد (لا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِالله وَ الْيَوْمِ الْلاَخِرِ يُوادُونَ مَنْ حَادً الله * المحادلة: ٢٢) و ان الله سبحانه و تعالى و نبيه الكريم

يأمراننا بتفريق و تمييز المؤمنين من الكفار و يبينان بأن المؤمنين فقط هم اخوان أما سيد قطب فيعلن بأن الناس جميعهم دون التمييز بين الدين هم اخوان قد الّفوا هذه العائلة.

• ٥ - ويقول القطب أيضا في كتابه (السلام العالمي) (لا مكان في الاسلام للعصبية الدينية بمعنى كراهية الاديان الاخرى) و يدمغ عدم محبة الكفار دمغة التعصب و يقول محمد معصوم قدس سره في مكتوبه التاسع و العشرين (لقد أمرنا بوضوح في القرآن الجيد وجوب عدم محبة الكفار و عداء القلب لهم و معاملة من هم في دار الحرب بكل خشونة و قوة و محاربتهم فلا محل لأدبى شك و ريبة في هذا و فرض علينا اتباع الاوامر الواردة في القرآن الجيد) و ينبغي اجراء العدالة للذميين و عدم الاساءة بهم ابدا و ان سيد قطب على توهم بين الذميين و بين من هم في دار الحرب و يقول كذلك في كتابه هذا:

(ر الاسلام لا يكره أحدا على اعتناقه و لكنه يكره الذين يقفون بالقوة في طريقه) و الحال بأن الجهاد يعني ازالة ومحو الجائرين الظلمة المستبدين الذين يمنعون عباد الله من اعتناق دين الله وجعلهم مسلمين فمن آمن كان مسلما مخلصا ومن لم يؤمن بالاسلام و اطاع الاسلام منهم فهو ذمي فالله سبحانه و تعالى أمر الجهاد ليجبر العباد طرّا الايمان بالاسلام و النحاة من عذاب النار و جاء في القرآن المبين (لا يَسْتُوى القاعدُونَ مِنَ المُؤمنينَ غَيْرُ أُولِي الضَّرَرِ وَ المُجَاهدُونَ فِي سَبيل الله بَامْوَالِهمْ وَ انْفُسهمْ فَضَّلَ الله الله الله المُوالِهمْ وَ انْفُسهم فَضَّلَ الله الله المُجاهدين بامُوالهم و الفقيم و المُقاعدينَ دَرَجَةً وَ كُلاً وَعَد الله الْحُسْنَى وَ فَضَّلَ الله الله المُحاهدينَ عَلَى القاعدينَ المُحاهدينَ المُحاهدينَ عَلَى الله النه الله المُعروف) للكفار القاعدينَ اجْرًا عَظيمًا * النساء: ٥٩) إن الجهاد و الغزو يعني (الأمر بالمعروف) للكفار باستعمال القوة و تقوم الدولة بالجهاد لا الافراد و يقول في كتابه (السلام العالمي) أيضا:

(و لم يكن يوما من اغراض الحرب في الاسلام اكراه الناس على اعتناقه لا في مبادئه النظرية و لا في واقعه التأريخي و ما انتشر الاسلام بالسيف كما يصمه الجاهلون به و المعادون له و ما كانت الحرب رائده و وسيلته و طبيعته في دعوته).

مع بيان الآيات الكريمة و الاحاديث الشريفة الواضحة المكتوبة في الملايين من الكتب المجمع عليها و وجود الكثير من الأمثال في حياة و تأريخ الامم و قيام سيد قطب

بتحوير الجهاد الاسلامي و تزييفه لشئ محير كل الحيرة كتسمية الاسود أبيضا و لا يصدق مقالاته المذكورة اعلاه أى مسلم خاصة من انسان ذا معرفة و لا يتفوه بها الا جاهل لم يقرأ شيئا في عمره او احمقا ممن هم على الدين الذي ظهر الى الوجود في الهند بيد الانكليز ممن ليس لهم أية علاقة بالدين الحنيف كالقاديانية (الاحمدية).

و لقد اضطر القطب الى كتابة الحقيقة كما بينها علماء أهل السنة عند تفسيره الآية الكريمة الثالثة و السبعين و ما يليها من سورة النساء الا انه عند ما يقول من ناحية (المسلم يحارب في سبيل الله و اعلاء كلمته و تطبيق الانظمة الالهية على الحياة البشرية و يقتل في هذا السبيل و يستشهد و الجهاد واجب في كل زمان و هو أمر يتمشى مع الدعوة الالهية) و يذكر الاحاديث الشريفة التي في تشويق و ترغيب الجهاد و من ناحية اخرى عند تفسيره الآية الكريمة (حَتَّى يُهَاجِرُوا في سَبيل الله فَانْ تَوَلُّوا فَخُذُوهُمْ وَ اقْتُلُوهُمْ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ * النساء: ٨٩) يلقن أفكاره قائلا (لا يكره الكفار على الاسلام و لا طعن في دينهم قط حيث الاسلام لا يدعو منكره بالاكراه و ان هذا الدين يكره الآخرين على قبوله) مفتريا على الدين و منكرا ما كتبه آنفا و فسر الآية الكريمة (وَ مَنْ يُهَاجِرْ فِي سَبِيلِ الله يَجِدْ في اْلاَرْض مُرَاغَمًا كَثيرًا وَ سَعَةً وَ مَنْ يَخْرُجْ منْ بَيْته مُهَاجِرًا إِلَى اللهِ وَ رَسُولُه ثُمَّ يُدْرِكُهُ الْمَوْتُ فَقَدْ وَقَعَ اَجْرُهُ عَلَى الله * النساء: ١٠٠) تفسيرا حسنا و يفهم وجوب هجرة المسلمين الذين انحصروا في دار الحرب الى دار الاسلام فهما صحيحا فالمعلوم بأن على المسلمين الذين هم في دار الكفر الهجرة الى دار الاسلام دون احداث الفتن بالعصيان على الحكومة و يسمى القطب هذه الفتنة جهادا بينما الجهاد يعنى قيام دولة الاسلام الحرب على حكومات الكفر بجيشه و بكافة مستلزماته و اسلحته و مهماته العسكرية الحديثة بغية نحاة الناس من الكفر و الظلم و جهاد المسلمين المتواجدين في بلدان الكفر لا يعني قيام الافراد ضد الحكومة بل السعى و الجهد لنشر التعاليم الاسلامية و تعليم مفاهيم الاسلام و اهميتها و فوائدها للناس و اظهار الإخلاق الحميدة الاسلامية. ويقول الامام الرباني في المكتوب التاسع والستين من المجلد الثاني من (المكتوبات) بأن (الذهاب الى الجهاد مع كفار دار الحرب ينبغي تصحيح النية حتى يترتب عليه النتيجة و ينبغي ان يكون المقصود من هذا الحرب و الجدال اعلاء كلمة الله و توهين اعداء الدين و تخريبهم فإنّا مأمورون بذلك و هذا هو الجهاد).

و ورد في الكتاب المبين (قاتلُوا الَّذِينَ لاَ يُؤْمنُونَ بِالله وَ لاَ بِالْيَوْمِ الْاَخِوِ وَ لاَ يُحرِّمُونَ مَا حَرَّمَ الله وَ رَسُولُهُ وَ لاَ يَلِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ اُوتُوا الْكَتَابِ حَتَّى يُعْطُوا الْجَزِيَّةَ عَنْ يَلَد وَ هُمْ صَاغِرُونَ * التوبة: ٢٩) و عندما تولّى سيدنا عمر بن الخطاب رضى الله تعالى عنه الحلافة قام في المسجد فحمد الله ثم دعى الصحابة الى الجهاد و حثهم عليه و قال: انكم قد اصبحتم في غير دار مقام بالحجاز و قد وعدكم النبي صلى الله عليه و سلم فتح بلاد كسرى و قيصر فسيروا الى أرض فارس و هما قد شوق و ارغب الصحابة الكرام رضوان الله تعالى عليهم اجمعين على الجهاد و الغزو و على اثرها تعهدت الصحابة الكرام الجهاد مع الكفّار حتى الممات و انتشروا على الأرض تاركين أوطاهم و ديارهم و جاهدوا حتى الموت و قد استمر هذا الجهاد في كل عصر و تقدم المسلمون بقوة ديارهم و وقوة السيوف في القارات الثلاث و إن اهالي المناطق التي فتحوها اما اسلموا لله تعالى او التحوّا الى العدالة الاسلامية بدفعهم الجزية و بقوا أحرارا في عباداتهم الدينية الا ان تعالى المسلمين حكما و هكذا عاشوا بأمان و إطمئنان.

إعلم بأن في الاسلام داران (دار الاسلام) و (دار الحرب) ويعيش في دار الاسلام المسلمون و الكفار الذين يدفعون الجزية و يقال لهؤلاء الكفار (أهل الذمة) أو (الذميون) و يتمتع هؤلاء بالحقوق و الحريات التامين كحقوق و حريات المسلمين و يعيشون بأمن و أمان و هم مختارون في عباداتهم و يتبعون و يراعون القوانين الشرعية الاسلامية و أما في ديار الكفار فالاسلام لا يتدخل في شؤهم و عاداتهم و امنهم و اماهم و إطمئناهم أبدا انما الاسلام يريد و يأمر دخولهم الايمان و يستسلموا لله تعالى أو اعدادهم

من المسلمين حكما بدفعهم الجزية و يأمر المسلمين بالقتال و الجهاد مع المستبدين الجائرين اللذين يظلمو هم بمنعهم من النيل لاحدى هاتين الأمرين و يتم الجهاد الفعلي بأمر الأمير أو بأمر القائد المخول و تعرض كل فرد على الكفار كيفما شاء ليس بجهاد بل احداث فتنة و إن اخفاء القطب لآرائه الشخصية و توضيحه توضيحا صحيحا حسنا عند بدئه بتفسير سورة المائدة لهذين الدارين (دار الاسلام و دار الحرب) لشئ عجيب موجب للحيرة.

و يذكر في كتاب (السير الكبير) للامام محمد بأن (أمر الجهاد جاء تدريجيا ففي صدر الاسلام و ظهوره أمر بعدم المواجهة مع المشركين و الاعراض عنهم و معاملتهم بالصفح الجميل كما قال تعالى (فَاصْدَعْ بِمَا تُؤْمَرُ وَ أَعْرِضْ عَن ٱلْمُشْرِكِينَ * الحجر: ٩٤) و بعد ذلك أمر بمجادلتهم بأحسن و أرفق الالفاظ كما ورد في الكتاب المبين (فَاصْفُح الصَّفْحَ أَلْجَميلَ * الحجر: ٨٥) و (وَ جَادلْهُمْ بالَّتي هيَ أَحْسَنُ * النحل: ١٢٥) و (وَ لاَ تُجَادِلُوا أَهْلَ ٱلكَتَابِ الاَّ بالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ * العنكبوت: ٤٦) و بعده اذن القتال مع المشركين و بعد ذلك اذن المظلومون الذين تأذوا من قبل المشركين بالقتال معهم كما قال تعالى (أُذِنَ للَّذِينَ يُقَاتَلُونَ بِالَّهُمْ ظُلمُوا * الحج: ٣٩) وامروا بالقتال اذا ما بدأ المشركون به و بعد ذلك امروا ببدء القتال بعد انسلاخ الاشهر الحرم بعد تشكيل الدولة الاسلامية في المدينة كما قال تعالى (فَاذَا انْسَلَخَ اْلاَشْهُرُ اْلْحُرُمُ فَاقْتُلُوا الْلُشْوكينَ حَيْثُ وَجَلاتُمُوهُمْ * التوبة: ٥) و بعده أمر قتال الدولة بجيشه مع المشركين في كل زمان كما قال سبحانه و تعالى (وَ قَاتِلُوا في سَبِيلِ الله * البقرة: ٢٤٤) و هكذا فقد اصبح الجهاد فرض كفاية فان لم تتهيأ الدولة للجهاد فالمسلمون كافة معذبون في السعير فينبغي قميئة الدولة للجهاد بإستمرار و هكذا فقد ينجو مسلموها من العذاب و لا تباغت الدولة دولة احرى اذا كانت بينهما معاهدة و صلح اذ ينبغي الغاء المعاهدة اولا و اما الكفار اذا هاجموا دار الاسلام فيفرض على المسلمين رجالا و نساء مقاتلة هؤلاء الجائرين تحت أمرة الجيش).

و ان كان سيد قطب قد بين الجهاد صحيحة في كتابه (معالم في الطريق) مثلما ذكرنا الا انه لم يتمالك نفسه من تكرار ما ذكره آنفا فتوضيحه الدين الاسلامي بتعاريف مختلفة متغايرة في كتبه علامة النفاق فالشيوعيون أيضا يبثون دعايات مختلفة في بلدان مختلفة و يخفون نواياهم الخبيثة و يذكر في كتابه (السلام العالمي و الاسلام):

(... و بذلك تصبح كلمة «السلام» التي يعنيها الاسلام ذات دلالة اعمق و اشمل من معناها التي تتعارف عليه الدول في هذه الأيام فهو السلام الذي يحقق كلمة الله في الأرض من العدل و الأمن لجميع الناس ...).

إن الاسلام يؤمن الأمن و الامان و السلام و الصلح في دار الاسلام و يكفي لهذا إنصياع المسلمين و الذميين في دار الاسلام لاوامر و نواهى الشريعة لأن الأمن و الامان انما يؤمن بالاتباع بأوامر الله و نواهيه و العاصون انما يرشدون الى الصراط المستقيم بالعقاب و الجزاء و المسلمون لا يقاتلون من اجل أمن و أمان الكفار الذين يعيشون في دار الحرب علما بأن الكفار لا ينالون الأمن و الامان بالحرب انما يتم راحتهم و امنهم بدخولهم الاسلام أو قبولهم دفع الجزية و يسود الأمن و الامان من تلقاء نفسها في الاماكن التي يتبع فيها بالقرآن المبين و لهذا فإن الله بعث الدين الاسلامي على عباده لطفا منه و احسانا و ما ارسال محمد عليه أفضل الصلاة و اتم التسليمات الا رحمة للعالمين و هكذا فالمسلمون يجاهدون لانالة الكفار الأمن و الامان من هذا السبيل فقط و يفدون أنفسهم و أموالهم لجعل جميع الناس في العالم مسلمين و بين الله تعالى بأنه حلق الناس كافة ليكونوا مسلمين و أمر الناس جميعا اعتناق الاسلام و وعد سبحانه و تعالى اجرا عظيما انالة المحاهدين لحصول عباده على السعادة الابدية و معنى اعلاء كلمة الله يعني نشر كلمة التوحيد فالجهاد نشر كلمة التوحيد أي الايمان و السبيل الوحيد لتحقيق العدل و الأمن و الصلح و الامان بين الناس هي نشر كلمة التوحيد في كل بقعة من بقاع العالم و انما يتحقق الصلح و السلام في العالم عن هذا الطريق فقط و إن الحديث الشريف (امرت ان اقاتل الناس حتى يشهدوا ان لا اله الا الله) مذكور في (السير الكبير) و ذكر في (الدر المختار) (الجهاد دعوة الى الدين الحق و قتال من لم يقبله و الجهاد بذل الوسع في القتال في سبيل الله مباشرة او معاونة بمال أو رأي او تكثير سواد او غير ذلك و هو فرض كفاية)

و عند تعرض و هجوم الاعداء فقيام الشعب كافة من نساء و أطفال بنصرة الحكومة فرض عين و في حال وجود الاموال في بيت المال فطلب الأموال من الناس مكروه تحريما و اما عند عدم كفاية ما في بيت المال فالاستعانة من الناس حائزة و عليها اعادة الاموال المأخوذة مكرها الى أهلها بعد الحرب.

إن صنع كافة الاسلحة و الوسائل الحربية الموجودة لدى الكفار و تعلم استعمالها فرض كفاية لأجل القيام بالجهاد و إن الكفار يقومون بالحرب الباردة بكل الوسائل الدعائية و نحن في اواخر القرن العشرين و يتعرضون على الدين الاسلامي بإستمرار و هم في سعى متواصل لتغرير البسطاء واضلالهم وعلى الرجال من المسلمين الحصول على القوة الذرية وصنع الصواريخ والنفاثات و الآلات و الأدوات الالكترونية من ناحية و التصدى للأعداء في حروبهم الباردة من ناحية اخرى و ينبغي نشر الدين و العمل على رفعة و علو شأن الدين و اعلام منافعه و فوائده على المسلمين و تعليمه لأطفالهم وعلى جميع العالم بالنشريات و الكتب و المحلات و الصحف و الإذاعات و بشتى الوسائل و لاجل عمل ما سبق يجب تعلم العلوم الاسلامية من فروع علوم دينية و صناعية تعلما جيدا و كانت تدرس العلوم الفنية في المدارس قديما و لأجل القيام بخدمة الدين و على من يود التصدى بأكاذيب الاعداء و افتراءاهم ان يحصل على العلوم الثانوية و الاعدادية على الاقل و ان يتزود بالعلوم الاساسية الاسلامية لأهل السنة فلايفيد الاسلام من يفتقر الى احدى هاتين العلمين بل يكون ذا مضرة للدين و المثل القائل بأن المتفيقه يجرد الانسان عن الدين مثل مشهور و كل ما ذكر يجب ان يقوم به الرجال و لا يبقى ما هي شاقة للنساء مادام الرجال قد قاموا بما و على الادارة في الدولة افتتاح دورات لتعلم القرآن الكريم في كل قرية و تعليم تلاوة القرآن و العقائد و المسائل الفقهية للأولاد من ذكور و اناث وينبغي ان يقوم بهذه المهام الشيوخ و النساء و على كل المسلمين ان يرسلوا ابناءهم الى الثانويات و الكليات بعد تعليمهم العلوم الدينية و بعكسه فيترك امور الدولة و ادارتها و ادارات القيادات و وسائل الايضاح والدعايات وامور التشريع والاجراء بيد الكفار و المرتدين فينشرون الكفر و الضلالة و يظلمون الخلق و يعذبونهم و لاحل القيام بخدمة الدين الاسلامي ينبغي الحصول على الدراسات الجامعية بل وجوب السعي و الجد اكثر فاكثر فالاسلام و الكفر في نزاع مستمر و من المؤكد ان يغلب احدهما الاخرى و سوف يجزى من لم يشترك في حرب الحياة و الممات هذه و حتى ان الحمقى الذين لا خبر لهم بهذه الحرب يعذبون في الحياة الدنيا و الآخرة و ان الذين يعاونون الحكومة المحاربة مع الاعداء بقدر استطاعتهم سينالون ثواب الجهاد والغزو ولقد امرنا بخلاص و نجاة المسلمين المعصومين المجاهدين ضد الكفار من مخالب الطغاة المستبدين المانعين بنشر العلوم الدينية الاسلامية المتعرضين للدين بوسائلهم المقرية و المسموعة و المرئية و مصاصي دماء شعوبهم و جعلهم عبيدا و هدر جميع الموارد لحسابهم و اذواقهم و ملذاتهم و ان هذا الامر و هذه العبادة ينفذ بمعاونة الدولة و حيشها و لا يكون جهادا دون اذن من الحكومة بل يكون فتنة و ارهابا و ان الله مع الذين يجاهدون في سبيله و لا يحب القاعدين العاطلين.

لقد ورد في الحديث الشريف بأن المسلمين سيفترقون على ثلاث و سبعين فرقة و ان هذا الحديث قد وضح في كتابي (البريقة) و (الحديقة) مستخرجا من (البخاري) و (مسلم) و لا تتحد هذه الفرق التي تختلف معتقداهم فينبغي أولا توحيد عقائدهم و على الذين يرومون توحيد مختلف فرق المسلمين ان يطلبوا اتحادهم على سبيل الحق لأن ما بينه علماء فرقة أهل السنة فقط هو الحق و الحقيقة من بينهم و دخول الفرق الاثنين و السبعين الباقية جهنم ثابت بالاحاديث الشريفة و لاجل توحيد المسلمين كافة على درب الحق ينبغي ان يكونوا جميعا على اعتقاد أهل السنة فينبغي مطالعة الكتب و المحلات و الجرائد التي تبين مقالات و مؤلفات علماء أهل السنة رحمة الله تعالى عليهم اجمعين و ارسال تلك المقالات و المؤلفات الى المعارف و الاصدقاء و السعي الدؤوب لنشر هذه العلوم و مراقبة الأولاد في المدارس كل مساء و اعلام وزارة المعارف ان وجد معلمون و اساتذة متفسخون منحطون و نقل التلميذ الى مدارس متواجدة فيها معلمين نبلاء شرفاء يعتمد على ذممهم ذووا علم و معارف مراعين الحق و الحقوق و منع انسياق الأطفال الابرياء الى

الهاوية و احذ الحذر التام لمنع وقوعهم في الشرك و مكيدة الاعداء و ارسالهم الى معلمين و اساتذة الدين لتعلم قراءة القرآن قبل بلوغهم سن المباشرة بالدراسة في المدارس و السعي بتنوير ادمغتهم الفتية و ارواحهم الطاهرة بنور القرآن المبين و بحذا الشكل ينشأ الانسال مسلمين ملتزمين و يبقى البلد بلدا اسلاميا بتربية اولاده على النشأة الاسلامية و هذه الكتابات يعنى الجهاد الفكري و هي فرض كفرض الجهاد.

00 - و يقول سيد قطب في كتابه (السلام العالمي و الاسلام): (إن الزكاة ضريبة كهذه الضرائب تستحصل واحدا عن الاربعين من رأس المال كل عام تجبيها الدولة ثم تنفقها في وحوه معينة تجبيها كلا ثم تنفقها احزاء و ليست احسانا فردا يداول بعينه من يد ليعطي بعينه الى يد و اذا كان بعض الناس اليوم يخرجون زكاة اموالهم فيوزّعونها بأيديهم فذلك ليس النظام الذي فرضه الاسلام انما يصنع هذا البعض ذلك و يسلك هذا الطريق المباشر لأن الدولة لا تجيى هذه الضريبة بيدها لتنفقها هي بمعرفتها في تلك الوجوه القابلة للتصرف بحسب تغيير الأحوال).

إن سيد قطب لم يتمالك نفسه عن ترديد اقوال ابن تيمية بصدد موضوع الزكاة أيضا و افترق عن علماء أهل السنة في هذا الشأن أيضا و كما ان المودودي و حميد الله يفتون و يفيدون كذلك و تبين المذاهب الأربعة لأهل السنة بالاجماع بأن (الزّكاة) يعني (إن مقدار الزكاة التي هي الملك التام للمسلم) أى ما ملكه عن الطرق المشروعة الحلال و ينبغي تسليم و تمليك قسم معين من ماله زكاة أى اعطاؤه لسبعة من اصناف المسلمين الثمانية المبينة في القرآن المبين و هؤلاء بينت بالقرآن (إنّما الصّدَقَاتُ للْفُقَرَآء والمُسَاكِينِ وَالْعَاملينَ عَلَيْها والمُؤلِّفة قُلُوبُهم وفي الرّقاب والْعارمين وفي سَيلِ الله والمُ السّبيل فريضة من الله * التوبة: ٦٠) و يمكن اعطاؤه لواحد من هؤلاء فقط عند الحنفية أما الصنف الثامن فهم (المؤلفة قلوبهم) الذين يسعى الى ادخال الايمان في قلوبهم أو بعض من الكفرة الذين يراد صد اضرارهم و مساوئهم أو ذووا ليمان ضعيف دخلوا الاسلام حديثا وإن الرسول الاكرم عليه الصلاة و السلام كان يعطي لهؤلاء الثلاثة من اموال الزكاة الا ان سيدنا عمر الأمين لبيت المال المسلمين عهد سيدنا أبي بكر رضى الله عنهما قال إن سيدنا عمر الأمين لبيت المال المسلمين عهد سيدنا أبي بكر رضى الله عنهما قال إن الرسول صلى الله عليه و سلم قد نسخ تأدية الزكاة للمؤلفة قلوبهم قارئا الآية الكريمة الرسول صلى الله عليه و سلم قد نسخ تأدية الزكاة للمؤلفة قلوبهم قارئا الآية الكريمة

المذكورة في ابن عابدين و حديث معاذ الذي ورد في (الكتب الستة) جميعها و قد قبل الخليفة و كافة الاصحاب الكرام نسخه و حصل الاجماع على عدم اعطائهم الزكاة و (النسخ) يكون في حياة الرسول أما (الاجماع) فيكون بعد وفاته و من لم يدرك دقائق هذه الحقيقة يظن بأن سيدنا عمر هو الناسخ لذلك و يطاولون السنتهم على الصحابة الكرام و الفقهاء و كما بين في (البدائع) و غيرها من الكتب بأنه يدفع للأعداء المال و الدراهم لمنع و صد اضرارهم حماية للمسلمين و عونا للدين الا ان هذه العطاءات ليست من قسم الزكاة من حساب بيت المال المسلمين بل يوفّى من غير البنود و الأقسام و يظهر من سبق بأن العطاء لم يمنع عن المؤلفة قلوهم بل منعت عنهم الزكاة.

هنالك أربعة أنواع من (اموال الزكاة الخاصيل الزراعية و السلع التجارية والسائمة و المحاصيل الزراعية و يقال لزكاة المحاصيل الزراعية (العشر) و يذكر في (مجمع الانهر) و (ردّ المحتار) (إن ادارة الدولة كانت تستحصل الزكاة عينية كانت ام نقدا و قد خير سيدنا عثمان رضى الله عنه دفع الزكاة من الذهب و الفضة و من البضائع التجارية و ذلك دفعا لجور العامل و العاشر و ظلمهم و عدم استحصال الزكاة من المديونين وكذا فقد نجّاهم من الحبس و قد عمل كما الصحابة الكرام جميعهم و حصل الاجماع عليها فلا تطلب الحكومة هذه الزكاة ما دام المكلف كما يؤديها فإن طلبت فيكون هذا الطلب مخالفا للاجماع) و القول بأن صاحب المال ليس له حق اعطاء زكاة ماله بنفسه يكون لا مبالاة لاجماع الصحابة الكرام عهد سيدنا عثمان رضى الله عنهم و إن علماء (أهل السنة) قد ادركوا علو شأن و رفعة الاصحاب الكرام فتابعوا الجماعهم دون المتابعة بآرائهم الشخصية.

إن علماء (أهل السنة) قالوا (بوجوب تسليم الميسور زكاته الى يد الفقير فإن قام الميسور الغني ولي أمر اليتيم المسكين بأطعامه بنية الزكاة فلا يعد ذلك بزكاة و ينبغي اعطاء الطعام له ليتناول من ماله فإذا وضع الغني الذهب فوق المنضدة و اخذه الفقير فلا يقبل ذلك زكاة بل يجب مشاهدة الغني عملية أخذ الفقير او وكيله فإن أجّر الغني دارا

للفقير بدون أجر بنية الزكاة فلا يقبل منه كذلك لأنه يجب اعطاء المال للفقير.

زكاة السائمة و المنتوجات الزراعية و البضائع المستوردة من خارج البلد تستوفيها الحكومة الا ان الحكومة كذلك تقسم ما استحصلته على فقراء المسلمين فقط أى الحكومة تستحصل تلك الزكاة نيابة عن الفقراء.

لا يقام بالخدمات العامة بالمبالغ المستحصلة كزكاة مثل بناء الجوامع و انشاء الطرق و الجسور و المشارب و السدود و الامور الخيرية كالحج و الجهاد و ينبغي اعطاء و تسليم كلّ من انواع الزكاة الى احد الاصناف السبعة من المسلمين او لوكيله و لا تصرف الدولة في اموال الزكاة في غير محلها بل تعطيه الى احد من الأصناف السبعة و اداء الغيي زكاته للفقراء من اقربائه او الصالحين او المتعلمين اكثر ثوابا) كما ورد في معنى الحديث الشريف (فو الذي بعثني نبيا حقا لا يقبل الله لصدقة تؤتى للغير عند حاجة معسر من اقربائه) أي لا يثاب و يقال للكفرة أصحاب البدع كالمشبهة (الملحدين) و لا تجوز الزكاة لهم.

و تسمى المحاولة لتغيير نظام الدولة بالقوة انقلابا و يسمى المسلم الذي لم يتبع الاوامر الدولة الشرعية عاصيا و باغيا و يذكر في (رد المحتار) (ان لم يعط المسلم الواقع تحت ضغط البغاة المستبدين أو الحكومات الظالمة الجائرة أو من يعيش في دار الحرب زكاته من المواشي و العشر في المنتوجات الزراعية اليهم و وزعها على الفقراء بيده او تبين له بأن تلك الزكاة أو العشر قد وزعت من قبلهم فلا يحق للحكومة الشرعية استحصالها منه مكررة الا اذا كانوا قد استحصلوا الزكاة من الذهب و الفضة أو من الاموال التجارية فيلزم على الغني دفع هذه الزكاة للفقراء ثانية و قد ذكر في بعض الكتب جواز أخذ البغاة الجائرين لكافة أنواع الزكاة و صرفها في اماكن اخرى ان كانوا مسلمين اذ عدوهم فقراء) و يتضح من هنا أيضا وجوب اعطاء الزكاة للفقراء.

و يقول صاحب كتاب (درّ يكتا) رحمة الله تعالى عليه الذي هو من اقيم و اهم الكتب الدينية باللغة التركية (يقال لنوعين من اموال الزكاة الأربعة أى الذهب و الفضة و للأموال التجارية (الأموال الباطنة) وانه لايجوز التحقيق عن الأموال الباطنة لإمرئ وطلب

زكاتما حيث ترك حساب مقدار مثل هذه الأموال و تأدية زكاتما الى اصحابها و صاحبها مختار في زكاتما و تسمى المواشي و الموارد الزراعية (الأموال الظاهرة) اذ لم يترك تثبيت حساب مقدار الأموال الظاهرة و توزيع زكاتما على الفقراء لصاحب المال و يقوم بهذه المهمة العاملون المكلفون من قبل امام المسلمين.

المال ما يحتاج اليه الناس و ما يدخر إن عدة من حبات الحنطة و حفنة من التراب و شربة من الماء ليست بمال لأن الناس جميعا او عدة منهم لا يدخرون هذه المواد.

فإن لم تستعمل النقود الورقية المدونة عليها اقيامها تكون بلا قيمة لأن الممنوعة منها من الاستعمال كنقود و عدم امكان تداولها في الاسواق بالبيع و الشراء لا تفيد شيئا و لا تدخر للاستعمال و يقول ابن عابدين رحمة الله تعالى عليه في باب الصرف (إن كانت الفلوس نقدا متداولا فيكون بقدر مقدار ما دون عليها فإن رفعت ما كتبت عليها من القيمة و المقدار فتكون سلعة ليست بذات قيمة) و هكذا العملات الورقية و يذكر في الصحيفة الثالثة عشر (إن لسندات الديون معنيين اثنين القيمة المقدرة و القيمة الذاتية و القيمة المقدرة دين و دليل على المال غير الموجودة عند الانسان اما القيمة الذاتية فقليلة عدا) و مذكور في اوائل الصحيفة الرابعة عشر كون سندات الرواتب المستلمة من الحكومة و الاقيام المسجلة على الصكوك أموال دين و هكذا الاقيام المسجلة على العملات الورقية.

يؤدي الانسان زكاة امواله و املاكه الصرفة أى الأموال الجائزة التصرف و الاستفادة منها فإن لم يكن المال ملكه فلا زكاة له فإن وجد مال الزكاة عند المرء فيسمى برالعين) و إن وجد عند آخرين فيطلق عليها اسم (الدين) أما العين و الدين مختلفان في البيع و الشراء و إن تم العقد في (المبيع) أى الأموال المباعة و كونها ملكا للمشتري الا انه يجوز و لو أن الأموال (المبيع) يكون ملك المشتري بإتمام عقد البيع الا أنه لا يجوز له الاستعمال قبل القبض و لهذا فإن المبيع لم يكن ملكه التام قبل القبض و لا يحتسب من اموال الزكاة قبل ذلك إن كان الثمن عينية ونقدية فيمكن اعطاؤها للغير قبل القبض اما اذا

كان الثمن دينا اثناء العقد فلا يدفع الا للمشتري و بهذا فيحتسب ضمن الزكاة قبل القبض.

يفرض اداء واحد من الأربعين من (الأموال الباطنة) المملوكة التامة إن كانت عينا أو دينا بعد حولان الحول على حصول مقدار النصاب كزكاة و أداؤها يكون على خمسة اوجه مذكورة في كتاب (الدّر المختار).

١ - فإن كان المال دين على الفقير و اهديت كلها او قسما منها اليه فتكون زكاة الأموال التي اهديت دينا كذلك اما اذا اهدى المال للميسور فيجب اداء زكاة ذلك المال للمعسر عينا اضافة على ذلك.

٢ - يجب اداء زكاة الأموال العينية عينا أى ينبغي دفع واحد من أربعين سهما
 من امواله الموجودة لديه للمعسر.

٣ - لا تؤدى زكاة مال الدين دينا بل ينبغي أداؤها من الأموال العينية أى عليه اعطاء زكاة ماله الموجودة دينا على غيره من ماله الحاضر لديه فإن لم يكن له مال حاضر لديه فيطلب مقدار الزكاة من ماله الذي بذمة المديون و يقبضه و بعد ذلك يؤدي الزكاة للمعسر.

٤ - لا يجوز تأدية زكاة الأموال العينية دينا أى لا يجوز اهداء الدين التي بذمة الفقير كزكاة له الا انه يجوز ان يأمر الميسور المعسر لقبضه ما للميسور من ديون بذمة غيره و اخذه كزكاة لأن المال أو الذهب يكون عينا حينما يقبضه المعسر من ذلك الشخص فتكون زكاة المال العيني قد اديت عينا فلا تعطى زكاة المال الذي دين بذمة الفقير من المال نفسه لأن البقية تكون عينا اذا قبض من الفقير فبذا تكون قد اديت زكاة العين دينا و هذا لا يجوز كما مر.

و فإن اهدى لهذا المعسر قسم من الدين الذي عليه فيكون قد اديت زكاة هذا المقدار المهداة أيضا فعليه زكاة البقية عينا فلا يعتبرها عن المهداة لأن البقية تكون عينا عند القبض فيكون قد اديت زكاة العين دينا و هذا غير جائز.

يقول صاحب كتاب (الفقه على المذاهب الأربعة) (يجب اداء زكاة النقود

الورقية في المذاهب الثلاثة أيضا أما عند الحنابلة فيؤدى حين الحصول على اثماها من الذهب و الفضة).

لا تؤدى زكاة النقود الورقية بإعتبار اصلها بل بإعتبار ما دون عليها من الاقيام لأن اقيامها كأوراق و حسب قليلة بحيث لا يبلغ النصاب و اعتبار أقيامها المسجلة عليها أموال دين قد ذكرناها آنفا و لعدم تأدية زكاة الدين دينا فلا تعطى زكاة الأوراق النقدية بالنقود الورقية بل تعطى عينا أي قبض الاموال المقروضة وتأديتها الى الفقير وعدا هذا فإن مختلف القروض يؤدي من أموال الزكاة أولا ف_(أموال الزكاة) أي عند وجود الذهب و الفضة و السلع التجارية فلا يجوز تأدية الدين من الأموال الاخرى كالسجاجيد المستعملة في البيت واللآلي ومما لم تؤدى الزكاة عليها وزكاة الأوراق النقدية أيضا هي دين للمعسر على الميسور ينبغي تأدية هذا الدين من مال الزكاة و زكاة الميسور الذي لم يكن تاجرا انما يسره بنقوده الورقية يكون على الذهب لأن الأوراق النقدية بدل الذهب و ليست الفضة و ذكر في كتاب (الدّر المختار) و في بداية الصحيفة الثامنة من كتاب (ردّ المحتار) (اذا كان لأحد أموال زكاة مختلفة مثل الذهب و الفضة والسلع التجارية و السائمة المستوجب دفع زكاها فينبغي اولا تأدية ما عليه من الديون بالذهب و الفضة) و لم يكن الاموال المشتراة أموالا تجارية لمن لم يكن تاجرا و لا يجوز له شراء سلعة و اعطاؤها للمعسر كزكاة لأن الاموال التي لم تكن تحارية لا تعطى كزكاة للمعسر بل عليه اعطاء الذهب.

لأجل اعطاء زكاة الاموال التجارية يدفع واحدا من الأربعين من عين المال او قيمته فيما اذا كان الثمن بالذهب و الفضة على قدر النصاب و يقول الشرنبلالي في حاشيته (الدر) (يستوجب اداء الزكاة من قيمة النقود المعدنية المسماة بالفلوس اذا ما كان متداولا او من مال تجاري) و الحديث الشريف الوارد في (الهداية) (اذا كانت مائتين و حال عليها الحول ففيها خمسة دراهم) على بيان بأنه لا الفلوس و لا الأوراق النقدية تعطى زكاة بل تعطى اقيامها ذهبا و على من لم يكن تاجرا دفع الزكاة عن الأوراق النقدية ذهبا فقط حيث لا يجوز دفعها من جنس الاوراق النقدية اما التجار فيجوز لهم

دفع زكاة أقيام نقودهم الورقية بالذهب أو من اموال التجارة و لا يجوز من الأموال الاخرى و لأجل التزود بمعلومات اوفر ترجى مراجعة كتابنا (السعادة الأبدية).

تنبيه: إذا قال قائل (إن دفع الزكاة بالذهب ما كان الا في الأزمنة الغابرة القديمة و لا يتداول الذهب في وقتنا و الأوراق النقدية هي المتداولة في كل مكان و قول وجوب دفع الزكاة بالذهب في وقتنا احداث حرج للمسلمين وقال تعالى (يُويدُ الله بِكُمُ اليُسْوَ وَ لا يُويدُ بكُمُ العُسْوَ * المعسومي و البقرة: ١٨٥) و تداول الأوراق النقدية أصبحت هي المعتادة والبلوى العمومي و البلوى العام أمر جوزه العلماء و بناء على ذلك ما المانع من دفع الزكاة في يومنا بالأوراق النقدية ؟) فقوله هذا ليس بصحيح انما خطأ فاحش فضلا عن انه افتراء على العلماء لان:

لم يكن معنى لا حرج في الدين العمل بما يتيسر لكم انما يعني جواز العمل باليسر و الرخص التي منحتها الشريعة فمثلا يجوز مسح الخفين في الوضوء بدل غسل الرجل حالة المرض او البرد الشديد اذ الشريعة اذنت بها الا ان الخف لا يلبس قبل غسل الرجل بغية لليسر و السهولة لأن الشريعة لم تجز هذا اليسر و من كان مريضا يتوضأ بمعاونة الآخرين فيسخن الماء إن كان باردا وبعد ذلك يلبس الخف فالشريعة قد حوزت هذا اليسر والرخصة أيضا فلا يجوز تعدى الرخص المبينة في الكتب الفقهية بعدم المبالات بأقوال العلماء ويقال لمن يقلب الشريعة الاسلامية حسب هواه و رأيه (داع الى التجديد الديني) و الزنديق) و كثر اليوم مثل هؤلاء الزنادقة في مصر والحجاز حيث يصوغون و يقلبون الدين كيفما يشاؤون و يلقبون هؤلاء الزنادقة و المنحرفون بشتى الالقاب البراقة كعالم العصر المتبحر و المحتهد و المجدد و الشهيد و يترجمون كتبهم المسمومة و يبيعونها و هكذا يهدمون و يخربون دين المسلمين و إيمائهم و قد كثر في اوطاننا عبدة المال و تجار الدين.

و هكذا قيام علمائنا بإعطاء الاذن بالبلوى العمومي اى الامور المنتشرة في كل النواحي و الامكنة و التي لا يمكن الاحتراز و الاجتناب عنها أى قيامهم بتدقيق الكتب و انتخاب الاسهل و الايسر من مختلف الاجتهادات و إن كانت ضعيفة و اعلامها

للمسلمين و إن ظهرت البلوى العمومي فيجوز الافتاء بأضعف اقوال المجتهدين الا ان ايّا من العلماء في أى عصر لم يقل بجواز امر لم يجوزه المجتهدون و لن يقولوا اما الداعون الى الاصلاح الديني أى اللامذهبيون فيسجلون ويكتبون كل امر يجول في عقولهم ويفسد عبادات ودين متبعيهم.

إن اداء الزكاة بالذهب أمر هين جدا و ليس بصعب حيث لا حاجة بالذهاب الى الصراف و الصائغ لابتياع الذهب اذ على الميسور المصرّ على دفع زكاة امواله للفقراء بالنقود الورقية يعمل بأقوال صاحبا (الاشباه) و (ردّ المحتار) رحمة الله تعالى عليهما و هي: على الميسور الذي يريد ترك ماله من دين على ذمة الفقير زكاة ان يقترض ذهبا مقابل النقود الورقية أقل من النصاب الذي يتوجب التوزيع من زوجته أو من الآخرين و يقول لفقير صالح (سأدفع لبعض الاقربين و لك الزكاة و ان الشريعة تأمرنا دفع الزكاة بالذهب و اريد منك ان توكل هذا الشخص بتحويل الذهب الى أوراق نقدية ابداء لليسر لكم و تخويله بإستلام مقدار الزكاة المخصص لك و اهدائها الى من يشاء و هكذا فقد تكون قد ساعدتني في الاتباع بالشريعة الاسلامية و فضلا على ذلك تكسب ثوابا عليها) فهكذا يعين من يعتمد عليه الميسور وكيلا و يسلّم الذهب الى هذا الوكيل بنية الزكاة في غياب الفقير و يقبض الوكيل و بعد بضع دقائق يهديها الى الميسور و الميسور يقوم بتوزيع النقود الورقية على هذا الفقير و الفقراء الآخرين او الى دورات تعليم القرآن الكريم و الى من خدم الدين و المجاهدين و اذا وزعها على من لا يجوز له الزكاة او على من لم يصل فإنه لا ينال الثواب عليها و إن كان يتخلص من العذاب و بعدها يرد الذهب الى من اقترض منه و يكررها عند الحاجة.

لا حرج في العبادات لأهل اليقين بل يسر و سهل.

٥٢ - يقول القطب أيضا في كتابه (السلام العالمي و الاسلام) (لقد احتج بعض المحترفين من رجال الدين بالقول: بأن ما اديت زكاته ليس بكتر للتدليل على ان حق المال هو الزكاة وحدها وان لا حرج في الكتر بعد ذلك... وممنوع من كترها وحبسها وللدولة ان تأخذ منها لبيت

المال وتأخذ فضولها فتردها على الفقراء).

و إن قوله هذا لا يفيد عن علم و دراية وهو رأيه الشخصي و تفكيره أيضا و إنه يروم اتباع الشريعة لرأيه و مفهومه السياسية و يقول الإمام الرباني الذي اضطر المودودي الثناء عليه أيضا في المكتوب الخامس و الستين و المائة من الجلد الأول من (مكتوباته):

(إن تيسرت متابعة سيد الأولين و الآخرين فالنجاة مرجوة و حصول دولة تلك المتابعة العظمى ليس بموقوف على ترك الدنيا بالكلية و اذا اديت الزكاة المفروضة مثلا فله حكم الترك في عدم وصول المضرة فإنه لا ضرر في المال المزكى فمعالجة دفع الضرر عن المال الدنيوي اخراج الزكاة و إن كان الترك الكلى اولى و افضل منه و لكن اداء الزكاة يقوم مقامه). لا يكون المال المزكى مضرا على اهله مهما اكتبره و سحبه عن التداول ليس بذنب و تظلم الدولة إن وضعت يدها عليه و أممته و قول ليس بذنب يعني لا يسأل عليه في الآخرة و لا يعذب لذلك الا انه لا ينال ثواب صرف تلك الأموال في الامور الخيرية او استعمالها في التجارة و الصناعة و معاونة الاسلام و المسلمين و لا ينال المقامات الرفيعة العالية في الآخرة و يقول العالم الجليل عبد الغني النابلسي في كتابه (الحديقة) (إن الزكاة حامية المال من الضرر) و قال عليه الصلاة و السلام (من ادى زكاة ماله فقد اذهب عنه شره) و هذا الحديث مذكور بأسانيده في (كنوز الدقائق) للمناوي و عندما نزلت الآية الكريمة (وَالَّذينَ يَكْنزُونَ الذَّهَبَ وَالْفضَّةَ وَ لاَ يُنْفقُونَهَا في سَبيل الله فَبَشِّرْهُمْ بِعَذَابِ أَلِيمٍ * التوبة: ٣٤) قال عليه الصلاة و السلام في معناها (ان الله لم يفرض الزكاة الا ليطيّب بها ما بقى من أموالكم) و قال عليه الصلاة و السلام كذلك (ما ادى زكاته فليس بكر يعنى ليس بكر اوعد عليه و جاء في الحديث الشريف الذي اورده الطبراني و المذكور في المناوي (ما من صاحب ذهب و لا فضة لا يؤدى حقها الا اذا كان يوم القيامة صفحت له صفائح من نار فأحمى عليها نار جهنم فتكوى بما جنبه و جبینه و ظهره کلما ردّت اعیدت له فی یوم کان مقداره خمسین الف سنة حتی یقضی بین العباد فیری سبیله اما الی الجنة و اما الی النار) و سید قطب یأخذ طورا كأنه یرد هذه

الأحاديث الشريفة إذ الرسول يقول بأن المال المزكى المكنوز ليس بكتر كما اشير سابقا و الما القطب فيزعم بأن هذا القول لم يكن صحيحا فتأملوا وتصوروا القطب من زعمه هذا!

00 – و يقول القطب كذلك في كتابه (السلام العالمي و الاسلام) (و من ثم فمن حق الدولة دائما ان تبحث عن اسباب التملك و ترى ان كانت مشروعة أو كانت غير مشروعة فإن كانت مشروعة فالملكية لصاحبها مقيدة بالقيود و هي تحت تصرف الدولة كل وقت لتحقق بما المصالح المرسلة لتسد بما الذرائع و صاحبها ممنوع من السرف و الترف بما).

إن جودت باشا الذي صاغ الأوامر الالهية على شكل قوانين يقول في المادة الخامسة و التسعين من (الجلة) (الأمر بالتصرف في ملك الغير باطل) فمثلا الامر بإعطاء ملك هذا الى ذاك باطل و ذكر في المادة السادسة و التسعين منها و كذا في (الدرّ المختار) بأنه (لا يجوز التصرف في مال غيره بلا اذنه و لا ولايته) و الملك ما ملكه الانسان و قال الرسول الاعظم صلى الله عليه و سلم (لا يحل مال امرئ مسلم الا بطيب نفس منه) و هذا الحديث مذكور في (كنوز الدقائق) للامام المناوي و في (المسند) للامام احمد و في سنن أبو داود فعلم من هذا بأن الدولة لا تأخذ من المحتمع شيئا غير شرعي و ما يتعدى المقدار الشرعي و لا تحمل المجتمع الضرائب الثقيلة الغير المشروعة فإن استحصلت فتكون غصبا و جورا و ينبغي اعادة هذه الأموال التي اخذت دون طيب نفس أي جبرًا الى اصحابها و وضع الدولة يدها على اموال المجتمع و غصبها انما يكون في الاقطار الاشتراكية و لا اشتراكية في الاسلام و بين المرحوم الحاج رشيد باشا عند توضيحه المادة الثامنة و التسعين من (الجلة) أن (الأموال المشتركة) أي الشيوعية لا تجوز في الاسلام قطعا كما ليس في الاسلام نظام اقتصادى رأسمالي أيضا ففريضة الزكاة في الاسلام قد قلعت هذين النظامين الجائرين اللتين إنقضتا ظهر المجتمع من جذورها فالعدالة الاجتماعية في الاسلام كل يجزى بقدر سعيه و عرق حبينه فلا يطمع في اموال الآخرين لا ابتزاز للدولة و رؤسائها المحتمع و ليس لهم حق التصرف بأموال (بيت المال) الا على وجه الشرع.

و اعلم بأن على الدولة الوظائف الآمرة بها الشريعة الاسلامية و الخدمات

اللازمة تأديتها للمجتمع و تأمين المال لذلك من خزينتها المسماة بــ (بيت المال) و لا يجوز أخذها من الخلق غصبا و جبرا و إن ميزانية دولة الاسلام بيت مالها و واردات اللدولة هي واردات بيت المال و ليس للدولة قطع موارد بيت المال و اسرافها و صرفها في دون محلها فيجوز لها الاستقراض من الاهالي على العدل إن لم يكف موارد بيت المال للجهاد او للخدمات مع لزوم اعادة هذه القروض فيما بعد او منحها و هبتها من اصحاكها للدولة و تكون ظالمة إن لم تستثمر موارد بيت المال و هكذا ان صرفها في امور غير مشروعة و هنالك معلومات مفصلة بهذا الشأن في المجلد الخامس من كتاب (اللدر المختار) فإن أمنت الدولة موارد بيت المال و استخدمتها فتكفي لكافة الامور و الخدمات فلا تحتاج الى طلب العون و التبرع من المجتمع.

ويقول الحاج رشيد باشا عليه الرحمة في شرح المادة الثالثة والثلاثين من (المجلة) بأن الشريعة لا تجوز التصرف بأموال غيره و الاضطرار لايبطل حق غيره و ان جوّز تناول الجوعان أكل طعام الغير الا انه ينبغي عليه اعطاء ثمنه بعد ذلك فإضطرار خوفه من الموت جوعا لايبطل حق المالك بماله و يلزم تأدية المال وحتى ان تأدية الأموال المأخوذة اضطرارا لازم والقاعدة بأن (الضرورات تبيح المحظورات) لا تسبب ضياع حقوق الآخرين و يذكر في (البريقة) ان معنى المسلم المذكور في الحديث الشريف (ما رآه المسلمون حسنا فهو عند الله حسن) يدل على أن المراد منه العالم النحرير المتبحر اى المجتهد ولن يقبل ما هو غير موافق بما بينه هؤلاء الاعلام رحمة الله تعالى عليهم اجمعين في أى وقت و زمان.

و يقول في شرحه المادة الثامنة و الخمسين يجوز ان يباع ملك احد بقيمته و ثمنه ليضم الى شارع او طريق عام الا انه لا يغتصب منه اغتصابا ما لم يدفع ثمنه فيباع الملك حبرا بأمر من الدولة الا ان الاستملاك لا يكون الا بتأدية الثمن.

إن الشيوعية ليست بشئ حديث العهد وذكر في (البرهان القاطع) في بيان (المجوسية) عند كلمة (مزدك) بأن هذا الدين دين عبدة النار المؤسس من قبل زردشت في العصر السابع قبل الميلاد و المنتشر عهد الساسانيين من قبل المدعو (مزدك) في عهد قباد

ملك العجم: (إن طقوس عبادة النارحق و كل شئ مباح و إن زوجة عمرو تحل لزيد و بالعكس و كل مساو في الأموال و الاحوال و كلّهم مشترك و لا ملكية فردية ومساواة بين جميع الناس و اشتراكية في خافة الأموال و الاشياء و ينبغي إهداء الزوجة الى من رغب فيها و على الاغنياء إعطاء أموالهم للفقراء و تسديد احتياحاتهم) و لملاءمة هذا الدين للكسالى و المتشردين و خاصة الفجرة الزناة فقد انتشرت بسرعة و كان الملك قباد كذلك اسير ملذاته و اذواقه و قبل الشيوعية و لما أخذ ابنه أنوشيروان زمام الحكم بيده قتل مزدك الحقير السفيل مع ثمانين الف من رجاله و أزال هذه الرذالة و قد اثنى على عدالة الملك أنوشيروان في الحديث الشريف و تبين بأن المعدين للثورة الشيوعية في السابع عشر و تسعمائة و الف في روسيا المسبين لقتل آلاف المواطنين بعضهم البعض و وقوع مجتمع كامل عبيدا تحت سيطرة قلة من القساة الذين حاذوا حذو اولئك الحمقي المزالين من قبل أنوشيروان العادل.

على الدولة الاسلامية حفظ وحماية أموال وأنفس واعراض الناس ونصرة المظلومين واحقاق حقوقهم من الجائرين وليس لها حق التعرض على أموال وأنفس وأعراض الأمة في أى وقت وزمان.

20 - و يقول سيد قطب كذلك في كتابه (السلام العالمي و الاسلام) (إن الملكية الفردية لا تقوم على النهب و السلب و الغصب و السرقة و الرشوة و الغش او الربا و الاحتكار ... و ما اليها ... و من حق الدولة أن تضمنها الى الخزانة العامة كليا أو جزئيا و الامثلة التأريخية على بيان بأن صلاحية هذا الحق انيطت بأكملها للدولة).

و قوله هذا خطأ فاحش مع عدم كون تحلية هذه الارباح و على الدولة استرجاعها ليس متى ما شاءت انما يستوجب الاسترجاع فورا الا ان الأموال المسترجعة لا تكون للخزينة بل ينبغي اعادها لأصحابها و عليها حماية حقوق الضعفاء من الجائرين و عوفم فتكون الدولة حائرة ان ودعت تلك الأموال الى الخزينة و لم يدفعها الى اصحابها و ذكر في المجلد الخامس من (رد المحتار) في باب اعطاء الرواتب الى النساء من بيت المال المسلمين بأن (المال المكتسب حراما كالمال المغصوب مثلا يعاد الى اصحابه و مثل هذه الأموال لم تكن اموالا لبيت المال و لا تكون مالا مشتركا للمسلمين كذلك) فالأموال

المجمعة من الامة عن طريق غير مشروع أى الاموال المغصوبة لا تعود للدولة أيضا بل تعود الى اصحابا الى اصحابا او ورثتها إن كانوا متوفين فتصدق على الفقراء إن كانت مجهول الاصحاب فأخذها و إستعمالها محرم على من علم بها.

و من لم يعد المال لصاحبه مع علمه بصاحب المال و قام بإتيان الطاعات هذا المال يكفر كمن يقوم ببناء مسجد او يتصدق هذا المال متأملا الثواب عليها و كذلك يكفر القائلون بنيله الثواب مع علمهم بأن المال حرام لأنه يفرض عليه اعادة هذا المال او مماثله اذا ما فسد او ثمنه ان لم يعثر على مثله الى صاحبه او الى ورثته او تصدقه على الفقراء و المعوزين في حالة عدم عثوره على الورثة بنية ثواب صاحبه و يحرم استعمالها في اغراض اخرى و يحرم احذها و تصرفها من الآخرين كذلك عند علمهم بحرمتها.

و تأمل الثواب من صدقة المال الآتية من الحرام او الحلال المختلط بالحرام ليس بكفر لأنه يكون ملكه الخبيث بعد المزج و يعد مديونا لصاحبه و إن كان إستعماله حراما له قبل اداء مثله او ثمنه الا ان اخذ الآخرين منه و إستعماله ليس بحرام.

و يذكر سيد قطب أيضا في كتابه المذكور (و لقد تضمنت مبادئ الاسلام الأساسية ثورة حقيقية كاملة تعد اكبر إنقلاب عرفته البشرية الى هذه اللحظة ... ثورة على الظلم بكل صنوفه و الوانه)

و قوله هذا يخالف اقوال العلماء أيضا فالمسلمون لا يثورون و لا يعصون و لا يحدثون الفتن و الارباك فالعصيان ذنب و إن كانت بوجه سلطان جائر و مخالفة القوانين و الأوامر الحكومية لا يعد جهادا بل الها فتنة إن سيد قطب و المودودي و المصدقون بهما قد وقعوا في المهالك لتأويلهم الخاطئ لمعنى الآية الكريمة (أذن للَّذِين يُقَاتَلُونَ بِالنَّهُمْ ظُلُمُوا وَ إِنَّ اللهُ عَلَى نَصْرِهِمْ لَقَدِيرٌ * الحج: ٣٩) و إن المسلمين استأذنوا مرات و مرات للقتال مع كفار مكة عندما ظلموا و قتلوا فلم يؤذن لهم و قد نزلت الآية المذكورة عند هجرهم الى المدينة و تشكيل دولتهم الاسلامية الحديثة القاضية بالجهاد مع ظلمة مكة و إن هذه الآية الكريمة غير آمرة بالعصيان على الدولة الباغية الظالمة بل ضد الظلام الجائرين و ضد

جيوشهم المستبدة المانعة لسماع الناس الاسلام و التدين به و ورد الحديث الشريف (لا يحل الجنة لعاص) المذكور في الصحيفة الحادية و الأربعين من كتاب ترجمة (السير الكبير) أى لأميره و في الصحيفة الحادية و السبعين منه كذلك ورد قوله صلى الله عليه و سلم (لا تكفروا أهل ملتكم و إن عملوا الكبائر و الصلاة مع كل امام و الصلاة على كل ميت و الجهاد مع كل أمير) و الجهاد المذكور في الكتب و المصنفات هي الحروب مع الكفار في دار الحرب أى في الممالك الخارجية.

كما ذكر ابن عدي في كتابه (الكامل) و البيهقي في (شعب الإيمان) الحديث الآمرة بالصبر و الرّوية و حل المشاكل بالطرق المشروعة و بالنصح و الموعظة ما معناه إن لم تستطع لهي منكر فاصبر يصلحه الله لا بالعصيان على القوانين و الانظمة و القيام بالثورات و الحديث الوارد في (كنوز الدقائق) و اخرجه الترمذي والطبراني (أفضل الجهاد كلمة حق عند سلطان جائر) وعلى العلماء الأمر بالمعروف للأمراء بقدر طاقتهم و استطاعتهم مع الحذر من احداث الفتن و الاضطراب و يظهر مما سبق بأن المسلمين لا يحدثون ثورة و لا يعصون بيد الهم لا يرضون بالظلم و الجور و يراجعون لنيل حقوقهم الى الوسائل المشروعة و الاطاعة بالاوامر المشروعة للأمير من جملة واجبات جميع المسلمين و لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق و لكن لا يخرج عليه و لا يسبب الفتنة و ينبغي عدم الوقوف بوجه المستبدين الظالمين و عدم مناقشتهم و منافستهم أمرا و من المعلوم ان ترك الصلاة من الكبائر فإن اجبر الأمير او القائد الظالم الكافر من تحت امرته عدم اداء الصلاة في غيابه لأن احداث الفتن و التسبب في ازهاق المسلمين حرام فينبغي عليه اداء الصلاة عند ابتعاده منه.

لقد شرح عبد الْحق الدهلوي من اكابر علماء الْهِند الْمُتوفى سنة ١٠٥٢ هـ. الحديثية باللغة الفارسية و يقول في شرحه هذا المسمى بـ (اشعة اللمعات) (كتاب الفتن) بأن (كان الناس يسألون رسول الله صلى الله عليه و سلم عن الخير و كنت أسأله عن الشر مخافة أن يدركني) لأن دفع المضرة اهم من

جلب المنافع لأولى العقول و معني الشر هنا هي الفتن و الوقائع بين الخلق و الشجار و القتال بينهم فإن كان انتشار عمل المحرمات فتنة فلا حاجة الى السؤال لأن المنهيات معين فقلت يا رسول الله انا كنا في جاهلية و شر فجاءنا الله بهذا الخير فهل بعد هذا الخير من شر قال (نعم) فقلت فهل بعد ذلك الشر من حير قال (نعم و فيه دخن) أي يمتزج الخير و الشر في تلك الزمان فلا يكون القلوب على الصدق و الاخلاص كالاوائل و لا الاعتقادات صحيحة و الاعمال صالحة و الامراء عادلين كما كان في الاوائل و تحدث الشر و البدع في كل الارجاء و تختلط و تمتزج شرار الناس بأخيارهم و اهل البدعة بأهل السنة فقلت و ما دخن فقال (قوم يستنون بغير سنتي و يهتدون بغير هديي تعرف منهم و تنكر) أي يعملون الخير و الشر و البدعة فقلت (و هل بعد ذلك الخير من شر) قال (نعم دعاة على أبواب جهنم من اجاهم اليها قذفوه) فقلت يا رسول الله صفهم لنا قال (هم من جلدتنا و يتكلمون بألستنا) أي يتكلمون العربية و ينصحون الناس و يعظوهم قارئين آيات كريمة و احاديث شريفة الا ان قلوهم خالية من الخير و البر فقلت (فما تأمرين ان ادركني ذلك) قال (تلزم جماعة المسلمين و إمامهم) قلت فإن لم تكن لهم جماعة و لا امام قال (فأعتزل تلك الفرق كلها و لو ان تعض بأصل شجرة حتى يدركك الموت و انت على ذلك) و في حديث له صلى الله عليه و سلم (يكون بعدي أئمة لا يهتدون بهداى و لا يستنون بسنتي سيقوم فيه رجال قلوبهم قلوب الشياطين في جثمان) فقال حذيفة قلت كيف اصنع يا رسول الله إن ادركت ذلك قال (تسمع و تطيع الأمير) أى لا تعصوا حتى على الادارة المستبدة المتعرضة على أموالكم و أنفسكم و لا تحدثوا الفتن و اصبروا و انشغلوا بالزهد و العبادة فاهربوا الى الغابات إن لم تقدروا الحماية فابقوا في الغابات حتى و إن اضطررتم أكل الاعشاب و أوراق الاغصان للحماية من الاشتراك في الفتن و العصيان. تم ما اقتبسناه و ترجمناه من كتاب (أشعة اللمعات). و يظهر من هذه الاحاديث الشريفة و من بيانات الاعلام بأن العلماء لا يتدخلون في شؤون الدولة و لا ينشغلون بالسياسة و لا يكونون وسيلة بيد السياسيين و ليسوا مدافعين لوجهة هذا و

ذاك من الدولة و علماء أهل السنة قد تمسكوا و رعوا هذه القواعد و الأصول بشدة بالغة و ابلغوا بأن تقرب العلماء الى السلطان كالتقرب الى النار.

التصدي للقوة و الخروج على الدولة حمق وبلاهة ويكون القاء النفس الى التهلكة بأيديهم و هذا حرام و لا يجوز للمسلم المستأمن لديار الكفر التعرض على أموال و انفس و اعراض الكفار كذلك بل يستفيد منهم بتطييب خاطرهم و رعاية حقوق الكفار من الذميين في دار الاسلام و السائحين و التجار القادمين من ديار الكفر أهم من رعاية حقوق المسلمين و حتى أن التعرض بهم و اغتياهم و ذمهم اسوأ من التعرض على المسلمين و اعظم شرا و المسلمون لا يشتغلون بما لا يعنيهم و بالجد بالعلوم الدينية و الصناعية يزدادون قوة و هذا سر الغلبة و الحكم و معنى جهاد المسلم هو نشره العلوم الدينية و الدينية و ليس احداث الثورات و العصيان و الانقلابات في البلاد.

و يذكر ابن عابدين بأن (إذا أمر السلطان او الظلمة الآخرين بالاكراه و الجبر على اتيان محرمات بالتهديد بالموت أو الحبس او التعذيب فيكون اطاعته أى اتيان تلك المحرمات مباحا حتى و انه يفرض ذلك و عدم الاطاعة اثم) و الحديث الشريف الوارد في الصحيفة الحادية و التسعين من كتاب (البريقة) (اوصيكم بتقوى الله والسمع والطاعة و إن كان عبدا حبشيا) يعني و لو كان أميركم حقيرا ذليلا يجب عليكم الاطاعة لكن هذا إن كان أمره على لهج الشرع و الا فلا طاعة لمخلوق في معصية الخالق فإن ادى عصيانه الى فساد عظيم فيطيع فيه أيضا اذ الضرر الأخف يرتكب للخلاص من الضرر الأشد والأعظم وكذا في كل مفسدتين متفاوتتين كما في (الاشباه) إذا أمر السلطان بإتيان مباح فيحب إتيانه) وذكر عبد الغني النابلسي في الصحيفة الثالثة و الأربعين بعد المائة من فيحب إتيانه) وذكر عبد الغني النابلسون و لهيه الصادر عن مجرد رأيه و عقله ما لم يكن موافقا لحكم الله تعالى الا اذا ظلم السلطان و حار و شدد على الناس و ضيق عليهم في موافقا لحكم الله تعالى الا اذا ظلم السلطان و حار و شدد على الناس و ضيق عليهم في رأيه بسبب ذلك فلا يجوز ان يلقي احد بنفسه الى التهلكة و هناك يوجب تعذيرهم في رأيه بسبب ذلك فلا يجوز ان يلقي احد بنفسه الى التهلكة و هناك

معلومات مفصلة في الشرح الوارد على كتاب (هدية ابن العماد) و كتاب (مطالب الوفية) حول هذا الموضوع).

و ذكر ابن عابدين في بحث البغاة بأنه لا يجوز عصيان المسلمين على الدولة إذا كانوا يجرون عباداقم بأمن و أمان و يعيشون بحرية و طمأنينة في بلد من البلدان فلا يجوز خروجهم على السلطان عند ظلمه إذا كان خروجهم هذا سببا للفتن و عون مثل هذا السلطان يكون عونا للظلم فلا عون للثائرين أيضا حيث لا عون لأمر غير جائز [لأن منع المسلمين من العبادات و تعلم الأولاد العلوم الدينية و التسبب في اتياهم المحرمات وفساد ايمانهم لهي اكبر المظالم] ويقال (بغاة) للعصاة الذين يحاولون السيطرة على الحكم إن لم يظلم السلطان و على المسلمين عون الحكومة لأنه ورد في الحديث الشريف (الفتنة نائمة لعن الله من أيقظها) ويسمى العصاة الذين يصفون الحكومة والمسلمين بالكفرة ويتعرضون على أموالهم وأنفسهم بــ(الخارجيين) وهؤلاء لا يكونون كفارا إن كان اعتقادهم هذا بسبب تأويلهم الدليل الشرعي و الآن فإن بعضا من الناس يسمون الذين لا يؤمنون مثل ايماهم كفارا ويتهجمون عليهم ولكون أفعالهم هذا بتأويل الدلائل وإن لم يسموا كفارا الا أن الذين لا خبر لهم بالتأويل كفار و يجب إطاعة أوامر السلطان سواء كان عادلا او جائرا في اوامره المطابقة بالشرع و يعزل الأمير و يخلع إن كان مرتدا أو مجنونا أو عاجزا عن تطبيق الاحكام الشرعية و اما إن كان العزل سببا في الفتن والاضطراب فتحمل الأقل ضررا ويطاع المسلم الذي استولى على الحكم قهرا وعنفا و يطاع الولاة المسلمون المعينين من الحكومات الكافرة اذا كانوا يطبقون الأحكام الشرعية الاسلامية و يعين المسلمون من بينهم مفتيا أو أميرا إن لم يطبق الوالي الأحكام الشرعية او اذا كان كافرا و هذا المفتى يجري و يطبق الأحكام الشرعية و إن تعذر ذلك أيضا فيكون حياة اسارة للمجتمع و يلزم عدم التسبب في الفتن انتهى من (رد المحتار) و يظهر مما سبق عدم مشروعية الفتوى الموقع من قبل شيخ الاسلام حسن خير الله افندي بخلع السلطان عبد العزيز خان عليه الرحمة و الغفران و لما امتنع أمين الفتاوى الحاج نوري أفندي عن اعداد و قميئة الفتوى بخلع

السلطان عبد الحميد خان رحمة الله تعالى عليه فأعدّها و هيئها شرير متعصب و وقّع من قبل شيخ اسلام زمانه بالتهديد و عدم صحة هذين الفتويين و استنادهما الى أسباب واهية مذكورة في كتاب (تاريخ تركيا) و عليه فإن هذين السلطانين كانا خليفتين شرعا حتى مماهما و لهذا أيضا أن العثمانيين خسروا الواقعة المشهورة بحرب ٩٣ و حروب البلقان و الحرب العالمية الأولى لأن ادارة دفة هذه الحروب الثلاثة لم تكن من قبل المسلمين الملتزمين بل احدثتها التيارات التي ليست لها نصيب من الاسلام في شئ و اديرت من قبلهم.

٥٦ - و يقول سيد قطب الذي صوروه بصورة بطل الحرية في ترجمة كتابه (الدراسات الاسلامية) (ان من لم يقف و يصرخ في وحه دكتاتور او متحاوز حائر اما يرتكب اثما كبيرا او فعله هذا من نفاقه و مداهنته او انه حاهل مدقع يجهل الدين و الشريعة) و هكذا يوقظ الفتنة النائمة بين المسلمين و قد ورد في قول رسول الله صلى الله عليه و سلم (الفتنة نائمة لعن الله من أيقظها) وفي حديث آخر (اذا رأيتم الأمر لا تستطيعون تغييره فاصبروا حتى يكون الله هو الذي يغيره) وقال الامام الرباني قدس سره ينبغي اتيان عمل الامر بالمعروف بالرفق كما جاء في معنى الحديث الشريف (الهجوة على من لا يغير جور جائر).

و يقول في الصحيفة الثالثة و الثلاثين (إن الشريعة حدال و حرب لامتناهي و ليست تمتمة الادعية و شقشقة حبات التسبيح و طلب الحفظ و الحماية من الله داعيا مستندا على الاقوال متوقعا نزول الرحمة و الخير من السماء) هناك رد قاطع على اقوال سيد قطب في المكتوب السابع و الأربعين من المجلد الثالث للإمام الرباني و سيظهر للقارئ أى طريق يسلكه القطب و يأمرنا الله تعالى بالدعاء و التوكل و يحب سبحانه و تعالى المتضرعين اليه و الداعين المتوكلين عليه أما القطب فيستهزئ بالمتضرعين الى الله و المتوكلين عليه و تأمرنا الآيات الكريمة و الاحاديث الشريفة التسبيح و تثنيان المسبحين و لكنه يرد ذلك و من المعلوم انه ينبغي الاعداد للدفاع و التشبث بالاسباب و احداث و صنع احدث الآلات و الوسائل الدفاعية و شريعتنا آمرة بذلك الا ان هذه امور مشتركة بين المسلمين و الكفرة معا غير ان المسلمين يمتلكون أسلحة التوكل و الدعاء.

و يقول ابن حجر المكي رحمة الله تعالى عليه في الصحيفة التاسعة و الأربعين بعد المائة من كتابه (الفتاوى الفقهية) قال بعض الائمة لا ينكر الدعاء الا كافر مكذب بالقرآن لأن الله تعالى وعد عباده بالاستجابة على ما سبق في علمه من احد ثلاثة أشياء على ما روى انه بين احدى ثلاثة اما استجابة او ادخار او يكفر عنه و قد ورد في الحديث الشريف (إن الله يبتلي العبد و هو يحبه ليسمع تضوعه) و من آداب الدعاء أنه يعزم المسألة فلا يقل اللهم اغفر ان شئت إن الله تعالى لا يستجيب الدعاء من قلب لاه و اكد آداب الدعاء اكل الحلال و لبسه و جاء في الحديث الشريف (إن الله يحب الملحين في المدعاء و لا تيأس من الاجابة و لا تسأم من الرغبة فمن فعل ذلك لم يحرم من احدى تلك الثلاث) و كون استعمال السبحة سنة مذكورة في الصحيفة الثانية و الخمسين بعد المائة من الكتاب المذكور و الادعاء بأن العبادات الثابتة بالأحاديث الشريفة ليست من الشريعة على بيان واضح بافراط قطب بادخال الاصلاحات في الدين.

و يقول في الصحيفة الثالثة و الثلاثين (إن الاسلام لا يساعد على احداث الحروب و يحدث حربا لاكراه الآخرين على قبول الاسلام أصلا)

و في الصحيفة الحادية و الأربعين يقول (المسؤل من النبي و من متبعيه السعي و الجد بالرفق لدعوة الناس الى الهداية بالدين و اعتناق الاسلام)

كنّا قد بينًا مفصلا خطأ و افتراء هذه الاقوال في المادة الخمسين فمعاملة المسلمين بالرفق و اللطف مع كل احد و يأمرون بالمعروف فيما بينهم بالرفق و امر المسلمون بالمعروف مع كفار دار الحرب أيضا.

و قوله في الصحيفة الثالثة و الأربعين (إن غاية كل الفتوحات الأولى كانت لجعل الاسلام دين جميع البشرية بالدعوة مختارا لا اكراها) خطأ أيضا كما وضح في الاحاديث الشريفة المذكورة آنفا.

ويقول في الصحيفة الخامسة والأربعين (إن الدين آمرة بتحقق العدل بين الناس اجمعين). إنه في سعى لادخال الناس اجمعين شمول الآية القرآنية الكريمة (إنَّمَا الْمُؤْمِنوُنَ اخُورَةٌ فَاصْلِحُوا بَيْنَ اَخَوَيْكُمْ * الحجرات: ١٠) بين جميع الناس اذ الدين لا يأمر بتحقيق العدالة في ديار الكفار بل آمرة بايصال التوحيد والعدالة الاسلامية وتمكنها في تلك الديار.

و يذكر في الصحيفة التاسعة و الخمسين بأن (اخذنا اصول العقائد اساسا للتربية الاخلاقية لأحل تحقق الاستناد الاحتماعي في الأقطار العربية سنرى بأن كافة الاديان تساندنا و تؤازرنا و ليس فقط الاسلام الذي هو الرائج في هذه الأقطار).

و ورد في القرآن الجيد (إنَّ الدِّينَ عِنْدُ اللهِ الْاسْلاَمُ * آل عمران: ١٩) بينما الكاتب المصري هذا المسمى بسيد قطب يرفع جميع هذه الاديان المنسوخة المحرفة الى مصاف الدين الاسلامي الحق و انه غير مدرك بأن الحاجة معدومة الى الاديان و الافكار الفاسدة مادام الدين الاسلامي كائنا.

و ذكر في الصحيفة التاسعة و الستين (لكون الاموال من ملكية المجتمع فالافراد مكلفون بإستقراضها للمحتاجين دون فائدة) إن المال ملك الجميع في الأقطار الشيوعية فقط أما في الاسلام فإنه ملك الافراد و قد ذكرنا ذلك مفصلة في المادة الثالثة و الخمسين و لا دخل لأحد في أموال الافراد في الاسلام و لا تصرف للمجتمع أى الدولة على اموال الناس فإن تصرفت تكون ظالمة غاصبة و لا يكره احد بإستقراض ماله للآخرين.

و يقول في الصحيفة السبعين (إن الزكاة دين و تأدية لا يترك اداؤها لضمير و وحدان الافراد بل تستوفيها الدولة اذ الزكاة ليست عطية و هبة فردية تتداول بين الايادي).

و قد بينًا في المادة الحادية و الخمسين خطأ زعمه هذا.

و يذكر في الصحيفة الخامسة و السبعين (بأن الاسلام قد وضع نظام المجتمع و تغلب على الانظمة العالمية بقوة الأفكار و ليست بقوة السلاح) و قد اثبتنا بالوثائق عدم صحة مزاعمه هذه و عدم تطابقها مع الدين الاسلامي أيضا في المادة الخمسين و قد بينا قوله (إن السعي في مجال التأميم لحد الآن قليلة حدا و لم يوضح هذه الناحية من الاسلام بقدر اللزوم) الوارد في كتابه (السلام العالمي والاسلام) في المادة التاسعة والأربعين ويقول (الاسلام وضع نظام المجتمع) فأقواله في تناقض مع بعضها و ليس بغريب ظهور كتابات و

مقالات هزيلة خفيفة غير متزنة للذين يفتقرون الى معلومات كافية في فروع كل العلوم.

و يقول في الصحيفة السابعة و السبعين (إن دعوتنا لهم الى الاسلام بالعلوم الجملة او المفصلة كما فعل في عهد النبي لا يكفى أصلا لأنه ما كانت النظريات الاحتماعية المتفرعة موجودة ضد النظريات الاسلامي في ذلك العهد كما هو موجود الآن) ظانا بأن الدين الاسلامي نظريات و افكار انسانية و مقالاته هذه على بيان بأنه يجهل الاسلام و ليس على بصيرة من ذلك فالدين الاسلامي ليس بنظريات و فرضيات بل الها اوامر الله و رسوله الاعظم صلى الله عليه و سلم و تبليغاته و إن النظريات المتولدة من افكار عقول الانسان القاصرة لا يصمد الها يبطل ويذوب و ينطفئ امام هذه الأوامر و البيانات الالهية و رسوله و إلها خاسئة مغلوبة أبدا فإن كان المدعو سيد قطب قد اطلع على كتب علماء أهل السنة رحمة الله تعالى عليهم اجمعين و فهمها و لو قليلا لكان قد عرف قدر نفسه و لزم عند حده و تأدب ولكان قد تجنب من سرد أفكاره الشخصية البالية التي لا تنسجم مع روح الاسلام على البسطاء من الناس كعلوم اسلامية و إن مثل هذه المقالات و السفاسف التي لا تنسجم مع مؤلفات علماء أهل السنة المستنبطة من الآيات القرآنية الكريمة و الأحاديث الشريفة وكتابتها ونشرها على أساس الدين يعني القيام بإفساد الدين وتخريبه من الصميم.

و يذكر في الصحيفة التاسعة و السبعين (ندعو كافة الاعتقادات بالتساوي الى عين الحرية و حماية حرية الاعتقاد من واحبات الدولة الاسلامية و إن كافة ابناء المجتمع مساوون في التمتع بفوائد الواردات الحكومية و إن الملكية الشخصية محدودة و أخذ الأموال الفائضة من حق المجتمع) إن هذه الآراء على نقيض تام مع الدين الاسلامي فيذكر فيما سبق وجوب نشر تعاليم الدين الاسلامي بينما ينادى الآن بالحرية لكافة الاديان فالتناقض واضح في اقواله علما بأنه يسعى بتوجيه وجهة الاسلام الى الاشتراكية البغيضة و الشيوعية المقيتة و قد احيب على ذلك ببضع صحائف خلت.

و يذكر في الصحيفة السابعة و الثمانين (بإمكان الدولة أخذ المال من الاغنياء الميسورين بقدر الحاجة و دون أى شرط او قيد في حالة الاضطرار لحماية المجتمع) و قد سبق جواب

هذه الآراء الخاطئة مفصلة في المادة الثالثة و الخمسين.

و يذكر كذلك في الصحيفة الثانية و التسعين (إن لم يكف أموال الزكاة لهذه الامور فالدولة تستولى على الاموال الزائدة عند الاغنياء و توزعها على الفقراء).

لو بسط القطب آراءه الاشتراكية هذه على الها من مبادئه الشخصية بدل تحميلها على الاسلام زورا و بهتانا لعله كان يعين له مكانه بين البسطاء المحتارين المتخبطين في مختلف التيارات الا ان اكتسائه كسوة رجال الدين و تعرضه لعلماء أهل السنة و سرد آرائه الشخصية الاشتراكية و افهامها على ألها علوما اسلامية قد الحق به الخزى و العار في الدنيا و الآخرة و هو عرضة لغضب الله تعالى راجع المادة الثالثة و الخمسين.

و يخلع القناع عن وجهه ليبان سوء نياته و آرائه و أفكاره القبيحة و يقول في الصحيفة الثالثة بعد المائتين (إن الدين الاسلامي قوة ساعية لانالة الانسانية في العالم كافة الحرية دون الاكتراث بعقائدهم الدينية و إن من وظائف هذه القوة المحادلة مع القوات المنحوفة الضالة إذا ما صادفتها و امحاؤها) و هكذا فقد يضع المسلمين في مصاف كفرة دار الحرب و يعتبر نشر الكفر الموصوف من الله تعالى بالنحس و الحرب لنيل الحرية وظيفة و هكذا فهمه الجهاد في سبيل الله (و كل اناء يترشح ما فيه) من اتى من حديقة الزهور يفوح منه الطيب و لا يفوح من الحنظل المنبت في المزبلة الا الكريهة و قال عليه أفضل الصلاة و السلام (اياكم و خضراء الدمن) و على من يريد نيل سعادة الدارين مطالعة كتب علماء أهل السنة و هؤلاء الاعلام قد ذكروا في كتبهم كل ما يحتاج اليه الافراد و الأسر و الجمعيات من العلوم و الألبّاء من يبحث هذه العلوم و يجدها و أما الجهلة و المنحرفون لا يجدونها و محودها و دخول المفترقين عن سبل أهل السنة النار ثابت بالحديث الشريف يظنون عدم وجودها و دخول المفترقين عن سبل أهل السنة النار ثابت بالحديث الشريف و رجاؤنا في الله كبير ان يحمي و يحافظ البسطاء من أضرار ما سموا أنفسهم برحال الدين و من كتبهم المسمومة و الله الهادي و المعين.

٥٧ - لقد ترجم كتاب (العدالة الاجتماعية في الاسلام) لسيد قطب الى اللغة التركية بعلاوات و اضافات و تصرف و قدمت الى الشبيبة والقطب الممدوح من قبل

المترجمين قد اورد في كتابه امورا مخالفة للاسلام قد زال القناع عن وجهه في هذا الكتاب و بان الحاده و انحرافه و المقتطفات المدونة ادناه من كتابه المذكور على بيان بأنه على غير وعى لأى مقالة من مقالات علماء الإسلام.

و يقول في الصحيفة السادسة و الخمسين بعد المائة (إن الملكية انما بنيت بتقدير و الثبات الشارع فقط وإن هذا الحق لأمر ملّكه الشارع خاصة للفرد الذي ينوب عن الجمعية).

و الملك انما يكون ملكا بإذن الشارع و الشارع هو الله الواضع للأوامر و النواهي الاسلامية و (المبلغ) أى مبلغ الشريعة و الأحكام الدينية هو رسوله عليه و على آله أفضل الصلاة و السلام و ليس الملك فقط بل كافة الحقوق أصبحت حقا بإذن الله تعالى و إن الأموال و الاملاك و الحقوق لكافة الانسان لم يكن ملكا و حقا الا بإذنه و أمره تعالى و لهذا فليس بإستطاعة احد أخذ الملك من انسان رغما عنه و دون رضائه.

و في كتاب (العدالة الاجتماعية في الاسلام) المطبوع عام ١٣٧٧ هـ. [١٩٥٨ م.] كلها افتراء و اساءة و سوء ادب بقرة أعين المسلمين خليفة رسول الله على دين الله سيدنا عثمان حيث اننا استحيينا من اقتباسها اقتباسا كليا لما فيه من سوء الادب لذي النورين واكتفينا ببضع صفحات منه فقط.

و يتضح من طعن سيد قطب على سيدنا عثمان رضى الله تعالى عنه بأنه كان تحت تأثير كتب الحروفيين و ان هذا الرجل الذي يحاول البعض من الناس اظهاره كعالم دين و حتى اظهاره مجتهدا و سرد كتبه المترجمة الى لغات مختلفة امام البسطاء حيث ورد ما نصه (لقد أدركت الخلافة عثمان و هو شيخ كبير. و من ورائه مروان ابن الحكم يصرف الأمر بكثير من الانحراف عن الإسلام. كما أن طبيعة عثمان الرحية، و حدبه الشديد على أهله، قد ساهم كلاهما في صدور تصرفات أنكرها الكثيرون من الصحابة من حوله، و كانت لها معقبات كثيرة، و آثار في الفتنة التي عابى الإسلام منها كثيرا.

منح عثمان، من بيت المال، زوج ابنته الحارث ابن الحكم يوم عرسه مائتي ألف درهم. فلما أصبح الصباح جاءه زيد ابن أرقم خازن مال المسلمين، و قد بدا في وجهه الحزن و ترقرقت في عينه الدموع، فسأله أن يعفيه من عمله؛ ولما علم منه السبب و عرف أنه عطيته لصهره من مال المسلمين،

قال مستغربا: «أتبكي يا ابن أرقم أن وصلت رحمي؟» فرد الرحل الذي يستشعر روح الإسلام المرهف: «لا يا أمير المؤمنين. و لكن أبكي لأني أظنك أخذت هذا المال عوضا عما كنت أنفقته في سبيل الله في حياة رسول الله. و الله لو أعطيته مائة درهم لكان كثيرا !» فغضب عثمان على الرحل الذي لا يطيق ضميره هذه التوسعة من مال المسلمين على أقارب خليفة المسلمين وقال له: «ألق بالمفاتيح يا ابن أرقم فإنا سنجد غيرك»!

و الأمثلة كثيرة في سيرة عثمان على هذه التوسعات؛ فقد منح الزبير ذات يوم ستمائة ألف، و منح طلحة مائتي ألف، و نفّل مروان ابن الحكم خمس خراج إفريقية. و لقد عاتبه في ذلك ناس من الصحابة على رأسهم علي ابن أبي طالب، فأحاب: «إن لي قرابة و رحما» فأنكروا عليه و سألوه: «فما كان لأبي بكر و عمر قرابة و رحم ؟» فقال: «إن أبابكر و عمر كانا يحتسبان في منع قرابتهما، و أنا أحتسب في إعطاء قرابتي» فقاموا عنه غاضبين يقولون: «فهديهما و الله أحب إلينا من هديك» ...

و غير المال كانت الولايات تغدق على الولاة من قرابة عثمان. و فيه معاوية الذي وسع عليه في الملك فضم إليه فلسطين و حمص؛ و جمع له قيادة الأجناد الأربعة و مهد له بعد ذلك أن يطلب الملك في خلافة على و قد جمع المال و الأجناد. و فيهم الحكم ابن العاص طريد رسول الله الذي آواه عثمان و جعل ابنه مروان ابن الحكم وزيره المتصرف. و فيهم عبد الله ابن سعد ابن أبي السرح أحوه من الرضاعة ... الخ.

و لقد كان الصحابة يرون هذه التصرفات الخطيرة العواقب، فيتداعون إلى المدينة لإنقاذ تقاليد الإسلام، و إنقاذ الخليفة من المحنة؛ و الخليفة في كبرته لا يملك أمره من مروان. و إنه لمن الصعب أن نتهم روح الإسلام في نفس عثمان؛ و لكن من الصعب كذلك أن نعفيه من الخطأ، الذي نلتمس أسبابه في ولاية مروان الوزارة؛ في كبرة عثمان.

و لقد احتمع الناس، فكلفوا على ابن أبي طالب أن يدخل إلى عثمان فيكلمه، فدخل إليه فقال: «الناس ورائي و قد كلموني فيك. و الله ما أدري ما أقول لك، و ما أعرف شيئا تجهله، و لا أدلك على أمر لا تعرفه. إنك لتعلم ما نعلم؛ ما سبقناك إلى شئ فنخبرك عنه؛ و لا خلونا بشئ فنبلغكه؛ و ما خصصنا بأمر دونك. و قد رأيت و سمعت و صحبت رسول الله صلى الله عليه و سلم و نلت صهره. و ما ابن أبي قحافة بأولى بعمل الحق منك؛ و لا ابن الخطاب بأولى بشئ من الخير منك؛ و إنك أقرب إلى رسول الله صلى الله عليه و سلم رحما؛ و لقد نلت من صهر رسول الله صلى الله عليه و سلم رحما؛ و لقد نلت من صهر رسول الله صلى الله عليه و سلم ما لم ينالا؛ و لا سبقاك إلى شئ. فالله الله في نفسك؛ فإنك و الله ما تبصر من عمى؛ و لا تعلم من جهل؛ و إن الطريق لواضح بين؛ و إن أعلام الدين لقائمة. تعلم يا عثمان أن أفضل عباد

الله عند الله إمام عادل هدى و هدى؛ فأقام سنة معلومة، و أمات بدعة متروكة؛ فو الله إن كلا لبين؛ و إن السنن لقائمة لها أعلام؛ و إن شر الناس عند الله إمام حائر ضل و ضل به؛ فأمات سنة معلومة، و أحيا بدعة متروكة. و إني سمعت رسول الله صلى الله عليه و سلم يقول: (يؤتى يوم القيامة بالإمام الجائر وليس معه نصير ولاعاذر، فيلقى في جهنم) (١).

فقال عثمان: «قد و الله علمت ليقولن الذي قلت. أما و الله لو كنت مكاني ما عنفتك و لا أسلمتك و لا عبت عليك؛ و ما جئت منكرا أن وصلت رحما، و سددت خلة، و آويت ضائعا، و وليت شبيها بمن كان عمر يولي. أنشدك الله يا علي. هل تعلم أن المغيرة ابن شعبة ليس هناك ؟ قال: نعم، قال: أتعلم أن عمر ولاه ؟ قال نعم. قال: فلم تلومني أن وليت ابن عامر في رحمه و قرابته ؟ قال علي: سأخبرك. إن عمر كان كل من ولّى فإنما يطأ على صماخه، إن بلغه عنه حرف حلبه، ثم بلغ به أقصى الغاية. و أنت لا تفعل. ضعفت و رفقت على أقربائك. قال عثمان: و أقرباؤك أيضا ! قال على: لعمري إن رحمهم مني لقريبة، و لكن الفضل في غيرهم. قال عثمان: هل تعلم أن عمر ولى معاوية خلافته كلها ؟ فقد وليته، فقال علي: أنشدك الله ! هل تعلم أن معاوية كان أخوف من عمر، معاوية خلافته كلها ؟ فقد وليته، فقال علي: أنشدك الله ! هل تعلم أن معاوية كان أخوف من عمر، للناس: هذا أمر عثمان، فيبلغك و لا تغير على معاوية إلى و أخيرا ثارت الثائرة على عثمان، و اختلط فيها الحق بالباطل، و الخير بالشر. و لكن لابد لمن ينظر إلى الأمور بعين الإسلام، و يستشعر الأمور بوراء فال دون إغفال بروح الإسلام، أن يقرر أن تلك الثورة في عمومها كانت فورة من روح الإسلام؛ و ذلك دون إغفال لما كان وراءها من كيد اليهودي ابن سبأ عليه لعنة الله !

و اعتذارنا لعثمان رضى الله عنه: أن الخلافة قد جاءت إليه متأخرة، فكانت العصبة الأموية حوله و هو يدلف إلى الثمانين، فكان موقفه كما وصفه صاحبه علي بن أبي طالب: «إني إن قعدت في بيتي قال: تركتني و قرابتي و حقى؛ و إن تكلمت فجاء ما يريد، يلعب به مروان، فصار سيقة له يسوقه حيث شاء، بعد كبر السن و صحبته لرسول الله صلى الله عليه و سلم».

و لقد كان من حراء مباكرة الدين الناشئ بالتمكين منه للعصبة الأموية على يدى الخليفة الثالث في كبرته، أن تقاليده العملية لم تتأصل على أسس من تعاليمه النظرية لفترة أطول. و قد نشأ عن عهد عثمان الطويل في الخلافة أن تنمو السلطة الأموية و يستفحل أمرها في الشام و في غير الشام؛ و أن تتضخم الثروات نتيجة لسياسة عثمان (كما سيجئ) و أن تخلخل الثورة على عثمان بناء الأمة

⁽١) ذكره الطبري فيما يرويه في سنة أربع و ثلاثين هجرية

الإسلامية في وقت مبكر شديد التبكير.

و مع كل ما يحمله تاريخ هذه الفترة و أحداثها من أمجاد لهذا الدين، تكشف عن نقلة بعيدة حدا في تصور الناس للحياة و الحكم، و حقوق الأمراء و حقوق الرعية، إلا أن الفتنة التي وقعت لا يمكن التقليل من خطرها و آثارها البعيدة المدى).

و خطأ اقوال سيد قطب هذه و كوها محض اكاذيب قد اثبتت بوضوح في كتاب (التحفة الاثنى عشرية) لعبد العزيز الدهلوي رحمة الله عليه بالحجج: كانت خلافة سيدنا عثمان بإتفاق آراء الصحابة الكرام رضوان الله تعالى عليهم اجمعين و كان سيدنا علي من بين من انتخبوه و طعنه لسيدنا عثمان يخالف و يعارض اجماع الصحابة الكرام وحتى انه يخالف الرسول في قوله الشريف (لا تجتمع امتي على الضلالة).

و ذكر في (مرآة الكائنات) بأن الخليفة الثالث سيدنا عثمان بن عفان بن أبي العاص بن امية بن عبد شمس بن عبد مناف بن قصى رابع من امن برسول الله من الرجال و عندما أوثقه عمه الحكم ابن ابي العاص بالحبل قائلا له لن أفك وثاقك ما لم تعد الى دين آبائك فأجابه رضي الله عنه ارجح الموت على الردة فلما يئس عمه من ذلك و قطع امله و رجاؤه فك وثاقه و كان كاتبا لوحي رسول الله صلى الله عليه و سلم و زوج له ابنته رقية بأمر من الله تعالى و لما توفت رقية في المدينة اثناء غزوة بدر زوجه ابنته الثانية ام كلثوم وعندما توفت هي الاخرى في التاسعة من الهجرة قال عليه الصلاة و السلام (لو ان لى اربعين بنتا لزوجت عثمان واحدة بعد واحدة حتى لا تبقى منهن واحدة) و كان قد قال لها عندما زوجها لسيدنا عثمان (ان بعلك اشبه الناس بجدك ابراهيم و ابيك محمد) و الزواج بكريمتي نبيّ لم يكن الا من نصيب سيدنا عثمان و اخرج الشيخان عن عائشة رضي الله عنها ان النبي صلّى الله عليه و سلّم جمع ثيابه حين دخل عثمان وقال (الا استحیی من رجل تستحیی منه الملائكة) و ورد في حدیث شریف (عثمان اخي و رفيقي في الجنة) و كان جنود المسلمين كثيرة جدا في غزوة تبوك اما الارزاق و مواد الغذاء و الادوات الحربية قليلة و ذلك موجب للضيق و الحاجة فجاء سيدنا عثمان من

امواله التجارية ثلاثة آلاف بعير و سبعين خيلا و عشرة آلاف قطعة ذهبية فقام الرسول صلى الله عليه و سلم بتوزيعها على العساكر و قال (ما ضر عثمان ما عمل بعد اليوم) و ورد الحديث الشريف (ليدخلن بشفاعة عثمان سبعون الفا كلهم قد استوجبوا النار الجنة بغير حساب) في كتاب (الجامع الصغير) للامام السيوطي رحمه الله تعالى و كان رضى الله عنه غزير العلوم الدينية و له مناقشات و مناظرات دينية مع سيدنا عمر رضى الله عنهما يحسب السامعون بأهما يجادلان.

و يذكر في كتاب (التحفة) كان يعهد سيدنا عثمان لكل واحد المهام التي يفيه و يليق به عند خلافته و كان يستخدم كل واحد بالعمل الذي يمكنه احراؤه ليس من الممكن ان يكون الخليفة علامًا للغيوب و ان عثمان كان يعين من يعتمد عليه و يعهد فيه رجل عمل أمينا و عادلا و من يظنهم بأهم لا يخالفون اوامره في الوظيفة و بناء على ذلك لا يحق لأى احد اطالة لسانه عليه و ان مخالفيه يسعون الى تقبيح مساعيه المحقة هذه و ان ولاته و امراءه يحبونه و يعملون وينفذون أوامره و ان عساكره و جنوده يفتحون الأمصار و الأقطار و هم منتخبون في السعى و الجسارة وهؤلاء قد وسعوا بلاد الاسلام الى اسبانيا غربا و الى كابل و بلخ شرقا و هموا من نصر الى نصر في البحر و البر و لقد احلى العراق و خراسان اللتان كانتا منبعين للفتن و الافساد أيام الخليفة الثاني بحيث لم يبق محالا لأية حركة يتحركون فإن ظهر من هؤلاء الولاة عددا قليلا ممن هم خارج نطاق حسن النية لسيدنا عثمان فلم يتحمل هذه النقص و القصور؟ و كان لا يغض النظر عن هذه الاعمال أبدا و كان يستقصي الحقيقة اذا ما حدث افتراء الحساد لأنه يكثر أعداء و حساد العاملين في الحكومة فإن استبدل الموظفون نتيجة شكوى من اى مواطن اختلط ادارة البلاد و ارتبك و تخلخل اذ كان يستقصي ويبحث و يعزل في الحال لو ثبت الصحة و هكذا عزل الوليد و لم يعصه سيدنا المعاوية و حبب نفسه من الجميع في الشام و لم يتأذى أى احد ممن هم في امرته و كان يدير المسلمين بالعدل و العدالة و يجاهد الكفار كذلك و من الذي يعزل مثل هذا الفتي البطل؟ و لم يعزل عبد الله بن سعد والى مصر؟ اذ هو اعتزل جانبا بعد سيدنا عثمان و بقى بعيدا عن التشوش و الاضطراب و ان الشكاوى الواردة من مصر الى المدينة بحقه لهي من تدبير اليهودي ابن سبأ و خلاصة القول بأن سيدنا عثمان قام بما عليه خير قيام الا انه لكون تدابيره لم يوافق التقدير فلم يخمد نار الفتنة التي اشعلها اليهود.

ان وضع و حال سیدنا عثمان شبیه بوضع و حال سیدنا علی رضی الله تعالی عنهما من كل الوجوه و بقيت كافة تدابير سيدنا على عديمة الفائدة الا ان جميع ولاة سيدنا عثمان يحبونه و يقدرونه و يمتثلون بأوامره و كانوا يبعثون الغنائم الى الخليفة بإنتظام و كان المسلمون جميعا و اصحاب الأموال في راحة و طمأنينة دائمين و حتى ان هذه الغني ساعدت على ظهور الفتنة أما ولاة سيدنا على فأعصوا عليه و لم يؤدوا ما عليهم من الوظائف فاختلت شؤون الدولة و كذلك فعل اقاربه و ابناء عمومته و ليقرأ المسيئون الى سيدنا عثمان الذين لا يصدقون بعلماء أهل السنة كتب الشيعة و عند ذلك يفهمون و مذكور في كتاب (هج البلاغة) الذي يعتبر من اهم الكتب في الشيعة الرسالة المرسلة من سيدنا على الى ابن عمه و يذكر فيها اعتماده لهذا المنافق و ذكرت في ذلك الكتاب مفصلة خيانته وقد ظهرت خيانة منذر بن جاروت احد ولاة سيدنا على و يوجد في كثير من كتب الشيعة رسالة الخليفة التهديدية لهذا الخائن و لا ينبغي الإساءة و اطالة اللسان لسيدنا على بسبب ولاته هؤلاء وحتى الأنبياء قد اغتروا بالمنافقين الا ان صفاقة وجه اكثرهم قد بان عن طريق الوحي للانبياء عليهم السلام و تقول الشيعة ينبغي معرفة أئمة الغيب ولهذا يتجرؤن على سيدنا عثمان ويطيلون السنتهم عليه وبهذا القول يسيئون بالامام على كرم الله وجهه و بالنسبة لهؤلاء فإن سيدنا عليا يعين هؤلاء الخونة لادارة المسلمين مع علمه بخيانتهم مسبقا علما بأن سيدنا على قد عين الخائن زياد بن أبيه المعروف واليا.

و يتعرضون على سيدنا عثمان لقبوله الحكم بن أبي العاص والد مروان في المدينة و كان الرسول صلى الله عليه و سلم قد نفى الحكم من المدينة لعلاقته و صداقته الودية بالمنافقين و احداثه الفتن بين صفوف المسلمين و قد أزيل الكفار زمن الخليفتين و لم يبق المنافقون و بذا زال أسباب بقاء الحكم في المنفى و لم يوافق الخليفتان على رجوعه الى

المدينة لأنه كان من الممكن كذلك ان يحدث الفتنة و الاضطراب و كان الحكم من بني امية و الخليفتان كانا من قبيلة التميم و قبيلة عدى وكان من المكن ان تذكر العداء الذي كان بينهما في الجاهلية بينما كان سيدنا عثمان هو ابن اخ الحكم و بذا قد أزيل هاجس الخوف و عليه فقد (استأذنت من الرسول لجلب الحكم الى المدينة و فاتحت الموضوع مع الخليفة أبوبكر اذ طلب مني شاهد بصدد استئذاني من الرسول و لعدم وجود شاهد فقد آثرت الصمت فقلت في نفسي لعل سيدنا عمر يقبل قولي هذا الا أنه كذلك طلب شاهدا و أذنت بذلك عندما انتخبت خليفة) و قال الرسول صلى الله عليه و سلم عند مرضه (ليت عندي رجلا اكلُّمه) فقالوا ندعو أبابكر قال (لا) فقالوا ندعو عمر قال (لا) قالوا ندعو عليا قال (لا) قالوا ندعو عثمان قال (نعم) و عندما جئ بعثمان قال عليه الصلاة و السلام له امورا و من الممكن انه استشفع من رسول الله للحكم في هذه الاثناء و قبل رسول الله شفاعته ومن المعلوم ان الحكم قد تاب من النفاق والارباك في اواخر أيام حياته علما بأنه حينما رجع الى المدينة كان شيخا كبيرا و لم يكن في حالة يمكنه القيام بعمل ما. ان ما أحسن الى اقاربه لم يكن من مال بيت المال كما جاء في كتب الحروفيين و ادعاءات سيد قطب بل كان من أمواله الخاصة و يذكر فضيلة عبد الغني النابلسي في الصحيفة التاسعة عشر و سبعمائة من المحلد الثاني من كتابه (الحديقة) (قد احذ الخلفاء من بيت المال ما تعين لهم من الحقوق و لعل عثمان لم يأخذ لاستغنائه عن ذلك) و بعد ان ذكر في الصحيفة الحادية و الثلاثين و ثلاثمائة و ألف من كتابه (البريقة) و يقول (لقد وجد لدى خادم سيدنا عثمان رضي الله تعالى عنه يوم استشهاده من ماله الخاص مقدار مائة و خمسين الف دينار ذهبيا و الف الف درهم فضة و ملبسا بقيمة مائتي الف ذهب) اذ كان تاجرا للاقمشة و لم يقتصر هباته و هداياه على اقربائه فقط بل كان يحسن و يكرم الى الخلق جميعا و كان كثير الخيرات لوجه الله تعالى و يعتق في كل يوم من أيام الجمع عبدا و كان يكرم الصحابة الكرام بإستضافتهم كل يوم و ليس من قائل بأن المال المبذول ابتغاء لمرضاة الله اسراف و قد ورد في الاحاديث الشريفة بأنه يثاب الصدقات

المصدقة على الاقرباء ضعفين و قد جمع سيدنا عثمان الصحابة الكرام و فيهم عمار بن ياسر و قال (كونوا شهداء بأن الرسول صلى الله عليه و سلم قد فضل القريش و بنوا هاشم من بين من احسن اليهم فإن ملكت مفتاح الجنة لملأتما من ابناء بني امية و لم أبق منهم ما لم ادخله الجنة) و لم يعارض قول سيدنا عثمان هذا أحد من الصحابة الكرام رضوان الله تعالى عليهم اجمعين و الظن بأن كافة عطاءاته من مال بيت المال لم يكن الا تعصبا و عندا و علامة عداء لسيدنا عثمان و قال حينما سئل (لا تعهدوا الى و لا تحملوني امرا لا ينسجم مع العدل و التقوى) و عندما عقد نكاح ابنه على ابنة الحارث شقيق مروان اهداهما من ماله الخاص الف درهم فضة و عندما عقد نكاح إبنته رومان لمروان أيضا اعطاهما الف درهم و لم يكن اي من هذه الأموال من بيت المال.

و ما قول سيد قطب بـ (لقد منح خمس ما اغتنم من أفريقيا الى مروان) أخذه من كتب الحروفيين و تواريخ العباسيين الا افتراء اذ ان سيدنا عثمان قد بعث عبد الله بن سعد على رأس الف فارس بتأريخ التاسع و العشرين من الهجرة الى افريقيا و حدث عند ذلك في افريقية عاصمة تونس معارك دامية غلب فيها المسلمون و اغتنموا غنائم كثيرة أرسل عبد الله بن سعد خمسها مع مروان الى الخليفة و كانت الغنائم من النقود فقط اكثر من خمسة آلاف ذهب و لكون بعد المسافة مسيرة أشهر فإن نقل الغنائم الى المدينة عملية شاقة و خطرة و لهذا السبب فقد باع مروان من السلع ما مقداره الف درهم و أتى بالباقي منها الى المدينة و بشر بالإخبار كذلك و نال على كثير من الادعية و الخليفة قد اهدى لمروان ما نقص من قسم المبلغ المباع لقاء ما تحمله من المتاعب و لتبشيره الفوز و القيام بهذا الفعل من حق الخليفة مع العلم قد وقعت هذه الحادثة امام الصحابة الكرام رضى الله عنهم فلا يقال اسرافا لهبة قطعة أو بضع قطع ذهب يعطى لمن أتى بألف قطعة ذهب كما ان اعطاء عامل جامع الزكاة قدر حاجته أمر من الله تعالى و ان قول اعطائه لعبد الله بن خالد الف درهم افتراء كذلك انما أمر بتسليفه و ان عبد الله قد سدد ما بذمته من السلفة و قد طرد حارثًا من الوظيفة و عاقبه لما سمع بأن صهره حارث قد حاد عن

الحق عند جبايته الزكاة من تجار المدينة و قام بعزله و معاقبته.

كان عثمان ذو النورين رضى الله عنه يعطى الأراضي البوار في الحجاز و العراق الى من يعتمد عليهم و لاقربائه و يشغلهم مؤمّنا لهم الادوات الزراعية و بذا كان يدر للمجتمع أراض كثيرة صالحة للزراعة ويطورها وينشئ البساتين وحقول الفواكه و يحفر الآبار و الجداول و ان أراضي الجزيرة العربية القاحلة قد أصبحت في عهده كالاراضي المنبتة الخصبة المثمرة و هكذا قد حصل الامن و الأمان من تلقائها و صارت السرقة و قلق الخوف من الوحوش الكاسرة في طيات الزمن و أنشأ بدلها الخانات و الترل و المضائف و أمنت اليسر في التجارة و المواصلات و تطورت بفضل هذه الاعمال حيث ان هذه الامور تعد من الروائع و العجائب لشبه الجزيرة العربية اذ انه لا يمكن بناء هذه الامور اليوم و بهذه المكائن و الوسائط الحديثة المتطورة و كان الحديث الشريف (لا تقوم الساعة حتى تعود ارض العرب مروجا و الهارا) على بيان بالتطورات الحاصلة زمن سيدنا عثمان و الحديث الشريف الموجه لعدي بن حاتم الطائي (ان طالت بك حياة لترين الظعينة تسافر من حيرة النعمان الى الكعبة لا تخاف احدا الا الله) و هناك احاديث شريفة كثيرة حول تزايد الأموال و الثروات و تطور الحياة العملية أيام سيدنا عثمان و قد ثمن الصحابة الكرام هذه النجاحات الباهرة بادارة سيدنا عثمان و استصوبوا هذه الوفرة و الغزارة و الامان و قاموا بالسعى و الجد مثله و أنشأ سيدنا على بساتين و مزارع في المنطفة المسمى بينبوع و فدك و زهرة و طلحة في غابد و زبير في زيهاشب و عمرت بلاد الحجاز فلو طال خلافة عثمان لبضعة سنوات اخرى لسبقت رياض شيراز ومحميات هرات و يجوز اصلاح التربة و احياؤها بعد موتما بأذن من الخليفة فلم لا يكون ذلك جائزا للخليفة؟ و لم لا يكون الثمار الحاصل عن ذلك له حلالا؟ فقد أحيى سيدنا عثمان كثيرًا من الأراضي بماله الخاص و أنشأ مزارع و رياض و حفر الآبار و سال المياه و صار قدوة للآخرين و أمن الاعمال للناس و امن نظاما و دورا جديدا و زاد من أمواله و ثرواته أضعافا طبقا للمثل القائل (مال يجلبه المال) و لم يبق من الناس في المدينة من لم ينشئ حديقة أو يحرث مزرعة في عهده و لو كان المودودي الهندي و سيد قطب المصري عرفا تأريخ الاسلام او على الأقل طالعا كتاب (التحفة) المصنف في الهند لخجلا و استحييا من التنقيص بخلفاء رسول الله رضوان الله عليهم اجمعين و لعلهما فهما عجزهما عن مدح و ثناء اولئك الأكارم و لتأدبا.

و القول بأن سيدنا عثمان رضى الله عنه قد اهدى لزيد بن ثابت رضى الله تعالى عنه الله تعالى عنه الله عن سوء النية و لما امر ذات يوم توزيع الاموال من بيت المال للمستحقين فقد زاد من المال الف درهم و امر بصرف هذه الزيادة لخدمة المسلمين فقد قام زيد بترميم و تعمير المسجد النبوي بها.

و الحديث الشريف الوارد في كتاب (المشيخة) للحافظ احمد بن محمد (حبّ أبي بكر و شكره واجب على امتى) و قد كتب هذا الحديث الامام المناوى نقلا عن الديلمي و ذكر الحافظ عمر بن محمد الاربيلي الحديث الوارد في كتابه (الوسيلة) مآلا (إن الله فرض عليكم محبة سيدنا ابي بكر و عمر و عثمان و على كما فرض عليكم الصلاة و الزكاة و الصيام) و الحديث الشريف المبين من عبد الله ابن عدي المذكور في المناوى (حبّ أبي بكر و عمر ايمان و بغضهما نفاق) و قال عليه الصلاة و السلام حينما أتى بجنازة رجل ليصلّي عليه فلم يصل عليه فقيل يا رسول الله ما رأيناك تركت الصلاة على احد قبل هذا ؟ قال (إنّه كان يبغض عثمان فأبغضه الله) رواه الترمذي و ورد في القرآن المبين (وَ السَّابِقُونَ الْاَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَ الْاَنْصَارِ وَ الَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ باحْسَان رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَ رَضُوا عَنْهُ وَ اَعَدَّ لَهُمْ جَنَّات تَجْرِي تَحْتَهَا اْلاَنْهَارُ خَالِدينَ فِيهَآ اَبَدًا ذَلكَ الْفَوْزُ الْعَظيمُ * التوبة: ١٠٠) و الخلفاء الثلاثة الأوائل من اوائل من آمنوا و ان معاوية و عمرو بن العاص كانا متبعين سبلهم و ان الذين يطاولون السنتهم على هؤلاء الأكابر يكونون معارضين للآيات الكريمة و الاحاديث الشريفة و من يخالف الكتاب و السنة يتجرد عن الايمان ويكون كافرا و يعد منافقا او زنديقا اذا ما اعلن اسلامه صراحة. و يقول عند تفسيره الآية الكريمة الثالثة و الثلاثين من سورة المائدة من كتابه (في

ظلال القرآن) مبينا اجتهادات المذاهب الأربعة (و نحن نختار رأى الامام مالك) و قوله هذا أيضا على بيان بكونه ليس على مذهب ما و رؤية و اعتبار نفسه ارفع من ائمة المذاهب على بيان بأنه ليس له أى خبر او علم بـــ(أصول الفقه).

و يقول عند تفسيره الآية (لَيْسَ عَلَى الَّذينَ اَمَّنُوا وَعَملُوا الصَّالحَات جُنَاحٌ فيمَا طَعمُوا اذًا مَا اتَّقَوْا وَاَمَنُوا وَعَملُوا الصَّالحَات ثُمَّ اتَّقَوْا وَاَمَنُوا ثُمَّ اتَّقَوْا وَاحْسَنُوا وَاللَّهُ يُحبُّ الْمُحْسنينَ * المائدة: ٩٣) (و لم احد في اقوال المفسرين ما تستريح اليه النفس في صياغة العبارة القرآنية على هذا النحو و تكرار التقوى مرة مع الايمان و العمل الصالح و مرة مع الايمان و مرة مع الاحسان... كذلك لم احد في تفسيري لهذا التكرار في الطبعة من هذه الضلال ما تستريح اليه نفسي الآن و احسن ما قرأت - و ان كان لا يبلغ من حسى مبلغ الارتياح - هو ما قاله ابن جرير الطبري) و الحال أن تفسير تاج رؤس المفسرين البيضاوي و حاشية شيخزاده عليها قد شرح هذه الآية الكريمة بشكل اوضح و بما يرتاح اليها القلوب و ان العالم الاسلامي الفاضل الراسخ في العلم المتصوف السيد عبد الحكيم افندي قد اوضح هذه الأية الكريمة لأيام في جامع بايزيد بإستانبول من تفسير البيضاوي و من تفسير شيخ الاسلام أبوالسعود و نعمة الله أفندي ونال إستحسان الشبيبة المثقفة المنورة ومنح الفرح للأفئدة و لو كان سيد قطب قد حضر المحاضرات لمثل هذا العالم ذو الجناحين و تشرف بحضور صحباته لسنوات لكان قد حصل و فهم و حصل لعدة من قطرات بحر علومه ولكان قد أخذ و فهم شيئا من صراحة الآية الكريمة و افاداتما و اشاراتها ودلالاتها و اقتضائها وتضمنها وربما كان قد أحس ماهية التفسير و المفسرين و إن فيوضات تلك المحاضرات قد لان القلوب المتحجرة المتصلبة و المظلمة كسواد الليل الحالك الظلام و يزكي و يفرق الحق من الباطل و يجعل بحالة رعشة امام عظم علماء الاسلام و السلف الصالحين نعم يؤمن و يصدق بعلو و رفعة علماء أهل السنة بحيث يؤمن تمام الايمان بأنه لا مجال لنيل السعادة الأبدية الا بالاتباع لهم وإن الامام الرباني احمد الفاروقي رحمة الله عليه يبين مكررا في كتابه (المكتوبات) بأن المثنى عليهم الممدوحين بالحديث الشريف (العلماء ورثة الانبياء) و (يوزن يوم القيامة مداد العلماء

و دم الشهداء فيرجح مداد العلماء على دم الشهداء) هم علماء أهل السنة.

إن سرد سيد قطب الآية الكريمة من سورة المائدة و استصغاره لمئات من المفسرين و تتريهه ابن جرير من بينهم فقط و ثنائه عليه و مدحه يظهر بأنه ليس على مذهب ما و تأمّلوا كيف ان ابن جرير يثنى عليه و يمدح في الصحيفة التاسعة و الأربعين بعد المائتين من الكتاب المعروف المسمى برفتح المجيد) (ليس على وجه الأرض من هو اعلم من محمد بن جرير بن يزيد الطبري و كان من المحتهدين و لم يكن مقلدا لأحد و له من الطلاب كثيرون قد رباهم و علمهم في مذهبه و توفي سنة ثلاثمائة و عشرة) و إن مدحهم هذا لابن جرير صحيح الا إستصغار القطب التفاسير و المحتهدين الآخرين سردا ما ذكر آنفا على بيان كونه لامذهبيا.

و يذكر في الصحيفة الستين بعد الأربعمائة من المجلد الأول من (الحديقة) (و المقلد في الاعتقاد آثم لترك الواجب عليه وهو النظر و الاستدلال و ان كان ايمانه التقليدي صحيحا عندنا واما التقليد في الاعمال فجائز بالاجماع لمن كان عدلا مجتهدا ولكن لما انقطع الاجتهاد منذ زمان طويل إنحصر طريق معرفة مذهب المجتهد المقلد في نقل كتاب معتبر متداول بين العلماء الثقاة (و اما الاجتهاد المقيد بتخريج المسائل أو تصحيحها الذي هواجنها القضاء و الفتوى فهو موجود ان شاء الله تعالى الى يوم القيامة) صحيح لمن قدر على مطالعته و استخراجه و اخبار عدل موثوق به في علمه و عمله فلا يجوز العمل بكل كتاب و يقول كل من تزيى بزى العلماء (فإن فيهم الجاهلين القانعين من العلم محرد الرأى و فيهم الفاسقون الذين لا يبالون بالكذب و غيره فلا بد مع العلم من التقوى) و مقابل اعتقاد البدعة اعتقاد أهل السنة و الجماعة و سببه التمسك بالسنة و ما عليه الصحابة رضى الله عنهم و اجماع الامة (من التابعين و تابعي التابعين و العلماء العاملين في كل زمان الى يوم الدين).

و اما بصدد سيد قطب فإنه ان امعن النظر فيتبين بأنه خطيب يعرف كيف يهيج الحماس في قارئيه بالبيانات و المقالات المزخرفة المهيجة التي هي مهنة لصحفي و سياسي

و يعرض للبيع خزينة مغلقة مع عدم عرضه الجواهر التي فيها مكتفيا بمدح الاسلام.

هنالك نقص و مرض بين الجهلة و الضعفاء و هي ذم و تعييب الأولين و اظهار الاجداد مقصرين و إن هذا المرض و هذا الشعور بالنقص قد بلغ حد (الافراط) في مؤلفات الوهابيين و في كتب سيد قطب و يقولون (لقد بني المسلمون بعد الصحابة الكرام سدودا منيعة بين التعاليم القرآنية و الحياة المعيشية لسنوات عديدة و لقد اصبح القرآن من نغمات محاريب المساجد و ادعية القبور و لهذا فقد كتب سيد قطب كتابه (في ظلال القرآن) لتثبيت و معالجة هذه العلل و المشاكل الاسلامية) و نحن نسأل هؤلاء و نقول من هم الذين نشروا علوم القرآن في العالم و انواره على القارات الثلاث و من هم مؤسسوا الجامعات والاكاديميات التي تعتبر بحق مهد حضارة يومنا؟ فإن جدودنا قد أتبعوا حياهم بالقرآن الكريم وبتعاليمه اتباعا تاما في العلم والجهاد والصنائع والأخلاق فتواريخ العالم مفتخرة بتصانيفهم و تآليفهم لمئات الألوف من الكتب القيمة النافعة و بالحضارات الاسلامية المختلفة التي أسّسوها و ليعلم اتباع سيد قطب الذين يسخرون من تلاوة أحدادنا القرآن الكريم على الأموات بأن زيارة القبور قد أمر بما الرسول الاعظم وقام به عليه الصلاة والسلام و إن الأجداد قاموا بزيارة قبور الأموات وقراءة القرآن الكريم هدية لأرواحهم لأجل الاتباع بأمر الرسول وسنته وهكذا فقد تمسكوا في جميع اعمالهم و امورهم بالكتاب و السنة و يظن القائلون بأن (كتاب سيد قطب ليس بسلسلة روايات) بألهم يمدحونه و الحال بألهم يظهرون سواد وجهه على الملأ لأن العلوم الدينية الغير المروية من رسول الله صلى الله عليه وسلم أو من الصحابة الكرام رضوان الله تعالى عليهم اجمعين بدعة وقد ورد في قوله صلى الله عليه وسلم (من احدث في أمرنا ما ليس فيه فهو ردّ) و (لايقبل الله لصاحب بدعة صوما و لا حجا ولا عمرة ولا جهادا ولا صرفا ولا عدلا يخرج من الاسلام كما يخرج الشعر من العجين) و ان هذه الأحاديث الشريفة على بيان واضح بضلالة و انخداع سيد قطب و نجاة أهل السنة فقط لأنه يرد الروايات الواردة من السلف الصالحين و يرفضها بينما أهل السنة يتمسكون بالروايات التي أوردها السلف الصالحون من رسول الله وذكر في شرح

(وصية البرگوي) (إن تعلم مذاهب أهل السنة و ما جاء به العلماء من الاعتقاديات و تصحيح العقائد بموجبها فرض على كل مسلم و على الجميع تعلمها وعدم جهلها لأن للاعتقاديات الغير الموالمة للاسلام ضرر بالغ وقد شاعت البدع الى الأطراف والاكناف في يومنا ولم يبق المتمسكون بعقائد أهل السنة و الجماعة الا القليلون و عمت الجهل العالم كله و اقوال العلماء العاملين بعلمهم موثوقة معتمدة و كثيرون من هم محرومون عن العلم الا أهم مرتدين رداء العلم و اشتهروا و ذاع صيتهم فينبغى عدم الاغترار بردائهم و شهرتمم فالمقولة بأن رجل الدين الجاهل الغير الجاد قليل العلم يذهب بالايمان والطبيب الجاهل الغير الحاذق يذهب بالحياة مشهورة فإن كثيرا من المتشيخين والمسمون بالمرشدين و كبار رجال الدين يخدعون و يغررون بالمسلمين و نسأل الله للمسلمين الوقاية من الاغترار بمم و ينبغي الاحتراز التام من هؤلاء المنحرفين و عدم الاتباع بما جاء في كتب المرتزقة كرجال دين و عدم الاتباع بالفتاوي و القرارات المتخذة بموجب المستحدثات و المستجدات العصرية التي لم تستخرج من الكتب الفقهية المعتبرة بل ينبغي التحري عن اهل العلم الحق و الاستفسار و التعلم منهم) و على كل مسلم أن يتعظ بنصائح علماء المسلمين هؤلاء ويستعمل عقله و ذكاءه و لا ينخدع ويغتر بكتبهم المنحرفة و اعلانالهم البراقة اللماعة و دعاياهم المزخرفة.

يا للحيرة و الدهشة للقائلين بآراء و أفكار سيد قطب المنحرفة (تفسير دراية) اذ ينبغي ان يؤمن المرء بما فهمه الرسول الاكرم من الكتاب الحكيم و أفهمه و التمسك بما جمعوها علماء أهل السنة من علوم و دونوها في كتب التفاسير الحقيقية المعتبرة و ليس الفتات مما استخرجه القطب من الكتاب من أفكار سقيمة فاسدة و على من يتظلل بظلال القرآن الكريم و يود النيل بسعادة الدارين ان يؤمن بالتفاسير الحقة الدقيقة لعلماء أهل السنة و لا يأخذون من تفاسير هذا و ذاك و ان ورثة سيد قطب لا يوصلون الناس الى السعادة بل العلماء ورثة النبي يوصلونهم اليها.

إن اعوانه يصفونه بالشافعي بينما ينبغي ان يكون المرء من إعتقاد أهل السنة لكي

يكون في احدى المذاهب الأربعة و تسمية من حاد و افترق عن علماء أهل السنة رحمة الله تعالى عليهم اجمعين و لم يعجبه أهل السنة بأنه في احدى المذاهب الاربعة ما هي الا استهانة و غش و خداع للمسلمين.

فعند ما يقرأ المسلم المطالع لتفسير القطب مآل الآيات الكريمة ينشرح صدره و يرتاح اليها فؤاده لأن تلك المآل و المراجع مأخوذة من تفاسير علماء أهل السنة الا انه عند ما يطالع تراجم كتبه الفاسدة المنحرفة الغير الموافقة للخطوط الاساسية الاسلامية يعتريه السأم و الضيق و تسود فؤاده ويحس فورا بهبوط مستوى الفكر والقلم يرى ويلاحظ قيامه بتوضيح الايمان و الاسلام بالآراء الفلسفية و لهذا فإن قراءة المؤمنين المنصفين كتب علماء أهل السنة رحمة الله تعالى عليهم اجمعين واهبة الحياة للأرواح الحاسين بعلو شأنهم ورفعتهم و بقرائتهم لكتب التفاسير الحقة يحاولون الاستفاضة من بحر معارف تلك العلوم فلنترك مطالعة كتب سيد قطب حانبا فإنهم يحمون ويحافظون البسطاء الشبان من مخاطر هذه الكتب.

و نسرد ادناه بعضا من افكاره المنحرفة التي ادخلها في كل جانب من جوانب تفسيره ليكون القارئ الكريم على بيان من ذلك:

ا – يقول في تفسيره سورة البقرة (ان لكل سورة ايقاع موسيقي خاص) و الرسول عليه الصلاة و السلام قال (الغناء ينبت النفاق في القلب) و هل القرآن يؤثر هذا التأثير؟ لا بل انه يزيل الظلمة الحاصلة بنتيجة الموسيقى و الأنغام و يضئ القلب و ينور الفؤاد و ذكر في شرح (وصية البركوي) (ينبغي عدم الاستماع الى ما يقرأ بمصاحبة الموسيقى وان أرباب الطريقة المتشيخين في يومنا جهلة معاندين يقرؤن الشعر بالتغني و يسمون لادراك لذة الشهوة الحاصلة عن الموسيقى بأن لذة العبادة قد ادركت و حصلت الفيض الالهي و مثل هؤلاء اللاكتبيين و اللامذهبيين هم بداية لظهور جنود الدجال و الحذر الحذر لعدم انخداع المؤمنين لهم و الا فسيجردون عن الدين ولا تفرقوا عن سبيل علماء أهل السنة ولا تستمعوا الى تالي القرآن الكريم والذي يؤذن ويذكر ويدعو بالتغني وسكتوهم و الهروهم و ذكر في كتاب الفتاوى (التتارخانية) بأنه هناك اجماع على حرمة تلاوة القرآن و قراءة

الاذان والذكر والدعاء بالتغني وقد بين الفقهاء مسانيد كثيرة وحجج حول حرمتها).

٢ – يزعم بأن (الهجرة الى المدينة جرت اضطراريا و جبرا) بينما علماء الاسلام رحمة الله تعالى عليهم اجمعين يبينون بأن الهجرة لم تكن من الخوف و الضيق و الجبر بل كانت بتقدير الحق سبحانه و بإذن منه تعالى و ذكر في كتاب (المواهب اللدنية) (بأن الرسول صلى الله عليه و سلم أمر اصحابه بالهجرة من مكة الى المدينة و بقى هو عليه الصلاة و السلام في مكة منتظرا الأمر الالهي اذ جاءه جبريل عليه السلام و أخبره بأن كفار قريش يرومون قتله و قال له دع فراشك الليلة و لا تنم فيه و جاءه بالآية الكريمة الآمرة بالهجرة في اليوم التالي) و إن العلماء الاعلام لا يستعملون تجاه النبي الا مثل هذه التعابير المؤدبة و لا يتعدون الحدود.

٣ - و يقول (ان مثل هذه الاحرف يجئ في مقدمة بعض السور القرآنية و قد وردت في تفسيرها وجوه كثيرة نختار منها وجها الها اشارة للتنبيه الى ان هذا الكتاب مؤلف من حنس هذه الاحرف) و قال علماء أهل السنة بأن (هذه الحروف من المتشابحات قد اخفى الله معانيها و لها معان كثيرة انما بين معاني قسم منها لنبيه فقط و لورثة نبيه من العلماء الراسخين في العلم) و لقد بين واضحة في الآيات الكريمة الاخرى نزول القرآن الكريم بالأحرف العربية وبإعطائه معان من عنده لهذه الحروف وتحاشيه عن كتابة المعاني التي فسره سيدنا أبوبكر و سيدنا عمر و ما بينه علماء التفاسير ليس بأمر هين و يظهر من آرائه هذه أيضا بأنه مفتقر الى اسرار القرآن العظيم ومن المعارف الالهية التي قد اصبحت مصدر الهام لأكابر الصوفية العلية.

2 - و يزعم بأنه (يكثر المفسرون و المتكلمون هنا من الكلام عن خلق الأرض و السماء يتحدثون عن القبلية و البعدية ويتحدثون عن الاستواء و التسوية و ينسون ان (قبل و بعد) اصطلاحان بشريان لا مدلول لهما بالقياس الى الله تعالى و ينسون أن الاستواء و التسوية اصطلاحان لغويان يقربان الى التصور البشري المحدود صورة غير المحدود.. و لا يزيدان.. وما كان الجدل الكلامي الذي ثار بين علماء المسلمين حول هذه التعبيرات القرآنية الا آفة من آفات الفلسفة الاغريقية و المباحث اللاهوتية عند اليهود و النصارى عند مخالطتها للعقلية العربية الصافية و للعقلية الاسلامية الناصعة) فلاحظوا اللافاظ والكلمات المستعملة من سيد قطب تجاه العلماء والسلف الصالحين و اي ضمير و

وجدان لم تتألم أمام هذه الحقارات والاهانات والألفاظ البذيئة الموجهة للمفسرين و علماء الكلام؟ و يقوم بتوجيه النصح و الارشاد و الايعاز لهؤلاء الاعلام بقوله (يجب ان يعرفوا) و وصم بالجهل اعلى و اعلم من هم في خير القرون الذين اثنى عليهم الرسول الاعظم و يظهر من مزاعمه هذا بأنه لم يطالع و لم يسمع بما دونوه العلماء بشأن الزمان و المكان في كتبهم من معلومات دقيقة قيمة فلو كان قد طالع كتب العلماء و احتواها لما كان يتطاول على القدوة من علماء المسلمين و يعرف قدر نفسه و يتقيد بحدوده و يتأدب نعم أنه يمكن ان يؤثر تأثير عالم على البسطاء الشبان بتفسيره التي كتبها بمهارة قلمه السيال و افادته البليغة وكلماته البراقة كرواياته القصصية (الأشواك) و(طفل من القرية) و(المدينة المسحورة) و يمكنه ربط الادمغة الشابة اليه الا ان القارئين للكتابات المباركة اليقظين من الغفلة سرعان ما يفهمون أفكاره المسمومة و آراءه المنحرفة المزرية المدسوسة بين كتاباته المغرية.

٥ - فكما ورد في مقالاته جملا كرالعلني المح ان هذه التجربة كانت تربية لهذا الخليفة و اعدادا) ففي كثير من المواضع في تفسيره وردت كلمات (حسب رأيي) (حسب اعتقادي) فبذا يرى نفسه ماردا في مرآة العمالقة و يظهر مما سبق بأنه ليس جاهلا وحسب بل اجهل الجهلاء فإنه لو كان قد قرأ (تفسير البيضاوى) و حاشيته و (التفسير الكبير) لإطلع على العلوم الظاهرية للقرآن الكريم و لو قرأ تفاسير (نعمة الله) او تفسير (روح البيان) لإسماعيل حقي البروسوي لفهم شيئا من اسرار الكتاب الحكيم و لزم حدوده و لعله تأدب.

7 - و يقول عند تفسيره الآية الثالثة من سورة زمر (و ان البشرية لتنحرف عن منطق الفطرة كما انحرفت عن التوحيد الخالص البسيط الذي جاء ها الاسلام و حائت ها العقيدة الالهية الواحدة مع كل رسول و انا لنرى اليوم في كل مكان عبادة للقديسين و الأولياء تشبه عبادة العرب الأولين للملائكة - أو تماثيل الملائكة - تقربا الى الله - بزعمهم - و طلبا لشفاعتهم عنده طريق التوحيد الخالص الذي لا يتلبس بوساطة أو شفاعة على هذا النحو الاسطوري العجيب) و به يعلن كونه وهابيا.

٧ - و يذكر في كتابيه (السلام العالمي و الاسلام) و (الدراسات الاسلامية) بأن (الزكاة ضريبة تجبيها السلطة و ليست معاملة ظهرت للوجود بين اثنين وجها لوجه و ليست صدقة و احسانا يتداولها الايادي و فرز زكاة الأموال بنفسه و توزيعها ليست شكل نظام فرضتها الشريعة الاسلامية و القول بأن المؤداة زكاتما لا تعد مالا مكنوزا قول غير صحيح فبإستطاعة السلطة مصادرها) لقد اثبت عدم صحة هذا القول من سيد قطب و عدم تطابقها مع الدين الاسلامي و كونه من آرائه الشخصية في كتابنا (السعادة الابدية) بدلائل و وثائق مفصلة و قد ذكر في جميع الكتب المعتبرة عدم كون المال المزكى مالا مكنوزا و عدم مصادرة السلطان على هذا المال بأي وجه من الوجوه و ورد في كتاب (الأحكام السلطانية) و في كثير من المصنفات (ان الزكاة و الصدقة كلمتان مستعملتان لمعنى واحد في القرآن الكريم و لا حق لأى كان في مال مسلم غير الزكاة و قال عليه الصلاة و السلام (ليس في المال حق سوى الزكاة) و تنقسم الأموال الواجب اداء الزكاة عليها الى قسمين الاموال الظاهرة و الأموال الباطنة فالأموال الظاهرة هي عديمة الإخفاء الزرع و الفواكه و الأنعام السائمة من هذا النوع أما الأموال الباطنة فهي الأموال الممكن اخفاؤها و منها الذهب و الفضة و السلع التجارية فليس للسلطان طلب زكاة الأموال الباطنة فإن ادى اصحابها الزكاة للسلطان برغبتهم فعندئذ يستلمها السلطان و يكون قد تعاون مع اصحابها في دفعها الى المراجع المستحقة وحسبما أمرته الشريعة و ان واجب السلطة هي جباية زكاة الأموال الظاهرة فقط و ايصالها الى اماكنها المستحقة و لأجل أن يكون الأمير مالكا لحق الجباية يشترط ان يكون حرا مستقلا مسلما عادلا و عالما بالعلوم المختصة بالزكاة و ان كانت الحكومة ظالمة في جمع الزكاة و عادلة في التوزيع فيجوز اعطاء الزكاة لها كما يجوز التوزيع من صاحبه و ان كانت عادلة في الجباية و ظالمة في التوزيع فعندها تكون عدم الدفع اليها واجبة و لا يجوز الدفع فإن أديت رغبة او جبرا و قسرا فلا يعدّ زكاة و يجب على صاحب المال فرز الزكاة من أمواله و أداؤها للمستحقين و كان الرسول عليه الصلاة و السلام يوزع الزكاة المتراكم على الأماكن المستحقة و بعد ذلك بين الله تعالى الأماكن

التي تدفع اليها الزكاة و أمر بعدم صرفها الى أماكن اخرى و اتضح عدم اداء الزكاة للكفرة بالاجماع) تم الاقتباس من (الأحكام السلطانية).

و جاء في آخر باب الكفالة من (الدر المختار) بأنه (ذكر الطرسوسي في مؤلف له ان مصادرة السلطان لأرباب الأموال لا تجوز الا لعمال بيت المال و الولاة مستدلا بأن عمر رضي الله تعالى عنه صادر أبا هريرة و ذلك حين استعمله على البحرين ثم عزله و أخذ منه اثني عشر الفا ثم دعا للعمل فأبي رواه الحاكم و غيره و اراد بعمال بيت المال حدمته الذين يجبون أمواله و من ذلك كتبته اذا توسعوا في الأموال لأن ذلك دليل على خيانتهم ويلحق بمم كتبة الأوقاف ونظارها اذا توسعوا وتعاطوا أنواع اللهو وبناء المساكن فللحاكم أخذ الأموال منهم و عزلهم فإن عرف خيانتهم في وقف معين رد المال اليه و الا وضعه في بيت المال و عن أبي هريرة قال استعملني عمر على البحرين ثم نزعني و غرمني أثنى عشر الفا ثم دعاني بعد الى العمل فأبيت فقال لم و قد سأل يوسف العمل و كان خيرا منك فقلت ان يوسف عليه السلام نبي ابن نبي ابن نبي ابن نبي وأنا ابن امية و أخاف ان اقول بغير علم و افتي بغير علم و ان يضرب ظهري و يشتم عرضي و يؤخذ مالي قلت و لعل مذهبه ان هدية العمال جائزة بخلاف مذهب عمر رضي الله تعالى عنه فلذا غرمه). فظهر من ذلك بأن عمر رضي الله تعالى عنه لم يعمل بمصادرة أموال الميسورين الاغنياء بل عكس ذلك حمى و حافظ الأموال من تسلط الخدمة و العمال و استرداد المكاسب الغير المشروعة منها و اعادتها لأصحابها و ليس لأحد مصادرة أموال و املاك الآخرين دون وجه حق في الشريعة الاسلامية على نقيض من الاشتراكية البغيضة و الشيوعية المقيتة.

۸ – ان سيد قطب يذكر الحديث (ان في المال حقا سوى الزكاة) في مواضع شي من تفسيره و يبين بأن للسلطان أخذ الزكاة جبرا ومصادرة أموال الذين لا يتصدقون من اموالهم و يربط جذور الأمر حتى الى الشيوعية و لأجل ايجاد سندات و حجج لمزاعمه هذه فيؤول الآيات الكريمة و الاحاديث الشريفة تأويلا خاطئا باطلا و المثل القائل أراد تكحيل العينين فعماهما فالحديث الشريف المذكور أعلاه بحق الصدقة التي لها مثوبة كبيرة

من بين النوافل من العبادات و ليس فرضيتها كالزكاة لأن للذين لا يؤدون الزكاة للفقراء عذاب جهنم و اما العذاب للذين لا يتصدقون فلم يبين بل بين بأن ثوابها عظيمة كبيرة ان اداء السلام و عيادة المرضى و اجابة دعوة الوليمة الواردة في الحديث الشريف (خمس من حق المسلم على المسلم رد التحية و اجابة الدعوة و شهود الجنازة و عيادة المريض و تشميت العاطس اذا حمد الله) لم يكن فرضا ببيان اجماع علماء الاسلام و الحال بأن الزكاة لم تكن هكذا كما ورد في الاحاديث الشريفة في (الزواجو) واضحة جلية (حصنوا أموالكم بالزكاة و داووا مرضاكم بالصدقة و اعدوا للبلاء بالدعاء) و (ما اديت زكاته فليس بكتر و ان كان مدفونا تحت الأرض و كل ما لا تؤدى زكاته فهو كر و ان كان ظاهرا) و (لا يجتمع الايمان و البخل في قلب رجل مؤمن أبدا) و يقول ابن حجر المكى عند توضيحه هذه الاحاديث الشريفة بان البخل يعني عدم اداء الزكاة.

9 - ان استحالة اليهود الذين اصطادوا السمك يوم السبت قردة كما جاء واضحة في الآية الكريمة (فَقُلْنَا لَهُمْ كُونُوا قِرَدَةً خَاسئِينَ * البقرة: ٦٥) الا انه في محاولة لتبديل معنى هذه الآية كذلك قائلا في معناها (ليس من الضروري ان يستحيلوا قردة بأحسامهم فقد استحالوا اليها بأرواحهم و افكارهم) و عد نفسه مجتهدا كالائمة المجتهدين و العالم الفاضل عبد العزيز الدهلوي رحمة الله تعالى عليه قد اوضح بتفصيل في (التفسير العزيزي) بأن اشكالهم و صورهم قد مسخت بشكل صورة قردة و عاشوا لمدة ثلاثة أيام و ماتوا بعد ذلك و هذا جواب قاطع لسيد قطب و امثاله.

۱۰ و يقول كذلك في تفسيره هذا بأنه (لم يرد في القرآن نص على استرقاق الاسرى فقد اختار الاسلام ان يجفف منابع الرق و موارده حتى ينتهي بهذا النظام كله) و لعله قد أحس ببطلان و فساد رأيه لذا قام بتغيير مجرى كلامه قائلا (بدأ بتحفيف موارد الرق فيما عدا اسرى الحرب الشرعية و نسل الارقاء و ما كان الاسلام يومئذ قادرا على ان يجبر المجتمعات المعادية على مخالفة ذلك العرف السائد) محاولا ستر أخطائه بسفاسفه و هرائه هذه فلا ينكر بأن الرسول صلى الله عليه و سلم قد وزع الاسرى عبيدا و حواري على اصحابه في غزوة

خيبر في العام السابع من الهجرة و تطبيق هذه الامور في الممالك الاسلامية لعصور الا انه في ظن بإيراد الشريعة الأحكام للشعوب الكافرة يجرى فكرة و رأيا خطيرا مخيفا بقول (ان الاسلام لم يكن قادرا على فرض أحكامها) فليس بإستطاعته الادراك بأن عدم القدرة هذه ينسب بالتالي الى الله و يسوق الى الكفر و الحال بأن الاسلام لم يرد اى حكم أى الاوامر و النواهي للكفرة انما الأحكام الشرعية خاصة بالمسلمين و الشعوب الاسلامية و المسلمون لا يرتجون من الكفرة أى شئ الا ان يؤمنوا و تكليف الذميين بالتمسك بالمعاملات هو لعدهم مسلمين حكما.

۱۱ – ان سيد قطب يسرد رأيه الخاص بشأن الزواج بالكافرات الكتابيات و ها ينافس المجتهدين و رأسماله الوحيد في التفسير هو اجادته العربية بحكم منشئه و مهارته و براعته الوحيدة و ان اكبر أخطاء هذا الكاتب الذي يمكن ان يكون ترجمانا جيدا هو عدم ادراكه كونه مقلدا بالعلوم الدينية و الحال يعتمد على آراء المحتهدين فقط في ايضاح النصوص و حالة عدم و جود النص لا و لن يكون رأى لأمثالنا المقلدين في الامور الدينية و يسمى الجهلة الذين يقولون آراء في الدين لا تنسجم مع آراء المحتهدين (مصلحين دينيين) أو (زنادقة) و هؤلاء أناس يهدفون هدم الدين من وراء الستار ملتفين بكسوة رحال الدين و اما رحال الدين المخلصين فهم المسلمون المخلصون الذين حثوا على ركبتهم لسنوات طوال لتلقى ايضاحات المحتهدين و آرائهم و نقلها لمفهوم زماهم.

و لكون القطب على دراية تامة باللغة العربية بحكم نشأته في بلد عربي فيقوم عناظرة القرآن الكريم مع المبادئ الاشتراكية التي بحثها و دققها من أربعين سنة و اعجب ها و ناضل من اجلها و لبعده عن مطالعة كتب العلماء الاعلام فقد وقع تحت تأثير رئيس الحفل الماسوني المصري محمد عبده فقد قام في السنوات الأخيرة من عمره بتأليف الكتب المروجة للالحاد و الوهابية و ان كتابه (العدالة الاجتماعية في الاسلام) الصادر بتأريخ المراء ملئ بأفكاره المنحرفة الهدامة هذه و يضلل البسطاء بأفكاره المضلة قائلا وجوب التمسك بالقرآن الكريم و يا ليته اطلع على مقالات و كتابات المجتهدين الذين دققوا

الشريعة تدقيقا جيدا و استوعبوها كمعاصريه أمثال عبد القادر عوده و احمد عدوية الازهرى لكان قد أدرك رفعة شأن علماء أهل السنة و لوجد طريق النجاة بهم الا ان الذين يسمونه بعالم كامل فاضل لا يخفون قولهم (بأن بحوثه العلمي و الفلسفي قد اعطته ايمانا قويا لا يتزعزع) علما بأن ايمانه ليس مبنيا على العلوم الاسلامية بل مبنيا على الأفكار الفلسفية وقد بينوا ضلالتها وانحرافها.

إن بعضا من الذين اكتسوا كسوة رجال الدين لا يكتفون بالاغترار و الانخداع بأن سيد قطب داع للتحديد الديني فحسب بل يحاولون و يسعون نشر أفكاره المخالفة للاسلام على البسطاء من الناس وإن بعضا منهم ممن يهمهم الكسب والأرباح والارتزاق قاموا بترجمة تفسيره ومؤلفاته ترجمة خاطئة لبعض مواضعها وبيعها بأثمان عالية غالية ولتأمين تلك الأرباح يقومون بالتهجم و الاساءة الى كتبنا التي تكشف الحقائق المرة و تحذر الشبان و البسطاء من الناس من مخاطرها اذ لا يمكنهم التحجج على كتبنا التي ترجمناها او اقتبسناها من مصادر و كتب علماء اهل السنة الاعلام بالعلم و الوثائق فلذا لا يسعهم غير التعرض بالكذب و الافتراءات و اذا قلنا لهؤلاء الكذابين المفترين (اين اقوالكم هذه من كتابنا ؟) لا يستطيعون الاجابة ويظهر اكاذيبهم وافتراءاقم ويكفي الإطلاع على فتوى العالم الجليل احمد ابن حجر المكي لبيان فساد واضرار التفسير المسمى (في ظلال القرآن) للقطب وهذا هو الفتوى:

(على المحاكم ان تمنع من التداول ما كتب من قبل غير المؤهلين كتفسير تخالف تفاسير علماء الاسلام و باطل مثل هذه التفاسير و فاسد و ضال من يقدم مثل هذه التفاسير لمطالعة الناس و هم في محاولة لتضليلهم) و على المؤمن المطلع لهذا الفتوى المدون في (الفتاوى الحديثية) ان لا ينحدع بأقاويل رجال الدين المنحرفين الضالين و التمسك عما جاء بكتب علماء أهل السنة التي اساؤا اليها الضالون و عدم اقتناء كتب هؤلاء المنحرفين الممدوحة بالكلمات البراقة و بالأساليب الماكرة و عدم مطالعتها.

٥٨ - يظهر هناك من يتجولون في الممالك والبلدان الاسلامية لغرض الوعظ

والنصح بإسم (جماعة التبليغ) فينطلقون ثلاثى و خماسي من الهند و باكستان الى جميع انحاء العالم زاعمين بألهم ينشرون الدين الاسلامي والهم على لهج الصحابة الكرام ومنهم القائلون بألهم على المذهب الحنفي و الهم على اعجاب تام بأبن تيمية و لتوليد الشك و الريبة و الحزن لا يتفوهون اسماء علماء الدين و لا اقوالهم و يسترون قسما من علوم و مبادئ أهل السنة مع قولهم الصدق و الصحيح و المفيد من الاقوال لذا فإن رجال الدين في الهند و باكستان قد ذكروا انحرافهم و ضلالتهم.

انّهم قد سموا أنفسهم بـ (جماعة التبليغ) و مركزها دلهي [ولهم شعب و فروع واسعة في كراجي و لاهور - پاكستان] و يعيرون بالصلاة اهتماما بالغا في الأماكن التي يزورونها و ينصحون و يعظون علوما دينية واجبة و مفيدة و يسمون مساعيهم هذه بالاوردية (كَشْتْ) و يقولون بأن مؤسس جمعيتهم هو هندي باسم مولانا محمد الياس المولود في ١٣٠٣ من الهجرة [١٨٨٦ م.] في مدينة قاندلا و كان قد تتلمذ على رشيد احمد الكنكوهي و بقاؤه عنده لعشر سنوات مذكورة في الصحيفة الثالثة و الأربعين و التاسعة و الأربعين من كتاب (مولانا الياس اوران كي ديني دعوة) و قد الف هذا الكتاب احد تلاميذه الياس المقربين و عندما توفي رشيد احمد في ١٣٢٣ هـ. [١٩٠٥ م.] لازم درس خليل احمد سهارنبوري و قد توفي خليل احمد في ١٣٤٦ هـ. [١٩٢٨ م.] بالمدينة المنورة و قد ذكر في كتابه المؤلف باللغة الاوردية بأن ابليس اعلم من رسول الله صلى الله عليه و سلم و يصف رشيد احمد في الصحيفة الحادية و الخمسين من كتابه (البراهين القاطعة) بأن كتاب حليل احمد هذا كتاب مبارك و يحفظه في المكان المسمى ب_(بيت العين الاسلامي) و كان رشيد احمد خليفة الحاج امداد الله المدني و توفي الحاج امداد الله سنة ١٣١٧ هـ. [١٨٩٩ م.] في مكة المكرمة و تلقى رشيد احمد العلوم أولا من اسماعيل الدهلوي و كان اسماعيل هذا قد ترجم كتاب (كتاب التوحيد) لابن عبد الوهاب الى اللغة الاوردية و سماه (تقوية الايمان) و يقول في الصحيفة الثامنة و الثلاثين من تلك الترجمة (لقد مات رسول الله صلى الله عليه و سلم و بلي حسده و صار ترابا و من

يؤمن بشفاعة الرسول يشفع يوم القيامة يكون مشركا) و من اساتذة الياس كذلك هو أشرف علي التهانوي و هذا أيضا من خلفاء الحاج امداد الله من الطريقة الجشتية و كتب في القسم الأول من كتابه المسمى بـ (بحشتي زيوه ر) الذي الفه بالاوردية محاولا تتريل المرتبة العلية للرسول صلى الله عليه و سلم و اطال لسانه الخبيث عليه و وصفه بصفات نقيصة قبيحة لا يوصف به الا المعتوه و الانعام و ان اساتذة الياس الأربعة قد اوقعوا المسلمين في الحيرة و الدهشة بكتبهم و ان الياس على مدح و ثناء عليهم و في سعي لإظهارهم عظماء و يجلهم و يحترمهم اجلالا مفرطا و يصفهم بأولياء عصرهم و أقطاها و الصحيفة الرابعة عشر بعد المائة من الكتاب المسمى بـ (ملفوظات مولانا الياس رحمة الله عليه) مليئة بمثل هذا الثناء ويقول بحق شيخه رشيد احمد ان لم اكن قد رأيته ما نال قلي الاطمئنان و أمر على غرفة نومه كل ليلة حينما استيقظ و أملاً نظرى برؤيته و اعود فأنام و محبة شيخي قد نفذ في كل عضو من اعضائي كالدم الجاري في عروقي و اقواله هذه مكتوبة شيخي قد نفذ في كل عضو من اعضائي كالدم الجاري في عروقي و اقواله هذه مكتوبة في الصحيفتين الرابعة والأربعين والتاسعة والأربعين من كتابه (مولانا الياس اوران كي).

و ورد في القرآن الكريم (لاَ تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللهِ وَالْيَوْمِ الآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَآدً اللهَ وَرَسُولُهُ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ اَوْ اَبْنَآءَهُمْ اَوْ اِخْوَانَهُمْ اَوْ عَشِيرَتَهُمْ اُولَئِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ اللهَ وَرَسُولُهُ وَلَوْ كَانُوا آبَآءَهُمْ أَوْابُنَآءَهُمْ جَنَّات تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْآلْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا رَضِيَ اللهُ الْإِيمَانَ وَالَّذِينَ فِيهَا رَضِيَ اللهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ اُولِئِكَ حِزْبُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ هُمُ الْمُفْلِحُونَ * الجَادلة: ٢٢) و ان عنهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ الوَلِئِكَ حِزْبُ اللهِ الآ انَّ حِزْبَ اللهِ هُمُ الْمُفْلِحُونَ * الجَادلة: ٢٢) و ان منتسبي جماعة التبليغ كلهم يبالغون في تعظيم الياس و اساتذته و يثنون عليهم و يدعون لهم بــــ(رحمة الله تعالى عليهم) عند ذكرهم و ينشرون كتابه الذي ذكرناه في كل مكان.

لقد صنف علماء اهل السنة مؤلفات كثيرة بشأن رد جماعة التبليغ و بيان حقيقتهم المنحرفة الضالة و لكن لم ترد أى رد منهم وكتب عبد العليم الصديقي بأن الياس و اساتذته على سعي لهدم و تخريب الاسلام من الصميم و ان ضلالتهم و اعوجاج طريقهم مذكورة مفصلة في كتب (المستند) و (المتنبئ القادياني) و (الاستاذ المودودي) و (الدولة المكية) و في اواخر كتاب (هدية المهديين) و ان هذه الكتب الخمسة المذكورة

باللغة العربية و اعيدت طبعها عن طريق الاوفست في ١٣٩٥ هـ.. [١٩٧٥ م.] من قبل مكتبة الحقيقة بإستانبول.

لقد توفي الياس في ١٣٦٣ هـ.. [١٩٤٤ م.] و خلفه ابنه محمد يوسف المولود سنة ١٣٣٥ هـ. [١٩١٧ م.] في دلهي و المتوفي سنة ١٣٩٤ هـ. في لاهور و دفن في دلهي و قد ترجم الى التركية كتابه (حياة الصحابة) المتكون من مجلدات ثلاث و نشر و لمدحه و ثنائه على الصحابة الكرام في كتابه هذا فقد جلب استحسان و تقدير المطالعين الا ان المثل المعروف (مرآة المرء الافعال لا الاقوال) معروفة و مشهورة اذ على من أقر فضيلة و محبة أصحاب رسول الله ان يتبع سبيلهم وسبيلهم انما سبيل علماء اهل السنة والجماعة وان من علامات وامارات محبتهم هي التعلم بما جاء في احدى (الكتب الفقهية) من المذاهب الأربعة والسعى على نشر علومها و العمل بها و قد خلف محمد يوسف الشيخ انعام الحسن معلم الأحاديث في مدرسة مظاهر العلوم بمدينة سهارنبور بالهند و ان أبا الحسن على الندوي رئيس (ندوة العلماء) المؤسسة في مدينة لكنو بالهند عام ١٣١٠ ه... [١٨٩١ م.] مع مدحه و ثنائه في كتابه (الدعوة الاسلامية) المطبوع في لكنو سنة ٥ ١٣٩٥ هـ. [١٩٧٥ م.] الامام الرباني احمد السرهندي و خدماته الجليلة للاسلام فإنه يمدح و يثنى كذلك على اسماعيل الدهلوي المقتول سنة ١٢٤٦ هـ. و نذير حسين الدهلوي المتوفي ١٣٢٠ و أشرف على التهانوي المقتول سنة ١٣٦٢ ومحمد الياس مؤسس (جَماعة التبليغ) و انه على ذكر لفضائل مدرسة ديوبند المؤسسة سنة ١٢٨٨ ه. [١٨٧١ م.] من قبل محمد قاسم الناناوتاوي المتوفي سنة ١٣١٧ هـ. [١٨٩٩ م.] و هو من خلفاء الحاج امداد الله.

لقد طالعتنا الترجمة الفارسية المسماة بـ (تقويم البيان) لمن كتاب (تقوية الايمان) لاسماعيل الدهلوي المطبوع سنة ١٣٩٦هـ. [١٩٧٦ م.] و تأكد لدينا بأن اسماعيل هذا احمق بقدر ما هو عليه من الجهل و علمنا أنه سلك مذهب اللامذهبيين تلبيس الحق بالباطل و سعى بذمه اعاذنا الله و المسلمين من مطالعة مثل هذه الكتب المزيفة المنحرفة و

الانخداع بها و الانجرار الى الكارثة الأبدية .. آمين.

لقد جاء في مقالة في العدد التاسع لشهر شوال عام ١٣٩٩ ه... [١٩٧٩ م.] و في بعض الاعداد التي تليها من مجلة (المعلم) الشهرية المنشورة من قبل (جمعية العلماء) المسمى برسمست) الصادرة في مدينة مالا پيورام بجنوب الهند لمولوي أبو احمد من علماء أهل السنة في الهند تحت عنوان (كشف الشبهة عن الجماعة التبليغية) قال:

باسمه تعالى شأنه نحمده على آلائه و نصلي و نسلم على اشرف رسله و آله و صحبه و تابعیهم من بعده امّا بعد ظهرت من نواحی شمال الهند فرق عدیدة علی رسم تجديد الدين و احيائه وتبليغه وثقافته و اتبعتها اقوام نظرا لظواهرها من غير اختبار عن عقائد ارباها و مؤسسيها ثم لما تبين لهم الاحوال غادرها العلماء الاخيار و نشروا خدعاها و مكائدها بين الناس و هذا بيّن من صفحات التاريخ طويل في طي الزمان انشأ تلك الفرق و اخترعها رجال اهو تهم الهواء و اضلتهم الآراء و استوردوا دلائل الشرع حسب افكارهم الكاسدة و مالوا نحو زيغ ابن تيمية الحراني ثم محمد بن عبد الوهاب النجدي و لكن التبست على من ليس عنده علم باصول الشرع و لا خبرة بفروعه فرأوا طرائقهم حقا و عقائدهم سالمة. و ان من هذه الفرق «الحركة الالياسية» الملقبة «بالجماعة التبليغية» اغتر بسياحتهم و اعمالهم الظاهرة و رسومهم الجاذبة قوم صالحون متدينون من غير اختبار و سبر عن عقائدهم و طريقهم الطريفة و اتبعوهم في سياحتهم متمسكين برسومهم الظاهرة المنتحلة هذا و لما بذرت بذورهم في نواحي كيرالا جاهد علماء سمست كيرالا جمعية العلماء في البحث عن تاليفهم و عقائدهم و عن تاريخ مؤسسها و احواله و طريقة و تبيّن لهم بعد التفحص مكائدهم و عقائدهم المبتدعة الزائغة و اعلنوا و افتوا بان هذه الفرقة من المبتدعة الضالة الزائغة عن عقائد اهل السنة و الجماعة كما افتى بذلك علماء اهل السنة من شمال الهند و جنوبها و من سيلان و غيرها و كفي بهم اسوة. و ها انا ابين في هذه الرسالة عن عقائدهم الفاسدة و طريقتهم الكاسدة معولا على توفيق الباري سبحانه و تعالى و متمسكا على قدم السلف الصالحين.

مؤسس هذه الحركة

المؤسس لهذه الحركة محمد الياس بن المولوي اسماعيل مولده سنة ثلث و ثلثمائة بعد الالف كان في بعد الالف من الهجرة في قاندلا و انتقاله سنة ثلث و ستين و ثلثمائة بعد الالف كان في الول امره يدرس في مدرسة مظاهر العلوم ثم لما لم يظفر في هذا السعي تصدى لتربية المريدين على طريقة المتصوفة و لم يجد على زعمه هذا الجهد ايضا فائدة الا التجاء العوام لادعية الصوفية و تمائمهم و هياكلهم في الامور الدنيوية من القضايا و التجارات و الزراعة و التداوي للامراض فغادر الطريقة و التصوف ايضا و اخترع طريقة للتبليغ كما حكاه عنه جمال محمد صاحب عميد «الكلية قائد ملّت» في مدراس انظر تفصيله في الجريدة اليومية جندركه بتاريخ الرابع و العشرين من شهر تموز سنة ست و سبعين بعد الالف و التسعمائة الميلادية.

و قد بين عن سبب تأسيسها امير الجماعة التبليغية بعاصمة دهلي و رفيقه محمد ادريس الانصاري في مقدمة رسالته «تبليغي دستور العمل» المطبوعة بمطبعة الجمال بدهلي حيث يقول تبين بعد التفحص و النظر العميق ان فلاح القوم و ارتقائه لا يحصل باربعة اصول و ذلك هو المفهوم الصحيح من قوله تعالى (و اَنْتُمُ الْاَعْلَوْنَ اِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ * آل عمران: ١٣٩) احدها ان المقصود الاصلي من الاسلام تبديل النظام الباطل من اصلها الثاني و ذلك التبديل الاصلي لا يحصل الا على الطريقة التي اختارها الانبياء عليهم الصلاة و السلام في زمنهم الثالث كل ما يعمله ويسعى له المسلمون جماعة او انفرادا الى هذه الآونة ليس لهذا المقصد ولا هو على طريق الانبياء اصلا الرابع فاضطر لتأسيس جماعة صالحة هي جماعة الاسلامية على الحقيقية والمعنى الصحيح تعمل على المنهج الاسلامي مقررا ذلك نصب عينه فتصدى لهذا الامر بعد البحث و التفحص احد عباد الله الصالحين عمد الياس متوكلا عليه تعالى و جمع من له ميل الى العمل بالاصول الاسلامية وحذب عمد الياس متوكلا عليه تعالى و جمع من له ميل الى العمل بالاصول الاسلامية وحذب اليه واسس جماعة جديدة هي الجماعة التبليغية (صفحه ٢-٣)

انظروا في طي مقدمته اقر اولا ان ما يسعى له الامة المحمدية الى الآن انفرادا و احتماعا ليس على طريق الانبياء و لا لتبديل النظام الباطل من بين الاقوام فاضطر لتأسيس جماعة صحيحة جديدة هذا هو دعوى رفيقه الاول و اميره بالعاصمة في «قانون الجماعة التبليغية» و هذا هو الدعوى لكل من تصدى لتفريق الامة و ابتداع طريقة شاذة عن نهج اهل السنة و دأهم كما لا يخفى على من يتتبع من مقالاتهم يقرون اولا و يدعون ان الامة الاسلامية قد ضلت باجمعهم و حادت عن سبيل الهدى ثم اخترعوا طريقة و اسسوا لها قوانين و قواعد للدعوة حسب آرائهم.

مثلا محمد بن عبد الوهاب النجدي الذي تصدى لدعوة الامة الى التوحيد الخالص و اجتناب الشرك ادعى ان الامة من ستمائة سنة ضلت بالتوسيل بالانبياء و الاولياء و الاستشفاع و الاستغاثة بهم و ان من توسل بالنبي او الصالحين فقد اشرك بالله و احل بذلك دمائهم و اموالهم و اتبعه فريق من الاعراب و جاهدوا المسلمين المتوسلين البرّاء على هذا الدعوى كما لا يخفى على من يتتبع صفحات تاريخه و تاريخ اتباعه ثم عن قريب من الازمان اسس ابو الاعلى المودودي جماعة باسم (جماعت اسلامي) و بين في سببها انه بعد التفحص و التنقيد خلع رقبه القلادة الاسلامية من عنقه و رمى بها لانه ان المدين مفعل كذلك يكون مصرا على الالحاد و الدهرية – معاذ الله – فلازمه ان الدين الحنيفي الذي ورثه عن احداده كابرا عن كابر هو الالحادية و الدهرية كما لا يخفى ثم اخترع دينا جديدا و دخل فيها مقرا بكلمتي التوحيد معتقدا معانيها بمفهومها و لوازمهما و اعلن انه اول المسلمين في زمنه يدعوا هذه الامة المسلمة و غيرها الى دينه الح مختصرا من مسلمان اور موجوده سياسي كشمكش صفحه ه ۱)

و كذلك يقول محمد الياس ان ما يعمل به هذه الامة ليس على طريقة الانبياء لا اجتماعا و لا انفرادا و يقول ايضا في ملفوظاته التي نقل عنه محمد منظور نعماني «ابتلى الامة المحمدية في الحاضر بهذه الوبية و هى ان عباداتهم كلها رسوم فقط حتى ان المعاهد الدينية التي هى الذريعة لاصلاح المفاسد في اكثر المحال كانت رسومات لا غير الخ

ملفوظات صفحة ١٢ ويقول متبعه و مبلغه محمد حسن خان في مقدمة «مفتاح التبليغ» و في هذا الزمن الذي انحط اكثر القوم في حضيضي الاستقلال الديني و يعدوا الى الشرك و الكفر و الالحاد مثل الموج الحاري ارسل الله تعالى بفضله و كرمه الشيخ محمد الياس على سبيل المعجزة و خوارق العادة لاحياء الامة المسلمة و القاء الروح الديني فيهم و اظهر الجهد الصحيح على مقتضى الحال في علاقة ميوات الواقعة في جنوب دهلي قبل اربعين من السنوات رافعا لوائه في مركزه نظام الدين (صفحة ٧) و بالجملة يظهر من تأليفهم و منشوراتهم ان محمد الياس انتهض لاحياء الدين و تجديده حينما وجد الامة المسلمة ضلت و ابتليت جميعا بالشرك و الالحاد و ما بقيت فيها الا رسومات باسم العبادة و معاهد كانت رسومات فقط فالسؤال من المنصف فمن اين وجد الاسلام الصحيح؟ و كيف وجده اذا كانت الامة في ضلالة يضح لنا مما تلي من المقالات منشأ فكرته ان شاء تعالى.

منشأ الحركة الالياسية ما هو ؟

قد تقرر مما بينا ان هذه الفرقة كاخواتها الاشقاء ادعت ان هذه الامة قد ضلت و حادت عن طريق الهدى و هذه الدعوى تخالف ما بشره الرسول الامين صلى الله عليه و سلم فيما رواه الترمذي عن ابن عمر رضى الله عنه ان الله لا يجمع امتي على ضلالة الخ و هذا مما لا يمترى فيه عاقل فضلا عن فاضل.

و بعد ذلك نبحث عن طريق التأسيس لتلك الحركة يقول الفاضل الشهير ابو الحسن علي الندوي حاكيا عن باني الجماعة التبليغية «يقول السيد قد حصل لي الامر في اقامتي في المدينة المنورة سنة ١٣٤٥ هـ. [١٩٢٦ م.] و بشري باننا نمضي على يديك هذه الحركة» (محمد الياس اوران كي ديني دعوت صفحة ٧٧) و بعد صفحة يقول «و بعد فقوله من هذا السفر شرع للدورة التبليغية» ص ٧٨ و هاتان العبارتان ترشد بان تلك الحركة حرت على امر الهي و تبشير من الله تعالى ثم يبين عن طريق هذا الامر في ملفوظاته كما يحكي عنه زميله محمد منظور النعماني فيما يهذي و يبشر اتباعه «الرؤيا جزء من

ست و اربعين من النبوة و يحصل الترقى للبعض من الرؤيا ما لا يحصل بالرياضات و المجاهدات لان هذه العلوم الملقاة اليهم في الرؤيا من جزء النبوة فكيف لا يحصل الترقى و العلم تزيد به المعرفة و المعرفة يزيد بما القرب كما لا يخفى لهذا يقول الله تعالى و قل رب زدين علما و في الحال يلقى الى العلوم الصحيحة في الرؤيا فلهذا اجتهدوا لزيادة النوم لاميركم هذا و اذا قل النوم للحرارة اشاور الطبيب و الحكيم و استعمل الزيت حسب الارشاد في رأسي فيزيد نومي و قد انكشف لي طريقة هذه الدعوة التبليغية في الرؤيا و القي الى تفسير هذه الآية الكريمة ايضا في الرؤيا (كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّة أُخْرِجَتْ للنَّاس تَاْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكُو وَتُؤْمِنُونَ بِاللهِ * آل عمران: ١١٠) اظهرت للناس مثل الانبياء عليهم الصلاة و السلام للدعوة و في قوله تعالى (اخرجت) اشارة الى ان هذه الدعوة لا يتم بالتبليغ مقيما و ملازما في محل او بلدة بل يخرج و يدور بلدة بلدة و دارا دارا (ملفوظات محمد الياس صفحة ٥٠) تفكروا في هفواته حيث يفسر القرآن الكريم برؤياه و يدعى و يقطع بانه يحصل له العلوم الصحيحة بالرؤيا بحيث لا يحصل بالجحاهدات و الرياضات و يفصح عن معنى اخرجت بما لم يشير اليه احد من المفسرين و يوصى المتبعين له بالجهد في ازدياد نومه الى غير ذلك مما يشير اليه عبارته اليس ذلك من التفسير بالرأى و قد انذرنا الرسول عنه بقوله (من فسر القرآن برأيه فليتبوأ مقعده من النار) رواه الترمذي و انظروا الى تفسيره لقوله تعالى اخرجت حسب رؤياه و هذا هو مأخذه للسياحة بقوم لا يدرون اليمين عن الشمال و لا يميزون الفروض عن السنن حيث يفصح انّه لا يتم الامر بالمعروف الا بالخروج دارا دارا بعد ظهور الاسلام في آفاق الشرق و الغرب و قد روى العلامة ابن جرير الطبري و غيره من المفسرين و كفي هم سلفا في ما قرره عنهم العلامة السيوطي في (الدّرّ المنثور) حيث يقول و اخرج عبد بن حميد و ابن جرير و ابن المنذر عن مجاهد في قوله تعالى (كنتم خير اهة اخرجت للناس) يقول لمن انتم بين ظهرانيه كقوله (و لَقَدِ اخْتَرْنَاهُمْ عَلَى عِلْمِ عَلَى أَلْعَالَمِينَ * الدحان: ٣٢) هـ. صفحه ٦٤ من الجزء الثاني ثم يقول ليس المراد من الناس في الآية العرب بل هم غير

العرب لانه تعالى ارشد عنهم بقوله (لَسْتَ عَلَيْهِمْ بِمُسَيْطٍ * الغاشية: ٢٣) (وَ مَا أَنْتَ عَلَيْهِمْ بِوَكِيلٍ * الزمر: ٤١) انه تعالى قد اراد بجم الهداية فلا تتفكر و لا تغتم بجم هذا فالمخاطب بقوله كنتم خير امة العرب و المراد بالناس غيرهم من العجم لان قوله تعالى بعد ذلك (وَ لَوْ آمَنَ اَهْلُ الْكِتَابِ لَكَانَ خَيْرًا لَهُمْ * آل عمران: ١١٠) قرينة على ذلك تفكروا حق التفكر هل سبق له بجذا البيان من اهل التفسير من يعتد به ؟ فقد تقرر من هذا البيان ان حركته ليست مؤسسة على الكتاب و السنة بل و لا على مسلك السلف السلف الصالحين حسبما يراه في منامه يفسر بالرؤيا و يحقق تحريكه و يرشد الناس على ذلك كل الكل برؤياه اليس ذلك ابتداعا في الدين و قد حذر النبي بقوله صلى الله عليه و سلم (من احدث في ديننا هذا ما ليس منه فهو ردّ) رواه الشيخان.

[ويوضح النابلسي في الصحيفة الثامنة والعشرين بعد المائة من كتابه (الحديقة) توضيحا مفصلا ويقول في الصحيفة الثامنة والستين بعد المائة منه (ان الرؤيا المنامية بمترلة الالهام الروحاني ليس من اسباب المعرفة بالاحكام الشرعية) و يقول كذلك في الصحيفة السبعين بعد المائة (اذ يجوز ان يفتح الله تعالى على قلب أحد من الناس و هو اميّ لا يقرأ و لا يكتب و لا يعرف قرآنا و لا حديثا فيصير عارفا بالتجليات الالهية و الحقائق الربانية و اذا قرئ عليه القرآن و الحديث تكلم في معاني ذلك بما يبهر العقول من الفتح لا من النقل و قد وجد كثير على هذه الصفة لكن لا يصلح للاقتداء به و جعله اماما في الارشاد و التسليك و ان كان هو وليا فإنه ليس بمرشد كما قال تعالى ﴿وَ مَنْ يُضْلُلْ فَلَنْ تَجدَ لَهُ وَلَيًّا مُرْشِدًا) اذ الارشاد يحتاج الى معرفة أحكام الكتاب و السنة و اساليبهما) و يقول كذلك في الصحيفة السابعة و الثمانين بعد المائة (ذهاب الاسلام من اربعة أمور الأول أنهم لا يعملون بما يعلمون و الثاني الهم يعملون بما لا يعلمون من احكام الله تعالى فيتبعون عقولهم وما أدى اليه رأيهم و استحسنته نفوسهم ويأمرون بذلك غيرهم و يحاربون عليه من خالفهم وهم يعتقدون ان ما هم فيه هو الصواب و يرتجون من الله تعالى عليه غاية الثواب و الثالث الهم لا يتعلمون ما يعملون و الرابع ان الناس من التعلم يمنعون كل من

قدروا على منعه بتخويفه من العلم النافع او ممن يعلمه ذلك او يتزين العلم المضر في الدنيا و الآخرة ترويجا لسلعتهم الكاسدة في الدنيا و تلبيسا لطريق المتقين حبا للعاجلة و رغبة في الحاضرة الحاصلة فيحتقرون العلوم الشرعية و يعظمون الفشارات العقلية و هم غالب اهل زماننا هذا من غير تعيين).

و يستطرد قائلا (أنظر أيها العاقل الطالب للحق ان هؤلاء عظماء مشايخ علماء الطريقة و كبراء أرباب السلوك الى الله تعالى و الحقيقة و كلهم يعظمون الشريعة المحمدية و يبنون علومهم الباطنة على السيرة الاحمدية و الملة الحنيفية فلا يغرنك طامات الجهال المتنسكين و شطحهم الفاسدين المفسدين الضالين المضلين لغيرهم بعد ان كانوا زائغين عن الشرع القويم مائلين عن الصراط المستقيم خارجين عن مناهج علماء الشريعة و مارقين عن مسالك مشائخ الطريقة فالويل كل الويل لهم ولمن تبعهم أو حسن أمرهم فهم قطاع طريق الله على العابدين يلبسون الحق بالباطل ويكتمون الحق وهم يعلمون) وقد طبع كتاب (الحديقة) الجلد الأول من قبل مكتبة الحقيقة].

و قد قال الحافظ ابن حجر العسقلاني (رؤية غير الانبياء عليهم السلام لا يبتنى عليه حكم شرعي بل بالاجتهاد او الوحى اهـ من (مرقاة المفاتيح على مشكاة المصابيح) ص ٤٢٠ من الجزء الاول فكيف يفسر بالرؤيا و يرأس القوم و يبعثهم الى آفاق الارض حسب رؤياه اليس في هديه و طريقه هذه تلبس باحكام شرعية كما لا يخفى عمن له ادبى مسكة من العلوم الشرعية.

يفصح القرآن افصاحا بينا (وَ اَنْزَلْنَا اللّهُ كُو لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلُ اللّهِمِ * النحل: ٤٤) (إنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذّكْرَ وَ إِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ * الحجر: ٩) و رئيس هذه الحركة يعرب انه يلقى اليه التفسير والعلوم الصحيحة في رؤياه و هذا كما يدعى اخوه ابو الاعلى المودودي في تنقيحاته لا حاجة لتفهيم القرآن الى التفاسير المعروفة بل يكفى لذلك محاضر في العربية بالطبقة الاعلى و هذان الشقيقان كدأب كل من نحى نحو الابتداع يتصرفان في تفسير القرآن برأيهما و يدعيان ان حركتهما على الكتاب و السنة و هذه فرية بلا مرية.

قد بين في تبليغي دستور العمل «ان هدف هذه الجماعة و اغراضها ثلاثة اعلاء كلمة الله، و اشاعة الاسلام و تبليغه، و اتحاد بين متفقي العقيدة و المسلك مع الاصلاح المذهبي و الاخلاقي و التعليمي» ص ٣ فنحتاج الى تتبع منشورات هذه الفرقة لنفهم عقائدهم التي تريد الاتحاد بين المتفقين في تلك العقيدة و اذا تفحصت عقائدهم و عقائد قدواقم تبين لك ما فيها. نشير الى بعض ذلك فيما يلى ان شاء تعالى.

و يقول الامير محمد الياس في ملفوظاته «و هدف حركتنا هذه تعليم ما جاء به الني صلى الله عليه و سلم برمته وهذا هو غرضنا و مقصودنا و اما دورتنا للتبليغ المعروف بالكشت هي مبادئ حركتنا فقط و الكلمة و الصلاة و التعليم المتداولة هي مثل الالف و الباء و التاء لتلك الحركة صفحة ٣١ من الملفوظات تبين من هذه المقالة ان مقصوده ان يعلم كل ما جاء به النبي صلى الله عليه و سلم على مسلكه و عقيدته التي يريد و في مقال آخر يقول لرفيقه ظهير الحسن «رفيقي ظهير الحسن مقصودي لا يفهمه احد يظن الناس ان هذه الحركة حركة الصلاة فقط اقسم بالله ان هذه ليست حركة الصلاة و بعد اسطر يقول و يفصح باظهار الحسرة يا ظهير! ننظم قوما جديدا الخ ديني دعوت صفحة ٢٠٥ و هذا القول يرشد الى مقصوده و ان تلك الحركة ليست للدعوة للصلاة فقط كما يذيعه اتباعه اليوم في غالب الامكنة و انما هو ابتكار طريقة و عقيدة يجمع الناس اليها و يؤيده ايضًا ما يبين في محلِّ آخر و عند الفقير هذا التبليغ جامع للشريعة و الطريقة و الحقيقة على الوجه الاتم مكاتيب صفحة ٦٦ و هذا القول يفصح بينا ان هدف هذه الجماعة التي تنظم على رؤيا مؤسسه هي الجامعة للشريعة و الطريقة فهل يبقى نقطة من الدين خارجة من هذه الثلثة ! فتبين من هذه المقالات ان هذه دين جديد جامع على دعواه الاسلام جميعا و اساسه ما يظفر به في رؤياه كما لا يخفى اليس هذا ابتداعا في الدين و ضلالا بينا ؟

فلنتتبع الى عقائدهم من المنشورات يقول زميله محمد ادريس انصارى «و عقيدة هذه الجماعة لا اله الا الله محمد رسول الله يعني اعتقاد ان لا معبود في الوجود سوى الله و ان محمدا رسوله الصادق» دستور صفحة ٤ و هذه العقيدة عقيدة الاسلام و لا يمتري فيه

احد و لكن اليس يقر بذلك القاديانيون و البهائيون و غيرهم من الفرق الخارجة عن الاسلام باتفاق من يعتد من المسلمين و هل يكتفي بذلك الرسم لتجديد فرقة حديدة في هذا العصر الاخير الذي افترقت الامة على ثلاث و سبعين فرقة كما يبشر به النبى الامين و تشعبت منها فرق اخرى لا تكاد تحصر مع انه يفسر الشق الثاني من الكلمتين» يكفي لانفاذ حكم او عمل او اجتناب طريقة ان هذا الامر او النهى هل ثبت من النبى صلى الله عليه و سلم فقط و لا يتوقف لاطاعة ذلك الى دليل آخر دستور صفحة ٥ و حينئذ لا يتوقف لانفاذ امر او منعه الى دليل غير الحديث لا الاجماع و لا القياس مع انه لا يدعي ظاهرا انه مجتهد مطلق لان ذلك يمجه من يعرف تاريخه و احواله.

ثم يبين عن الشركة في هذه الجماعة في دستور العمل. «كل من يقر بكلمتي الشهادة و يعترف ان معناهما عقيدته و له اتفاق لاغراض تلك الحركة و شوق الى خدمة الاسلام يكون عضوا لهذه الجماعة و ان كان متعلقا بفرقة من الفرق او القوم او ساكنا في ناحية من الدنيا و ليس للدخول فيها شرط غير ذلك ص ه فتحصل من مجموع تلك العبارات ان هذه الفرقة يشترك فيه كل من يدعي الاسلام ولو كان من القاديانيين او من الفرق الضالة مثل الخوارج والقدرية والمعتزلة و من حذا نحوهم من الوهابية و المودودية و غيرهم اذا جمعتهم الكلمة ظاهرا ثم لا يلتفت الا الى ما ثبت عن النبي صلّى الله عليه و سلّم و لو كان مأثورا عن السلف او ثابتا بالاجماع او قياس الائمة الاربعة و مع ذلك يدعي الها جامعة للشريعة و الطريقة و الحقيقة برمتها فما ذا بعد الحق الا الضلال.

لمن يطيع

فقد تبين من بيانه في دستور العمل انه لا يتوقف لتنفيذ حكم او منع عن امر الا يما ثبت عنده عن النبي صلى الله عليه وسلم ولو ورد عن الائمة المجتهدين جمع او توفيق بخلافه او تفسير او بيان عن النقاد او المحدثين و كل واحد يأخذ بما ثبت عن النبي فقط و هذه هي دعوى امير الجماعة الاسلامية ابو الاعلى المودودي كما بين ذلك في دستوره

ايضا و هذان الفرقتان تتفقان بالهما لا تشترطان للشركة غير الاقرار بكلمتي الشهادة و لا تأخذان الا ما ثبت عن النبي صلّى الله عليه و سلّم.

ثم یکتب فی بیان الامارة «فی نظام الاسلام الامارة عهدة مهمة و من ینتخب امیرا فی الجماعة التبلیغیة علی نظامه فهو مفهوم اولی الامر المعهود فی الشریعة المطهرة فاطاعته بالمعروف فرض علی کل واحد من الافراد کما ان طاعة الله و رسوله فرض صفحة ٦ ثم یفصح عن حکمه «و حکم الامیر ان کان داخلا فی الحدود الشرعیة یجب العمل به بلا اعتراض و لا طلب حجة و دلیل و رفض حکمه مساهلة او لکونه علی خلاف رضاه کبیرة مؤاخذة عند الله تعالی» صفحة ۷ فتحقق ان امیر الجماعة المنتخبة منهم فی حکم اولی الامر و الاطاعة واجبة لهم بلا اعتراض ان کان فی حدود الشرع عندهم و هی کما لا یخفی ما ثبت عن النبی صلی الله علیه و سلم فقط.

و يبين عن فرائض الامير «يجب على الامير في حكم امر خاص ان يشاور اولى الالباب من الجماعة ثم يشاور اصحاب الشورى و لكن اذا اختلفت الآراء يحكم الامير بما يطمأن به قلبه و ان كان موافقا لرأى فرد واحد مخالفا لجميع الافراد من الجماعة ص ٨.

فثبت من هذه العبارات الهم لا يطيعون الا بما ثبت عن النبي و اميرهم هو الذي اوجب الطاعة في القرآن، و طاعته فرض، و ينتقم الله من خالفه و يجب الطاعة للامير و لو كان ذلك على خلاف ما عليه اصحاب الشوري و اولوا الالباب من اتباع تلك الفرقة و هم كما لا يخفى كل من يقرّ بكلمتي الشهادة من غير شرط ان يكون من فرقة او ان يكون عالما او غير ذلك و يجد ربّنا ان نتذكر ما نقل عن السلف في تفسير اولى الامر قال العلامة ابو السعود هم امراء الحق ولاة العدل كالخلفاء الراشدين و من يقتدى بهم و عبارة الكرخي اى امراء المسلمين في عهد الرسول و بعده و يندرج فيها القضاة و امراء السرايا و قيل هم علماء الشرع الخ من الفتوحات الالهية اعتبروا هل يدخل فيهم من ينتخبه الخلفاء و الجماعة السياحة اميرا منهم و قد اوجبوا له الاطاعة و جعلوا رفض حكمه من الكبائر المؤاخذة عند الله تعالى.

قد حققنا في السابقة أن هذه الفرقة يدخلون في جماعتهم كل من يتفوه بكلمة الشهادة من غير تتبع عن عقائدهم هل هي سالمة خالصة عن البدع ام خارجة عن السنة و الجماعة و قد بين الرسول صلى الله عليه و سلم عن حال هذه الامة بقوله و ان بني اسرائيل تفرقت على ثنتين و سبعين ملة و تفترق امتى على ثلث و سبعين ملة كلهم في النار الا ملة واحدة قالوا من هم يا رسول الله قال ما انا عليه و اصحابي رواه الترمذي عن ابن عمر و في رواية احمد و ابي داود عن معاوية ثنتان و سبعون في النار و واحدة في الجنة و هي الجماعة كذا في باب الاعتصام من المشكاة فعلينا معاشر المسلمين ان نتفحص عن هذه الفرقة الناجية و عقائدهم راغبين في الجنة و نحتنب عن الفرق المحالفة لهذه الفرقة لكي نسلم من حرّ جهنم ووهجها ولا يخفي ما في الحديث الثاني «و هي الجماعة» هذا و قد بين غوث الاعظم عبد القادر الجيلاني قدس سره عن هذه الجماعة وعن الحديث السابق حيث يقول فعلى المؤمن اتباع السنة والجماعة فالسنة ما سنه رسول الله صلى الله عليه و سلم و الجماعة ما اتفق عليه اصحاب رسول الله صلّى الله عليه و سلّم في خلافة الائمة الاربعة الراشدين المهديين رحمة الله عليهم اجمعين و ان لا يكاثر اهل البدع و لا يدانيهم و لا يسلم عليهم لان امامنا احمد بن حنبل رحمه الله قال من سلم على صاحب بدعة فقد احبه لقول النبي صلى الله عليه و سلم افشوا السلام بينكم تحابوا الى آخر ما قال في الغنية لطالبي الحق ص ٩٠ من الجزء الاول و قد نقله عنه و حققه العلامة خاتمة المحققين شهاب الدين احمد بن حجر الهيتمي في الصواعق المحرقة ص ١٤٩ ايضا و يقال لمخالفي اهل السنة مبتدعا من القرن الاول

قال ابن حجر الهيتمي في فتح الجواد و المبتدع من يعتقد ما اجمع عليه اهل السنة على خلافه وهم من الخلف ابو الحسن الاشعري و ابومنصور الماتريدي و اتباعهما اهـ كردي على شرح بافضل و قال في فتاوى الحديثية و المراد باصحاب البدع من كان على خلاف ما عليه اهل السنة و المراد بهم اتباع الشيخ ابي الحسن الاشعري و ابي منصور الماتريدي و يدخل في المبتدعة كل من احدث في الاسلام حدثًا لم يشهد الشرع بحسنه

اهـ ص ٢٠٥ و قال الشهاب القليوبي في حاشيته على كتر الراغبين قوله غير سنى و هو من يخالف ما عليه الامامان ابو الحسن الاشعري و ابو منصور الماتريدي لانهما على ما كان عليه النبي و اصحابه هـ صفحة ٣٢٢ من الجزء الرابع.

فقد تبين مما سطرناه ان الامة ستفترق على ثلاث و سبعين ملة كما بينه صاحب الشرع صلَّى الله عليه و سلَّم و الناجية منهم واحدة فقط و يجب على المؤمن تتبع هذه الفرقة و اتباعهم لكي ينجوا من الجحيم وهم من الخلف من يتبع ما عليه الامامان ابوالحسن الاشعري وابومنصور الماتريدي فكيف يكتفي في هذا العصر الاخير لمن يؤسس طائفة جديدة بمجرد اقرار بقول لا اله الا الله محمد رسول الله من غير ان يتمسك بعقيدة اهل السنة و الجماعة و هذه الفرقة الجديدة الموسومة بالجماعة التبليغية يقرون و يرسمون في دستورهم ليس في دخول هذه الفرقة شرط سوى الاقرار بقول لا اله الاّ الله محمد رسول الله و ان كان متعلقا باى فرقة من الفرق و لا يطيعون و يسلمون لحكم احد سوى الرسول صلَّى الله عليه و سلَّم و لو من الصحابة و الائمة المحتهدين مع ما نشاهد من احوالهم و عملهم الهم يدورون بكل من يطيعون ان يشاركوهم في الدورة (الكشت) سواء كانوا من القاديانية او النيجرية او الوهابية والمودودية او غيرهم من الفرق الخارجة عن الاسلام المدعين به او المبتدعة المارقة ويشيعون بين الناس ذوى الجهل و من لم يدر احوالهم من اهل العلم الهم من اهل السنة و ليس عندهم عقيدة مخالفة لها و لا طريقة مبتكرة خارجة عن اهل السنة اليس ذلك تخبيطا و تضليلا للامة!

و ان قلت هلا يسوغ اصلاح عقائدهم بعد الدخول في تلك الجماعة قلت هذا خلاف الواقع المشاهد منهم مع الهم يمنعون ذلك البحث و يحيلون كلا الى عقائدهم يقول في دستور العمل صفحة ١٦ لا يخوض في مسئلة نزاعية او فروعية بل يبلغ اصل التوحيد واركان الاسلام فقط وكذا في (مفتاح التبليغ) ص ٢١٨ ايضا ويقول المؤسس محمد الياس واصل تحريكنا هذا ان نسعى لليقين في الايمان و القدر في الدين و لا يصح تفصيل الاحكام العقائدي بل يزيد بذلك الفتنة و الاختلاج في بواطن الناس اهد ملفوظات ص

١١٦ و يقول ايضا ذكرتم الناس في بعض المحال عن لفظ البدعة فاحترزوا في المستقبل عن مثل تلك اللفظ لانها تثير الفتنة بين الناس (مكاتيب) صفحة ١٤٢.

فقد وضح مما سطرناه امور، ليس لهم عقيدة خاصة منسوبة الى اهل السنة و الجماعة و يدخلون في جماعتهم كل فرق من الثلاث و السبعين او الخارجة عن الاسلام ثم لا يخوضون في الامور الاعتقادية بل يمنعون عن الخوض فيها، و يشيعون الهم على قدم الانبياء و مسلكهم ثم لا يطلبون الطريق الحق في الاعتقاد بل يعلمون اعضائهم ان الطلب عنه يشير الفتنة، لكل احد ان يدخل في تلك الجماعة و يدور معهم مع اعتقاده الفاسد و يسعى معهم الى آخر عمره و هم اهل اصل الدين، لا يستعمل لفظ البدعة و امثالها و لا يحترز عنها لانها فتنة و مع كل ذلك يدعون الهم اهل السنة و الجماعة و اي شبهة تبقى بعد هذا البيان عن ضلالة هذه الفرقة عند اهل الحق هذا و قد حذر الائمة عن اختلاط اهل البدع و مداناهم و مداراهم يقول قطب الاقطاب عبد القادر الجيلاني قدس سره يباينهم و يعاديهم في الله معتقدا بطلان مذهب اهل بدعة محتسبا بذلك الثواب الجزيل و الاجر الكثير و روى عن النبي صلَّى الله عليه و سلَّم انه قال (من نظر الى صاحب بدعة بغضا له في الله ملأ الله قلبه امنا وايمانا و من انتهر صاحب بدعة بغضا له في الله امنه الله يوم القيامة و من استحقر صاحب بدعة رفعه الله في الجنة مائة درجة و من لقيه بالبشر او بما يسره فقد استخف بما انزل الله على محمد) و عن المغيرة عن ابن عباس قال قال صلَّى الله عليه و سلَّم (ابي الله عزَّ و جلَّ ان يقبل عمل صاحب بدعة حتى يدع بدعته) و قال فضيل بن عياض من احب صاحب بدعة احبط الله عمله و اخرج نور الايمان من قلبه و اذا علم الله من رجل انه مبغض لصاحب بدعة رجوت الله ان يغفر ذنوبه و ان قل عمله و اذا رأيت مبتدعا في طريق فخذ طريقا آخر الي آخر ما اطال عنهم في الغنية ص ٩٠ من الجزء الاوّل منه و الجماعة التبليغية من منتحلي الاسلام و اهل السنة يدخلون في جماعتهم كل فرق من غير تمييز بين اهل السنة و اهل البدعة و يدعون بعد ذلك الهم على الحق و هل هذا الاجمع بين الضدين!

جراثيم الوهابية على لسان المحرك

قد فهمنا مما مضي ان هذا التحريك هو ما يحصل من منام محركه محمد الياس و يظفر بالشركة فيه كل من تفوه بالكلمتين و لكن بخدع الوهابية و جراثيمها في طي كلامه يقول مرة «الحضور في ختم القرآن و الاوراد مستحسن و مورود من اكابركم و لكن ان كان فيه خطر التشبه بالمبتدعة فاللائق الاحتياط عنه وفي خطاب الصلاة و السلام عليك ايضا هذا الخطر ان كان يظن الحضور. و النظر منه صلّى الله عليه و سلّم او كان بصورة التشبه بالمبتدعة (؟) فلا يجوز و ان كان بغلبة الشوق من نفسه فلا بأس به و لكن يكون للشيطان مدخل في افساد عقيدته في طيه و لهذا هو ايضا خطر كبير» مكاتيب صفحة ٩٠ تدبروا يقر انه لا يجوز نداؤه و مخاطبته صلّى الله عليه و سلّم معتقدا حضوره و نظره بل و لو كان بغلبة الشوق من غير قصد فهو ايضا سبب لفساد العقيدة فلذلك يجتنب عنه و هذه دعوى وهابية بل يزيد عليه بمنع ندائه صلّى الله عليه و سلّم مع غلبة الشوق ايضا وذلك ما لم ينه عنه مسلم فليت شعري ماذا يعني هذا الشخص و اتباعه عند قولهم السلام عليك ايها النبي الخ في التشهد و انظر الى ما قاله حجة الاسلام ابو حامد الغزالي في الاحياء و احضر في قلبك النبي صلّى الله عليه و سلّم و شخصه الكريم و قل السلام عليك ايها النبي الخ و ليصدق الملك في انه يبلغه و يرد عليك ما هو اوفي منه ص ١٢٩ من الجزء الاول و اذكر ما قاله محمد حقى الافندي في (خزينة الاسوار) المقام الاول ان يعد المصلى و المسلم نفسه و ملاحظته عند حضرة الجناب و يذكر الصلاة و السلام عليه بطريق الخطاب مع التعظيم و التوقير و الآداب مستشفعا و مستمدا و متوسلا به الى الله الوهاب فيناسب له في ذلك المقام ان يقول السلام عليك ايها النبي و رحمة الله و بركاته الخ. خزينة الاسرار صفحة: ١٦٧.

و قال العارف بالله سيدي محمد عثمان الميرغني فتخيل انك واقف بالمواجهة و كأنك واقف بين يديه مواجهة فانه صلى الله عليه و سلم يسمعك و يراك و لو كنت

بعيدا فانه يسمع بالله و يرى به فلا يخفى عليه قريب و لا بعيد هـ (اقرب الطرق الى الحق) صفحة ٤١ و هذه العبارات تشهد بانه يقصد عند مخاطبته رؤيته و سمعه رغما على انف محرك الجماعة التبليغية و هو يمنع ذلك و لو مع غلبة الشوق ايضا و يعتقد انه صلى الله عليه و سلم لا يسمع مخاطبته و لا يرى احدا و هذا هو اساس دعوى الوهابية بمنع سماع الموتى و عد الحظرة الشريفة كمثل الآحاد.

و اصح ما قاله خاتمة المحققين احمد بن حجر الهيتمي في فتاواه جوابا لسؤال ما تقول في هذا الرجل و هذا اشارة الى الحضور و قد يموت في الوقت الواحد خلق كثير و يقال ذلك لكل واحد منهم فكيف هذا ؟

يقول في جوابه و فيه رد على من انكر رؤيته صلى الله عليه و سلم في الاقطار في زمن واحد بصور مختلفة و دليله عقلا الهم جعلوا ذاته الشريفة كالمرآة كل يرى فيه صورته على ما هي عليه من حسن او قبح و المرآة على حالها من الحسن لم تتبدل و الذي قاله المحققون من الصوفية أن الامر في عالم البرزخ و الآخرة على خلاف عالم الدنيا في صورة واحدة الا الاولياء كما نقل عن قضيب البان و غيره فتاوى الكبرى ص ٩ من الجزء الثاني

(سئل) نفع الله به هل يعلم الاموات بزيارة الاحياء و بما هم فيه (فاجاب) بقوله نعم يعلمون بذلك من غير تقييد بزمان خلافا لمن قيد كما أفاده حديث ابن أبي الدنيا (ما من رجل يزور قبر أخيه و يجلس عليه الا استأنس و رد حتى يقوم) و صح حديث (ما من أحد يمر بقبر أخيه المؤمن كان يعرفه في الدنيا فيسلم عليه الا عرفه و رد عليه السلام). (و سئل) فسح الله في مدته هل يسمع الميت كلام الناس (فاجاب) بقوله نعم لحديث أحمد و جماعة (ان الميت يعرف من يغسله و يحمله و يدليه في قبره) فتاوى الكبرى ص ٩٢ من الجزء الثاني. [و قال العالم الفاضل المتبحر في العلوم و من اكابر الأولياء فضيلة السيد عبد الحكيم المتوفي سنة ١٣٦٢ ه... [٩٤٣] م.] المدفون في أنقره بحق فضيلة ابن حجر المكي رحمة الله تعالى عليهما (بأنه من أفضل و أعلم علماء الاسلام

و كل اقواله سليمة و حجة)].

و كيف يمتري في حضوره و نظره صلى الله عليه و سلم مسلم فإن الارواح المقدسة للانبياء بل و الاولياء اذا تجردت عن العلائق البدنية تزيد مراتبهم و تتصرف تصرفا تاما كالملئكة حقق ذلك و قرره الائمة كابرا عن كابر و ما انكر ذلك الا مثل رئيس الوهابية محمد بن عبد الوهاب ممن اضله الله و اقتفى اثره رئيس الجماعة التبليغية.

وها انا انقل نموذجا من عبارات الاثمة لكى يقر عين الراغب في مددهم و رغما على انف الملاحدة يقول قدوة العلماء من شمالي الهند شاه ولى الله الدهلوي فاذا مات انقطعت العلاقات و رجع الى مزاجه فيلحق بالملئكة فصار منهم والهم كالهامهم ويسعى فيما يسعون فيه وربما اشتغل هؤلاء بإعلاء كلمة الله ونصر حزب الله وربما كان لهم لمة خير بابن آدم اهـ حجة الله البالغة ص ٣٥ من الجزء الاول فقد عد الارواح المقدسة من الملئكة واثبت لهم جميع التصرفات مثلهم اليس في ذلك مقنع لمن ينكر سماعه وحضوره صلى الله عليه و سلم وهو اصل النشأة لكل موجود وسبب للوصول الى حضرة الله سبحانه وتعالى باتفاق العلماء و قال العلامة المناوي في (الروض النضير) على جامع الصغير النفوس القدسية اذا تجردت عن العلائق البدنية عرجت واتصلت بالملأ الاعلى و لم يبق لها حجاب فترى الكل كالمشاهدة بنفسها او باخبار الملئكة و فيه سر يطلع عليه من يبس له ذكره القاضي اذا كان ذلك حال النفوس المقدسة جميعا فكيف بحال سيد الكونين شفيع الورى على الاطلاق.

و يقول سيدنا احمد زيني دحلان في (تقريب الاصول) و قد صرح كثير من العارفين ان الولى بعد وفاته تتعلق روحه بمريديه فيحصل لهم ببركته انوار و فيوضات وممن صرح بذلك قطب الارشاد سيدي عبد الله الحداد فانه قال الولى يكون اعتناؤه بقرابته اللائذين به بعد موته اكثر من اعتنائهم بهم في حياته لانه في حياته كان مشغولا بالتكليف وبعد موته طرح عنه الاعباء و تجرد و الحي فيه خصوصية و بشرية و ربما غلبت احداهما الاخرى و خصوصا في هذا الزمان فالها تغلب البشرية و الميت ما فيه الا الخصوصية فقط

و قال ايضا ان الاخيار اذا ماتوا لم تفقد منهم الا اعيالهم و صورهم و اما حقائقهم فموجودة فهم احياء في قبورهم و اذا كان الولى حيا في قبره فانه لم يفقد شيئا من علمه و عقله و قوة الروحانية بل تزداد ارواحهم بعد الموت بصيرة اهـ الى آخر ما قال صفحة من (تقريب الاصول) اذا كان ذلك امر كل ولى لله تعالى فكيف بالانبياء سيما خيرهم وافضلهم سيد الورى و هل ينكر ذلك الا من اتسم بجرائيم الوهابية و تمسك بخدع الملاحدة المارقة من الدين حمانا الله تعالى من مثل تلك البلوى آمين. قد تم ما اقتبسناه من المعلم. لقد طبع العدد الحادى عشر و الثاني عشر للسنة الثالثة ذو الحجة و المحرم ١٣٩٩ من (مجلة المعلم) بأصلها العربية الصادرة عن ادارة سمست كيرالا جمعية المعلمين المركزية ضمن كتاب الاستاذ المودودي في مطبعة مكتبة الحقيقة بإستانبول.

۹۵ - إن أحمد رضا البريلوي رحمة الله تعالى عليه من علماء الهند قد اجاب على ثمان و عشرين سؤالا في كتابه (فتاوى الحرمين) و إن فتاواه هذه مطابق و موافق لبيانات علماء أهل السنة توافقا تاما و للتبرك ندرج ادناه عشرا من هذه الفتاوى.

بســــــم الله الرّحمن الرّحيم

نحمده و نصلي على رسوله الكريم اللهم صل و سلم وبارك على سيدنا و مولينا محمد و آله و صحبه و اهل سنته و حزبه اجمعين ما قولكم دام طولكم في هذه المسائل.

الاولى: نبغت بالهند نابغة تسمى النياشرة تزعم ان لا جبريل و لا ملك و لا جن و لا شيطان ولا سماء ولا اسراء ولا جنة ولا نار و لا حشر اجساد على المعاني التي يعرفها المسلمون و تؤوّل كل ذلك على طريق الباطنية و تتفوه ان ربحا لا يقدر على خرق العوائد و من اجل ذلك تنكر المعجزات باسرها و تؤوّلها بما يردها الى وفق العادة و تقول ان استرقاق المشركين حرام في الجهاد و ظلم من صنيع الوحوش و إن كلّ شريعة جاءت به فما هى من الله تعالى و تكذب كتب الاحاديث و التفاسير عن آخرها زعما منها ان كل ذلك مما ابداه العلماء باذها لهم ما انزل الله بها من سلطان و انما الحق هو القرآن على ما

تؤوّله هى لا على ما تواتر الى المسلمين من معانيه الى غير ذلك من الهذيانات فهل هى تعدّ من المسلمين و اهل القبلة لكونها تدعى بلسانها الاسلام و تقر بالشهادتين و بقبلة المسلمين بل تزعم انها هى المسلمة حقا و ان الاسلام الخالص هو دينها الذي اخترعته ام كافرة بالله تعالى و لا ينفعها ما ترتكب من تأويلاتها افيدونا يرحمكم الله.

الجواب: كلا و الله ما هي من الاسلام في شئ و انما هي من اخبث الكفرة المرتدين لانكارها ضروريات الدين فلا يكفي تكلمها بالشهادتين و لا اقرارها بقبلة المسلمين لعدها من أهل القبلة و المؤمنين و التأويل في الضروري غير مسموع لا يسمن و لا يغني من جوع كما نص عليه العلماء في كتب العقائد و الفقه و غيرها و الله الهادي.

الثانية: إن قلتم الها كفرة فما حكم من عرف مذهبها ثم حكم عليها بالاسلام و وصفها بالها مشاهير المسلمين اولى الرأى الرزين و من مدح كبرائها بمدائح جليلة دينية ان فلانا فرد وحيد لتصانيفه منة على جميع الدنيا و فلانا من اهل الكمال اليه انتهت حلاوة المقال و فلانا مربي الدقائق و حامي الاسلام الى غير ذلك و ما حكم الذين يجيزون تلك المدائح و ينشدو لها على رؤس الاشهاد و يشيعو لها في المطابع و يعدون قائلها من كبراء الاسلام و نصحاء المسلمين و يمدحون كلامه المتضمن لتلك الكلمات المخالفة للدين.

الجواب: من انكر شيئا من ضروريات الدين فقد كفر و من شك في كفره و عذابه فقد كفر كما نص عليه في البزازية والدّر وغيرهما من الأسفار الغر ففي شفاء الامام القاضي عياض وروضة الامام النووي والاعلام للامام ابن حجر المكي اجماع على كفر من لم يكفر احدا من النصارى واليهود و كل من فارق دين المسلمين او وقف في تكفيرهم او شك اهد فكيف من حكم عليه بالاسلام مع علمه بعقيدته المكفرة فكيف من مدحه بمدائح دينية جليلة فاخرة و به ظهر حكم من عد هذا القائل من كبراء الاسلام و مدح كلامه المشتمل على هذه الكفريات الجسام، و اما الاجازة و الانشاد و الاشاعة فدلائل الرضا والرضا بالكفر كفر كما صرحوا به اى بمعنى سيحسن كما هو ظاهر ما هنا لا بمعنى تمنى بقاء عدوه الكافر على كفره ليذوق و بال امره فانه ناشئ من اشد الاستقباح

فلايرد قوله تعالى (فَلاَ يُؤْمِنُوا حَتَّى يَرَوُا الْعَذَابَ الْاَلِيمَ * يونس: ٨٨) كما لا يخفى. الثالثة: ما حكم الرّفضة ؟

الجواب: الرافضى ان فضل امير المؤمنين عليّا على الشيخين رضى الله تعالى عنهم فمبتدع كما في الخلاصة والهندية وغيرهما وان انكر امامتهما او احدهما فاكفره الفقهاء وبدّعه المتكلمون و هو الاحوط و ان زعم بالبدع على الله تعالى او ان القرآن الموجود ناقص حرّفه الصحابة او غيرهم او ان امير المؤمنين او غيره من الائمة الطاهرين افضل عند الله من الأنبياء السابقين صلوات الله وسلامه عليهم اجمعين كما تفصح به رفضة بلادنا ونص عليه مجتهدهم في عصرنا فهو كافر قطعا و حكمه حكم المرتدين كما في الهندية عن الظهيرية و في الحديقة الندية و غيرها من الكتب الفقهية. و قد فصلنا القول في ذلك في رسالتنا المقالة المفسرة عن احكام البدعة المكفرة.

[قال ابن عابدين في كتاب النكاح فصل المحرمات: و هذا ظهر أن الرافضي ان كان ممن يعتقد الالوهية في علي أو ان جبريل غلط في الوحي او كان ينكر صحبة الصديق أو يقذف السيدة الصديقة فهو كافر لمخالفته القواطع المعلومة من الدين بالضرورة بخلاف ما اذا كان يفضل عليا أو يسب الصحابة فإنه مبتدع لا كافر.

و يستطرد قائلا في الجلد الثالث في باب حكم سب الشيخين (ان الرافضي اذا كان يسب الشيخين و يلعنهما فهو مبتدع و كان يسب الشيخين و يلعنهما فهو كافر و ان كان يفضل عليا عليهما فهو مبتدع و كذلك الدروز و الملاحدة و الاسماعيليون و ان كانوا يؤدون فرائض الاسلام الخمسة الا الهم كفرة لايماهم بالتناسخ و حلهم الخمر و الزنا و تأويلهم الفاسدة للآيات الكريمة).

و يذكر ابن عابدين في كتابه (العقود الدرية) الفتوى التي افتاه شيخ الاسلام عبد الله الافندي رحمة الله عليه بحق الشيعة مفصلة و يبين الذين كفروا منهم]

الرّابعة: ما حكم من مدح كبراء الروافض بالهم نجوم العلم و شموس العلماء و مشرفوا الامصار و فخر الاعصار الى غير ذلك من المدائح الكبار و حكم الذين يجيزونها و ينشدونها الى آخر ما مرّ ؟

الجواب: إن كان اولئك الرفضة ممن حكم عليه بالارتداد و قد علمه من مدحهم بما مدحهم فقد بينا لك حكمه انه اذا مثلهم و الآفلا شك في كون تلك المدائح من اشنع الشنائع و اقبح القبائح فقد اخرج ابن ابي الدنيا في ذم الغيبة و ابو يعلى و البيهقي في شعب الايمان عن انس و ابن عدى عن ابي هريرة رضى الله تعالى عنهما عن النبي صلّى الله عليه و سلّم (اذا مدح الفاسق غضب الرب و اهتز لذلك العرش) و في لفظ للبيهقي عن انس (ان الله يغضب اذا مدح الفاسق في الارض) و اما الاجازة و سائر دلائل الرضا فالرضا بكل قبيح مثله في القبح.

[نسمع و نرى من يمدحون و يثنون نهج و سياسة الخميني المعروف بعدائه للصحابة الكرام و لأهل السنة كافة اذ ينبغي عليهم ان يكونوا على وعي بالحديث الشريف و كذلك الفتوى المار ذكرهما و يعتبروا و يتعظوا بهما و التيقظ من غفلتهم].

الخامسة: ما حكم الوهابية و القائلين منهم بامكان كذب الله عزّ وجلَّ؟

الجواب: الكذب نقص و هو محال على الله تعالى بالاجماع و قد بسطنا القول على هذه المسألة في رسالتنا (سبحان السبوح عن عيب كذب مقبوح) و نقلنا فيها نصوصا كثيرة من ائمة الكلام و التفسير و غيرهم تامة بإستحالته على الله و ان ذلك محمع عليه و الوهابية طائفة ضالة قد صنّفت الزبر عربا و عجما في تضليلها منها كتاب شيخنا في الحديث سيدنا العلامة احمد بن زيني دحلان المكي قدس سره المسمّى بـ (الدرر السنية في الرد على الوهابية) واجمل كلمة قيل فيهم ما قال مفتي المدينة المنورة مولانا ابوالسعود رحمهم الله تعالى الهم (اسْتَحُودُ عَلَيْهِمُ الشَّيْطَانُ فَانْسَيهُمْ ذِكْرَ اللهِ اُولَيْكَ حزْبُ الشَّيْطَانَ الا ان حزْبَ الشَّيْطَانَ هُمُ الْخَاسِرُونَ * المحادلة: ١٩).

السادسة: ما حكم طائفة خائفة في عصرنا تسمّى غير المقلدين لا تقلد احدا من ائمة الفقهاء الاربعة رضى الله عنهم و تنكر التقليد و تسمى نفسها اهل الحديث و تزعم الها لا تفعل الا بالحديث حتى ان هذه دعوى كل جهول امى منها لا يعرف الغث من السمين و لا الشمال من اليمين و الذين تسموا منها بعلماءها ما عندهم من العلم الاكما عن احد من

طلبة العصر بل في الطلبة من يفضل كثيرا منهم فضلا ان يبلغوا درجة الاجتهاد.

الجواب: نقل السيد العلامة احمد الطحطاوي في حاشية الدر ما نصة و من شذ عن جمهور اهل الفقه والعلم و السواد الاعظم فقد شذ فيما يدخله في النار فعليكم معاشر المؤمنين باتباع الفرقة الناجية المسماة باهل السنة و الجماعة فان نصرة الله وحفظه و توفيقه في موافقتهم و خذلانه و سخطه و مقته في مخالفتهم و هذه الطائفة الناجية قد اجتمعت اليوم في مذاهب اربعة وهم الحنفيون و الشافعيون و المالكيون و الحنبليون رحمهم الله تعالى و من كان خارجا عن هذه الاربعة في هذه فهو من اهل البدعة و النار اهـ و قد قال الامام الاجل سفيان الثوري رضى الله تعالى عنه ان الحديث مضلة الا الفقهاء كما نقله الامام ابن الحاج المكي في المدخل و قد اقمنا على هذه الطائفة الطامة الكبرى في كثير من رسائلنا و فتاوانا المنسلكة في مجموعتنا البارقة الشارقة على مارقة المشارقة و بالله التوفيق.

الستابعة: ما حكم الذين يزعمون في هؤلاء الغير المقلدين الهم من اهل السنة بل من اتقيائهم و اختلافهم في غاية الحفة ان هو الا كاختلاف الحنفية و الشافعية و المالكية و الحنبلية فيما بينهم و ان اختلافهم شئ مفيد في الدين و للاسلام ممد و معين و به يقوم بناء الاسلام و تترتب عليه التحقيقات الدقيقة الاسلامية و معرفة الله سبحانه و تعالى و ان الحنفى و الشافعى و غير المقلدين كلهم سواسية عند الله و ان غير المقلدين اخوتنا الاشقاء ينبغي احترامهم من صميم القلب فان العمل بالحديث عند عدم بلوغ درجة الاجتهاد صنيع المغلوبين بالمحبة كحال سيدنا ابي ذر الغفاري رضى الله تعالى عنه في منع الكتر و ما حكم الذين قبلوا هذه الكلمات و احازوها كما وصف هل يعدون هؤلاء منا.

الجواب: كلا بل هم منهم و اراحيفهم هذه كلها اباطيل و كيف يجوز احترام المبتدع مع حديث الطبراني و غيره عن عبد الله بن بشير رضى الله تعالى عنه عن النبي صلّى الله عليه و سلّم (من وقر صاحب بدعة فقد اعان على هدم الاسلام) و له في الكبير و لابي نعيم في الحلية عن معاذ رضى الله تعالى عنه عن النبي صلّى الله عليه و سلّم (من مشى الى صاحب بدعة ليوقره فقد اعان على هدم الاسلام) و غيره من الاحاديث

و العمل بالحديث بترك التقليد عند عدم بلوغ درجة الاجتهاد ضلال في الدين و اتباع غير سبيل المؤمنين كما قد علمت وقد قال الله تعالى (فَاسْتَلُوا اَهْلَ الذّكْرِ انْ كُنْتُمْ لاَ تَعْلَمُونَ * النحل: ٤٣) و قال صلى الله تعالى عليه و سلم (الا سألوا اذ لم يعلموا فانما شفاء العى السؤال) رواه ابوداود و غيره عن جابر بن عبد الله رضى الله تعالى عنهما فتلك الكلمات قائلوها و قابلوها كلهم من انفار غير المقلدين و شركائهم في الضلال المبين.

الثاهنة: نجمت في الهند منذ سنين طائفة عقدت مجلسا زعمت انه لاعلاء الدين و اصلاح المسلمين سمته ندوة العلماء جمعت فيه اخلاطا و اوباشا من كل مذهب رافضي و وهابي و نيشري و غير مقلد و جعلتهم جميعا مع بعض اهل السنة اعضاء المجلس و منتظمي الدين و اجلستهم على دكان مرتفع صنعته لعلماء الدين خاصة و سمته سرير العلماء فوق سائر المسلمين معظمين موقرين مطاعين معززين فهل يجوز ذلك ؟

الجواب: هذا حرام في الشرع و ضلال في الدين و اضرار مذهب ضعفاء المسلمين فالهم اذا رأوا علماء البدعة مختلطين مع علماء السنة متمكنين معهم فوق المسلمين على سرير علماء الدين اورث ذلك عظمتهم في القلوب ووقعتهم في العيون وهذا حرام بنفسه فان الشرع المطهر انما امرنا باهانة المبتدعين و حرم علينا توقيرهم و قد قال العلماء في كتب العقائد كشرح المقاصد و غيره ان حكم المبتدع البغض و الاهانة و الرد و الطرد ثم اذا امتلأت القلوب من عظمتهم مالت اليهم و سمعت لقولهم فتمكنوا من القاء الوساوس و انفاذ الدسائس فعما قليل يضلون و ما اضلهم الا هؤلاء الموقرون ثم يا ليت شعري كيف ينتظم امر الدين بالذين فرقوا دينهم و كانوا شيعا و ان زعموا الهم مصلحون الا الهم هم المفسدون و لكن لا يشعرون ان هذا الا ضلال مبين.

التاسعة: جعلت الندوة من مقاصدها التي قامت لانفاذها رفع التراع من بين فرق المسلمين سنيهم و بدعيهم جميعا و اكدت تأكيدا اكيدا ان لا يرد احد على احد قولا و لا عقدا و امرت بسد المناظرات عن آخرها و ان لا يسمح العلماء في المسائل التراعية ببنت شفة و لا رشحة قلم و يسدوا تلامذتهم ايضا عن ذلك ابدا و زعمت ان

هذا من الملاحاة الضائعة وانما هو من توران العصبية و ان فاعله قاتل نفسه فهل هذا رشد وهداية ام ضلالة او غواية.

الجواب: رد البدع عند شيوعها و اشاعة فسادها و ابانة قبوحها من اهم الفرائض الدينية باجماع الامة وعليه مضى السلف و الخلف الى يومنا هذا فمن دعا الكل الى تركه فالاجماع خرق والجماعة فارق واحب البدعة واربابها وكاد بالسوء السنة واصحابها ونمى عن المعروف وامر بالمنكر و دعا الى لعنة العزيز الاكبر قال الامام ابن حجر المكي في الصواعق المحرقة اعلم ان الحامل الداعي لي على التاليف في ذلك و ان كنت قاصرا عن حقائق ما هنالك ما اخرجه الخطيب البغدادي في الجامع و غيره انه صلى الله تعالى عليه و سلم قال (اذا ظهرت الفتن او قال البدع و سب اصحابي فليظهر العالم علمه فمن لم يفعل ذلك فعليه لعنة الله و الملئكة و الناس اجمعين لا يقبل الله منه صوفا و لا عدلا) اهـ و اما حكمها ان هذا من ثوران المعصية و ان فاعله قاتل نفسه ففرية على الله و طعن في الائمة و خروج عن السنة و الجماعة و تحريم لفريضة مهمة.

العاشرة: جعلت الندوة اعظم مقاصدها التأليف بين اهل القبلة جميعا سنيهم و بدعيهم و دعتهم طرّا خاصيا و عاميا الى ان يأتلفوا و يختلطوا و يتفقوا و يتحدوا و يكونوا جميعا ممتزجين كاللبن و السكر و يصيروا كلهم كقلب واحد و يتألم بعضهم لبعض مع ثبات كل على عقائده المتباينة و زعمت ان اقرار احد بكلمة الاسلام طوعا موجب للمؤاخاة معه كائنا من كان و انه المامور به في قوله صلى الله تعالى عليه و سلم (كونوا عباد الله اخوانا) و انه لا ينبغي المساءة و الاختلاف في شئ من الامور و ان هذا الاتحاد فريضة من الله تعالى و انه لا يمكن ان تقبل صلوة و لا صوم و لا طاعة الا به و لا يمكن ان يستحق احد شيئا من بركات الدين و الدنيا بدونه بل لولا هذا التحابب فيما بين أهل القبلة جميعا فلا ايمان و لا دخول جنان و ان كل ذنب يمكن ان يغفر لمسلمي الهند الا شقاقهم و تعاديهم فيما بينهم فانه لا يغفر.

الجواب: هذه كلها مضادة للشرع المتين و مضارة بالمسلمين و دعوة للناس الى

ضلال مبين (وَ سَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظُلَمُوا أَى مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ * الشعراء: ٢٢٧) فقد تواترت الاحاديث و اقوال ائمة القديم و الحديث بالنهى عن مخالطة المبتدعين و الامر بالتباعد عنهم اجمعين ففي صحيح مسلم عن ابي هريرة رضى الله تعالى عنه عن النبي صلى الله عليه و سلم (اياكم واياهم لا يضلونكم و لا يفتنونكم) ولابي داود عن ابن عمر رضى الله تعالى عنهما عن النبي صلى الله عليه و سلم (و ان مرضوا فلا تعودوهم و ان ماتوا فلا تشهدوهم) زاد ابن ماجه عن حابر رضى الله تعالى عنه عن النبي صلى الله عليه و سلم (و ان قيتموهم فلا تسلموا عليهم) و عند العقيلي عن انس رضى الله تعالى عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم (لا تجالسوهم ولا تشاربوهم ولا تؤاكلوهم ولا تناكحوهم).

[و اعلم بأن هذه الاحاديث تمنع المجالسة و المصاحبة و المشاربة و المؤاكلة و المناكحة مع اهل البدع و يذكر في الهندية و البحر الرائق (ان الزنادقة و الباطنية و الاباحية و الملاحدة الذين ادى اعتقادهم الى الكفر كلهم مشركون كعبدة الاوثان و الصابئة و تحرم مناكحتهم و وطئهم كحارية)

و يظهر مما سبق بأن من لا يقلد احدى من المذاهب الاربعة و ليس من اهل السنة و اعتقاده مؤداة الى الكفر يعد من جملة المشركين و يحرم مناكحتهم و اكل ذبائحهم و لا تحرم المناكحة مع اهل البدع ممن لا يؤدي اعتقادهم الى الكفر و ينبغي عدم مناكحتهم لكوهم منعوا من المحالسة و حتى المسالمة بالأحاديث الشريفة و ان كانت المناكحة معهم صحيحة بل يرجح المناكحة مع صحيحي الاعتقاد].

زاد ابن حبان عنه (لا تصلوا عليهم و لا تصلوا معهم) و للديلمي عن معاذ رضى الله عنه عن النبي صلّى الله عليه و سلّم (أنّي برئ منهم و هم براء مني جهادهم كجهاد الكفار) و للسلفي في انتخاب حديث القراء عن الامام جعفر الصادق ثنى ابي محمد عن ابيه علي عن ابيه الحسين عن ابيه علي بن ابي طالب رضى الله عنهم انه سمع رسول الله صلّى الله عليه و سلّم يقول لابي امامة الباهلي رضى الله تعالى عنه (لا تجالس قدريا و لا مرجئا و لا خارجيا الهم يكفؤن الدين كما يكفؤ الاناء و يغلون كما غلت

اليهود و النصارى) الحديث و لابن عساكر عن انس رضى الله تعالى عنه عن النبي صلّى الله عليه و سلّم (اذا رأيتم صاحب بدعة فاكفهرّوا في وجهه فان الله يبغض كل مبتدع و لا يجوز احد منهم على الصراط لكن يتهافتون في النار مثل الجراد والذباب) و لابي داود و الحاكم عن عمر رضى الله عنه عن النبي صلّى الله عليه و سلّم (لا تجالسوا اهل القدر و لا تفاتحوهم) و لاحمد و ابي داود و الترمذي و ابن ماجة عن ابن مسعود و الطبراني عن ابي موسى رضى الله تعالى عنهما عن النبي صلّى الله عليه و سلّم (لما وقعت بنو اسرائيل في المعاصي فنهتهم علماؤهم فلم ينتهوا فجالسوهم في مجالسهم و اكلوهم وشاربوهم فضرب الله قلوب بعضهم ببعض و لعنهم على لسان داود وعيسى بن مريم وشاربوهم فضرب الله قلوب بعضهم ببعض و لعنهم على لسان داود وعيسى بن مريم ذلك بما عصوا و كانوا يعتدون لا و الذي نفسي بيده حتى تأطروهم على الحق اطرا).

و للترمذي و ابي داود و ابن ماجة عن نافع عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما انه جاءه رجل فقال ان فلانا يقرأ عليك السلام فقال بلغني انه قد احدث فان كان قد احدث فلا تقرأ عليه السلام و روى الدارمي عن ابي قلابة و عن الحسن البصري و محمد ابن سيرين الهم قالوا لا تحالسوا اهل الاهواء و عن ايوب قال رآني سعيد بن جبير جلست الى طلق بن حبيب فقال لى الم ارك جلست الى طلق بن حبيب لا تجالسه و عن اسماء بن عبيد قال دخل رجلان من اصحاب الاهواء على ابن سيرين فقالا يا ابا بكر نحدَّثك بحديث فقال لا قالا فنقرأ عليك آية من كتاب الله قال لا لتقومان عني او لاقومن قال فخرجا فقال بعض القوم يا ابا بكر و ما كان عليك ان يقرأ عليك آية من كتاب الله قال ابي خشيت ان يقرأ عليّ آية فيحرفاها فيقر ذلك في قلبي و عن سلام بن ابي مطيع ان رجلا من اهل الاهواء قال لايوب يا ابا بكر اسألك عن كلمة قال فولى و هو يشير باصبعه و لا نصف كلمة و اشار لنا سعيد بخنصره اليمني و عن كلثوم بن جبير ان رجلا سأل سعيدا بن جبير عن شع فلم يجبه فقيل له فقال له از ايشان و عن ابي جعفر محمد بن على قال لا تجالسوا اصحاب الخصومات فالهم الذين يخوضون في آيات الله قال الامام ابن حجر المكي في شرح المشكوة تحت حديث ابن عمر لا تقرئه مني السلام لانا امرنا

عهاجرة اهل البدع آه وفي المرقاة تحت حديث (لا تجالسوا اهل القدر اذ مجالسة الاغيار تجو الى غاية البوار و نهاية الخسار) اهـ و في غنية الطالبين لا يكاثر اهل البدع و لا يدانيهم و لا يسلم عليهم لان امامنا احمد بن حنبل قال من سلم على صاحب بدعة فقد احبه لقول النبي صلى الله تعالى عليه و سلم (افشوا السلام بينكم تحابوا) و لا يجالسهم و لا يقرب منهم و لا يهنيهم في الاعياد و اوقات السرور و لا يصلي عليهم اذا ماتوا و لا يترحم عليهم اذا ذكروا بل يباينهم و يعاديهم في الله عزّ و جلّ معتقدا ببطلان مذهب اهل البدعة محتسبا بذلك الثواب الجزيل و الاجر الكثير قال و قال فضيل بن عياض من احب صاحب بدعة احبط الله عمله و اخرج نور الايمان من قلبه و اذا علم الله عزّ و جلّ من رجل انه مبغض لصاحب بدعة رجوت الله تعالى ان يغفر ذنوبه و ان قل عمله و اذا رأيت مبتدعا في طريق فخذ طريقا آخر اهـ و في شرعة الاسلام من سنة السلف الصالح مجانبة اهل البدع فان النبي صلى الله تعالى عليه و سلم قال (لا تجالسوا اهل الاهواء و البدع فان لهم عرّة كعرّة الجوب) و قد هي النبي صلى الله تعالى عليه و سلم عن مفاتحة القدرية بالسلام و عن عيادة مرضاهم و شهود موتاهم و عن الاستماع لكلام اهل البدعة فإن استطاع انتهارهم باشد القول و اهانتهم بابلغ الهوان فعل ففي الحديث (من انتهر صاحب بدعة ملأ الله تعالى قلبه امنا و ايمانا و من اهان صاحب بدعة امنه الله تعالى يوم القيامة من الفزع الاكبر) و في ارشاد الساري شرح صحيح البخاري ان هجرة اهل الاهواء و البدع دائمة على ممرّ الاوقات ما لم تظهر التوبة و الرجوع الى الحق اهـ و العبد الضعيف الآن في تأليف رسالة في خصوص هذه المسألة سترى فيها ان شاء الله تعالى من دلائل قرآنية و حديثية و نصوص العلماء ما فيه قرة الاعين و شفاء الصدور.

فاذا كان هذا حكم مجالستهم فكيف بمحبتهم و قد قال صلى الله تعالى عليه و سلم في الحديث المتواتر (المرء مع من احب) و للنسائي و غيره في احاديث عديدة عن علي و غيره رضى الله تعالى عنهم حلفه صلّى الله عليه و سلّم (انه لا يحب رجل قوما الا جعله الله معهم) و للضياء و الطبراني في الكبير عن ابي قرصافة رضى الله تعالى عنه عن

النبي صلى الله تعالى عليه و سلم (من احب قوما حشره الله في زمرهم) و لابي داود و الترمذي عن ابي هريرة رضى الله تعالى عنه عن النبي صلّى الله عليه و سلّم (الرجل على دين خليله فلينظر احدكم من يخالل) و قد بسطنا تخريجات هذه الاحاديث و ما في باها في رسالتنا (فيح النسوين بجواب الاسئلة العشوين).

وبالجملة فهذا المقصد مقصد الشيطان اللعين ليضل به ضعفاء المسلمين اما الحكم عليه بانه فرض من الله تعالى فتشريع جديد من عند قائله والحكم باستحالة قبول طاعة وحصول بركة بدونه ففرية وتقول على الله سبحانه وتعالى ثم الشقاق مع المبتدعة ومعاداتهم ان فرض كونه ذنبا فالجزم بانه لا يغفر بل الحكم بانه لا يمكن ان يغفر لانه استثناء من الامكان خروج واضح عن دائرة السنة و الجماعة و ولوج فاضح في الخروج و الاعتزال و انكار صريح للعقائد الحقة و الآيات القرآنية قال الله تعالى (و يَعْفُو ما دُونَ فَلَكَ لَمَنْ يَشَاء * النساء: ٤٨) و قال الله تعالى (إنَّ الله يَعْفُو الذَّنُوب جَمِيعًا * الزمر: ٣٥) و اما حديث (كونوا عباد الله اخوانا) فمعناه كما في عَمدة القاري وغيره اكتسبوا ما تصيرون به اخوانا فيرجع الى امر المبتدعة بترك البدعة وقبول السنة ليصيروا به اخوان الهل الحق لا ان يبقوا على بدعاقم و يؤمر اهل الحق بمؤاخاتهم ان هذا الا ضلال مبين.

قد تم ما اقتبسناه من فتاوى الحرمين.

7. – ان الداعين الى التحديد الديني يتعرضون على الأحاديث الشريفة عند مشيئتهم القضاء و امحاء أمر من اوامر الدين الاسلامي كتدبير لهائي و يدعون بموضوعية الحديث المستند عليه ذلك الأمر أو بضعفه عندما يرون ما يشير الى عدم التصديق بهم قائلين بعدم الاستناد و التشريع بالأحاديث الضعيفة فمثلا حرم لبس الخاتم الذهبي للرجال أما الداعون الى الاصلاح الديني فيقولون بأن الحديث المبين حرمتها ضعيفة لذا لم يكن حراما وان ادعاءاتهم و اقوالهم تدل على كذبهم اذ يجب ان يكون الحديث المستنبط منه (حرمة الخاتم الذهبي للرجال) صحيحا لكون عدم الاستناد الى الحديث الضعيف واستخراج الأحكام منه وهذا هو الصحيح و قد شرح علماء أهل السنة الأحاديث

الشريفة الف شريحة عند تدقيقهم لها وميزوا الموضوعات من الصحاح و افرزوها و قد استنبطوا احكام الفرائض و الحل و الحرام من الأحاديث الشريفة الصحاح و المشهورة فقط و قد بين هذه الحقيقة ابن ملك رحمة الله تعالى عليه في كتابه (شرح المنار) قائلا (لا يثبت الوجوب بحديث ضعيف و لا يعمل وفق حديث لم تثبت صحته عند الفقهاء) و يذكر ابن عابدين رحمة الله تعالى عليه في باب الوضوء من حاشية (الدرّ المختار) (ليس على المقلد البحث عن حجج الأحكام و دلائلها المستخرجة من قبل المجتهد).

و يتضح بأن الطاعن على علماء أهل السنة و المستخف بكتب الفقه ليس على مذهب ما و ان عبد الله بن عيسى الصنعاني رحمة الله عليه قد اثبت بالحجج و الدلائل في كتابه (السيف الهندي في ابانة طريقة الشيخ النجدي) بأن القائل للاحاديث الصحيحة موضوعة ليس على مذهب من المذاهب و انه في سعي لهدم مبادئ أهل السنة و قد صنف كتابه هذا سنة ١٢١٨ هـ. [١٨٠٣ م.] وان المدرس السيد عبد الله الأفندي رحمة الله تعالى عليه قد رد في كتابه (اسوار المقال) على المفترين بالاحاديث الشريفة الصحيحة ومدعي ضعفها وموضوعيتها واجاب على روادهم في هذا الموضوع كابن تيمية والشوكاني.

وهناك علم مستقل يسمى (أصول الحديث) ولا يعني (الحديث الموضوع) في هذا العلم حديثا مبتدعا لا أساس له و يظن الذين لا خبر و لا صلة لهم هذا العلم بأن الحديث الموضوع احاديث مبتدعة مختلقة آخذين بنظر الاعتبار معناه اللغوي و نوصي من يرغب التزود اكثر هذا العلم و حول الاحاديث الموضوعة ان يطالع المادة الخامسة من القسم الثاني من كتاب (السعادة الابدية) لقد شرح داود القارصي كتاب (أصول الحديث) للامام محمد البركوي رحمة الله عليهما و قام بحاشيته يوسف الخربوطي المطبوعة في استانبول ويقول ابتداء من الصحيفة الحادية والتسعين منها.

(يسمى حديثا (موضوعا) أو (مفتريا) لجميع الاحاديث التي رويت عن راو كذب عند روايته عن قصد لأنه يحتمل ان تكون كافة الاحاديث التي رواه وضعا و افتراء فيسمى في علم اصول الحديث احاديث موضوعة لكل حديث رواه من ظهر كذبه في

روايته حتى و ان تاب و اصلح و كذا قال السيوطي في (تدريبه) و اكثر المحدثين و قد ابتدع أهل البدع لتخلف المسلمين عن سواء السبيل و وضعت الزنادقة الاحاديث لتضليل المؤمنين و كذا قد ظهر من بين المتشيخين في التكايا من وضع الاحاديث للترهيب والترغيب في العبادات و هذا حرام و ان كان بنية حسنة و كفر ان كان بنية افساد المسلمين و قيل بأن الأحاديث في فضيلة السور المذكورة في تفاسير الثعلبي و الواحدي والزمخشري والبيضاوي وأبوالسعود موضوعة وظاهر صحة الأحاديث في مدح سور الفاتحة و الانعام و الكهف و يس و الدخان و الملك و الزلزال و النصر و الكافرون و الاخلاص و المعوذتين و ان اصحاب هذه التفاسير قد ذكروا هذه الاحاديث يقال بموضوعيتها اما لاعتبارهم بصحتها او حسنها او بضعفها بأقل احتمال و اما لاعتمادهم برواتما و اما لعدم قبولهم بموضوعيتها لأن صحة الاحاديث يعرف بالظن الغالب لا بالقطعية و هناك أحاديث كثيرة افاد كثير من المحدثين بصحتها الا ان محدثين آخرين لم يعدوها من الصحاح كما ان جماعة منهم لم يدرك صحتها من عدمها لأن معرفة صحة حديث متعذر جدا و لا يعرف الا ظنا لا قطعا و كذا لاجل معرفة موضوعية حديث معرفة قطعية وجب على واضعه ان يقول أنا وضعت هذا الحديث أو معرفة تأريخ وفاة المروي عنه قبل ولادة الراوي أو لعدم توافق و تطابق كلمات الحديث موضوع البحث بالشريعة و العقل و الحساب و التجارب و رد التأويل و لا يعرف كل هذه الا المحدثون و حتى هم أيضا يمكن ان يسهوا و يخطئوا و لهذا فان اكثر الأحاديث التي ذكرها أبو الفرج ابن الجوزي في (موضوعاته) كموضوعات قد اعتبرها بعض المحدثين صحيحا أو حسنا او ضعيفًا و يفيد الذهبي رحمة الله تعالى عليه بأن اكثر الاحاديث المذكورة في موضوعات ابن الجوزي صحيح أو حسن فهكذا في (التقريب) للنووي (و التدريب) للسيوطي و (النخبة) لشيخ الاسلام ابن حجر العسقلاني).

إن اعظم التجرد عن الانصاف و أبعد الحدود عن الاحترام اعتبار العلماء الأفاضل كالبيضاوي و الامام الغزالي و جلال الدين السيوطي و صدر الدين القونوي و

ثناء الله اليانييوتي رحمهم الله تعالى عديمي العلم بحيث لا يفرقون بين الاحاديث الصحيحة و الموضوعة او ظنهم متهاونين بدينهم حتى يذكرون الاحاديث الموضوعة كأحاديث صحيحة او الاعتقاد بألهم لا يبالون و لا يعيرون الاهتمام بأمور دينهم و قد اعلمنا مفصلة كبغية اهتمامهم و سعيهم بصدد الاحاديث الشريفة في المادتين السابعة و الثامنة من كتابنا هذا و هل يصدق القارئ المنصف اللبيب هذه المقالات بمدعى الاصلاح الديني المتعجرف القائل بوجود الاحاديث الموضوعة في كتب حجة الاسلام الامام الغزالي ؟ و القول بان هؤلاء العلماء الاعلام رحمهم الله تعالى لم يعرفوا الاحاديث الشريفة و انما قد عرفها ابن تيمية الذي لم يكن غير تلميذ من تلامذهم لم يكن غير اقوال الاعداء لعلماء اهل السنة غير عارفين لفضائل اولئك الاعلام يظنونهم بألهم كتبوا بعقولهم القاصرة و بفكرهم الفاسدة أمثالهم و يستعملون جملا حقيرة و يتجرؤن القول (بأن محاكمة الغزالي واقعة تحت تأثير اضرار الافكار الاجتماعية) و لا يدركون بأن كل اقوالهم و كتاباهم ايضاحات و بيانات للآيات الكريمة القرآنية و الاحاديث النبوية الشريفة و ينبغي لمن وصف و نعت الامام الربابي المحدد للالف الثابي قدس سره ان كان صادقا في اقواله و يستحسن مكاتيبه التمسك بهذه الاقوال و استحسانه العلماء المثنى عليهم من قبله قدس سره و عدم اظهار الوقاحة لهم لا يدرك قدر العالم الا العالم و عدم معرفة قدر علماء أهل السنة و تلويتهم و القيام بذرّ الغبار على اولئك الذوات ما هي الا الافتراق و التباعد عن (الفرقة الناجية) و قد ذكر مفصلة في (البصائر لمنكري التوسل بأهل المقابو) بأن المفترق عن اهل السنة يكون ضالا أو كافرا و كما بين أبو محمد فلتوري من علماء الهند في كتابه (هداية الموفقين) في الصحيفة الخامسة و الستين ذاكرا من حاشية تفسير الجلالين (وَ اذْكُو ْ رَبُّكَ اذًا نُسيت * الكهف: ٢٤) بأن العلامة الصاوي يقول: (لا يجوز التقليد غير مذهب من المذاهب الأربعة و من لم يقلد احداها فهو ضال و مضل و يكفر بعض منهم لأن من احدى السبل المؤدي الى الكفر القيام بإستخراج المعاني من الكتاب و السنة برأيه).

٦١ - ان الاحاديث النبوية الشريفة مذكورة في (الطريقة المحمدية) للامام محمد

البرگوي و في شرح (الحديقة الندية) للنابلسي.

۱ – روى البخاري و مسلم بإسنادهما عن عائشة رضى الله عنها قالت قال رسول الله صلى الله عليه و سلم (من احدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو ردّ) و فيه اشارة الى ان البدع اذا لم تكن في الدين و العبادة بأن كانت في العادة لم تكن ردا نحو البدع في المآكل و المشارب و الملابس و المراكب و المساكن مما لم يقصد بها فاعلها التقرب الى الله تعالى بل مراده مجرد الاستعمال ما لم يترتب عليها ترك طاعة شرعية أو فعل امر منهي عنه.

٢ – روى الطبراني بإسناده عن غضيف بن الحارث رضى الله عنه ان النبى صلّى الله عليه و سلّم قال (ما من امة ابتدعت بعد نبيها في دينها بدعة الا اضاعت مثلها من السنة) و فيه اشارة الى انه ان كان مراده امور الدنيا بمجرد عملها لنفع دنيوي او لدفع ضرر عنه في الدنيا أو لا للنفع و لا للضرر كالأشياء المباحة في انواع المآكل و المشارب و الملابس و نحو ذلك لا يكون سببا لاضاعة سنة.

٣ - روى الطبراني بإسناده عن أنس رضى الله عنه قال رسول الله صلّى الله عليه و سلّم (حجب التوبة عن كل صاحب بدعة حتى يدع بدعته) قال العلماء التوبة واجبة من كل ذنب فإن كانت المعصية بين العبد و بين الله تعالى لا تتعلق بحق آدمي فلها ثلاثة شروط أحدها أن يقلع عن المعصية و الثاني ان يندم على فعلها و الثالث أن يعزم على أن لا يعود اليها أبدا فإن فقد أحد الثلاثة لم تصح توبته و ان كانت المعصية تتعلق بآدمي فشروطها أربعة هذه الثلاثة و ان يبرأ من حق صاحبها و اهل البدعة من احدث بدعة أو فشروطها أبدعة و البدعة أمر ما احدث في الدين اعتقادية أو فعلية أو قولية أو اخلاقية و هو في بدعة واحدة فما بالك باكثر من ذلك لأنه يرجو الثواب عليها فكيف يتوب منها و اما من اذنب ذنبا و تاب لذنب آخر استجيب توبته و بقى عليه الباقي.

٤ - روى ابن ماجة عن ابن عباس رضى الله عنه أنه قال وسول الله صلّى الله عليه و سلّم (أبي الله ان يقبل عمل صاحب بدعة حتى يدع بدعته) من غير أمر دين

اعتقادیة کانت ام عملیة أو قولیة او تخلقا لا یقبل حتی عباداته الصحیحة أی یحرم من نواها.

ه - روی ابن ماجة بإسناده عن حذیفة رضی الله عنه أنه قال قال رسول الله صلی الله علیه و سلم (ان الله لا یقبل لصاحب البدعة صوما و لا حجا و لا عمرة و لا جهادا و لا صرفا و لا عدلا یخرج من الاسلام کما یخرج الشعر من العجین) ان الله تعالی لا یقبل لصاحب البدعة فی الدین عملا من أعمال الطاعات مطلقا و ان صحت تلك الاعمال منه لاستیفاء شروطها الشرعیة ما دام مصرا علی فعل تلك البدعة حتی یتوب منها فإذا ادت بدعته الی الکفر فمثلا ان قال قولا دالا علی الکفر أو استعمل شیئا یوجب الکفر أو فعلا دالا علی الکفر یخرج من الاسلام و لا تصح عباداته لأن صاحب البدعة یرجو الثواب علیها من الله و لهذا فقد یتجرد عن الایمان و اما العاصی فمعترف بذنوبه و خائف من مقام ربه و البدعة من الکبائر الا ان کل اثم لیس ببدعة.

ان هذه الاحاديث الشريفة و شرحها مذكورة في (الحديقة الندية) للنابلسي المطبوع محددا من قبل مكتبة الحقيقة بإسانبول.

البدعة كلمة عربية عام يشتمل جميع أقسام البدعة و ذلك هو المحدث مطلقا عادة أو عبادة و المراد بالعادة ما لا يطلب فاعله عليه ثوابا من الله تعالى يوم القيامة بل مقصوده مجرد تحصيل غرضه الدنيوي و العبادة بخلاف ذلك و هي ما يطلب فاعله عليه من الله تعالى ثوابا يوم القيامة و هذه هي المقسم ما احدث بعد الصدر الأول مطلقا و يعنى بما الفقهاء مباحا و مستحبا و واجبا و حراما و المستحب و الواجب من البدع الحسنة و معني شرعي خاص بالعبادة و الدين هو الزيادة في الدين أو نقصان منه الحادثان بعد الصحابة و كذا زمن التابعين و تابعيهم رضى الله عنهم و هم الصدر الأول بغير اذن من الشارع صلى الله عليه و سلم فلا نتناول العادات أصلا بل تقتصر على بعض الاعتقادات و بعض صور العبادات.

البدعة على قسمين: قسم الاعتقاديات و العبادات و اما البدع الاعتقادية فإسنادها الاجتهاد أى ما يستخرج من الآيات أو الاحاديث أو بإستنتاج و استحسان

العقل والرأي و الاجتهاد خاص بالمجتهدين و إذا أخطأ المجتهد في العلوم الاعتقادية فليس معذور بل مذنب فإن كانت خطأ رأيه في مسألة اعتقادية في المحكمات و من العلوم المشاعة بين العوام يكون كافرا هو و من آمن به و من لم يتب من كفره لا يكون مؤمنا و ان وصف نفسه مؤمنا و مسلما و حتى اذا قضى عمره في العبادات و الطاعات و اذا كان خطأ اجتهاده في المحكمات الغير المشاعة أو في المتشاهات لا يحكم بكفره بل يكون من اهل البدعة و الضلالة و ان هذه الاعتقادات الخاطئة اكبر من كبيرتي القتل و الزنا و قد ورد في الحديث الشريف بأنه ستحدث اثنان و سبعين فرقة ضالة و كلهم في النار.

ان بقيام رجال الدين الذين ليسوا بمجتهدين بالاجتهاد ظنا بأنهم مجتهدون تأويل الآيات الكريمة و الاحاديث الشريفة أو العلوم الاعتقادية التي يبثونها برأيهم و ان كانت من متشابهات او من علوم غير مشاعة بين العوام فيكفر لو كانت خطأ فمثلا كان المجتهد الذي لم يؤمن بعروج الرسول صلّى الله عليه و سلّم و بسؤال القبر عن طريق الاجتهاد من الهل البدعة و منحرفا و اما رجل الدين الغير المجتهد الذي لا يؤمن اتباعا لعقله و رأيه يكون غير مبال بالعلوم الدينية و يكون كافرا.

و يسمى العلماء الذين لا يخطئون في الاجتهادات الاعتقادية رحمهم الله تعالى الجمعين و لأمثالهم المسلمين ممن يؤمنون ايمانا صحيحا (أهل السنة).

لا تقبل عبادات و طاعات الفرق الضالة الاثنان و السبعين و ان كانت صحيحة على ان الاستحداث في العبادات ذنب على حدة.

ان المعلومات المستخرجة من علماء أهل السنة عن طريق الاجتهاد ليست ببدعة وخطأهم اثناء بحثهم و استخراجهم هذه العلوم ليست بذنب وان ائمة المذاهب الأربعة قد استنبطوا هذه العلوم بإذن من الشارع وبالدلائل التي أتى بما الدين و اسانيده وتلك العلوم ليست بمبدلة الاسلام بل مسندة له ولا يجتهد في الامور الواضحة الصريحة الواردة في الكتاب و السنة بل يعمل كما ورد فيهما و الخطأ عند بحث دليل أمر لم يبيّن واضحة صريحة ليست بذنب الا ان المجتهد قد اخطأ اثناء بحث الدليل أو لم يستنبط من الدليل في العبادات

المستندة على العقل يكون بدعة و انحرافا اذا كان هذا الدليل واضحة صريحة و ان كانت مثل هذه الاستحداث و التجديد سببا في اضاعة سنة مؤكدة يكون الذنب اكبر و اكبر.

يقال للأمر الذي أتى به الرسول عبادة و تركها أحيانا (سنة الهدى) أو سنة مؤكدة و لم يتوعد بالعذاب من لم يقم بها أحيانا و يسمى الأمر الذي لم يتركه عليه الصلاة و السلام أبدا و توعد العذاب على تاركيه (الواجب) و للامور التي كان يقوم بها أحيانا (سنة غير مؤكدة) أو (المستحب) و للامور التي قام بها عادة (سنن الهدى) أو (الادب) و من الآداب التيامن بالامور الحسنة و استعمال الشمال في القبائح.

إجراء التغييرات في العادات ليست ببدعة و يستحسن ان لا يقوم بما الورعون الاتقياء و قد وردت في الحديث الشريف (عليكم بسنتي و سنة الخلفاء الواشدين المهديين من بعدي) و قول كلمة السنة مجردة يعني كل ما بينه الدين و ان الرسول الشارع عليه السلام لم يبين شيئا من العادات لأنه صلّى الله عليه و سلّم أرسل الى الناس ليعلمهم دينهم و لم يبعث ليعلمهم امور دنياهم اذ ورد في الحديث الشريف (أنتم اعلم بأمر دنياكم) يعني لستم بحاجة الى ان اشرعه لكم أى ابينه و انما حاجتكم لأمر دينكم ان اشرعه لكم فلا تشرعوا أنتم أمر دينكم لا تعلمون ما ذا يريد الله تعالى من الحكم عليكم فلا تدخل العادات في ذلك فالبدعة في العادات ليست ببدعة.

بناء المنارة و المدارس و تصنيف الكتب ليست ببدعة اى ليست استحداث في الدين بل ميسرة للدين و اجازها الاسلام بل قد تكون واجبة وسميت بـــ(البدعة الحسنة) أما استحداث الامور التي لهى عنها الاسلام فسميت بـــ(البدعة السيئة) و البدع أى التحديد و الاستحداث في الدين بدعة سيئة و لكون سبب عدم استحداث البدع الحسنة أى الأمور المعاونة للاسلام في (الصدر الأول) أى زمن الصحابة الكرام رضى الله تعالى عنهم اجمعين هى لعدم حاجتهم عنهم اجمعين و زمن التابعين العظام رضوان الله تعالى عليهم اجمعين هى لعدم حاجتهم اليها اذ كانوا يجاهدون مع الكفار و ينشرون الدين الاسلامي في العالم و لم يظهر في عهدهم أهل البدع و لم يتكاثروا و يجوز استحداث (السنن الحسنة) الى قيام الساعة.

ان استحداث بدعة في العبادة لهي اسوأ من ترك سنة ويحرم اتيان البدعة ويكره ترك السنة بلا عذر و ان اعتبر ترك سنة دون عذر ثوابا فتركها بدعة فيحب ترك الأمر المشكوك ما اذا كان سنة او بدعة من اعتقاد او عمل او قول اذ يلزم ترك البدعة و اتيان السنة ليست بواجب فإن لم يفعل او يؤدى ما لا يلزم لا يقضى و عليه لا يقضى سنن الصلاة المفروضة و الاجتناب عن ذرة ما حرمه الله تعالى خير من عبادة الناس و الجان جميعا و عليه فقد قيل بأن الواجب يترك في العسر الا انه لا يجوز اتيان المحرمات فمثلا لا يجوز الطهارة أمام الآخرين.

يقال (اجماعا) لأقوال العلماء المعاصرين بعضهم البعض في الامور المتفق عليها و ينبغي استناد الاجماع الى دليل و سند و هذا الدليل هي الآيات الكريمة و حتى الحديث الشريف الوارد من خبر واحد أو قياس مستند الى الكتاب و السنة و القياس هو بيان المتشابحات من الآيات و الأحاديث و ان الامام الاعظم أبا حنيفة رحمة الله تعالى عليه قد اجتهد عن طريق القياس.

يجوز ان يفتح الله على قلب أحد من الناس و هو أمّي لا يقرأ و لا يكتب و لا يعرف قرآنا و لا حديثا فيصير عارفا بالتجليات الالهية و الحقائق الربانية و اذا قرئ عليه القرآن او الحديث تكلم في معاني ذلك بما يبهر العقول من الفتح لا من النقل و قد وجد كثير على هذه الصفة لكن لا يصلح للاقتداء به و جعله اماما في الارشاد و التسليك و ان كان هو وليا فإنه ليس بمرشد و يتبع المرشد في كافة اموره و سلوكه و اقواله بالشريعة أي يتبع الرسول في جميع اموره و لهذا كله فإنه محبوب الله تعالى و لكون المسلمين يحبون الله حبا جما و يحبون من يحب الله كثيرا و حبهم المرشد من حبهم الله و رسوله صلى الله تعالى عليه و سلم و سمى هذا الحب بـــ(الحب في الله) و قد اكد في الاحاديث الشريفة ان اعظم العبادات هي الحب في الله و اطاعة المرشد في الأوامر هي الاتباع بالدين لأن جميع اقوال المرشد و كافة أوامره مبيّن للاسلام ان مقدم العلوم الحقيقية في الحياة الدنيا هو المرشد الكامل و ان اقوال اعداء الاسلام بأن المسلمين (يحبون العباد تاركين محبة الله و

يعبدون الناس تاركين الدين الاسلامي) لهي أقوال جهلة مارقين.

إن اتباع الصحابة الكرام رضوان الله تعالى عليهم اجمعين واحب و لا يجوز القياس بالامور التي سنها الاصحاب الكرام الا انه لا يجوز لأمثالنا المقلدين اى الذين لم يرتقوا الى مرتبة الاجتهاد ان يتبع أقوالهم و الهم يظهرون النصوص و اجتهاداتهم الشخصية بأقوالهم و أفعالهم و لا يدرك كل ذلك الا العلماء البالغون مرتبة الاجتهاد و ان ائمة مذاهبنا قد ادركوا ذلك و قاموا بأفهامنا قدر فهمنا و يتبين من ذلك وجوب اتباع علماء أهل السنة لمن يريد الاتباع بالصحابة الكرام.

و قد ورد في البخاري هذا الحديث الشريف (قال الله تعالى و ما تقرب الى عبدي بشئ أحب الى مما افترضت عليه و لا يزال عبدي يتقرب الى بالنوافل حتى احبه ...) و هذا على بيان بأنه تعالى اكثر ما يحب من العبادات هى الفرائض و اما النوافل المذكورة في الحديث الشريف هي النوافل المؤداة مع الفرائض و يحب الذين يؤدون الفرائض و يدومون بتأدية النوافل حبا جما.

وقال تعالى (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا الله وَ البَتغُوا الله وَ البَتغُوا الله وَ المُوسِلة * المائدة: ٣٥) والوهابيون يقولون (بأن الوسيلة أسباب و عبادات و للحصول على محبة الله و رضائه ينبغي اداء عبادات الفرائض و النوافل فالانتساب الى الطريقة و التمسك بتلابيب اثواب الشيوخ و التوسل بالأموات و الاحياء لا يقرب العبد الى الله بل يبعده) ويقول علماء أهل السنة (نعم بأن الوسيلة والأسباب هما تأدية العبادات الا ان العبادات الصحيحة المستقيمة هي الوسيلة ولأجل كون العبادة صحيحة ينبغي كون المرء متخلقا بالاخلاق الحميدة الفاضلة و تأديتها مستوفية لشروطها فمثلا لأجل ان يكون الصلاة صحيحة ينبغي ان يكون الماء المستعمل في الوضوء طاهرة نظيفة و اداء الصلاة في وقتها الموقوتة و موجها جهة القبلة و قراءة الآيات في الصلاة و الادعية و التسابيح قراءة صحيحة و بقية الشروط ويلزم اعتبارها وسيلة ولكل عبادة شروط و وسائل هكذا ويتعلم كل ذلك بالسعي المتواصل لسنوات و لا يدرك بالتفكير و التأمل و بالرؤيا و يتعلم هذا من العلماء المؤمنين

العارفين العاملين بها سماعا أو قراءة لمؤلفاتهم و العلوم الفنية كذلك يدرك من الاساتذة بالتدريس لمدد طويلة و يسمى مثل هؤلاء العلماء اقوياء الايمان و طاهري القلوب مدرسين معلمين مرشدين و لا يعني المرشدين بألهم الماشون فوق الماء و الطائرون في الفضاء و الموجدون الاشياء الضالة المفقودة و الناشرون الشفاء للمرضى نفخا بل هم علماء أجلاء مؤدون العبادات قلبا و روحا و بدنا و يعرفونها لغيرهم و يفعلونها و لأجل اتباع كل مسلم لمضمون هذه الآية الكريمة التي ذكر في سورة المائدة اعلاه ينبغي البحث عن مرشد بهذه الصفات أو مطالعة كتابه و يتعلم ما عليه من الفرائض و النوافل منه).

على المرء ان لا يغتر بالأقوال و المقالات المذهبة المزخرفة لرجال الدين الجهلة الذين لم يقرؤا كتب علماء أهل السنة و بالآراء الفاسدة للمفرطين و الحمقى و البله الذين يسببون في ارباك الآخرين الذين حادوا عن الطريق السويم و متبعي عقولهم الفاسدة و ان علماء الاسلام قد اخذوا علومهم من القرآن الكريم و الاحاديث الشريفة و ان هؤلاء الضالين المنحرفين يكتبون و يقولون اتباعا لآرائهم الفاسدة القاصرة و يا أسفاه لهؤلاء الداعين الى الاصلاح الديني و لمن يظن بأن هؤلاء علماء و يغترون و ينخدعون بكتبهم فإن هؤلاء سراق الدين و لصوص الايمان و يحلون الحرام و يحرمون الحلال و يدمرون و يفسدون الدين.

تمّ ما أقتبس من شرح النابلسي رحمة الله تعالى عليه.

و يذكر ابن عابدين رحمة الله تعالى عليه في باب ما يفسد الصلاة و ما يكره فيها (أخذ الأقسام المذمومة القبيحة من البدع في العادات من الكفار و العمل بها مثل المآكل و المشارب و الملبس و كذلك أخذ ما ليس بمذموم و قبيح و استعمالها تشبيها بهم يكره تحريما و أخذ ما ليس بقبيح ومضر واستعمالها بشرط عدم التشبه بهم وتقليدهم ليس بمكروه والرسول صلى الله عليه و سلم قد أمر صنع الأحذية التي كانت تستعمل من القسيسين و لبسها).

لقد ذكر مفصلة في الصحيفة السابعة و الثلاثين بعد المائة من كتاب (البريقة)

للحادمي رحمة الله تعالى عليه فيما اذا كانت قراءة سورة الفاتحة بعد الصلوات بدعة أم لا؟ و لنبين ذلك هنا بايجاز: قال البعض بأن قراءة الفاتحة بعد الصلاة بدعة و قال آخرون بألها ليست ببدعة و عند الكثير منهم يفضل قراءها في المواضع الواجب قراءة الادعية و وجوب الدعاء بعد كل صلاة مبينة في الاحاديث الشريفة و البدعة ما عملت من العبادات دون اذن من الشارع و نزلت سورة الفاتحة موضحة و مبينة أفضل الادعية و لم يظهر من العلماء من قال بأن قراءها بعد الصلوات و الادعية بدعة و يحجب قراءها بأصوات مرتفعة و يستحسن القراءة منخفضة عقب قول (الفاتحة) من الامام لأنه يستحب الحمد بعد الادعية و خير ما يحمد ها هي قراءة الفاتحة و تكره قراءها بين السنن و الفرائض و لغرض الحصول على المرادات الدنيوية.

إنّ تلاوة القرآن و الاذان بمكبرات الصوت بدعة لكون تسمية الجهاز المعدوم عن الحيوية بــ (المزمار) و ان كانت الأصوات تنبعث من الرعود في السحاب و اصوات المدافع و البنادق و اصوات الأبوام و الببغاوات الاّ ان تلك الأصوات ليست بمزمار و لا بموسيقي بينما أصوات الطبول و الدرابكة و النايات و المزامير و مكبرات الصوت كلها آلات للطرب و الترنم و لا تنبعث الأصوات من هذه الآلات الا بضرب الطبل المشدود على كل من وجهيها جلد بعود او بعودين لاحداث الأصوات و بضرب جلد الدرابكة بالكفين او بالأصابع و ينفخ المزمار والناى و يصوت في مكبرة الصوت كى يصوّت و الصوت المنبعث منها أصوات آلات الموسيقي هذه و ليست بصوت الانسان القائل او النافخ و التلاوات القرآنية و الاذان المسموعة من المكبرات الصوتية أصوات احدثتها هذه الآلة و ليست بأصوات الامام القارئ و لا بصوت المؤذن و صوت المؤذن الاذان فان الصوت المحدث عن الموسيقي من حيث العلم و الفن و الشريعة ليست بصوت المؤذن أي ليست بالاذان و خيل أذانا لكون الصوت شبيها بالأذان و يطلق مفهوم الاذان لصوت المؤذن لا بل لصوت رجل مسلم حقا و ان صوت المرأة و الصبي و صوت المكبرات الشبيهة لصوت الاذان ليس بأذان بل غير ذلك و هنالك أصوات مختلفة لآلات مختلفة و

مع كون اصوات المكبرات أصواتا شبيهة بأصوات الانسان الا الها ليست كذلك و هي كصورة الامام في التلفاز او في الكتب التي تشبه الامام الا الها ليس الامام نفسه و لا يجوز الاقتداء به في الصلاة و ان شوهدت حركاته و صورته و سمع صوته.

77 - لقد ترجم مقالة من العربية الى التركية لكاتب مصري يدعى بمحمد قطب قحت عنوان (خط الانحراف) فإن كانت الترجمة صحيحة صادقة ظهر للقارئ في الحال بأنه ليس لكاتبها حق القول و الفصل في امور الدين فانظروا الهذيانات التي يهذو بها اذ يقول:

(لقد زادت انتصار الاتراك في ميادين الحروب الى الاسلام شرفا الا ان الاسلام قد فقد امورا كثيرة بيد الاتراك و هذه حقيقة فلقد جمد الاسلام على يدهم و توقف توسعه المعنوي و جمد العثمانيون الاسلام من كافة النواحي عدا الامور العسكرية و احطه كعدم ايلائهم الاعتبار و الاهمية اللازمة للعلم و جمدت العلوم الفقهية بسدهم باب الاحتهاد و اخيرا قد نجى الاسلام من رباط العثمانيين و حصل على استقلاله و بدأ بالتقدم و خاصة ان هذا التقدم قد شوهد في حركة الوهابيين في الحجاز و في حركة المهديين في السودان و ان هاتين الحركتين قد افضت الاسلام قوته الاساسية و استعداده التقدمية من حديد و ان هذا التقدم المبارك في الاسلام قد حرّك الصليبيين).

الجواب: ان الحدمات التي اسداها الاتراك العثمانيون من اعجوبة الآثار و تذكار لا ينسى و لا ينكر و لأجل عدم مشاهدة هذه الآثار العظيمة و الحدمات الجليلة و هذه النصب التذكاري الضخم ينبغي ان يكون المرء أعمى البصر أو ان يكون عدوا لدودا للاتراك المسلمين و ما هي مصدر هذه الإنتصارات العسكرية للأتراك العثمانيين و هذه الاستعدادات و حسن الأحلاق و التحلي بالصبر و البطولة و الشجاعة؟ الم يكن مصدرها الدين الاسلامي؟ لا يتشرف الاسلام بل الاسلام يشرف و قال أمير المؤمنين ذو الشرف عمر رضى الله تعالى عنه (انا كنا اذل القوم فعزنا الله تعالى بدين الاسلام و حيثما نطلب العزة بغير ما عزنا الله سبحانه اذلنا الله سبحانه و تعالى) و يخيّل للجهلة الذين لا يعلمون بأن الاسلام مصدر كل فضيلة و عزة بأن الاسلام يعز.

لقد توقفت الجيوش العثمانية بضواحي بلغراد قرب الماء اثناء حملتها الى فينا و ازدحم العساكر على النبع هذا يهم بالوضوء و ذاك يملأ وعاء الماء و كان قسيس من

كنيسة مجاورة يزين البنات ويجملهن ويحملهن وعاء و يرسلهن الى النبع بقصد ملأ الماء ظاهرا و القسيس يتلصص من النافذة و يراقب ليرى بأن الجنود قد افسحوا المحال للبنات حتى يملأن وعائهن الماء بحرياتهن و بعد ذلك رجوعهن الى الكنيسة و لما رأى القسيس هذا الخلق الحميد و الفضيلة و الادب الرفيع و الشفقة من جنود الاتراك المسلمين ارسل الى القواد الصليبيين قائلا (ان هذا الجيش لن يغلب أبدا فأحذركم من اراقة دمائكم حزافا) و نستغرب هل ان هذا الكاتب المصري على ظن بأن الانتصارات المسحلة من العثمانيين كإستيلاء البرابرة لعساكر اتيللا؟ و لو كان قد قرأ كتاب اللورد الانگليزي دافنيورت لاكتسب المعرفة بأن (الجيوش الاسلامية قد نقل العدالة والفضيلة و الحضارة للأماكن التي وصلوها و استقبلوا الاعداء الخاضعين بالسماحة و العفو) و لأصبح اكثر تأدبا في مقالاته و ان الذين غصبوا حق الخلافة تسببوا في عيش خلفاء العباسيين في مصر من بعد الخلافة عيشة سجون ما كانوا يخجلون من تسمية أنفسهم بــ(سلطان الحرمين) وإن كتب التأريخ على ذكر بأن السلطان ياوز سليم خان عليه الرحمة و الغفران قد اسكت الخطباء المصريين عندما استقبلوه بالحفاوة و التكريم أثناء فتحه مصر عام ٩٢٣ هـ. [١٥١٧] م.] و انقاذه الخلافة قائلين له سلطان الحرمين و قال (لا عزة فوق عزة من ان اكون خادما لتلك الديار المقدسة المباركة فلا تسموني غير (حادم الحرمين الشريفين)) و يتضح حيدا مما سبق من هم الذين جمدوا الأحكام الاسلامية أهم المصريون ام العثمانيون؟ و كان السلطان عبد الحميد خان الثابي عليه رحمة الباري يعين الحائز على المرتبة الأولى في العلوم السياسية في كل سنة كاتبا في سراى الخلافة و هكذا يرغب و يشوق الشباب على الجد و العمل و قال اسعد بك رحمة الله تعالى عليه الكاتب المنتخب في السرايا في كتابه (مذكرات عبد الحميد خان الثاني) لقد هيئت شفرة و قرعت باب غرفة نوم السلطان للتوقيع عليها و لم ينفتح و قرعت ثانية و لم ينفتح ايضا و هممت للقرع ثالثة و اذا بالباب ينفتح و ظهر السلطان و بيده منشفة ينشف وجهه و ذراعيه قائلا (عذرا لقد جعلتك تنتظر اذ استيقظت في أول قرعك الباب و فكرت بأنك لم تأت في ساعة متأخرة من الليل الى اخذ التوقيع الا لأمر مهم فتوضأت اذ لم اوقع امرا أبدا يهم أمر هذا الوطن ما لم اكن متوضئا و لهذا فقد تأخرت كي أتوضاً فاقرأ و أنا سامعك) فقرأت و وقعها بالبسملة و تمنى الخير بأذن الله و هكذا كان السلاطين العثمانيون متمسكين بالدين الحنيف و محترمين له و يذكر المرحوم أيوب صبري باشا في كتابه (مرآة الحرمين) (ان السلطان عبد الجميد خان رحمة الله تعالى عليه قد تمرض من فرط حزنه عند ما علم بماسونية رشيد باشا و انتهاجه لهجا مغايرا بالاسلام و كان يستغرق في النوم بإستمرار و يقرأ عليه متون الأوراق المهمة فقط و هو مستلق و يستحصل منه (الارادة الملكية) و كان قد طلب اجلاسه من الرقود حينما قيل له (سيقرأ عليك طلب من اهالي المدينة المنورة) و كانوا يجلسونه مستندا بالوسادة و يقول بألهم أي اهل المدينة (حيران رسول الله صلى الله عليه و سلم أتحاشا و أتأدب من سماع مطالب هؤلاء المقدسين و أنا راقد نفذوا مطالبهم في الحال الا انني أرجو السماع للتبرك) و وافاه الاجل المحتوم بعد يوم) و نكرر و نقول هذا كان اخلاق و سياسة السلاطين العثمانيين الاتراك و رعايتهم الاسلام.

و هل يستوي بسط الوهابيين أرجلهم القذرة نحو القبر المطهر الشريف و استغراقهم في النوم كالأشلاء الجائفة بكل وقاحة و قلة حياء و أدب مع إتسام الاتراك المسلمين بالآداب و رعايتهم الاحترام للشريعة و الاماكن المقدسة.

و يشم من العبارة بأن الاسلام لم يترق و لم يتقدم في عهد العثمانيين رائحة خبث العداء الاسلامي و في أى ادارة أو دولة تربى ونشأ وبلغ الاعلام كالفناري والملا خسرو و الخيالي والكلنبوي و ابن الكمال و أبو السعود و العلامة البركوي و ابن العابدين و عبد الخي النابلسي و مولانا خالد البغدادي و السويدي و عبد الحكيم الافندي و مصطفى صبري الذي أفضح و أذل عبده الماسوني الرزيل و كثير من الفقهاء و الكلاميين و الخطاطين و المعمارين أمثال سنان و صوقوللي و كوبرولي رحمة الله تعالى عليهم اجمعين هذا المبلغ من العلم و العرفان و الحكمة ألم يكن في العثمانيين؟ و ان مئات الآلاف من الكتب و المؤلفات الدينية و العلمية التي صنفها علماء العثمانيين قد ملأت

المكتبات في مختلف الولايات و الفهارست موجودة الم يكن شيوخ الاسلام العثمانيون هم الذين أفتوا بفتاوي مختلفة كثيرة و لستمائة عام و اكثر و وجدوا علاجا لعلل المسلمين بحلهم كثيرا من المسائل و كتبوا الاجابات و الردود على العالم النصراني و الضالين المتعرضين على الاسلام و أذلُّوهم؟ و ان حاشيات علم الكلام للخيالي و الدرر لملا خسرو و ملتقى الحلبي و رد المحتار لابن عابدين و تفسير أبو السعود و حاشية شيخزاده على تفسير البيضاوي كل ذلك ينير الطريق للعالم الاسلامي في يومنا الم يكن هؤلاء العلماء الاعلام و الأولياء الكرام من العثمانيين؟ و على من يود معرفة و تعلم دينه و واجباته صحيحا ان يراجع هذه الكتب القيمة اذ ان أقيم التفاسير هي تفسير شيخزاده و أبو السعود و من يرغب ان يفيد الاسلام و المسلمين ان يترجم هذه التفاسير الى لغات مختلفة و اما مصنفات الداعين الى التجديد الديني ليست بذات قيمة لأنهم قد ادخلوا ما يخالج بخواطرهم بآرائهم القاصرة و بعقولهم الناقصة و اضافوا حلقات ضعيفة الى سلاسل قوية و من نزل البحر معتمدا على تلك الحلقات الضعيفة لغرق و لهذا ينبغي عدم مطالعة هذه التفاسير الفاسدة كتفاسير بين التفاسير المختلفة المزيفة و ان حامى و خادم الدين الاسلامي منذ ستمائة عام و مصدر العلوم هم العثمانيون و مئات كتب الفتاوي أمثال (هجة الفتاوى) القاضى بوجوب تأسيس المطابع قد أضاء الدرب حسب مقتضيات العصر و بذا فتحوا منهاجا و نظاما للمستقبل و ان كتاب (الجلة) المعتبرة ذروة العصر الأخير لهي بحث بديع في الحقوق لا مثيل لها في العالم و لو كان فيهم خلق و اخلاق العثمانيين و علومهم و معارفهم لما كانوا قد أستهزؤا و اصبحوا مدار الهزو و السخرية أمام حفنة من الصهاينة و لما كان خطط الحروب تباع لقاء عدة دريهمات في محافل لندن الى جواسيس اسرائيل و يترذل الوحدة العربية و جامعتها أمام العالم.

إن تهجم و تعرض الكاتبين المصريين المسميين بالقطب على الصحابة الكرام و من بعدهم على اداريي الاسلام الصميميين الأمويين و العباسيين و العثمانيين رحمة الله عليهم اجمعين بكل وقاحة و خارج نطاق الادب و اللياقة لم يكن جزافا انما لها اسباب قد

وضحها هو بنفسه كالمثل القائل لما تكلم الغجري عن الشجاعة حدث عن سرقاته و أنه قد اطلق ما في قلبه من غلّ بقوله (لقد خلّصت الوهابية الاسلام من الأسر) نعم انه يقوم بالاساءة الى خلفاء الاسلام و الى علمائهم من أجل الاطراء و الثناء على اللامذهبيين كما ان خطط المودودي و سيد قطب ومحمد قطب وعبده وسياساهم التخريبية مبنية دوما على هذه الأسس أسس الاساءة بالعلماء و الثناء على الجهلاء و كلهم يتعرضون على السلف الصالحين يطعنون بعلماء أهل السنة و به يظهرون الضالين أمثال ابن تيمية و جمال الدين الافغاني كمتقدمين و منجّين و ما وجه إطراء و ثناء اللامذهبيين؟ فكما أن قيمهم الدينية و العلمية ليس بشئ بل صفر فالسعود المعزول عن العرش عام ١٣٨٤ هـ. [١٩٦٤ م.] المتوفى ١٣٨٨ هـ. [١٩٦٨ م.] قد اشتهر بسفالة و سفاهة أفعاله و نذالة و خساسة اعماله المنافية للعرف والحياء و ببذله الملايين من الدولارات لتطمين متطلبات خلقه الرديئة الدنيئة و هل لا يخجل ويحمر وجه الكاتب المصري من أخبار الفحشاء و الزبي والرذالات الجارية في القاهرة و في قصور حكام رياض المذاعة من الراديوات و المرئية من التلفزيونات و المقرية من الجرائد والصحف والمحلات؟ اذ لا يخجلون ولا يتوانون من أخذ الرشاوي من ملايين الحجاج الآتين من كل فج عميق فإن لم يؤد هذا الأخ المؤمن كذا مبلغا يمنعونه من اداء فريضة الحج بينما ذكر في كتاب (ردّ المحتار) المؤلف عهد العثمانيين بأن أخذ اجرة الفيزا من النصاري الزائرين القدس حرام وألهم لا يستحصلون اجرة القدوم حتى من الكفار اما هؤلاء المسمون بالسعوديين يستحصلونه من المسلمين فإن أبي الدفع يحرم من العبادة و قال تعالى في القرآن المحيد (وَ مَنْ أَظْلَمُ ممَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ الله أَنْ يُذْكُوَ فيهَا اسْمُهُ * البقرة: ١١٤) و يقول مولانا عطا في تفسيره التبيان بأن هذه الآية الكريمة نزلت بمناسبة عدم سماح كفار مكة دخول المسلمين المسجد الحرام و تأدية مناسك الحج يوم الحديبية و وصف الكافر بالظالم أيضا في القرآن الكريم و يتضح جليا من الآية الكريمة المذكورة ماهية الذين لا يسمحون بدخول المسلمين ممن لم يدفعوا اجرة القدوم لزيارة المسجد الحرام و ها هم العثمانيون الذين يطعنون اليه و ها هم المفسدون أعداء أهل السنة الذين يثنون عليهم.

فقوله بأن (العثمانيين جمدوا الإجتهاد) قول جزاف عار عن الصحة فالقول هذه قد اصبحت مضغة مقيتة يلوك الاعداء بلساغم فالعثمانيون لم يسدوا باب الاجتهاد بل منعوا اعداء أهل السنة من ان يندس سموم اقلامهم الملوثة الدنسة وتخرق قدسية وطهارة الاجتهاد من امثال سيد قطب و محمد قطب و عبده فلولا حماية الاتراك العثمانيين الدين الاسلامي من تسلط هؤلاء الجهلة لكانت الأحكام و الشرائع قد اكتسبت حالة كحالة النصارى في يومنا و لإختلط الحابل بالنابل و لأصبح أمرا مفسدا كما نرى آسفين تمزق المسلمين على يد حكام مكة و مصر المنحرفين و جعلهم دمية يلعبون بهم ان بقيت الشريعة على صفوها و طهارها كما كان في عهد رسول الله صلى الله عليه و سلم انما بقيت في الاتراك.

اننا نوصى من يود معرفة حقيقة ابن تيمية امام اللامذهبيين و حقيقة الذين تمادوا في الالحاد و اللامذهبية معرفة حقيقية قراءة ما كتبه مولانا محمد حمد الله الداجوى في كتابه (البصائر لمنكري التوسل بأهل المقابر) و كتاب (الاصول الاربعة في ترديد الوهابية) لمحمد حسن جان الفاروقي المحددي السرهندي رحمة الله عليهما و الكتاب الأول باللغة العربية و الثاني باللغة الفارسية و قد طبع في الهند و اعيد طبعه ثانية سنة ١٣٩٥هـ هـ. [١٩٧٥ م.] في استانبول.

77 - فنشاهد نشره آراء و أفكار حميد الله الهندي المغاير لما بينه علماء أهل السنة كعلوم اسلامية و لكونه قد حصل على عنوان استاذ في العلوم الاسلامية من فرنسا فقد ترجمت مقالاته الفاسدة الى اللغة التركية و قدمت الى الشبيبة و تسببت في ضلالة الكثير من المسلمين و انحرافهم عن الطريق المستقيم فتحيرنا و اندهشنا كثيرا عند ما قرأنا في الصحيفة الرابعة و الثلاثين من ترجمته التركية من الفرنسية (Le proph'ete de L' islam) هذه العبارات المدونة أدناه:

(فنحن نراه بصفة تجار في حبشا (اليمن) و نراه في بلد عبد القيس (شرق شبه الجزيرة العربية و البحرين و عمان) فيمكن التصور بأنه سافر عن طريق البحر الى الحبشة و ان أسفاره و سياحاته هذه قد مكنه من الاطلاع و تعلم قوانين و تجارة و ادارة و عرف و تقاليد البيزنطيين و العجم و اليمن و الحبشة و تشبث هذا الرحل المحرب الحكيم في سن الاكتمال في الأربعين من عمره الى اصلاح قومه).

بينما اتفق مؤرخوا الاسلام على ان رسول الله عليه و على آله الصلاة و السلام قد أرضعته امه آمنة ثلاثة أيام و أرضعته ثويبة عتيقة أبي لهب لأربعين أو لمائة و عشرين يوما و بعد ذلك بقى عليه الصلاة و السلام في رضاعة و حضانة السيدة حليمة السعدية الى ان بلغ الخامسة من عمره و قد أخذته امه الى خواله في المدينة و بعد رجوعه منها بعد مكوئه هناك شهرا قد توفت أمه في الموقع المسمى بأبوا و هي في العشرين من عمرها و قد رجع الى مكة المكرمة بصحبة الجارية المسماة بام أيمن و مكث عند حده عبد المطلب و عندما بلغ الثامنة من عمره توفي حده و بقى بعد ذلك عند عمه الاكبر ابو طالب.

انه قد اشترك في السفر إلى الشام مع أبي طالب عندما كان في التاسعة أو الثانية عشر من عمره و مع أبي بكر عند ما كان في العشرين و مع قافلة السيدة خديجة بنت خويلد عند ما كان في الخامسة و العشرين من عمره وعند الوصول الى الموقع المسمى ببصرى في هذه الأسفار الثلاثة و لقراءة قساوسة الدير الموجود هناك بوجود علامات النبوة فيه في أناجيل بحيرا و نسطورة فقد قالوا (لا تدخلوا الشام فاليهود يعرفون هذا الصبي و يقتلونه) و قاموا هؤلاء ببيع سلعهم هناك فلم يدخلوا الشام و رجعوا و ان (بصرى) تقع على بعد تسعين كيلومترا جنوب شرق الشام اى دمشق و على بعد مائة و ثلاثين كيلومترا في الشمال الشرقي من قدس فقد أخذه عمه زبير معه الى اليمن عندما كان في الرابعة عشر من عمره او السابعة عشر لتتبرك به تجارته و كان يؤمن معاشه برعي الغنم خارج مكة بعد العشرين من عمره ما من خبر موثوق بسفره الى البحرين و ما من مفكر بسفره الى الحبشة غير الذين لا يؤمنون بنبوته فقد شوهد تكلمه بلسان الاحباش و يغتر القائلين بأن سياحته الحبشة شئ يحير لأنه صلى الله تعالى عليه و سلم كان يخاطب زائريه بلهجاهم العربية المختلفة و امكان معرفته هذه اللهجات كانت معجزة من المعجزات التي احسن الله تعالى اليه صلى الله عليه و سلم و أنَّ أية سياحة من سياحاته الثلاث أو الأربع المذكورة أعلاه لم يشترك برأى من نفسه و انما رافقهم لأجل التبرك به و من علامات ضلالة حميد الله في ادعاآته و اقواله السابقة هو لما بشر ميسرة رئيس القافلة السيدة خديجة بمرافقة الرسول صلى الله تعالى عليه و سلم القافلة لدى سفر الشام فقد قال أبو جهل المتواجد في القافلة ارسلوا غير محمد فإنه شاب بعد و لم يسافر الى اى مكان فيمكن ان يضل الطريق على بيان بإنحراف آرائه و تفكيره و ان القول بأنه صلى الله عليه و سلم قد زار ديار البيزنطيين و العجم و الحبشة و اليمن و قيامه بإصلاح قومه مما تعلمه هناك و القول بأنه رجل مجرب قول ينم عن قلة الادب لا يليق بمسلم أبدا.

و ذكر في الصحيفة الحادية و التسعين بعد الثلثمائة من (قصص الانبياء) لأحمد جودت باشا بأن (الرسول كان اميا و لم يأخذ من أحد علما و لم يكتب و لم يقرأ و نشأ بين أميين و ما كان هناك عالم في مكة يعرف أحوال و تواريخ الغابرين و لم يطلب من خارج مكة كذلك و لم ينشغل بأى عمل و مع كونه بهذه الحالة فإنه أحبر عن العلوم الواردة في التوراة و الانجيل و في الكتب المترلة و عن احوال و اخبار القدماء في الوقت الذي كانت العلوم التأريخية قد عكّرت و فسدت و كانت قلة من الناس من يميزون الصواب عن الخطأ و قد ردّ عليه السلام و اجاب على مناقشات الرجال من كل الاديان و بمتهم و كل تلك النجاحات و الموفقيات على بيان بأنه نبيّ مرسل من الله تعالى فلم يأت ادباء و شعراء معاصريه و لو بسطر مشابه لما جاء في القرآن الكريم بالرغم من تحديه لهم مع العلم بأن المكيين كانوا مولعين بتقريض الأشعار و القاء الخطب و يجدّون في هذا المحال و يتسابقون و يفتخرون بالكلام اللّبق المنمق و قد فاق القرآن الكريم جميع الشعراء و عجزوا عن مبارزته فاضطروا الى الالتفاف بالسيوف آخذين المعركة و الموت بنظر اعتبارهم من فرط ارتباكهم و كان أنيس شقيق الصحابي أبو ذر رضى الله عنه شاعرا مشهورا قد فاق اثني عشر شاعرا لما سمع القرآن الكريم أحس بأنه كلام الله تعالى و اسلم في الحال) وجاء في القرآن الحكيم (وَ مَا كُنْتَ تَتْلُوا منْ قَبْله منْ كَتَابٍ وَ لاَ تَخُطُّهُ بِيَمينكَ اذًا لاَرْتَابَ ٱلْمُبْطلُونَ * العنكبوت: ٤٨) فكل ذي ايمان و ذي بصيرة و عقل لا يزى حرجا في اعطاء حكمه بحق مقالات حميد الله المذكورة اعلاه في ضوء هذه البيانات الجلية من الله و من علماء الاسلام.

و افاد في الصحيفة الأربعين بأنه (قد عض عضة قوية كتف اخته بالرضاعة لسبب غير معلوم بحيث لم يزل أثر العضة عليها طيلة حياتها و كانت اخت الرسول بالرضاعة شيماء موجودة بين الاسرى الذين اسروا في غزوة ما فعرفها الرسول حينما حكت تلك الواقعة و روته أثر العض).

لقد افترى اعداء الاسلام على الرسول افتراءات كثيرة وقد قال بعضهم بأنه عليه الصلاة و السلام اسود البشرة و لأجل تنفير البسطاء منه سموا الكلاب السود بالعرب و تمادي حميد الله اكثر من ذلك فسعى الى تعريف ذلك الرسول الاعظم بالوحش و هو المره عن كل عيب و نقص و الحال بأن السيدة حليمة السعدية لا تسمح بمفارقته عنها و لا تدعه بالابتعاد و قد صادف في يوم من الايام في غفلة عنها ذهب مع احته بالرضاعة بين الخرفان ولما لم تر محمدا بحثت عنه و وجدته و قالت لشيماء لم خرجتما في هذا الحر؟ و قالت شیماء یا أمی ابی رأیت غمامة تظله اذا وقف وقفت و اذا سار سارت فأخذت تثني عليه ناهيك عن التذمر منه و كل معارفيه و من هم حوله يتنون عليه و يحبونه و يبجلونه فلم يبين أحد بأنه تأذى منه و مع انه لم يؤذ اخته فأنه صلّى الله عليه و سلّم كان يرعى حقوقها و هو طفل اذ ما كان يرضع من الثدى التي كانت ترضع منها و تقول السيدة حليمة (كان ولدي لا يرضع حين رضاعته عليه الصلاة و السلام و يراعيه و هذا الفعل على بيان بأن اخوانه بالرضاعة لم يتأذوا منه و كانوا يودونه و يبحلونه دوما و عند رضاعته ما كنت أطيق النظر الى وجهه الجميل المشرق و أول مما تكلم نطق بــ(كلمة التوحيد) و كان يسمى الله في كل ما أخذ بيمينه فلما ترعرع كان يخرج فينظر الى الصبيان يلعبون فيجتنبهم و يقول (ما خلقنا للعبث و اللعب) و ما كان يبكي و لا يؤذي أحدا قط) و بعد غزوة حنين في الثامنة من الهجرة قالت امرأة مسماة بشيماء من بين الاسرى يا رسول الله أنا اختك بالرضاعة و حكت عن بعض الواقعات عن ذكريات الطفولة و انصت صلى الله عليه و سلم الى أقوال شيماء ثم عرفها و احسن اليها كثيرا و ان ارهاصات و خوارق العادات التي تشد الانسان اليه و يعشقه كثيرة فيه منذ الطفولة بحيث صنف كتب عديدة بهذا الشأن فبينما هناك إمكان كتابة هذه المحاسن و الفضائل و

التحري عن المخفيات منها و اضافتها الى هذه المناقب و الفضائل هل يليق بأستاذ مسلم ترك مثل هذه الخدمات المشرفة و التمسك بما يمكن جريانه بين الأطفال و تسميته بحياة نبي المسلمين و كتابته في كتاب علم؟ فهل يصدق بإسلام رجل سجل اكذوبة و افتراءات قبيحة مختلقة من امرئ ما؟ فهل مثل هذه البحوث يخدم العلم أم تحر عن النقص و القصور؟ و ينبغي على كل مسلم مؤمن بالرسول الذي يحبه اكثر من اى شئ آخر ان لا يسمح بتنقيص شأنه اذ يقول في الصحيفة الثامنة و الأربعين:

(كان يلتجأ للتظلل بحائط دار عبد الله بن حدعة اتقاء من حر الظهر اللاذع).

و ذكر في كتب السير بأنه كان فوق رأس النبي المبارك عليه الصلاة و السلام غمامة تظله اذا وقف وقفت و اذا سار سارت و هكذا وقته عن حر الشمس الى مرحلة النبوة و القول بأنه كان يلتجئ الفئ قول يدل على انكار هذه الارهاص و يمكن جلوس النبي صلى الله عليه و سلم هناك لارشاد الناس لا للتظلل و التفيؤ و يقول في تلك الصحيفة أيضا:

(ان ابن الكليي نقل بأن محمدا عليه الصلاة والسلام قد نحر ذبيحة سوداء قربانا أمام إحدى الاصنام).

ان هذه المقالات دالة على ان كاتبها ينظر الى الاسلام نظرة غريب عن الاسلام لا خبر له عن الدين الاسلامي و كل المصنفات سجلت بأنه صلى الله عليه و سلم ما كان يتفوه بإسم الأوثان منذ طفولته و عداءه بهن و الكاتب نفسه قد بين نفرة الرسول صلى الله عليه و سلم من الأوثان في الصحيفة السابعة و الستين و يجب تصديق كل مسلم بأن أيا من الانبياء عليهم الصلاة و السلام في اى مرحلة من مراحل أعمارهم لم يأتوا بما نحي وحرم في دين من الاديان و قد ذكر في كتابي (التحفة الاثنا عشرية) و (أسماء المؤلفين) بأن ابن الكلبي الذي استند حميد الله عليه كسند ما هو الا لامذهبي مفرط نعم ان الرسول صلى الله عليه و سلم قد نحر ذبيحة سوداء الا انه ذبحها في المدينة لعيد الاضحى و قال في الصحيفة الثامنة و الخمسين:

(قد استقبل عليه الصلاة والسلام هيئة من قبيلة عبد القيس وحكى لهم زيارته هناك قبل النبوة).

إن مجئ وفود قبيلة عبد القيس البحراني مذكورة مفصلة في كتب كثيرة مثل (البخاري) و (المواهب اللدنية) و لم تبين أى من هذه الكتب سفر الرسول الى مدينة قبيلة عبد القيس و ان سرده سفر الرسول الى مراكز التجارة في الاقطار البعيدة و تعلمه امورا كثيرة هنالك و من ناحية اخرى نقله الايمان و العقائد الاسلامية الاساسية كمعلومات و وقائع تأريخية لأمر يؤدي الى التفكير بأنه يطبق مخططاته الدنيئة الحقيرة اذ يستطرد قائلا في الصحيفة الرابعة و الخمسين بأن:

(كان حاجبيه اللتان امتدتا الى انفه مقوستان و ان ساقيه ضعيفتان نحيفتان)

و كأنه بمقالته الحقيرة المجردة عن اللياقة و الاحترام يريد تشبيه الرسول الكريم بغول مخيف بينما ذكر في (قصص الانبياء) بأن (الله قد جمع كافة المحاسن في حبيبه محمد و كان ذراعيه المباركتين و ساقيه جسيمتين متناسقتين هلالي الحاجبين و متناسق الأنف اهدب الاشفار) و ذكر في (المواهب اللدنية) بـــ(أن حاجبيه المباركتين كانتا مقرونتين و ذراعیه و ساقیه المبارکتین کانتا جسیمتین متناسقتین) و کل الصحابة الکرام قد افادوا بتناسب و تناسق أعضائه البدنية و قد صار صباحته و ملاحته محط الاحاديث و لم يكن اعداد الذين اهتدوا بالاسلام قليلا بمجرد رؤية وجهه الكريم عشقا بحماله لأول وهلة كما جاء في الكتب و المصنفات و افاد من رآه و عشق جماله محاولا مدح تلك التناسب و التناسق بقدر استطاعهم ذلك و قالوا بأنه ليس بمقدور انسان سرد جماله و ورد في القسم الأول من كتاب (السعادة الابدية) اسماء عدد من اولئك العشاق لجمال محمد و المطالع يحس بالجمال لنبي الله المحبوب فور مطالعته و يطمئن القلب له و يعشقه دون ان يراه و يحس العاشقون لحبيب الله بدفء الهواء كلما يتنفسونها و بلذة ذلك العشق و الحب و كلما نظروا الى الهلال يبحثون فيه عن عكس الأشعة الآتية من عينيه المباركتين و يتذوقون و يتلذذون منها و ينشد لسان حال من بلغ الى قطرة من بحر جماله بـــ:

من عرف جمال خدك لا يأبه بالورد أبدا

من ذاب بعشقك لا يبال العلاج أبدا

و ممن لم ير جماله عليه الصلاة و السلام مولانا (حالد البغدادي) قدس سره العزيز خير ما كتب عن محاسنه و جماله وعلوه و سمّو شأنه الذي لا تسعه العقول البشرية بديوانه الفارسي بكلمات منطلقة من اعماق قلبه بمهارة أدبه بكل ايجاز و حسن بحيث جعل قارئيه الفاهمين معجبين و ندرج ادناه قصيدتين من شعره النفيس:

ای پناه عاصیان سویت پناه آورده ام * کرده ام بیحد خطا و التجا آورده ام بوده ام سر گشته تیه ضلالت سالها * این زمان رو سوی خورشید هدا آورده ام هست مارا در جهان جایی وای جان جهان * والهم از تو چون توان گفتن فدا آورده ام تو طبیب عالمی من دردمند دلفگار * رو بدرگاهت بامید دوا آورده ام زاد ره بردن بدرگاه کریمان نا سزاست * شادم أر رو بر درت بی زاد راه آورده ام کوه بر دوش از کناه ورخ زخجلت همچوکاه * دارم امید زوال کوه و کاه آورده ام شستنشرا یك نم از دریای لطفت بس بود * گرچه دیوانی چو روی خود سیاه آورده ام گر بخاك درگهت سایم جبین ای جان پاك * آنچه خضر از آب یافت من یایم ز خاك

سرور عالم من دلداده حیران تو ام * واله و سرکشته سودای هجران تو ام شاه تخت قاب قوسین تو من کمتر گدا * کی بود یارای آن کویم که مهمان تو ام رحمت عام تو آب زنده کی من تشنه * مرده بهر قطره از آب حیوان تو ام دیگران بهر طواف کعبه می آیند و من * سو بسو افتاده کوه بیابان تو ام دوش در خوایم نمادند افسر شاهی بسر * گوییا پا می نمند بر فرق دربان تو ام جامیا ای بلبل دستان سرای نعت دوست * این سخن بس حسب حال آمد زدیوان توام بر لب افتاده زبان گرگین سگی ام تشنه لب * آرزو مند نمی از بحر احسان تو ام و یسند فی الصحیفة الثانیة و الثمانین معجزة انشقاق القمر الی روایات المؤرخین و لم یسندها الی الآیات القرآنیة الکریمة و الاحادیث الشریفة علاوة علی انه لا یتطرق اصلا الی تصدیقه هو بنفسه من عدمه و یقول:

(لقد توفت زوجته وبعدها عمه ووجود القسم الاعظم من المؤمنين في الحبشة لذا لم يبق من يتوكل عليه الا الله).

إنّ الرسول صلى الله عليه و سلم و الصحابة الكرام عليهم الرضوان و جميع المؤمنين في كل الأوقات و الأزمان انما يتكلون و يعتمدون على الله في كافة اعمالهم و امورهم و لا يعتمدون بالاسباب لكون ذلك أمر منه تعالى و لا يتكلون على الاسباب و يؤمنون بأن تلك الأسباب ليست ذا فاعلية إنما هي امور مساعدة و يقول في الصحيفة الثانية و التسعين و الثالثة و التسعين:

و قد وردت في الآية الكريمة اعلاه كلمة العبد يعني الانسان و لا يسمى الروح عبدا و لا أى حال من أحوال الانسان و قد ورد في الحديث الشريف المفصل المذكور في البخاري و في تفاسير علماء أهل السنة و بين في كافة الكتب المعتبرة قوله عليه الصلاة و السلام إنه اسرى الى القدس و شاهد المسجد و كان المسجد الأقصى موجودا في القدس ذلك الزمن و قد بناه سيدنا سليمان عليه السلام و بعد ذلك قد وقع القدس في أيدي الفرس و اليونانيين و قد وقع في أيدي الرومان بعد رفع سيدنا عيسى عليه السلام الى السماء و قد الهدم لعدة مرات و بني مجددا و رحمه و عمره لآخر مرة سيدنا عمر و يحد فلسطين الجزيرة العربية و لكولها اقرب الاماكن سميت بـ(الادنى) و في ذلك الزمن كان المسجد الأقصى من أبعد المساجد الموجودة الى مكة و لهذا فقد سمى بـ(المسجد الأقصا)

و لم لا يوجد في اقرب مكان أقصى مسجدا ؟ و حتى ان المسلمين قد توجهوا في صلاقم قبل المسجد الأقصى لستة عشر شهرا من بعد الهجرة فلولا وجود مسجد في التاريخ في القدس فهل كان يؤمر توجيه الصلاة الى هناك؟ و هل كان الرسول صلّى الله عليه و سلّم يقول أديت الصلاة في المسجد الأقصى؟ ان حميد الله لا يصدق باسراء النبي صلّى الله عليه و سلّم ببدنه المبارك الى القدس و العروج الى السموات لعدم استيعاب عقله و تفكيره و ادراكه الفني ذلك و يحاول افهام كون المعراج حالا و عليه فيفسر الآية الكريمة تفسيرا خاطئا و يحاول اثبات آرائه الفاسدة عن طرق ملتوية فلو كان معراجه من جنس الاحوال لما اعترض على ذلك احد و لم يعترض على ذلك الكفار أيضا و لقوله عليه الصلاة و السلام (اسرى في بدنا و روحا) قد كثر عليه المنكرون و قد حصل الاجماع بكفر من انكر اسراء النبي صلّى الله عليه و سلّم من مكة الى القدس و يكون ضالا و من أهل البدعة من انكر عروجه الى السماوات.

إن الاجابة من ضمن كتب علماء الهند الاجلاء و ما تحتويه لهي خير اجابة لمقالات و كتابات حميد الله الهندي الذي ساقته تلك المقالات الفاسدة الباطلة حتى الى الكفر اذ يقول المحدث الفاضل عبد الحق الدهلوي في كتابه (مدارج النبوة) الفارسية برأن من أشرف ما فضل الله على نبيه محمدا عليه الصلاة و السلام هو اسراءه و عروجه و لم يفضل هذه المعجزة لأى نبي قبله و لقد وضح جلية اسراء الرسول من مكة الى المسجد الأقصى في القرآن الكريم فإنكارها كفر و جاء اخبار عروجه الى السماء من المسجد الأقصى بأحاديث معروفة و مشهورة فإنكارها بدعة و فسق و أخبر اكثر الصحابة الكرام و التابعين و المحدثين و الفقهاء و الكلاميين بوقوع المعراج ببدنه المبارك و في اليقظة و ان الاحاديث الصحيحة أكدت صحة ما ذكر اذ المعراج كرر مرارا و من هذه المرات الكثيرة وقعت باليقظة و بالبدن و اما الباقيات فكانت بالروح فقط و ان السيدة عائشة رضى الله عنها أخبرت بوقوع احدى هذه المعاريج بالمنام و خبرها هذه لا تنفي العروج الى السماء يقظة و بالبدن و مع هذا فإن علماء الاسلام قد بينوا بالاتفاق

بأن رؤيا الانبياء عليهم السلام وحي فلا محل للشك و الريبة حول هذا الموضوع فإن كانت عيوهم نائمة الا ان قلوهم صاحية فإن المعاريج التي تم في الرؤيا هي استعداد للعروج بالبدن و لعدم تصديق الكفار بالمعراج وطلبهم المعلومات بحق المسجد الأقصى بقصد اختبار و امتحان الرسول قد بين اسراءه فقط الى المسجد الأقصى بوضوح في سورة الاسراء و ان في هذه الآية الكريمة (لنُويَهُ منْ آيَاتنَا * الاسراء: ١) على بيان بعروجه الى السماء وفي الآية الكريمة (وَمَا جَعَلْنَا الرُّؤْيَا الَّتِي اَرَيْنَاكَ الاَّ فَتْنَةً للنَّاسِ * الاسراء: ٦٠) خبر عن المعراج نعم قيل (الها الرؤيا التي ذهب الى مكة وادى الطواف مع اصحابه وفي العام الذي أخبر فيه رؤياه هذه لم يدخل مكة و احدث المنافقون الفتنة لرجوعهم عن الحديبية) و الحال بأنه عليه الصلاة و السلام لم ير الرؤيا في ذلك العام حتى يكون سببا للفتنة و قد اعلم اغلب المفسرين بأن معنى كلمة الرؤيا هنا قد استعملت لرؤية الليل عندما كان يقظا و قد بينوا مثالًا لهذه من ديوان الشاعر المعروف المتنبئ و ان الفرقة الباطنية أي الاسماعيلية قالوا بأن العروج ليست بالبدن بل هو تعد و عبور و علو الروح و الاحوال و المقامات و قولهم هذا كفر و الحاد أي زندقة و عداء للدين الاسلامي) و ان مقالة حميد الله على بيان بأنه على الفرقة الاسماعيلية و كونه من مدينة حيدر آباد حيث مركز الاسماعيليين قد عزز ما ذهبنا اليه في ظننا و اورد كثير من الصحابة الكرام الحديث الشريف الخاص بالمعراج و موجود مفصلة في البخاري و المسلم و ينبغي للمؤمن التصديق بمعجزة المعراج.

لقد ظهر في كافة مؤلفات حميد الله بأنه يهتم بتوضيح الاسلام من ناحيتين مختلفتين التأريخ و آراءه الشخصية فإن اكثر الحوادث و الواقعات التي أخذها من كتب التواريخ قد نقلها صحيحة الا انه قد دس آراءه المنحرفة و اعتقاداته الفاسدة الباطلة بين هذه الوقائع التأريخية قد زعزع ايمان القارئين و المؤمنين و ادى الى أزالة المحبة للرسول صلى الله عليه و سلم و رفع الاعتماد على علماء أهل السنة رحمة الله تعالى عليهم اجمعين. 12 - لقد بعث الانگليز الى الهند قساوسته و مطارنته المبشرين الپروتيستان

لنشر النصرانية هناك في ١٢٧٠ هـ. [١٨٥٣ م.] و ان المرحوم رحمة الله افندي قد

جادلهم لأيام طوال الى ان بلغوا مرحلة عدم اجابتهم و ذات ليلة ولُّوا و انهزموا الى لندن فجأة و قد ذكر انتصاره هذه مفصلة في كتابه (اظهار الحق) و قد اعلن الانكليز الحرب على الهند لأجل الأخذ بثأر هذه الهزيمة و في عام ١٢٧٤ هـ. قام بإستشهاد الآلاف من المسلمين و هذه الفواجع و الوحشية قد ذكر مفصلة في كتاب (اعترافات الجاسوس الانگليزي) و عندما علم بعدم ازالة الاسلام بقوة السلاح أخذ يطبق سياسة التمزيق والتحطيم من الصميم (سياسة فرّق تسد) وقام بتأسيس دين حديث بواسطة رجل مسمى بــ (احمد القادياني) في الهند عام ١٢٩٦ هــ [١٨٨٠ م] واعلن بأن هذا الدين المسمى ب_(القاديانية) أو (الاحمدية) دين اسلامي و ان علماء الاسلام في الهند قد الفوا و صنفوا كتبا تثبت كفر من هم على هذا الدين و قد عزز الانكليز من قبل دين الوهابيين لهذه الغاية أيضا و ان عبد السلام المعروف الحائز على جائزة نوبل للفيزياء قادياني و ان رجل الدين المسمى بأحمد ديداد محادل و مناظر النصارى والغالب عليهم ومرذلهم ليس بأهل السنة أيضا و اخذ هؤلاء من ناحية والوهابيون والشيعة من ناحية اخرى يجلبون النصاري الذين اسلموا حديثا الى فرقتهم الضالة المنحرفة و يمنعون نيلهم الاسلام الحقيقي و هكذا فإن سياسة الانكليز قد ادت الى أضرار بليغة في الانسانية و الاسلام.

ان من عرف من العربية قليلا في يومنا هذا الذين يمكنهم المسك بالقلم يتجاسرون بتأليف و تصنيف الكتب و يكتسون كسوة رجال دين و كل يتبنى لنفسه عنوانا براقة و يكتب كل منهم امورا مختلفة و كلها في هدم و تخريب الدين الاسلامي و افساد عقائد و ايمان المسلمين و المساكين البسطاء في تخبط عدم المعرفة أى من الكتب ينبغى قراءها و لأى من هؤلاء يصدّقون و يأتمنون.

ينبغي على من يود معرفة الدين الحق الذي يرضى الله به و يرغب في تعلم احكامه المبلغ من رسول الله صلّى الله عليه و سلّم و المتمسك بدينه و طالب الحصول على سعادة الدارين ان يطلع و يقرأ كتب (الفقه) المحتوية على اقتباسات من الكتب القديمة المصنفة من علماء أهل السنة و اكابر الصوفية من اهل السنة رحمة الله تعالى عليهم اجمعين

لأن هؤلاء هم صفوة الاسلام و قرة أعين المسلمين ممدوحين بالآيات القرآنية الكريمة و بالأحاديث النبوية الشريفة و عدم قراءة المقالات الفاسدة و الاستماع الى محاضر رجال الدين المتشردين المحدثين و المتشيخين الزائفين الزائفين و اعداء الدين الماكرين و الاغترار هم بل البحث عن المصنفات المعتبرة المعدة المهيئة من المسلمين الحقيقيين المتمسكين بالشريعة المربين اولادهم و عيالهم التربية الاسلامية العابدين المحترزين عن المحارم.

٥٠ - و يذكر الامام الرباني رحمة الله عليه في المحلد الاوّل من مكتوباته:

{المكتوب الثالث و السبعون الى قليج الله ابن قليج خان فى مذمة الدنيا و ابنائها و ترك تحصيل العلوم الغير النافعة و الاجتناب عن فضول المباحات و التحريض على الخيرات و الاعمال الصالحة و ما يناسب ذلك}

رزقنا الله سبحانه الاستقامة على جادة الشريعة المصطفوية على صاحبها الصلاة و السلام و التحية الابدية السرمدية أيها الولد ان الدنيا محل الامتحان و الابتلاء ظاهرها مموه و مزين بأنواع المزخرفات و صورتها منقشة و ملونة بالخيلان و الخطوط و الذوائب و الخدود الموهومة حلوة في بادئ النظر متخيلة بالطراوة و النضارة في البصر و لكنها في الحقيقة حيفة مرشوش عليها العطر و مزبلة ملآنة بالذباب و الدود سراب يرى كالشراب و سم في صورة سكر باطنها حراب و ابتر و معاملتها مع ابنائها مع وجود هذه الدمامة و الوقاحة شر من جميع ما يقال و يذكر عاشقها سفيه و مسحور و مفتونها مجنون و مخدوع كل من افتتن بظاهرها فقد اتسم بسيمة الخسارة الابدية و كل من نظر الى حلاوتها و طراوتها كان نصيبه الندامة السرمدية قال سيد الكائنات حبيب رب العالمين عليه و على الصلاة والسلام (ما الدنيا والاخرة الا ضرتان ان رضيت احداهما سخطت الاخرى) فمن ارضى الدنيا فقد اسخط الاخرة على نفسه فلا جرم لا يكون له نصيب من الاحرة اعاذنا الله سبحانه و اياكم من مجبتها و محبة اهلها (ايها الولد) هل تدرى ما الدنيا كلما

يعوقك و يحجبك عن الحق سبحانه و تعالى من النساء والاولاد والاموال والجاه و الرياسة و اللهو واللعب و الاشتغال بما لا يعنى [و القمار و الاقران السوء و الافلام المضرة و المحلات و القصص] فهو داخل فى الدنيا والعلوم التى لا دخل لها فى امور الآخرة [اى اذا لم يستعمل هذه العلوم العقلية لخدمة البشرية والمحادلة مع الكفار والغلبة عليهم] فهى ايضا من الدنيا فلو نفع تحصيل علم النجوم و المنطق و الهندسة و الحساب و امثالها من العلوم التى لا طائل فيها لكانت الفلاسفة [و علماء الفن فى اوروبا و أمريكا] من أهل النجاة

[ان العلوم العقلية التى تدرس فى المدارس الثانوية و الجامعات اليوم لكانت ذا فائدة لو درست بقصد الجدمة للاسلام و جميع المخلوقات و يلزم السعى بها بل و يكون ثوابا و لهذا فان آباءنا العظام مسلمى الشام وبغداد وسمرقند والاندلس قد تقدموا فى كافة الفنون والصنائع والبدائع و اصبحوا روادا فى هذا الجحال و ان رجال الفن و العلم الاوروبيين قد و افدوا الى المدارس و الجامعات الاسلامية و تخصصوا فى فروعهم و يفتخرون بها و دام ذلك على مر العصور و ان آثار الحضارة المنورة الاسلامية ظاهرة للعيان اليوم و يعجب بها الاعيان فى كل فرع و اختصاص فى العالم

ان جميع العلوم التي تدرس في الثانويات و الجامعات اليوم و التي يقضى بها شباب عمره ان استعملت اتباعا بالشريعة لكانت ذا فائدة و زادا لسعادة الدنيا و الآخرة

ان الحضارة لم تكن عبارة عن العلم والفن فقط انما تكونان وسيلتين للحضارة و وصف التمدن للامم المتقدمة في العلم و الفن دون تحقيق كيفية استعمال هذه الواسطات غفلة عظيمة و خطأ كبير و ان كثرة المعامل و الواسطات الميكانيكية و السفن و الطائرات و الاجهزة الذرية و المخترعات الحديثة الجاذبة ليست من علامات الحضارة و تسمية ما ذكر بالحضارة كتسمية كل حامل للاسلحة غازيا و مجاهدا نعم يجب امتلاك الاسلحة الحديثة القوية لاجل ان يكون المرء مجاهدا الا ان صاحبها يمكن ان يكون من الاشقياء

المدنية تعمير البلاد و ترفيه العباد و نيل هاتين الغايتين ينبغى الاتباع للاحكام الشرعية فالمدنية في تأخر ما دام هنالك الابتعاد عن الشريعة فالعلوم المدرسة في الثانويات

و الجامعات و كافة الوسائل الفنية و المعامل و الصناعات الثقيلة ان استعملت لاجل تعمير البلاد و ترفيه العباد تكون مفيدة و ثوابا و بعكسه اى لتخريب الممالك و سلب الحرمات و القيام بالاستعباد تكون عديمة الفائدة و معصية و لاجل ان تكون ما مر نافعة و لخدمة الحضارات يحصل باستعمالها وفقا لاحكام الشريعة و ان الاوروبيين و الامريكيين قد دققوا اخلاق الاسلام و حقوقه منذ العصور و يأخذون اكثر الاحكام الاسلامية كضالتهم و تقدمهم و حضارهم هي من اثر ما اخذوه من الاسلام و ضمنوا بها قوانينهم فان فرضنا قوما كسفينة فان الاحكام الشرعية بمثابة هيكل السفينة و ربّاها و كافة العلوم من علوم فنية و غيرها و الفروع الصناعية و الصناعات الثقيلة بمثابة ماكنتها و السفينة بحاجة الى الميكانيكي و القبطان فبفقدان احدهما فالسفينة تتعرض للهلاك

و لأجل ان نصل الى ما وصل اليه آباؤنا و اجدادنا من الموفقية التى لا مثيل لها فينبغى علينا الجد و الاجتهاد فى العلوم الشرعية و التمسك كها و فى العلوم العقلية مستوى عال موافق لعصرنا و استعمالها حسب الاحكام الشرعية و ان وفقنا فى هذا لنكون كاملين ماديا و معنويا و نكون نموذجا مثاليا للاقوام الاخرى و يحسب لنا الف حساب و يعدوننا حاكما و حاميا

و جاء في الحديث الشريف (الجنة تحت ظلال السيوف) فلذلك علينا السعى المتواصل للحصول على القنابل الذرية و الرادار و الصواريخ و ما يماثل ذلك و الا فالدين في الزوال فدل الحديث المذكور طريق النجاة لنا قبل ما يقارب الالف و اربعمائة عام و الحديث الشريف (الناس على دين ملوكهم) قد امرنا بوجوب الجد و الاجتهاد للتفوق على الكفار ينبغي فهم هذه الاحاديث الشريفة جيدا و التمسك بما تمسكا]

قال النبي عليه الصلاة والسلام (علامة اعراضه تعالى عن العبد اشتغاله بما لايعنيه) شعر:

من كان فى قلبه مقدار خردلة * سوى هوى الحق فاعلم انه مرض وما قالوا من أن معرفة علم النجوم لازمة لمعرفة اوقات الصلاة ليس معناه ان معرفة اوقات الصلاة لا تمكن الا بمعرفة علم النجوم بل بمعنى ان علم النجوم احد طرق معرفة الاوقات وكثير من الناس لا خبر لهم من علم النجوم و مع ذلك يعرفون اوقات الصلاة ازيد من علماء علم النجوم وقريب من ذلك الوجوه التي ذكروها في تحصيل المنطق والحساب و امثالهما من العلوم التي لها دخل في الجملة في بعض العلوم الشرعية و بالجملة لا يظهر وجه جواز الاشتغال بهذه العلوم الا بعد تمحلات كثيرة و ذلك ايضا بشرط أن لا يكون المقصود منها غير معرفة الاحكام الشرعية و تقوية الادلة الكلامية و الا فلا يجوز الاشتغال بها اصلا ينبغي الانصاف أن الامر المباح اذا كان الاشتغال به مستلزما لفوات امر واجب هل يخرج من الاباحة او لا و لا شك ان الاشتغال بهذه العلوم مستلزم لفوات الاشتغال بالعلوم الشرعية الضرورية

[و ذكر في باب العلم من كتاب (كيمياء السعادة) واجب اى فرض عين على كل مؤمن اولا ان يتعلم اعتقاد اهل السنة و الجماعة اجمالا و بعده عليه علمان علم القلوب و علم الابدان و تنقسم علم الابدان الى قسمين الاول الاوامر و الثاني النواهي و يتحقق تعلم الاوامر بالترتيب فمثلا من اسلم وقت الصبح يفرض عليه تعلم كيفية الوضوء و الصلاة حال دخول وقت الظهر و تعلم سنتها سنة وان امسى فعليه التعلم بان صلاة المغرب ثلاث ركعات و عند حلول شهر رمضان عليه تعلم فرائض الصوم و يجب عليه علم تأدية الزكاة بعد سنة عند ما يكون صاحب نصاب و علوم الحجة عند نية أدائها فهكذا عند وقوع أمر من الاوامر يجب عليه ان يتعلمه فعند التأهل يجب عليه علوم النكاح و حقوق اهله و اقربائه و الحيض و النفاس و ان باشر تحارة او حرفة فعليه تعلم الاوامر و النواهي و الربا و عليه تعلم علوم زمنه للمسلك الذي يسلكه في المدارس (فمثلا ان اراد المرء أن يكون طبيب الاسنان فعليه التخرج من الثانوية و من ثم كلية طب الاسنان و بعد ذلك يفرض عليه التطبيق والاختصاص و هكذا كل حرفة و زراعة و تجارة و يفرض عليهم دراسة و تعلم حرفتهم و تعلم العلوم الفنية العسكرية و استعمال و صناعة الاسلحة الحديثة في اثناء الحرب للدفاع و الحماية اجمالا فرض عين على كل مسلم و حصول

الاختصاص فيها ففرض كفاية)

و اعلم ان فرضية تعلم المحرمات على الجميع حسب حالهم فمثلا فرض تعلم حرمة لبس الحرير للرجال في الاماكن التي يلبس فيها الحرير و كذلك يفرض تعليم الذين يعلمون لمن لا يعلمون (لا يحرم لبس الحرير الصناعي للرجال ايضا) و يفرض تعلم ساكني الاماكن المعتادة فيها شرب الخمور و اكل لحم الختزير و غصب حقوق الاخرين و تفشي الرشاوي و الربا و القمار حرمة ما مر و كذلك يفرض تعلم تفريق المحارم من غيرها و النظر الى النساء التي يجوز النظر اليها من عدمه (و يلزم تعلم وجوب ستر الاماكن المفروض سترها في الاماكن التي يتحول فيها الرجال مكشوفين حتى فوق الركبة و النساء سافرات غير محجبات فكما ان كشف هذه الاماكن و النظر اليها حرام فعدم معرفتها معصية كذلك)

تعلم العلوم القلبية (الاخلاقية) فرض عين على كل مسلم و مسلمة فمثلا (الحقد) و (الحسد) و (الكبر) و (سوء الظن) حرام و ظاهر مما سبق بان تعلم الابمان و عقائد أهل السنة بحملا تعلم الاخلاق الحميدة و السيئة فرض عين و كذلك تعلم علوم الوضوء و الغسل و الصلاة و الصوم و المحرمات فرض عين على كل مؤمن و صلاة الجنازة و التجهيز و التكفين و تعلم علوم الصناعات و التجارات (و تعلم العلوم الصناعية لصناعة اسلحة زماننا و استعمالها تعلما حيدا) فرض كفاية اى يفرض على اصحابها و لا يفرض على غيرهم و اما اذا لم يتعلم اى احد بقدر اللزوم فالامراء و المسلمون و الامة يأثمون اثما كبيرا فمثلا يفرض على من سيكون طبيبا ان يدرس في الثانوية و كلية الطب اما من سيكون مهندسا فلا فرض عليه دراسة الطب

و ذكر ابن عابدين رحمة الله عليه فى شرح مقدمة (در المختار) (ان تعلم علوم النقلية بقدر الكفاية فرض عين و التعلم اكثر من ذلك و من العلوم العقلية ما هى مفيدة فرض كفاية) و يذكر فى باب القراءة فى الصلاة (ان حفظ آية واحدة فرض عين على كل مسلم و يجب حفظ فاتحة الكتاب مع ثلاث آيات او سورة قصيرة و اما حفظ القرآن

الكريم بأجمعها فرض كفاية و تعلم ما لا يحتاجه من الاحكام الدينية أفضل من ان يكون قارئا) و يقول في المجلد الخامس (التعلم لاجل تعليم الآخرين افضل من التعلم لنفسه)]

(أيها الولد) ان الحق سبحانه قد رزقك من كمال عنايته التي لا غاية لها التوفيق للتوبة في عنفوان الشباب و وفقك للانابة على يد واحد من دراويش السلسلة النقشبندية العلية قدس الله اسرار اهلها و لا ادري هل لك على تلك التوبة ثبات او اغوتك عنها النفس بانواع المزخرفات و ارى الاستقامة عليها مشكلة فان الموسم عنفوان الشباب و متاع الدنيا متيسر الاسباب و أكثر القرناء غير مناسب في هذا الباب (أيها الولد) ان الامر و الجزم هو الاجتناب عن فضول المباحات و الاكتفاء بقدر الضرورة و أن يكون هو ايضا بنية حصول القوة و الجمعية لاداء وظائف العبودية فان المقصود من الاكل مثلا هو حصول القوة على اداء الطاعة و من لبس اللباس ستر العورة و دفع الحر والبرد [و نية لخدمة الشريعة عند اشتغاله بالعلوم العقلية] و على هذا القياس سائر المباحات الضرورية و اختار اكابر النقشبندية قدس الله اسرارهم العلية العمل بالعزيمة و احتنبوا من الرخصة مهما أمكن و من جملة العزائم الاكتفاء بقدر الضرورة فان لم تتيسر هذه الدولة ينبغي أن لا يخرج من دائرة المباحات الى حد المشتبهات و المحرمات و لقد اباح الله سبحانه بكمال كرمه تنعمات كثيرة على الوجه الاتم و جعل دائرة هذه التنعمات واسعة جدا و مع قطع النظر عن هذه التنعمات اي عيش يساوي رضاء مولى العبد بافعاله و اي جفاء يشبه بسخط سيده على اعماله رضاء الله في الجنة خير من الجنة و سخط الله في النار شر من النار و الانسان عبد محكوم بحكم لم يجعله المولى ولده و لم يتركه سدى حتى يتهافت على كل ما يشاء فينبغي التفكر و أعمال القلب و لا يحصل غدا شئ غير الندامة و الخسارة وقت العمل انما هو عهد الشباب و العاقل من لا يضيع هذا الوقت و يغتنم الفرصة فان الامر مبهم فعساه أن لا يبقى الى زمن الشيخوخة و لئن بقى فلعله لا تتيسر له الجمعية و لئن تيسرت فلعله لا يقدر على العمل في اوان استيلاء الضعف و العجز و الحال أن اسباب الجمعية كلها متيسرة الآن و وجود الوالدين ايضا من انعامات الحق سبحانه فان هم معيشتك على ذمتهم و الموسم موسم الفرصة و زمان القوة و الاستطاعة فبأى عذر يمكن أن يؤخر شغل اليوم الى غد و يختار التسويف قال عليه الصلاة و السلام (هلك المسوفون) نعم اذا اخرت المهمات الدنياوية الدنية الى غدُ لاجل الاشتغال بامور الآخرة في اليوم يكون مستحسنا جدا كما أن عكسه مستقبح جدا و في هذا الوقت الذي هو عنفوان الشباب و وقت استيلاء أعداء الدين من النفس و الشيطان لعمل قليل من الاعتبار ما ليس ذلك في غير هذا الوقت لاضعاف مضاعفة كما أن في القاعدة العسكرية للعساكر الشجعان اقوياء الجنان اعتبار زائد وقت استيلاء الاعداء حتى يعتبر منهم في ذلك الوقت عمل يسير و ثبات قليل و يكون ذلك منظورا و لا يكون مثل هذا الاعتبار وقت الامن من شر الاعداء (أيها الولد) ان المقصود من خلق الانسان الذي هو خلاصة الموجودات ليس هو اللهو و اللعب و لا الاكل والنوم و انما المقصود منه أداء وظائف العبودية و الذل و الانكسار و العجز و الافتقار و دوام الالتجاء و التضرع الى جناب قدس الغفار جلُّ سلطانه و العبادات التي الشرع المحمدي ناطق بما المقصود من ادائها منافع العباد و مصالحهم و لا يعود منها شئ الى جناب قدسه عز شأنه فينبغي اذا اداؤها بغاية الممنونية و أن يسعى و يجتهد في انقياد الاوامر و امتثالها و الانتهاء عن المناهي و امتناعها و قد أكرم الله سبحانه عباده بالاوامر و النواهي مع وجود غناه المطلق فينبغي لنا أن نشكر على هذه النعمة على الوجه الاتم و ان نحتهد في امتثال احكامها بكمال المنونية (اعلم) أيها الولد لو ان واحدا من ابناء الدنيا الذين تحققوا بشوكة ظاهرية و جاه صورى انعم على واحد من متعلقيه بخدمة يرجع منها نفع للآمر بما ايضا كيف يعدها عزيزة و يقول ان شخصا عظیم القدر أمرین بهذه الخدمة فینبغی لی القیام بها بغایة الممنونیة فای بلاء نزل و ای مصيبة أصابت هل كانت عظمة الحق جلّ شانه في النظر أقل من عظمة هذا الشخص حيث لا يجتهد في امتثال أحكام الحق جلت عظمته [لا يعتبر اوامر الله وظيفة و يقال مثل الاقوال بان (الوظيفة مقدسة فالوظيفة اولا ثم الصلاة) و الحال يجب ان يكون اوامر الله هي الوظيفة الاولي] ينبغي أن يستحي و ان يتنبه من نوم الارنب و عدم امتثال أوامر الله

جلِّ سلطانه لا يخلوا من أمرين اما أن يكذب الاخبارات الشرعية [و يقول المنكرون ان هذه العبادات تخص الاعراب لسلامة اعضائهم البدنية و أن الحركات السويدية و الرياضة و التدليك و المعالجة الفيزيائية بمثابة الصلاة و الاستحمام و المسابح بمثابة الوضوء بل و افضل منها في النظافة في يومنا هذا] و اما ان تكون عظمة امر الحق تعالى و تقدس أحقر من عظمة أمر ابناء الدنيا فينبغى ان يلاحظ شناعة هذين الامرين (ايها الولد) لو ان شخصا قد حرب كذبه مرارا أخبر بأن الاعداء في صدد الهجوم بالليل لاستيلاء تام على قوم كذا لاجتهد عقلاء ذلك القوم في المحافظة و فكر دفع تلك البلية مع علمهم بان ذلك المحبر متهم بالكذب لكون الاحتراز عما يتوهم فيه الخطر لازما و قد أخبر المخبر الصادق عليه الصلاة و السلام بتمام المبالغة عن عذاب الآخرة و مع ذلك لم يتأثروا منه أصلا فالهم ان تأثروا لانزعجوا و تفكروا في دفعه و الحال الهم عرفوا علاج دفعه ببيان المخبر الصادق عليه الصلاة و السلام فبئس الايمان الذي لا يكون لخبر المخبر الصادق اعتبار عند صاحبه مثل اعتبار خبر الكاذب و صورة الاسلام لا تنفع من النجاة شيئا بل لابد لحصول النجاة من تحصيل اليقين و اين اليقين بل لا ظن و لا وهم ايضا فان العقلاء يعتبرون الوهم في أمور فيها خطر و خوف و كذلك قال الله تعالى في كتابه المحيد (وَ اللهُ بَصيرٌ بمَا تَعْمَلُونَ * الحجرات: ١٨) و مع ذلك الهم يعملون هذه الاعمال القبيحة والحال الهم لو أحسوا اطلاع شخص حقير على اعمالهم لما عملوا حينئذ عملا شنيعا أصلا فحال هؤلاء لا يخلوا عن أحد الحالين اما ان يكذبوا خبر الحق سبحانه و اما ان لا يعتبروا اطلاعه تعالى فمثل هذا العمل هل هو من الايمان أو من الكفر فيلزم لذلك الولد ان يجدد الايمان قال عليه الصلاة و السلام (جددوا ايمانكم بقول لا اله الا الله) و ان يعيد توبة نصوحا من أمور لا يرضى بما الله سبحانه و ان يجتنب عن أمور محرمة منهية عنها و ان يؤدى الصلوات الخمس مع الجماعة فان تيسر قيام الليل و صلاة التهجد فنعمت السعادة

[ان للعبادة فى الليالى المباركة كالجمعة و العرفة و الأعياد و القدر و البراءة و المعراج و عاشوراء و مولد النبى عليه الصلاة و السلام و الرغائب لأجر عظيم و قال

مولانا محمد الربحامي رحمة الله عليه في الصحيفة ١٧٢ من كتابه (رياض الناصحين) المطبوع في الهند بان العالم الاسلامي الجليل الامام النووي رحمة الله عليه يقول في كتابه (الاذكار) بان احياء جزء واحد من اثني عشر جزء من الليل (مقدار ساعة) كمن احيا الليل كله و هكذا ليالي الصيف و ليالي الشتاء ان الامام النووي عالم محتهد في المذهب الشافعي و يكون من الانسب احياء الاحناف أيضا الليالي هكذا كذا في الصحيفة ٤٦١ من كتاب (رد المحتار) لابن عابدين و ذكر في كتاب (الحقائق المنظومة) ان معني الساعة في الكتب الفقهية هي مقدار من الزمن و ان مؤلف هذا الكتاب هو محمود البخاري من جلدين و شرح (للمنظومة النسفية) و هو كتاب فقه قيم و ان محمودا البخارى توفى سنة ٦٧٦ ه... [١٢٧٢ م.] في بخارى] و اداء زكاة الاموال أيضا من أركان الاسلام فلابد من ادائها البتة [و ان كثيرا من الكتب فمثلا ففي الصحيفة الرابعة عشر من كتاب (صرة الفتاوي) المحفوظ في مكتبة مراد ملا باستنبول تحت رقم ١١١٣ ذكر بان من عليه الزكاة و أخّر اداءها دون عذر فهو عاص و لم تقبل شهادته)] و اسهل طرق ادائها ان يعزل حق الفقراء من المال في كل سنة [فمثلا في شهر رمضان] بنية الزكاة فيحفظه عنده و يصرفه في مصارف الزكاة في تمام السنة فعلى هذا التقدير لا يلزم تجديد نية اداء الزكاة في كل مرة بل تكفى النية وقت العزل مرة واحدة و من المعلوم أنه كم يصرف الى الفقراء و المستحقين في جميع السنة و لكن لما لم يكن بنية اداء الزكاة لم يكن محسوبا منها [بل يحسب صدقة نافلة] و في الصورة المذكورة تسقط الزكاة من الذمة و يحصل التخلص ايضا من الخرج من غير مضايقة فان لم يصرف للفقراء في تمام السنة مقدار الزكاة بل بقيت منها بقية ينبغي ان يحفظها كذلك معزولة عن سائر الاموال فان مثل هذا العمل يحتاج اليه في كل عام و متى كان مال الفقراء ممتازا و معزولا فعسى ان يحصل التوفيق لانفاقه غدا و ان لم يحصل اليوم (ايها الولد) ان النفس بخيلة بالذات و هاربة من امتثال الاحكام الالهية جلّ سلطانه فلا جرم يصدر الكلام بالرفق و اللين و الا فالاموال و الاملاك كلها حق الله تعالى فاين الجال للعبد في المكث و التوقف فيه بل ينبغي اداؤها

بالممنونية التامة و كذلك ينبغي ان لا يتساهل في اداء العبادات باتباع هوى النفس و ان يسعى في اداء حقوق العباد سعيا بليغا وان يبذل الجهد فيه حتى لا يبقى لاحد حق في الذمة فان اداء الحق هنا يعني في الدنيا سهل بحيث يمكن تحصيله بالملائمة والتملق وأما في الآخرة فالامر مشكل غير قابل للعلاج [وينبغي رعاية حقوق الكفار أيضا و عدم التعرض لانفسهم و اموالهم و اعراضهم في بلدالهم و عدم العصيان لقوانينهم أيضاً] (و ينبغي) الاستفسار عن الاحكام الشرعية و الاستفتاء فيها من علماء الآخرة فان لكلامهم تأثيرا فعسى ان يحصل التوفيق للعمل بما ببركة انفاسهم [يجب الاجتناب من لصوص الدين و من كتاباهم المؤلفين للكتب الدينية لاجل بضع من الدراهم و كسب الآراء للبلوغ الى المواقع و الجاه و الناطقين من كرسي المحاضرات و المتملقين لخداع المسلمين (وينبغي) الاجتناب عن علماء الدنيا الذين جعلوا العلم وسيلة للجاه الا ان لا يوجد العلماء المتقون فيرجع اليهم بالضرورة بقدر الضرورة و الحاج ميان محمد الاترة من العلماء المتدينين هناك و الشيخ على الاترة من أحبابكم و كل من هذين الشخصين مغتنم في تلك النواحي و الرجوع اليهما في تحقيق المسائل الشرعية انسب (ايها الولد) ما لنا و لابناء الدنيا و أية مناسبة بيننا و بينهم حتى نتكلم في خيرهم و شرهم و قد وردت النصائح الشرعية في هذا الباب على الوجه الاتم و الاكمل فلله الحجة البالغة و لكن لما كان ذلك الولد راجعا الى الفقراء و منسوبا اليهم من طريق الانابة كان للقلب توجه في أكثر الأوقات الى أحواله و كان هذا التوجه باعثا على القيل و القال و اعلم ان أكثر هذه النصائح و المسائل قد بلغه و قرع سمعه و لكن المقصود هو العمل لا مجرد العلم الا ترى ان مريضا اذا كان عالما بداء مرضه لا ينفعه علمه بذلك الدواء و لا يحصل الشفاء بدون أكل الدواء و كل هذا الابرام و المبالغة لاحل العمل فان العلم العارى عن العمل يقيم الحجة على صاحبه قال عليه الصلاة و السلام (اشد الناس عذابا يوم القيامة عالم لم ينفعه الله بعلمه) (و ليعلم) ذلك الولد ان الانابة السابقة و ان لم تثمر بواسطة قلة صحبة ارباب الجمعية و لكنها تنبئ عن نفاسة جوهر استعداده و المرجو ان يوفقه الله سبحانه لمرضياته ببركة تلك الانابة و ان

يجعله من اهل النجاة و على كل حال ينبغى ان لا يفلت حبل محبة هذه الطائفة و ان يجعل الالتجاء و التضرع الى هؤلاء القوم شعارا و ان ينتظر تشريف الحق سبحانه بمحبته بسبب محبة هذه الطائفة و جذبه اليه بالتمام و تخليصه من الادناس و الاوساخ بالكلية شعر:

ما العشق الا شعلة قد احرقت * كل الورى الا الحبيب الباقى سل سيف لا لقتل غير الحق * و انظر بعد لا ما باق بقى الا الله زال غيره * طوبى للعشق لم يبق عديله

و قال ايضا الامام الرباني رحمة الله عليه في المحلد الثالث من مكتوباته:

{المكتوب الثالث و العشرون الى الخواجه ابراهيم القبادياني في بيان الله تعالى أخبر بواسطة الانبياء عليهم السلام عن ذاته و صفاته و أعمال العبادة المرضية و غير المرضية التي لا مدخل فيها للعقل}

الحمد الله الصلاة و السلام ان الانبياء رحمات للعالمين أخبر الحق سبحانه و تعالى بواسطة بعثة اله الصلاة و السلام ان الانبياء رحمات للعالمين أخبر الحق سبحانه و تعالى بواسطة بعثة هؤلاء الاكابر عن ذاته و صفاته لامثالنا ناقصى العقول و قاصري الادراك و أطلعنا على كمالاته الذاتية و الصفاتية بمقياس افهامنا و فرق مراضيه عن غير مراضيه و ميز منافعنا الدنيوية و الأخروية عن مضارنا فلو لم يكن توسط وجودهم الشريف لكانت العقول البشرية عاجزة في اثبات الصانع تعالى و قاصرة في ادراك كمالاته تعالى و كانت قدماء الفلاسفة الذين يزعمون أنفسهم اكابر أرباب العقول منكرين للصانع عز و جل و كانوا ينسبون الاشياء الى الدهر من نقصان عقولهم و مجادلة النمرود الذي كان سلطان جميع أهل الارض مع الخليل على نبينا و عليه الصلاة و السلام في اثبات خالق السموات و الارض مشهورة و في القرآن الجميد مذكورة و قال فرعون المخذول ما علمت لكم من اله غيري و قال ايضا خطابا لموسى عليه السلام لئن اتخذت الها غيري لاجعلنك من المسجونين و قال أيضا لهامان يا هامان ابن لى صرحا لعلى ابلغ الاسباب اسباب السموات

فاطلع الى اله موسى و ابى لاظنه كاذبا (و بالجملة) ان العقل قاصر في اثبات هذه الدولة العظمي لا يكاد يهتدي اليها بدون هداية هؤلاء الاكابر و لما اشتهرت دعوة الانبياء عليهم الصلوات و التسليمات الى الله الَّذي هو خالق الارض و الزمان و السموات و تواترت و علت كلماهم و ارتفعت اطلع سفهاء كل وقت كان لهم تردد في ثبوت الصانع على قبائحهم و قالوا بوجود الصانع بلا احتيار و جعلوا الاشياء مستندة اليه تعالى و هذا نور مقتبس من انوار الانبياء و نعمة مستفادة من موائدهم عليهم الصلوات والتسليمات الى يوم التناد بل الى ابد الآباد و كذلك سائر السمعيات بلغتنا بتبليغ الانبياء عليهم الصلاة و السلام من وجود صفاته تعالى الكاملة و بعثة الانبياء و عصمة الملائكة عليهم السلام و من الحشر و النشر و من وجود الجنة و النار و التنعيم و التعذيب الدائمين و أمثالها مما نطقت به الشريعة و العقل قاصر عن ادراكه و ناقص في اثباته من غير سماع من هؤلاء الاكابر لا استقلال له في شيئ منها و كما ان طور العقل وراء طور الحس حيث يدرك بالعقل ما لا يدرك بالحس طور النبوة ايضا وراء طور العقل يدرك بما ما لا يدرك بالعقل و من لم يثبت للمعرفة طريقا وراء طور العقل فهو في الحقيقة منكر لطور النبوة و مصادم للبداهة فلا بد من وجود الانبياء ليدلوا على كيفية اداء شكر المنعم الذي هو واجب عقلا و ليظهروا تعظيم مولى النعم حلّ و علا المتعلق بالعلم و العمل المتلقى من قبله سبحانه فان التعظيم الذي لم يكن مستفادا من عنده سبحانه لا يكون لائقا باداء شكره تعالى فان القوة البشرية عاجزة عن ادراكه بل كثيرا ما يظن غير تعظيمه تعالى تعظيما فيعدل عن الشكر الى الهجو و طريق استفادة تعظيمه سبحانه من حضرته تعالى و تقدس مقصور على النبوة و منحصر في تبليغ الانبياء عليهم الصلاة و السلام و الالهام الذي هو للاولياء عليهم السلام مقتبس من انوار النبوة و مستفاض من بركات متابعة الانبياء و فيوضها فلو كان العقل كافيا في هذا الامر لما بقى فلاسفة اليونان الذين جعلوا مقتداهم عقولهم في تيه الضلالة و لعرفوا الحق سبحانه قبل كل الناس و الحال ان أشد الناس جهالة في ذات الحق و صفاته سبحانه هو هؤلاء حيث زعموا الحق سبحانه فارغا و معطلا و لم يجعلوا غير

شيع واحد مستندا اليه تعالى و هو ايضا بالايجاب لا بالاختيار و نحتوا من عندهم عقلا فعالا و نسبوا الحوادث اليه مانعين اياها من خالق السموات و الارض و صرفوا الاثر عن المؤثر الحقيقي جل شأنه و زعموه اثر منحوهم فان المعلول عندهم أثر العلة القريبة لا يرون للعلة البعيدة تأثيرا في حصول المعلول و زعموا عدم استناد الاشياء اليه سبحانه من جهلهم كمالا له سبحانه و ظنوا التعطيل تبحيلا اياه و الحال ان الحق سبحانه يمدح نفسه بخلق السموات و الارض و يقول في مدح نفسه رب المشرق و رب المغرب و لا احتياج لهؤلاء السفهاء الى حضرة الحق سبحانه بزعمهم الفاسد أصلا و لا التجاء لهم اليه تعالى قطعا ينبغي لهم ان يراجعوا وقت الاضطرار و الاحتياج الى العقل الفعال و ان يطلبوا قضاء حوائجهم منه بل لا يتصور طلب قضاء الحاجة من العقل الفعال أيضا لكونه موجبا و مضطرا غير مختار في زعمهم أن الكافرين لا مولى لهم و ما هو العقل الفعال حتى يدبر الاشياء و تكون الحوادث مستندة اليه و في نفس وجوده و ثبوته ألف كلام فان تحققه و حصوله مبتن على المقدمات المموهة الفلسفية التي هي غير تامة على الاصول الاسلامية و الابله من يصرف استناد الاشياء عن القادر المختار جلُّ شأنه و يجعلها مستندة الى مثل هذا الامر الموهوم بل يلحق الاشياء الف عار و فضيحة من كونها مستندة الى منحوت الفلسفي بل الاشياء تكون راضية و مسرورة بعدمها و لا تميل الى الوجود اصلا من فضيحة استناد وجودها الى مجعول الفلسفي و خوف الحرمان من سعادة الانتساب الى قدرة القادر المختار جلَّ سلطانه (كبرت كملة تخوج من افواههم أن يقولون الاكذبا) و كفار دار الحرب مع وجود عبادة الاصنام احسن حالا من هذه الجماعة فالهم يلتجئون الى الحق سبحانه في المضايق و لا يجعلون اصنامهم غير وسائل الشفاعة عنده تعالى و اعجب من هذا ان جماعة يسمون هؤلاء السفهاء حكماء و ينسبون اقوالهم الى الحكمة و اكثر احكامهم سيما في الالهيات التي هي المقصد الاسني كاذبة و مخالفة للكتاب و السنة فبأي اعتبار يطلق الحكماء على هؤلاء الّذين لا نصيب لهم غير الجهل المركب اللهم الا اذا قيل على سبيل التهكم و الاستهزاء او يعد من قبيل اطلاق البصر على الاعمى (و جمع) من

هذه السفهاء اختاروا طريق الرياضات و الجحاهدات من غير التزام طريق الانبياء عليهم الصلاة و السلام بل بمجرد تقليد صوفية الهية كانوا في كل عصر من متابعي الانبياء عليهم الصلاة و السلام و اغتروا بصفاء اوقاهم و اعتمدوا على مناماهم و حيالاهم و جعلوا كشوفهم الخيالية مقتداهم في سائر حالاتهم ضلوا فاضلوا و لم يعلموا أن ذلك الصفاء هو صفاء النفس الذي يؤدي الى طريق الضلالة لا صفاء القلب الذي هو روزنة الهداية فان صفاء القلب منوط بمتابعة الانبياء عليهم الصلوات و التسليمات و تزكية النفس مربوطة بصفاء القلب و سياسته اياها و حكم تصفية النفس مع وجود ظلمة القلب الذي هو محل ظهور أنوار القدم كحكم اسراج سراج لنهب العدو الذي هو في الكمين و هو ابليس اللعين (و بالجملة) ان طريق الرياضة و المجاهدة كطريق النظر و الاستدلال انما يعتبر و يعتمد عليه اذا كان مقرونا بتصديق الانبياء عليهم الصلوات و التسليمات الذين يبلغون الامانة من قبل الحق جلُّ و علا و مؤيدون بتأييده سبحانه و معاملتهم محفوظة من كيد اللعين و مكره بترول الملائكة المعصومين ان عبادي ليس لك عليهم سلطان نقد وقتهم و هذه الدولة لم تتيسر لغيرهم و لم يحصل لهم التخلص من شرك اللعين الا اذا التزم متابعة هؤلاء الاكابر و مشي على آثارهم عليهم الصلوات و التسليمات (شعر):

و من المحال المشى في طرق الصفا * يا سعد من غير اتباع المصطفى

عليه و على جميع اخوانه الصلوات و التسليمات العلى سبحان الله ان افلاطون الذي هو رئيس الفلاسفة ادرك دولة بعثة عيسى على نبينا و عليه الصلاة و السلام و لم يصدقه زعما منه بجهالته أنه مستغن عنه و لم ينل نصيبا من بركات النبوة و من لم يجعل الله له نورا فما له من نور قال الله تبارك و تعالى و لقد سبقت كلمتنا لعبادنا المرسلين الهم لم المنصورون و ان جندنا لهم الغالبون و العجب ان طور عقول الفلاسفة الناقصة كأنه واقع على طرف نقيض طور النبوة في المبدأ و في المعاد و احكامهم مخالفة لاحكام الانبياء عليهم الصلاة و السلام فالهم ما صححوا الإيمان بالله و لا الإيمان بالآخرة و قالوا بقدم العالم و الحال ان الاجماع المتين منعقد على حدوث العالم بجميع اجزائه و لم يقولوا العالم و الحال ان الاجماع المتين منعقد على حدوث العالم بجميع اجزائه و لم يقولوا

بانشقاق السموات و انتثار الكواكب و اندكاك الجبال و انفحار البحار الموعودة في يوم القيامة و ينكرون حشر الاحساد و يخالفون النصوص القرآنية و متأخروهم الذين عدوا أنفسهم داخلين في زمرة أهل الاسلام راسخون في أصولهم الفلسفية كما هي و قائلون بقدم السموات و الكواكب و امثالها و حاكمون بعدم فنائها و هلاكها قوقهم تكذيب النصوص القرآنية و رزقهم انكار ضروريات الدين و المسائل اليقينية يؤمنون بالله و برسوله و لا يقبلون ما أمر الله به و رسوله فهل تتجاوز السفاهة عن ذلك.

[إن اقوال رجال الفن كذلك خارج التجربة و الحساب ينبش و يحرك هذا الانحراف و هذه الضلالة و قال الكيميائي الفرنسي لافازيه بعقله القاصر عند ما لم ير فقدان المواد في رد الأفعال الكيمائية بأن المواد لا يفقد أبدا و لما سمعه دعاة التقدمية صدّقوا أقواله التي لا تنم عن التجربة و الحساب غير مفكرين بأن قدرة الله اللامتناهي فوق القوانين الكيميائية الا ان المصدقين بلافازية قد اندهشوا و تحيروا لما شاهدوا ازالة و فقدان المواد عند تجزئة الذرة في الفعاليات الاشعاعية و التفاعل النووي و تحويله الى الطاقة و اتضح انخداع التقدميين القائلين بأنه لا يتقدم شيئا في الطبيعة للفاهمين بأن هذا القول يصح الرد فعل الكيمياء فقط و لكن للأسف الى ظهور الحقيقة للعيان فقد أصبح الآلاف من متعصيي الفن ضحية تصديقهم و عدوا أقوال لافازيه الذي ظن بصحته حسب عقله علوما فنية فأنكروا الآخرة و بذا فقد ماتوا كفارا و سيقوا الى الهاوية و رحلوا ناشرين أفكارهم الشريرة المضرة و انما لم ينخدع بهم من اعتمد على بيانات علماء أهل السنة و العاملون بما جاء بكتب الفقه و هؤلاء نجوا بايماهم.

إن دروس الرياضيات و المواد و العلوم الصناعية التي تدرس في الثانويات و الكليات مفيدة البتة و ان هذه المواضيع تحمى و تحفظ العقل من الأخطاء في حدوده و مفيدة لاكتشافهم المخترعات الحديثة لعيشهم براحة و طمأنينة في الحياة الدنيا و لتسهيل اعمالهم و يمكن الاستناد على هذه العلوم في الامور التي يمكن اكتشافها بالفعل في الحياة و بحده العلوم ظهرت التلفزيونات و العقول الالكترونية و الراديوات و الطائرات النفائة

الخارقة للصوت و الغواصات النووية و الأقمار الصناعية التحسسية و وسائط الوصول الى القمر و ما يماثل هذه الاختراعات المفيدة الناجحة و ان هذه الامور ليست ضد الاسلام بل الها في الاسلام و من مؤيدات و مثبتات الايمان لأن كافة العلوم و المخترعات الصناعية التي في اطار العقل توافق الدين الاسلامي و حينما يكون العقل مكتشفا صحة هذه العلوم موافق الاسلام فعلى المسلمين هذه العلوم و الاستفادة منها]. (شعر)

أكثر فلسفة جاء سفها هكذا * جميعه اذ لكل حكم اكثره

و هذه الجماعة صرفوا اعمارهم في تعليم آلة عاصمة للذهن عن الخطإ الفكري و تعلمه و دققوا فيها تدقيقات كثيرة و لما بلغوا المقصد الاقصى يعني مسائل الذات و الصفات و الافعال الواجبية جل سلطانه ضيعوا حواسهم و اضاعوا الآلة العاصمة و خبطوا خبط عشواء و بقوا في تيه الضلالة كمن يهئ آلات الحرب سنين ثم اذا جاء وقت الحرب يضيع حواسه و لا يستعمل الآلة و الناس يظنون علوم الفلاسفة متسقة و منتظمة و يزعمونها محفوظة عن الغلط و الخطأ و مصونة و على تقدير التسليم انما يكون هذا الحكم صادقا في علوم للعقل فيها استقلال و استبداد و هي خارجة عن المبحث و داخلة في دائرة ما لا يعني لا تعلق لها بالآخرة التي هي دائمية و النجاة الاخروية ليست بمربوطة بما فان الكلام انما هو في علوم العقل عاجز عن ادراكها و قاصر و مربوطة بطور النبوة و النجاة الاخروية منوطة بها قال حجة الاسلام الامام الغزالي في رسالته المنقذ عن الضلال ان الفلاسفة سرقوا علم الطب و علم النجوم من كتب الانبياء المتقدمين على نبينا و عليهم الصلاة و السلام و اقتبسوا خواص الادوية و غيرها مما لا سبيل للعقل الى ادراكه من الصحف و الكتب المترلة الى الانبياء عليهم السلام و سرقوا علم هذيب الاخلاق عن كتب الصوفية المتألهين الموجودين في كل عصر و في امة كل نبي لترويج أباطيلهم فهذه العلوم الثلاثة المعتبرة لديهم كانت مسروقة و قد ذكرت شمة من خبطهم في العلم الالهي في مباحث الذات و الصفات و الافعال الواجبية و في الايمان بالله و الايمان بالآخرة و مخالفتهم النصوص القرآنية فيما سبق فبقى علم الهندسة و مثله مما له نوع اختصاص به فلو

كان متسقا و منتظما فما لزومه و لاى شئ يحتاج اليه و أى عذاب الآخرة يبعد به و يدفع علامة اعراض الله تعالى عن العبد اشتغاله بما لا يعنيه و كلما هو غير نافع في الآخرة فهو مما لا يعني و علم المنطق الذي هو آلة و قالوا انه عاصم عن الخطأ لم ينفعهم و لم يخرجهم عن الغلط و الخطأ في المقصد الاسني كيف ينفع الآخرين و كيف يخلصهم عن الخطأ ربنا لا تزغ قلوبنا بعد اذ هديتنا و هب لنا من لدنك رحمة انك أنت الوهاب و بعض الناس الذين لهم رغبة في العلوم الفلسفية و مفتونون بالتسويلات الفلسفية يعتقدون هذه الجماعة حكماء و يزعموهم عديل الانبياء عليهم الصلاة و السلام بل يكادون يقدمون علومهم الكاذبة بظن انها صادقة على شرائع الانبياء عليهم السلام اعاذنا الله سبحانه عن الاعتقاد السوء نعم اذ اعتقدوا هؤلاء حكماء و زعموا علومهم حكمة يقعون في هذا البلاء بالضرورة فان الحكمة عبارة عن العلم بالشئ مطابقا لنفس الامر فتكون العلوم التي تخالفها غير مطابقة لنفس الامر [لا يكون الاكتشافات و العلوم التي تدرس اليوم في القرن العشرين و كذلك المخترعات و الصناعات سببا في انكار العلوم داخل نطاق العقل بل يعزز الدين الاسلامي و استخدام العلم و الفن ضد العلوم الدينية التي خارج حدود العقل مضرة و خسارة و ينبغي معرفة ما سبق جيداً] (و بالجملة) ان تصديق هؤلاء و تصديق علومهم مستلزم لتكذيب الانبياء و تكذيب علومهم عليهم الصلوات و التحيات و هذان العلمان واقعان في طرفي النقيض فتصديق أحدهما مستلزم لتكذيب الآخر من شاء فليلتزم ملة الانبياء يكن من حزب الله سبحانه و من أهل النجاة و من شاء فليكن فلسفيا يكن من حزب الشيطان و خائبا و خاسرا قال الله تبارك و تعالى فمن شاء فليؤمن و من شاء فليكفر انا أعتدنا للظالمين نارا أحاط بهم سرادقها و ان يستغيثوا يغاثوا بماء كالمهل يشوى الوجوه بئس الشراب و ساءت مرتفقا و السلام على من اتبع الهدى و التزم متابعة المصطفى عليه و على جميع اخوانه من الانبياء الكرام و الملائكة العظام أتم الصلوات و أكمل التسليمات و السلام.

وقال ايضا الامام الرباني رحمة الله عليه في الجحلد الأول من مكتوباته الشريفة:

{المكتوب السادس والتسعون الى محمد شريف في المنع والزجر عن التسويف والتأخير وفي التحريض على متابعة الشريعة على صاحبها الصلاة والتحية وما يناسبه}

أيها الولد هذا الوقت الذي هو اوان الفرصة وتيسر أسباب الجمعية كلها لا مجال فيه للتسويف والتأخير أصلا ينبغي صرف أشرف الاوقات الذي هو زمان عنفوان الشباب في أفضل الاعمال الذي هو طاعة الحق سبحانه وعبادته تعالى وتقدس وينبغي ايضا أن يلتزم المداومة على الصلوات الخمس مع الجماعة مجتنبا عن المحرمات والمشتبهات الشرعية واداء الزكوة على تقدير وجود النصاب من ضروريات الاسلام ايضا فينبغي اذا اداؤها بكمال الرغبة بل بقبول المنة وقد عين الحق سبحانه بكمال كرمه للعبادة في اليوم والليلة خمسة أوقات وعين من الاموال النامية والانعام السائمة ربع العشر تحقيقا وتقريبا لاجل الفقراء ووسع ميدان تصرف المباحات والتكاسل في صرف ساعة واحدة من اربع وعشرين ساعة في طاعة الحق سبحانه والبخل باداء سهم واحد من اربعين سهما الى الفقراء ووضع القدم في خارج دائرة المباح الوسيعة الفضاء البعيدة الارجاء والوقوع في المحرمات والمشتبهات من غاية عدم الانصاف وفي موسم الشباب الذي هو أوان غلبة سلطان النفس الامارة وقهرمان الشيطان اللعين يعطي على عمل قليل اجر جزيل فاذا بلغت غدا ارذل العمر وضعفت الحواس والقوى وتشتت أسباب الجمعية لا يحصل غير الندامة والتأسف وربما لا تبقى الى غد فلا تتيسر فرصة الندامة والتأسف التي هي نوع توبة والعذاب الابدي والعقاب السرمدي الذي أخبر به النبي الصادق عليه من الصلوات أفضلها ومن التسليمات أكملها وحذر عنه العصاة امامنا لا يتخلف أبدا وفي هذا اليوم يلقى الشيطان اللعين في التسويف والغرور والمداهنة باظهار كرم الله تعالى ويأمر بالمعاصي اتكاء بعفوه تعالى (ينبغي) ان يتنبه

ويعلم ان الدنيا التي هي دار المحنة والبلاء امتزج فيها الاعداء والاحباء واشتبه الامر وشملت رحمته تعالى الكل كما يشعر به قوله تعالى ورحمتى وسعت كل شئ وأما يوم القيامة الذي هو دار الجزاء فيمتاز فيه الاعداء والاحباء كما أخبر الله تعالى عنه بقوله وامتازوا اليوم أيها المجرمون وتخرج قرعة الرحمة يومئذ باسم الاحباب وتصير الاعداء محرومين مطلقا وملعونين محققا كما يشهد به قوله تعالى فسأكتبها للذين يتقون ويؤتون الزكاة والذين هم باياتنا يؤمنون فخص الكرم والرحمة في الآخرة بالابرار وأهل الاسلام الاخيار نعم ان لمطلق أهل الاسلام نصيبا من الرحمة على تقدير حسن الخاتمة ونجاة من عذاب جهنم ولو بعد أزمنة متطاولة ولكن كيف يبقى نور الايمان مع تراكم ظلمات المعاصي وكيف يترك عدم المبالات بالاحكام المترلة من الله سبحانه ان يخرج من الدنيا بالسلامة وقد قال العلماء الاصرار على الصغيرة يفضى الى الكبيرة والاصرار على الكبيرة يفضى الى الكفر عياذا بالله سبحانه (شعر)

بثثت قليلا من همومي وخفت ان * تملوا والا فالكلام كثير

وفقنا الله سبحانه لمرضياته بحرمة محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم (وبقية) المقصود ان حامل الكتاب مولانا اسحاق من احباب الفقير ومخلصيه وله حق الجوار من القديم فان احتاج الى الاعانة والامداد ينبغي رعاية المتوجه في حقه وله اطلاع على فن الكتابة والانشاء وممارسة فيه بقدر الوسع والسلام.

وقال ايضا الامام رحمة الله عليه في المجلد الاول من مكتوباته الشريفة:

{المكتوب الثالث عشر والمائتان الى السيد فريد في المواعظ والنصائح بالترغيب في اتباع علماء أهل السنة والجماعة والتحذير عن مصاحبة علماء السوء الخ}

عصمكم الله سبحانه عما لا يليق بجنابكم بحرمة جدكم الابحد عليه وعلى آله الصلاة والسلام قال الله سبحانه وتعالى هل جزاء الاحسان الا الاحسان ولا ادري

باي احسان اكافئ احسانكم سوى ان اكون رطب اللسان بدعاء سلامتكم في الدارين في الاوقات الشريفة الحمد لله سبحانه والمنة ان هذا المعني ميسر من غير احتيار والاحسان الآخر الذي تليق المكافاة به التذكرة والموعظة فيا لها من نعمة ان وقعت في معرض القبول (أيها النقيب) النجيب ان خلاصة المواعظ وزبدة النصائح الاختلاط والانبساط مع أصحاب الديانة وارباب التشرع وكل من التدين والتشرع مربوط بسلوك طريقة أهل السنة والجماعة الحقة الذين هم الفرقة الناجية من بين سائر الفرق الاسلامية والنجاة بدون متابعة هؤلاء الاكابر محال والفلاح من غير اتباع آرائهم ممتنع والدلائل النقلية والعقلية والكشفية شاهدة لهذا المعنى لا تحتمل التخلف أصلا فاذا علم خروج شخص مقدار حردلة من طريق هؤلاء الاكابر الذي هو الصراط المستقيم ينبغي ان تعتقد أن صحبته سم قاتل وان ترى مجالسته كمحالسة الافعى وطلبة العلم الذين لا مبالاة فيهم فهم لصوص الدين من اى فرقة كانوا والاجتناب عن صحبتهم ايضًا من الضروريات وجميع هذه الفتنة والمفسدة الواقعة في الدين من شآمة هؤلاء الجماعة الذين جعلوا آخرتهم هباء في جمع حطام الدنيا اولئك الذين اشتروا الضلالة بالهدى فما ربحت تجارهم وما كانوا مهتدين رأى شخص ابليس اللعين قاعدا مستريحا فارغ البال من الاشتغال بالاغواء والاضلال فسئله عن سر ذلك فقال اللعين ان علماء السوء في هذا الوقت قد كفوا امري وتكفلوا لي بالاغواء والاضلال (ومولانا) عمر موصوف بحسن السيرة والطوية من بين الطلبة الموجودين الآن هناك بشرط أن تقووا قلبه وتعاونوه على اظهار الحق والحافظ الامام فيه ايضا حنون الاسلام ولابد من ذاك الجنون في الاسلام لن يؤمن أحدكم حتى يقال انه مجنون معلوم لجنابكم وهذا الفقير لم يقصر في القول والكتابة في التحريض على الصحبة الحسنة ولم ارخص لنفسي أن تترك المبالغة في التحذير عن المصاحبة السوء وارى ذلك أصلا عظيما والقبول من عندكم فطوبي لمن جعل مظهرا للخير وتذكر احساناتكم يوردني على هذا القيل والقال وينسيني ملاحظة التصديع والاملال والسلام.

دُعَاءُ التَّوْحيد

يَا اَلله يَا اَلله لاَ اِلله الاَّ الله مُحَمَّدٌ رَسُولُ الله يَا رَحْمَنُ يَا رَحِيمُ يَا عَفُو يَا كَرِيمُ فَاعْفُ عَنِّي وَارْحَمْنِي يَا اَرْحَمَ الرَّاحِمِينَ تَوَقَّنِي مُسْلِمًا وَاَحْقِنِي بِالصَّالِحِينَ اَللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي وَلاَبْائِي وَالْمَهُاتِي وَلاَبْنَائِي وَبَنَاتِي وَلإِخْوَتِي وَلاَبْنَائِي وَالْمَثَانِي وَالْمَثَانِي وَالْمَثَانِي وَالْمُؤْمِنِي وَالْمَثَانِي وَلاَجْوَاتِي وَلاَعْمَامِي وَعَمَّاتِي وَلاَحْوَالِي وَخَالاَتِي وَلاَسْتَاذِي عَبْدِ الْحَكِيمِ اللاَرْوَاسِي وَأَخْوَاتِي وَلاَعْمَامِي وَعَمَّاتِي وَلاَحْوَالِي وَخَالاَتِي وَلاَسْتَاذِي عَبْدِ الْحَكِيمِ اللاَرْواسِي وَأَخْوَالِي وَخَالاَتِي وَلاَسْتَاذِي عَبْدِ الْحَكِيمِ اللهِرْوَاسِي وَالْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ اللهَ عُنَاتِي اللهِ مَنْهُمْ وَالاَمْواتِ «رَحْمَةُ اللهِ تَعَالَى عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ» وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ اللهَامُونِينَ وَالْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِينَ وَالْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَ وَالْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنِينَ وَاللهِ وَالْمُؤْمِنِينَ وَلَامُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنِينَ وَلِي اللهِ وَلَهُ اللهِ وَلَالْمُؤْمِنِهُمْ اللهِ وَلَالْمُؤْمِنِهُمْ وَالْمُؤْمِنِينَ وَلِهُ وَلَمْ وَالْمُؤْمِنِهُمْ وَالْمُؤْمِنَاتِهُ وَلِي اللْمُؤْمِنِينَ وَلَمْ وَالْمُؤْمِنَاتِهِمُ وَالْمُؤْمِلُونُ وَلِهُ وَالْمُؤْمِنِينَ وَلَامُونُ وَلَالْمُؤْمِنِينَا فَالْمُونُ وَالْمُؤْمِلُونُ وَالْمُؤْمِل

دُعَاءُ الْاِسْتِغْفَارِ اللَّهَ الْعَظيِمَ الَّذِي لاَ إِلَهَ إِلاَّ هُوَ الْحَيَّ الْقَيُّومَ وأَتُوبُ إِلَيْهِ

إن ناشر كتب - دار الحقيقة للنشر والطباعة - هو المرحوم حسين حلمي ايشيق عليه الرحمة والرضوان المتولد عام ١٣٢٩ هـ. [١٩١١ م] . عنطقة اليوب سلطان الستانبول - وأعداد الكتب التي نشرها ثلاث وستون مصنفا من العربية وأربع وعشرون مصنفا من الفارسية وثلاث مصنفات أوردية وأربع عشرة من التركية ومقدار الكتب التي أمر بترجمتها من هذه الكتب إلى لغات فرنسية وألمانية وإنجليزية وروسية وإلى لغات أخر بلغت مائة وتسعة وأربعين كتابا وجميع هذه الكتب طبعت في -دار الحقيقة للنشر والطباعة - وكان المرحوم عالما طاهرا تقيا صالحا وتابعا لمشيئة الله وقد تتلمذ للعلامة الحبر البحر الفهامة الولي الكامل المكمل ذي المعارف والخوارق والكرامات عالي النسب السيد عبد الحكيم الارواسي عليه رحمة الباري وأخذ منه وظهر كعالم إسلامي فاضل وكامل مكمل وقد لبي نداء ربه المتعال وتوفي ليلة ٢٥ على ٢٠٠١/١٠/٢ (الثامن على التاسع من شهر شعبان المعظم سنة إثنتين وعشرين وأربعمائة وألف من الهجرة النبوية) ودفن في محل ولادته بمقبرة أيوب سلطان تغمده وعشرين وأربعمائة والف من الهجرة النبوية) ودفن في محل ولادته بمقبرة أيوب سلطان تغمده وعشرين وأربعمائة والف من الهجرة النبوية) ودفن في محل ولادته بمقبرة أيوب سلطان تغمده وعشرين وأربعمائة والمحانه فسيح جناته آمين.

Günâhlarımı afv eyle EY BÜYÜK ALLAHIM! Herşeyi yokdan var eden ve her varlığı her ân varlıkda durduran SENSİN! SEN hep varsın!

الفهرست لكتاب (المعلومات النافعة)

الصفحة	الموضوع
٣	العلوم النافعة
47	عقائد أهل السنة
39	تنقسم العلوم الاسلامية الى قسمين
٤٣	الفقهاء على سبع طبقات
٤٥	الامام الاعظم ابوحنيفة
٥٧	الوهابية
٨٩	المقدّمة للرّد على الحركات التصحيحية في الاسلام
177	أئمة المذاهب الاربعة
1 74	بمنت سعة عبد . المكتوب العاشر والمائة من مكتوبات المعصومية حلد ٢ (رحال الدين كيف يكونون)
١٨٧	ما البدعة (البدعة في المعتقدات و العبادات)
7.0	الخاتمة
Y • Y	المصلحون في الدين و الرد عليهم
727	معتقدات الفرق الجبرية و اهل السنة
700	هل الايمان مجرد التصديق ؟
777	تفسير القرآن الكريم و تراجمه
790	الاسلامية و النساء
٣٢٣	ابن تيمية و الوهابيون و المودودي
٣٨٢	الاجتهاد
٣ ٨٩	- تعرض عبده وسيد قطب على السلف الصالحين
٤٤٨	المصلحون المسمون بـــ(تبليغ الجماعة)
٤٦٧	الرّد على اهل البدعة من كتاب (فتاوى الحرمين) لاحمد رضا خان البريلوى
٤٧٨	الإحاديث الشريفة
٤٨١	ماهية البدعة
٤٨٩	خدمات العثمانيين للاسلام
٤٩٤	وقاحة المصلح الديني حميد الله
0.0	وقاعه المصلح الملكتوبات) للامام الرباني اربع مكاتيب من (المكتوبات) للامام الرباني

اسماء الكتب العربية التي نشرقها مكتبة الحقيقة

عدد صفحاها	اسماء الكتب
٣٢	١ – جزء عم من القرآن الكريم
٦٠٤	۲ – حاشية شيخ زاده على تفسير القاضي البيضاوي (الجزء الاول)
7 7 3	
375	٤ - حاشية شيخ زاده على تفسير القاضي البيضاوي (الجزء الثالث)
375	
17.	
197	
٦٠٨	٨ – الحديقة الندية شرح الطريقة المحمدية (الجزء الاول)
	٩ – علماء المسلمين وجهلة الوهابيين ويليه شواهد الحق
775	ويليهما العقائد النسفية ويليها تحقيق الرابطة
١٢٨	١٠ – فتاوي الحرمين برجف ندوة المين ويليه الدرة المضيئة
197	١١ – هدية المهديين ويليه المتنبئ القادياني ويليهما الجماعة التبليغية
	١٢ - المنقذ عن الضلال ويليه الجام العوام عن علم الكلام ويليهما تحفة الاريب
707	ويليها نبذة من تفسير روح البيان
٤٨٠	١٣ – المنتخبات من المكتوبات للّامام الرباني
To 7	١٤ – مختصر (التحفة الاثني عشرية)
	١٥ – الناهية عن طعن امير المؤمنين معاوية ويليه الذب عن الصحابة
۲۸۸	ويليهما الاساليب البديعة ويليها الحجج القطعية ورسالة رد روافض
017	١٦ – خلاصة التحقيق في بيان حكم التقليد والتلفيق ويليه الحديقة الندية
	١٧ – المنحة الوهبية في رد الوهابية ويليه اشد الجهاد
197	ويليهما الرد على محمود الآلوسي ويليها كشف النور
٤١٦	١٨ – البصائر لمنكري التوسل باهل المقابر ويليه غوث العباد
707	١٩ – فتنة الوهابية والصواعق الالهية وسيف الجبار والرد على سيد قطب
707	٢٠ – تطهير الفؤاد ويليه شفاء السقام
	٢١ – الفجر الصادق في الرد على منكري التوسل والكرامات والخوارق
١٢٨	ويليه ضياء الصدور ويليهما الرد على الوهابية
17.	٢٢ – الحبل المتين في اتباع السلف الصالحين ويليه العقود الدرية ويليهما هداية الموفقين
	٢٣ – خلاصة الكلام في بيان امراء البلد الحرام (من الجزء الثاني) ويليه ارشاد الحيارى
YAA	في تحذير المسلمين من مدارس النصاري ويليهما نبذة من الفتاوي الحديثية
777	٢٤ - التوسل بالنبي وبالصالحين ويليه التوسل للشيخ محمد عبد القيوم القادري
377	٢٥ – الدرر السنية في الرد على الوهابية ويليه نور اليقين في مبحث التلقين
	٢٦ - سبيل النجاة عن بدعة اهل الزيغ والضلال ويليه كف الرعاع عن المحرمات
Y	_
	٢٧ - الانصاف ويليه عقد الجيد ويليهما مقياس القياس والمسائل المنتخبة
17.	
١٤٤	
707	۳۰ – کتاب الانمان (من ، د المحتار)

د صفحاتها	اسماء الكتب عد
707	٣١ – الفقه على المذاهب الاربعة (الجزء الاول)
٣٣٦	٣٢ - الفقه على المذاهب الاربعة (الجزء الثاني)
٣٨٤	٣٣ - الفقه على المذاهب الاربعة (الجزء الثالث)
	٣٤ – الادلة القواطع على الزام العربية ُ في التوابع ويليه فتاوى علماء الهند
17.	على منع الخطبة بغير العربية ويليهما الحظر والاباحة من الدر المختار
٦٠٨	٣٥ – البريقة شرح الطريقة (الجزء الاول)
٣٣٦	٣٦ – البريقة شرح الطريقة ويليه منهل الواردين في مسائل الحيض (الجزء الثاني)
707	٣٧ - البهجة السنية في آداب الطريقة ويليه ارغام المريد
	٣٨ – السعادة الابدية في ما جاء به النقشبندية ويليه الحديقة الندية
١٧٦	في الطريقة النقشبندية ويليهما الرد على النصاري والرد على الوهابية
197	٣٩ – مفتاح الفلاح ويليه خطبة عيد الفطر ويليهما لزوم اتباع مذاهب الائمة
۸۸۶	. ٤ - مفاتيح الجنان شرح شرعة الاسلام
٤٤٨	٤١ – الانوار المحمدية من المواهب اللدنية (الجزء الاول)
۲۸۸	٤٢ – حجة الله على العالمين في معجزات سيد المرسلين ويليه مسئلة التوسل
١ ٢٨	٤٣ – اثبات النبوة ويليه الدولة المكية بالمادة الغيبية
	٤٤ – النعمة الكبرى على العالم في مولد سيد ولد آدم ويليه نبذة من
٣٢٠	الفتاوي الحديثية ويليهما كتاب جواهر البحار
	٥٤ – تسهيل المنافع ويليه الطب النبوي وشرح الزرقاني على المواهب اللدنية
٦٢٤	ويليها فوائد عثمانية وحزينة المعارف
7 7 7	٤٦ – الدولة العثمانية من كتاب الفتوحات الاسلامية ويليه المسلمون المعاصرون
٠٢٠	٤٧ – كتاب الصلاة ويليه مواقيت الصلاة ويليهما اهمية الحجاب الشرعي
1 Y 7	٤٨ – الصرف والنحو العربي وعوامل والكافية لابن الحاجب
٤٨٠	٩٤ - الصواعق المحرقة في الرد على اهل البدع والزندقة ويليه تطهير الجنان واللسان
117	. ٥ – الحقائق الاسلامية في الرد على المزاعم الوهابية
197	١٥ – نور الاسلام تأليف الشيخ عبد الكريم محمد المدرس البغدادي
ي ۲۸	٥٢ - الصراط المستقيم ويليه السيف الصقيل ويليهما القول الثبت ويليها خلاصة الكلام للنبهاي
775	٥٣ – الرد الجميل في رد النصارى ويليه ايها الولد للغزالي
	٥٤ – طريق النجاة ويليه المكتوبات المنتخبة لمحمد معصوم الفاروقي
٤٤٨	٥٥ – القول الفصل شرح الفقه الاكبر للامام الاعظم ابي حنيفة
٩٦	٥٦ - جالية الاكدار والسيف اِلبتار (لمولانا خالد البغدادي)
197	٥٧ – اعترافات الجاسوس الانگليزي
۱ ۲ ٤	٥٨ - غاية التحقيق ونحاية التدقيق للشيخ السندي
	٥٩ – المعلومات النافعة لأحمد جودت باشا
	٦٠ – مصباح الانام ويليه رسالة فيما يتعلق بادلة جواز التوسل بالنبى وزيارته صلى الله عليه وس
	٦١ – ابتغاء الوصول لحبّ الله بمدح الرسول ويليه البنيان المرصوص
TT7	٦٢ – الإسلام وسائر الأديان
5 A .	٦٣ - مختصر تذكرة القرطم للأستاذ عبد الوهاب الشعران وبليه قرة العبون للسمر قندي